Universidad de Jaén

Escuela de Doctorado

TESIS DOCTORAL

•

LA REUTILIZACIÓN DE LOS ESPACIOS FUNERARIOS DE LA TUMBA QH33 DURANTE EL REINO NUEVO Y LA BAJA ÉPOCA
Vol. 1

PRESENTADA POR:

YOLANDA DE LA TORRE ROBLES

DIRIGIDA POR:

ALEJANDRO JIMÉNEZ SERRANO

JAÉN, MAYO 2019

Nota aclaratoria I con respecto a los números de inventario y de ficha

Hay que diferenciar entre el número de inventario, que pertenece a las excavaciones llevadas a cabo por la misión española, y los números de ficha que corresponden a las piezas incluidas en este trabajo de investigación. Para ello se presenta una tabla donde se correlacionan ambos números.

Nota aclaratoria II con respecto a las distintas numeraciones de las tumbas

Son distintas las numeraciones que se dio a las tumbas de Qubbet el-Hawa durante los trabajos llevados a cabo en el siglo XIX y principios del siglo XX, trabajos de Grenfell, Lady Cecil y publicación de De Morgan, hasta que Edel introduce la numeración que actualmente se conoce y que es la que se sigue utilizando.

Nota aclaratoria III con respecto a la autoría de las figuras

Son propiedad del Proyecto Qubbet el-Hawa todas las láminas en las que no se indique lo contrario.

Nº inventario QH	***Nº inventario tesis***	**Nº inventario QH**	***Nº inventario tesis***	**Nº inventario QH**	***Nº inventario tesis***
10+12+649	*1*	372	*25*	694	*49*
16	*2*	416	*26*	697	*50*
18	*3*	423+424+425	*27*	700	*51*
22	*4*	450	*28*	701	*52*
23	*5*	474	*29*	705	*53*
24	*6*	485	*30*	708	*54*
28+328	*7*	491	*31*	711	*55*
33	*8*	505	*32*	712	*56*
34	*9*	567	*33*	713	*57*
35	*10*	568	*34*	719	*58*
38 a 41	*11*	584+585+586	*35*	746	*59*
69	*12*	625	*36*	723	*60*
72	*13*	626+639	*37*	724	*61*
73	*14*	634	*38*	725	*62*
81	*15*	635	*39*	754	*63*
83	*16*	638+641	*40*	755	*64*
84	*17*	640	*41*	756	*65*
86	*18*	644	*42*	757	*66*
89	*19*	655+667	*43*	758	*67*
91	*20*	656	*44*	759	*68*
92	*21*	662	*45*	426	*69*
93	*22*	663	*46*	427	*70*
94	*23*	665	*47*	428	*71*
209	*24*	693	*48*	429	*72*

Nº inventario QH	***Nº inventario tesis***	**Nº inventario QH**	***Nº inventario tesis***	**Nº inventario QH**	***Nº inventario tesis***
430	*73*				
432	*74*				
433	*75*				
434	*76*				
670	*77*				
87	*78*				
691	*79*				
760	*80*				
761	*81*				
748	*82*				
729	*83*				
698	*84*				
762	*85*				
763	*86*				
679	*87*				

AERA- Ancient Egypt Research Associates. Boston

AlmÖAW- Almanach Österreichische Akademie der Wissenschaften. Wien

ASAE- Annales du Service des Antiquités de l'Egypte. Cairo

AUC- American University Cairo. Cairo

BACE- Bulletin of the Australian Centre for Egyptology. Macquarie University. Sidney

BAEDE- Boletín de la Asociación Española de Egiptología. Madrid

BAR- British Archaeological Report. London

BIFAO- Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Oriental. Cairo

BM EA- British Museum Egyptian Antiquities. London

BMMA- Bulletin of the Metropolitan Museum of Art of New York. New York

BMP- British Museum Press. London

BMSAES- British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan. London

BSEG- Bulletin de la Société d'Égyptologie Genève. Genève

BSFE- Bulletin de la Société française d'Égyptologie. Paris

CRIPEL- Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie et d'Egyptologie de Lille. Lille

CSIC- Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid

DAIK- Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo. Kairo

ECA- Eastern Christian Art. Leuven

ECM- Eton College-Myers. Windsor.

EES- Egypt Exploration Society. London

EVO- Egitto e vicino Oriente. Pisa

GHP- Golden House Publications. London

GM- Göttinger Miszellen. Göttingen

IFAO- Institut Français d'Archéologie Oriental. Cairo

JARCE- Journal of the American Research Center in Egypt. Cairo

JEA- Journal of Egyptian Archaeology. London

JNES- Journal of Near Eastern Studies. Chicago

JSA-Journal of Social Archaelogy. London, California and New Delhi

JSSEA-Journal of the Society of the Study of Egyptian Antiquities.Toronto

KMT- A Modern Journal of Egyptology. Los Angeles

LÄ/ LdÄ- Lexicon der Ägyptologie. Wiesbaden

LGG- Lexicon der ägyptischen Gotter und Götterbezeichnungen. Leuven

MARQ- Museo Arqueológico. Alicante

MDAIK- Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo. Kairo

MKS- Middle Kingdom Studies. London

MoA- Ministry of Antiquities. Egypt

NARCE- Newsletter of the American Center in Egypt. Princeton, Cairo

NPG- National Portrait Gallery. Reino Unido

OAW- Osterreichischen Akademie der Wissenschaften. Wien

OIP- Oriental Institute Publications. Chicago

OLA- Orientalia Lovaniensia Analecta. Louvain

OMRO-Oudheidkundige Mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden. Leiden

PSBA- Proceeding of the Society of Biblical Archaeology. London

PSO- Ptah-Sokar-Osiris

QH- Qubbet el-Hawa

SAK- Studien zur altägyptschen Kultur. Hamburg

SERAPIS- American Journal of Egyptology. Chicago

SPI- Segundo Periodo Intermedio

TT- Theban Tomb

ZÄS- Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde. Leipzig, Berlin

Fig. 1.- Vista de Asuán en 1854 con Qubbet el-Hawa al fondo. E. Lear

Fig. 2.- Vista de Qubbet el-Hawa en 1884. The Illustrated London News

Fig. 3. - Mapa de Qubbet el-Hawa, con representación de QH33. De Morgan 1894

Fig. 4.- Vista de la tumba QH33. Seminario Egipcio de la Universidad de Bonn. Archivo Elmar Edel

Fig. 5.- Plano de QH33. Seminario Egipcio de la Universidad de Bonn. Archivo Elmar Edel

Fig. 6.- Mapa de Egipto y Nubia con las cinco cataratas marcadas (Shaw 2000: 323)

Fig. 7.- Fachada y planta tumbas hipogeos QH31 a QH34 (Martínez Hermoso 2015)

Fig. 8- Vista frontal y cenital de las tumbas QH31 a QH34 (Martínez Hermoso 2015)

Fig. 9.- Planta QH31 (Martínez Hermoso)

Fig. 10.- Vista secciones QH31 (Martínez Hermoso)

Fig. 11.- Planta y sección de la parte subterránea de QH31 (Martínez Hermoso)

Fig. 12.- Sección (S1 y S2) QH33. (Martínez Hermoso)

Fig. 13.- Sección (S2) QH33. (Martínez Hermoso)

Fig. 14.- Nicho principal-sector C14 y paredes interiores (izquierda y derecha)

Fig. 15.- Plano original de la capilla de culto de QH206 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Fig. 16.- Planta tumbas QH206-QH207 y QH207α. (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Fig. 17.- Capilla de culto de QH207

Fig. 18.- Vista parcial de la entrada a QH33 (Edel 2008, de plano 2.2.)

Fig. 19.- Plano con diseminación de los restos óseos concordante con el ajuar disgregado

Fig. 20.- Plano zonas de uso intensivo Segundo Periodo Intermedio y Reino Nuevo

Fig. 21.- Dispersión de jarras almacenaje de grandes dimensiones en la capilla de QH33

Fig. 22.- Propuesta de composición del ajuar de Maani

Fig. 23.- Orden de entrada de los enterramientos de C24

Fig. 24.- Croquis con la estratigrafía propuesta de la capilla de QH33

Fig. 25.- Vista del proceso de arrastre de material procedente de la capilla de culto hacia el sector C18

Fig. 26.- Perfil de niveles en pozo C17 y sectores C24-C25

Fig. 27.- Orientación de los enterramientos en el sector C18. (Jiménez Iglesias 2014)

Fig. 28.- Orientación de los enterramientos del sector C24

Fig. 29.- Posición de los elementos de ajuar del sector C18

Fig. 30.- Ubicación del ajuar en el sector C24 (ataúdes, estatuas y cajas)

Fig.31.- Plano de dispersión de los restos de cabello en niveles de Reino Nuevo

Fig. 32.- Ejemplos de cuencos del sector C11 (López Grande)

Fig. 33.- Cuenco procedente de C24 (López Grande)

Fig. 34.- Ejemplo de jarra del sector C11 (López Grande)

Fig. 35.- Ejemplos de cuencos del sector C16 (López Grande)

Fig. 36.- Cuencos procedentes de C11 (López Grande)

Fig. 37.- Jarra con restos del proceso de momificación procedente de C4 (López Grande)

Fig. 38.- Cuenco procedente del pozo norte (C17) (López Grande)

Fig. 39.- Dispersión de máscaras de terracota en la sala de los pilares

Fig. 40.- Mapa con ubicación de canteras

Fig. 41.- Sarcófagos de piedra (

Fig. 42.- Sarcófagos de piedra

Fig. 43.- Sarcófagos de piedra

Fig. 44.- Sarcófagos de piedra

Fig. 45.- Eje cronológico de la tumba QH33

Fig. 46.- Plano de dispersión de sarcófagos en la capilla de QH33

Fig. 47.- Reconstrucción del ataúd de Psamético de la autora (dibujo: Jiménez Iglesias 2014)

Fig. 48.- Reconstrucción del ataúd interior de Psamético (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 49.- Recreación de la decoración del ataúd antropomorfo (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 50.- Momia de Psamético con malla y vendas (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 51.- Vista en planta del conjunto: momia con malla de cuentas, ataúd antropomorfo y ataúd exterior rectangular (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 52.- Ataúd Hor-Wdja, sector C18 (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 53. Ubicación de la venda bajo la cabeza Hor-Wdja (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 54.- Momia de Hor-Wdja: sistema de vendado y malla de cuentas con amuletos (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Fig.55.- Cantimplora de Año Nuevo (Jiménez Iglesias, 2014)

Fig. 56.- Recreación del ataúd exterior de Psamético, hijo de Hor (dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

Fig. 57.- Recreación de la autora del ataúd exterior de Psamético (dibujo: Jiménez Iglesias, 2015)

Fig. 58.- Recreación de la autora del primer ataúd antropomorfo de Psamético, hijo de Hor (dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

Fig. 59.- Recreación de la autora del tercer ataúd, segundo antropomorfo, de Psamético, hijo de Hor (dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

Fig. 60.-. Ubicación de los textos en el ataúd de Hor-Wdja, el Mayor

Fig. 61.-Reconstrucción del ataúd de Nespaper según la autora (dibujo: Jiménez Iglesias, 2015)

Fig. 62.- Tres sarcófagos procedentes de QH33 (fichas nº 69, 72 y 73)

Fig.63.- Tipos de mallas de cuentas procedentes de QH33

Fig. 64.- Genealogía del sector C18

Fig. 65.- Genealogía de C24

Gráfico 1.- Cronología de las jarras de almacenaje de gran tamaño

Gráfico 2.- Estadística máscaras momia según el género en QH33

Gráfico 3.- Porcentaje de los tipos de mallas cuentas procedentes de QH33

Lám. 1.- Vista de Qubbet el-Hawa a la izquierda desde Asuán. Imagen anterior a 1872 (©Griffith Institute, Oxford)

Lám. 2.- Momia de Grenfell **(©**Museo de Mdina, Malta**)**

Lám. 3.- Vista de los trabajos en la tumba de Heqaib (Moiso, 2008)

Lám. 4.- Vistas interiores y exteriores de la tumba de Kakemu, descubierta por Lady Cecil en 1903

Lám. 5.- Posible ubicación de la tumba de Heqata (2009)

Lám. 6.- Posible ubicación de la tumba de Bau-Ba (2009)

Lám. 7.- Vista de QH31 y mesa de ofrendas a la derecha (Wrezinski, 1927)

Lám. 8. - Howard Carter (©NPG)

Lám. 9. - Patio dela tumba QH36 donde Gardiner realizó estudios epigráficos

Lám. 10.- Retrato de Gardiner (©NPG)

Lám. 11.- Vista de la tumba QH33 cubierta totalmente por la arena (Müller 1940: tafel XXIa)

Lám. 12.- Vista de QH35d, tumba de Pepinakh-Heqaib

Lám. 13.- Labib Habachi (©Auc)

Lám. 14.- Vista de dónde se ubica la tumba QH33 cubierta de piedras y arena. Desde la plataforma de la tumba de Sarenput II. En primer término, QH32. (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Lám. 15.- Vista de la iglesia copta perteneciente al Monasterio de San Jorge

Lám. 16.- Realización de RTI y análisis carpológicos

Lám. 17.- Escaneo de piezas en 3D

Lám. 18.- Técnica Raman, restauración y análisis de maderas

Lám. 19.- Necrópolis Aga Khan ©MoA

Lám. 20.- Necrópolis QH-Norte ©Museo de Berlín

Lám. 21.- Elefantina - templo de Heqaib ©DAIK

Lám. 22.- Monasterio de San Simeón ©DAIK

Lám. 23.- Vista de la mastaba excavada por Mohi el-Din en 1992 (El-Din 1994)

Lám. 24.- Vista de los enterramientos en fosa al norte de la necrópolis (Botella López 2015)

Lám. 25.- Marcas de cantería en la fachada QH33

Lám. 26.- Vista plataformas exteriores QH33

Lám.27.- Vista panorámica de QH31-QH32 y QH33

Lám. 28.- Vista de la parte superior de los pilares de la tumba QH33

Lám. 29.- Vista recercado pilares

Lám. 30.- Vista del biselado de los pilares

Lám. 31.- Vista nicho C14

Lám. 32.- Vista nicho C13

Lám. 33.- Vista de raíl y escalón en C18

Lám. 34.- Vista de la cámara C18

Lám. 35.- Vista del rebaje a medio terminar en C18

Lám. 36.- Vista de la cámara C19

Lám. 37.- Vista de la cámara C20

Lám. 38.- Dos vistas del pozo sur- sector C21

Lám. 39.- Vista de C22 y parte del cierre de adobe

Lám. 40.- Vista de la cámara C23

Lám. 41.- Vista pasillo de acceso C15

Lám. 42.- Vista de la antecámara C16

Lám. 43.- Vista del arranque del pozo norte-sector C17

Lám. 44.- Vista del pozo norte- sector C17 desde su base

Lám. 45.- Vista del estado general de C24 en 2014

Lám. 46.- Vista general de C24 con la delimitación de C25 y C26. Año 2017

Lám. 47.- Vista del acceso a C25 en 2017

Lám. 48.- Vista del sector C25

Lám. 49.- Vista del sector C26

Lám. 50.- Vista de la capilla de culto de QH31

Lám. 51.- Símbolo pr localizado en el nicho (sectorC14)

Lám. 52.- Restos de bocetos en nicho sector C14

Lám. 53.- Restos de bocetos en nicho sector C14

Lám. 54.- Zonas con policromía quemada y desprendida

Lám. 55.- Vista de la tumba de Ka-kemu excavada por Lady Cecil en 1902

Lám. 56.- Títulos, nombre y elementos de escriba en la tumba QH35m. Tumba de Ipumes

Lám. 57.- Nicho de la tumba QH31

Lám. 58.- Vista nicho de QH32

Lám. 59.- Vista de la posible tumba nº 21 perteneciente a Bau-ba

Lám. 60.- Vista de la posible tumba nº 22

Lám. 61.- Tumba nº 19 (=QH26a)

Lám. 62.- Tumba nº 15 de Ka-kemu

Lám. 63.- Fachada de la doble tumba de Mekhu y Sabni QH25/26

Lám.64.- Interior de la tumba QH25/26

Lám. 65.-. Orejas, barbas osiríacas y figuras de Sokar procedentes de QH26a

Lám. 66.- Plumas de Ptah-Sokar-Osiris y orejas de madera de ataúdes (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 67.- Vista de QH104 (Martínez de Dios 2010)

Lám.68.- Varias vistas del individuo del enterramiento nº 15 (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Lám. 69.- Estatua de Ptah-Sokar-Osiris procedente del enterramiento 17 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám.70.- Tumba QH206 situada en la meseta inferior, al norte de QH33

Lám. 71.- Tumba QH207, ubicada junto a la anterior

Lám.72.- Tumba QH208 (Archivo Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 73.- Sarcófago con cuenco in situ en la zona de la cabeza (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 74. Vista del ataúd antropomorfo in situ (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám.75.- El ataúd antropomorfo del interior del sarcófago de piedra (Osama Amer, MoA-Aswan)

Lám. 76.- Ptah-Sokar-Osiris de QH208 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 77.- Enterramiento IV en el pozo III de QH209 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 78.- Ataúdes de los enterramientos nº 4 (antropomorfo) y nº 5 (tipo qrsw)

Lám. 79.- Enterramiento 2 de QH207 con ataúd orientado al este, caja para canopos y estatua de Ptah-Sokar-Osiris. (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 80.- Vista del enterramiento 3 con caja para canopos y parte de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris in situ. (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 81.- Enterramiento nº 5. Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn

Lám. 82.- Enterramiento nº 1(Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Lám. 83.- Vista de un fragmento del ataúd de Pantahut-Hotep de QH207 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám. 84.- Vista del enterramiento nº 3 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lám.85.- Vista colmatación sobre nivel de saqueo

Lám. 86.- Vista del interior de QH33 en 2006 y marca de la pared que atestigua la retirada de arena en 1960 para acceder a la tumba (Foto: Jiménez Serrano)

Lám. 87.- Vista sector C0. Pasillo de la tumba QH33. Nivel previo al incendio del siglo V a.C.

Lám. 88.- Vaso geminado (Reino Nuevo)

Lám. 89.- Cuenco base inestable (Baja Época)

Lám.90.- Botella (Reino Nuevo)

Lám.91.- Jarra engobe amarillo (Baja Época)

Lám.92.- Vaso Hathor (Reino Nuevo)

Lám.93.-Botella bruñida (Reino Nuevo)

Lám.94.- Fragmentos de un cartonaje tipo rishi (C4 nº inv. 374) y pequeña máscara de cartonaje (C4 nº inv. 16)

Lám. 95.- Fragmentos de cartonaje tipo rishi (sector C11 nº inv. 480)

Lám. 96.- Máscara y fragmento de cartonaje rishi (C3 nº inv. 567)

Lám. 97.- Enterramiento saqueado de Reino Nuevo en sector C6

Lám.98.- Cerámica de Reino Nuevo procedente del sector C6

Lám.99.-Vista del Individuo nº 20 en C3, in situ

Lám.100.- Detalle del estucado blanco del ataúd del Individuo nº 20

Lám. 101.- Vista del Individuo nº 19 en C3/C6, in situ

Lám. 102.- Ejemplos de cerámica de Reino Nuevo documentada en QH33

Lám.103.- Pinzas (sector C7 nº inv. 505)

Lám. 104.- Bote para kohl (sector C3 nº inv.474)

Lám. 105.- Tapones canopos de QH33 (varios sectores)

Lám. 106.- Anverso y reverso del escarabeo de Menkheperra (sector C7 nº inv. 91)

Lam. 107.- Grandes jarras de almacenamiento durante su inventariado en el exterior de QH33

Lám. 108.- Dos de las jarras de grandes dimensiones localizadas en el interior de QH33

Lám. 109.- Jarras de almacenamiento de gran tamaño halladas in situ en el sector C6

Lám. 110.- Estado del nivel de la Dinastía XVIII saqueado en el sector C24 con restos de ataúdes, cajas, cartonaje y cerámica

Lám.111.- Fragmentos pertenecientes a cajas o ataúdes procedentes de C24 (QH33/16/C24/UE349/T.3374/nº inv.742-743)

Lám. 112.- Muestra de los fragmentos cerámicos recuperados de C24, datados en el Reino Nuevo

Lám. 113.- Vista sectores C11 y C12 con evidencias del saqueo y con los restos del posible enterramiento de Maani

Lám. 114.- Ajuar procedente de los sectores C11 y C12: tabla de madera y fragmentos de papiro, respectivamente

Lám. 115.- Ajuar en sector C11/C12 con uno de los cuatro vasos canopos de Maani

Lám. 116.- Fragmentos de los otros tres vasos canopos de Maani

Lám.117.- Varias vistas de C18 durante diferentes fases de la limpieza de su acceso

Lám. 118.- Cinco individuos documentados en el sector C6

Lám. 119.- Tres individuos procedentes del sector C6

Lám.120.- Dos individuos más hallados bajo los anteriores

Lám. 121.- Dos individuos más adosados al paramento norte de la capilla de culto, en el sector C6

Lám. 122.- Vista del enterramiento del sector C4

Lám. 123.- Vista de las vendas revueltas del enterramiento del sector C4

Lám. 124.- El nivel de saqueo frente a C18, en el sector C4, justo antes de la aparición del enterramiento

Lám.125.- Vista del enterramiento del Individuo nº 18 en C3, in situ, con caja junto al ataúd, en la zona próxima a la cabeza

Lám.126.- Individuo nº 18 in situ en C3

Lám. 127.-Caja de Individuo nº 18

Lám. 128.-Contenido de la caja del Individuo nº 18

Lám. 129.- Vista enterramiento C22 saqueado y cierre de la cámara

Lám. 130.- Vista del enterramiento saqueado de Gaut Anuqet

Lám. 131.- Vista del enterramiento de C23 y su cierre

Lám. 132.- Vista del material fruto del arrastre

Lám. 133.- Vista del sector C20

Lám. 134.-Arriba, vista de acceso a C25. Abajo, sector C25

Lám. 135.- Vista del sector C26

Lám. 136.- Vista de los sectores C24, C25 y C26

Lám. 137.- Vista de C24, C25 y C26 finalizados de excavar

Lám.138.- Vista de C25

Lám. 139.- Vista de C26

Lám.140.-Varias vistas sectores C7 y C11

Lám.141.- Restos de Reino Nuevo en C24

Lám. 142.- Varias vistas de la demarcación entre la zona quemada y la zona intacta en la capilla de QH33

Lám. 143.- Focos de incendio en la capilla de QH33

Lám. 144.- Vista de la pátina de hollín sobre las paredes de C16 e inicio de pozo norte (C17)

Lám. 145.- Vista del dintel de acceso a C18 y el límite hasta donde llegó el nivel de incendio

Lám. 146.- Vista de detalle del paquete de ceniza de la capilla

Lám.147.- Vista del hueso en el momento de su hallazgo en el pozo norte (C17)

Lám. 148.-Estatua de Ptah-Sokar-Osiris

Lám. 149.- Fragmento de vaso Hathor

Lám. 150.- Óseo y lítico documentados en el pozo norte (C17)

Lám. 151.- Vista de sarcófago con restos de vendas y resinas (ficha nº 72)

Lám.152.- Restos de vendas y resinas adheridos al sarcófago (ficha nº 74) en su parte interior

Lám. 153.- Potencia del nivel de saqueo en sector C7

Lám. 154.- Potencia del nivel de saqueo en sector C11

Lám. 155.- Potencia del nivel de saqueo en sector C12

Lám. 156.- Vista de restos óseos (cráneos) y cerámica procedentes del nivel de saqueo en el sector C7

Lám. 157.- Vista de la nave central colmatada

Lám. 158.- Restos de sarcófagos y huesos tal y como se encontraban en superficie

Lám.159.- Vista de la capa de arena procedente del exterior sobre el nivel de saqueo de Baja Época

Lám.160.- Estado de la tumba en 2006

Lám.161.- Vista de las paredes quemadas en la sala de los pilares

Lám. 162.-Diferencia entre el espacio quemado y el estado original en una de las paredes de la sala de los pilares

Lám.163.- Vista de la lengua de arena que cubre la entrada de la tumba (Año 2006). (Jiménez Serrano)

Lám. 164- Varias vistas de las marcas de incendio en las paredes de la tumba QH33

Lám. 165.- Techo y pared del sector C16 con la pátina brillante fruto del incendio

Lám. 166.- Vista del límite de zona quemada en el sector C18

Lám. 167.- El sector C18 tapado por la colmatación de la capilla de culto

Lám.168.- Vista de C18 con la capilla de culto en mitad del proceso de excavación

Lám.169.- El sector C20 colmatado, no afectado por el incendio

Lám. 170.- El sector C20 terminado de excavar

Lám. 171.- El sector C19 por debajo del nivel de afección del incendio

Lám. 172.- El sector C19 terminado de excavar. Sin afección por el incendio

Lám.173.- Inicio del pozo sur (C21) con sectores C22 y C23 al fondo

Lám. 174.- Vista de los sectores C24, C25 y C26 sin afección por el fuego

Lám. 175.- Vista del interior de la tumba de Khaemuaset (QV44). Museo Egizio Torino (Moiso 2008)

Lám. 176.- Dos vistas del estado de KV40 (Universidad de Basilea)

Lám. 177.- Enterramientos de C18 in situ

Lám. 178.- Vista del enterramiento de Psamético

Lám. 179.- Vista de la caja de Psamético con el nombre

Lám. 180.- Vista del enterramiento de Hor-Wdja con su ajuar

Lám. 181.- Ejemplo de ajuar procedente del enterramiento de Hor-Wdja, "El Pequeño"

Lám. 182.- Vista del enterramiento de Dedu-Satet

Lám. 183.- Cantimplora de Año Nuevo in situ

Lám. 184.- Cantimplora de Año Nuevo procedente del enterramiento de Dedu-Satet

Lám.185.- Vista del triple juego de ataúdes del enterramiento de Psamético, hijo de Hor

Lám.186.- Vista estatua Ptah-Sokar-Osiris y restos de caja a la cabeza del enterramiento de Psamético al que pertenecen

Lám.187.- Malla de cuentas y momia de Panunhat procedentes del sector C24

Lám.188.- Enterramientos de Hor-Wdja, el Mayor, en primer término, y Nespaper, al fondo

Lám.189.- Vista de la resina y las vendas que envuelven a Psamético

Lám.190.- Vista de las dos cebollas que estaban en las órbitas oculares de Anónimo 4 (C24)

Lám.191.- Evidencias del ritual de momificación en Anónimo 4 (C24)

Lám.192.- Ejemplo de una trenza de cabello procedente del sector C12

Lám.193.- Vista de caja con cerámica rota en su interior en C24

Lám.194.- Enterramiento de la tumba QH208 con cerámica in situ y vista del exterior de la tumba (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Lám.195.- Mancha de ceniza en pebetero

Lám.196.- Pebetero

Lám.197.- Plato con evidencia de quema de sustancias

Lám. 198.- Vista del nivel de saqueo de saqueo en el sector C9

Lám. 199.- Dos fragmentos de cartonaje procedentes de los sectores C3 (nº inv.376) y C16 (nº inv. 571), respectivamente, que forman parte de la misma pieza

Lám.200.- Fragmento de cartonaje procedente de C3 (nº inv. 376-508) de la misma pieza que el fragmento de C16 (nº inv. 571) (arriba)

Lám.201.- Dos máscaras procedentes del sector C9

Lám. 202.- Máscara de cartonaje tipo rishi procedente del sector C3

Lám. 203.-Placa de cartonaje con el nombre de Paser/ Pawer, sector C9

Lám. 204.- Máscaras procedentes del sector C9

Lám. 205.- Figuras oferentes sobre barro cocido procedentes del sector C6

Lám.206.- Fragmentos de barro cocido. Diferentes sectores

Lám. 207.- Orejas de madera, parte de cubiertas de ataúd

Lám. 208.- Orejas de madera, parte de cubiertas de ataúd

Lám. 209.- Orejas de madera y terracota, parte de cubiertas de ataúd y cartonaje

Lám. 210.- Barba Nº inv. 29-Sector C11

Lám. 211.- Barba Nº inv. 455-Sector C10

Lám. 212.- Barba Nº inv. 670-Sector C17

Lám. 213.- Pequeña barba con vista de la espiga. Sector C7

Lám. 214.- Dos fragmentos de estatuas procedentes de C17 (Nº inv. 636, Nº inv. 633)

Lám. 215.- Estatuas procedentes del sector C24 (nº inv. 711 y nº inv. 701)

Lám. 216.- Selección de elementos pertenecientes a estatuas de Ptah-Sokar-Osiris procedentes de diferentes sectores de la tumba QH33

Lám. 217.- Dos fragmentos pertenecientes a una misma caja procedentes de los sectores C11 y C12, respectivamente

Lám. 218.- Cajas procedentes del sector C18 (enterramientos de Hor-Wdja y Psamético)

Lám. 219.- Sokar procedente del ataúd del sector C18 de Hor-Wdja, el Pequeño

Lám.220.- Diferentes fragmentos de ataúdes procedentes de la capilla de culto

Lám. 221.- Distintos fragmentos de ataúdes de la capilla de culto

Lám. 222.- Plinto de ataúd antropomorfo con representación de la fachada de palacio

Lám. 223.- Cuatro Hijos de Horus y escarabeo alado

Lám. 224.- Posición de los amuletos sobre la malla de cuentas

Lám. 225.- Pequeño amuleto de cornalina procedente del sector C24

Lám.226.- Udjat procedente del sector C7

Lám.227.- Representación divinidades procedentes de los sectores C6 y C3, respectivamente

Lám.228- Udjat, C11

Lám. 229.- Reposacabezas procedente del sector C12 y C3, respectivamente

Lám. 230.- Tipos de cuentas localizadas en varios sectores de la tumba QH33

Lám. 231.- Granates, sector C16

Lám. 232.- Aros metálicos, sector C9

Lám. 233.- Pendientes, sector C7

Lám. 234.- Dos fragmentos de estela, sector C8

Lám. 235.- Estela, sector C6. Nº inv. 69

Lám. 236.- Fragmentos de estela, sector 9 (nº inv. 583-584-585-586 = ficha nº35)

Lám. 237.- Malla de cuentas de Hor-Wdja, el Pequeño, sector C18

Lám. 238.- Parte de la malla de cuentas de Psamético, hijo de Hor, sector C24

Lám. 239.- Papiro procedente del sector C7

Lám. 240.- Fragmentos y vaso canopo completo de Maani., el escriba del nomo

Lám. 241.- Vaso canopo, sector C6

Lám. 242.- Dieciséis tapones de vasos canopos documentados en diferentes sectores de QH33

Lám. 244.- Vaso canopo de Maani (ficha nº 86) y tapón con similitudes a este

Lám. 245.- Pata de taburete procedente del sector C7 (ficha nº 13)

Lám.246.- Pata de taburete, sector C18 (ficha nº 46)

Lám. 247.- Pata de taburete, sector C7

Lám. 248.- Pinza (Nº inv. 505= ficha nº32) (sector C7) y concha para kohl (nº inv. 417) (sector C21)

Lám. 249.- Bote de kohl, sector C3

Lám. 250.- Bote para kohl en el Museo Nubio de Asuán (García González 2012)

Lám. 251.- Pequeña estera, sector C11

Lám. 252.- Cesta, sector C7

Lám. 253.- Cesta procedente de la tumba QH32 (sector A2) (Foto: Alba Gómez 2018)

Lám. 254.- Dado de madera, sector C7

Lám.255.- Dados en el Museo Nubio de Asuán (Foto: de la Torre Robles 2012)

Lám. 256.- Uno de los incensarios procedente del sector C10

Lám. 257.- Jarra de almacenamiento y botella bruñida procedentes del sector C3, Reino Nuevo

Lám. 258.- *FIowerpot* procedente del sector C3

Lám. 259.- Plato con afección de humo por quema de sustancias. Sector C9

Lám. 260.- Imagen de parte de los setenta y dos esencieros aparecidos en el sector C24 (Foto: Mora Riudavets 2016)

Lám. 261.- Vista sector C0. Pasillo de la tumba QH33

Lám. 262.- Resinas incrustada en la superficie del sarcófago nº inv. 427 (ficha nº70)

Lám. 263.- Sarcófago con marca de la cabeza apoyada y de resina en todo el interior de la pieza (ficha nº75)

Lám. 264.- Ataúd de Psamético, hijo de Nesuiau

Lám. 265.- Vista paño lateral con nombre de Psamético

Lám.266.- Vista de los restos de la tapadera con la forma *pr wr*

Lám. 267.- Fragmento de la tapadera (zona pies). Vista superior

Lám.268.- Fragmento de la tapadera (zona pies). Vista frontal

Lám. 269.- Vista de los amuletos de los cuatro hijos de Horus (arriba) y collar lino (abajo)

Lám. 270.- Estatua de Ptah-Sokar-Osiris de Psamético, hijo de Nesuiau

Lám. 271.- Fragmento de la caja perteneciente al enterramiento de Psamético, hijo de Nesuiau, sector C18

Lam. 272.- Caja de Psamético sector C18. A.- Caja perteneciente al enterramiento de Psamético. B.- Ubicación de la caja a los pies del enterramiento de Dedu-Satet. C.- Contenido de la caja. Cerámica fragmentada y restos de natrón

Lám. 273.- Ataúd de Hor-Wdja, cara oeste

Lám. 274.- Ataúd Hor-Wdja, cara este

Lám. 275.- Pies (S) con Neftis

Lám. 276.- Cabecero (N) con Isis

Lám.277.- Figura Ptah-Sokar-Osiris enterramiento de Hor-Wdja, sector C18

Lám. 278.- Caja perteneciente al enterramiento de Hor-Wdja, sector C18

Lám. 279.- Restos de la tapadera y ataúd de Dedu-Satet

Lám. 280.- Parte de la malla de cuentas de Dedu-Satet con los cuatro hijos de Horus y el escarabeo alado

Lám. 281.- Cantimplora de fayenza del enterramiento de Dedu-Satet, sector C18 (frontal y lateral)

Lám. 282.- Figura de Ptah-Sokar Osiris perteneciente al enterramiento de Dedu-Satet

Lám.283.- Vista de la momia de cereal en el compartimento de la base de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris

Lám. 284.- Vista de la "grain mummy" procedente del enterramiento de Dedu-Satet

Lám. 285.- Caja perteneciente al enterramiento de Dedu-Satet A.- Vista de la caja con la figura de Anubis en la tapadera y afecciones provocadas por la termita B.- Tapadera de la caja del miso estilo que los ataúdes tipo qrsw, con cuatro pequeños postes

Lám. 286.- Vista de los espacios C25 y C26, y el muro medianero separándolos

Lám. 287.- Estado de conservación del ataúd exterior de Psamético, hijo de Hor

Lám. 288.- Vista de parte de la tapadera del ataúd rectangular de Psamético, hijo de Hor

Lám. 289.- Estado del segundo ataúd, primer antropomorfo, de Psamético

Lám. 290.- Estado del segundo ataúd antropomorfo de Psamético

Lám. 291.- Malla de cuentas sobre la momia de Psamético

Lám. 292.- Varios elementos de la malla de cuentas de Psamético A.- A la izquierda representación de Anubis y banda con el nombre de Psamético B.- Abajo, vista de las divinidades Isis y Neftis

Lám. 293.- Malla de cuentas de Psamético

Lám. 294.- Vista de la resina y las vendas que envuelven a Psamético

Lam. 295.- Ubicación de la estatua en C24 junto al cabecero del ataúd de Psamético

Lám. 296.- Ptah Sokar Osiris, tipo IVb perteneciente Psamético, hijo de Hor

Lám.297.- Parte de la caja de Psamético

Lám. 298.- Vista de la caja de Psamético in situ

Lám. 299.- 1er ataúd antropomorfo de Hor-Wdja

Lám. 300.- Vista lateral

Lám. 301.- Vista frontal

Lám. 302.- Diosa Neftis en el lateral derecho

Lám. 303.- Vista parcial del segundo antropomorfo de Hor-Wdja

Lám. 304.- Vista parcial del 2º ataúd de Hor-Wdja (parte superior)

Lám. 315.- Malla de cuentas de Hor-Wdja

Lám. 316.- Vista de la malla de cuentas de Hor-Wdja y detalle del rostro

Lám. 317.- Vista del Ptah-Sokar-Osiris de Hor-Wdja (C24) y tocado shuty

Lám. 318.- Ubicación y estado de la caja de Hor-Wdja

Lám. 319.- Parte de la inscripción de la caja

Lám. 320.- Neftis en el ataúd de Hor-Wdja

Lám. 321.- Vista parcial del ataúd de Nespaper

Lám. 322.- Vistas de la momia de Nespaper con parte de la malla de cuentas y los amuletos de fayenza

Lám. 323.- Estado de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris perteneciente a Nespaper

Lám.324.- Vista de la caja perteneciente a Nespaper

Lám. 325.- Vista de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris de Pafyi

Lám. 326.- Vista de los fragmentos de los dos ataúdes de Panunhat y malla a la izquierda

Lám. 327.- Detalle del ataúd exterior de Panunhat

Lám. 328.- Vista del ataúd exterior

Lám. 329.- Posibles fragmentos del ataúd antropomorfo de Panunhat localizados en el exterior de C24, en el pozo C17

Lám. 330.- Vista completa de los fragmentos procedentes del pozo C17

Lám. 331.- Mitad de la malla de cuentas de Panunhat tras su restauración (López- Obregón Silvestre 2018)

Lám.332.- Restos de la malla de cuentas del individuo denominado Anónimo nº2

Lám. 333.- Vista del cráneo de Anónimo nº 3 y cebollas

Lám. 334.- Dedos con hilo enrollado

Lám. 335.- Vista del nivel de piedra y lascas en la zona sur-oeste

Lám. 336.- Nivel amontonado de material de Reino Nuevo: cerámica, vendas, cartonaje, cráneos

Lám. 337.- Concentración de parte del conjunto cerámico (W-E)

Lám. 338.- Parte del conjunto durante la extracción

Lám. 339.- Concentración conjunto cerámico (NW-SE)

Lám.340.- Panorámica de la zona donde se ubicaban las lascas y el nivel de Reino Nuevo

Plano 1.- Localización de la necrópolis de Qubbet el-Hawa

Plano 2.- Ubicación de las tumbas excavadas por la Universidad de Jaén (2008-2017)

Plano 3.- Vista del complejo funerario QH33 y tumbas adyacentes

Plano 4.- Axonometría del interior de la tumba QH33

Plano 5.- Vista del sector C en el interior de QH33

Plano 6.- Vista del sector C24 con los enterramientos de Baja Época *in situ* (croquis)

Plano 7.- Vista del sector C18 con los enterramientos de Baja Época *in situ* (croquis)

Plano 8.- Vista frontal, sección y planta del sector C18

Plano 9.- Sección longitudinal, vista sur de QH33. Colmatación (mitad de la capilla)

Plano 10.- Alzado de la capilla de QH33. Colmatación (mitad de la capilla)

Plano 11.- Plano general de la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Reocupaciones de Reino Nuevo y Baja Época

Plano 12.- Estado inicial de la capilla de QH33 y focos de incendio

Plano 13.-Perfil pozo norte (C17) y sectores C24 y C25

Plano 14.- Perfil sector C24

Plano 15.- Periodos históricos documentados en la tumba QH33.

Plano 16.- Planta del complejo funerario QH33 (exterior e interior)

Plano 17.- Plano general de la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Trabajos previos al año 2008

Plano 18.- Dispersión de sarcófagos en superficie de la capilla de QH33

Plano 19.- Dispersión de material de finales del Segundo Periodo Intermedio y del Reino Nuevo en la capilla de QH33

Plano 20.- Dispersión de material Saíta y Persa en la capilla de QH33

Plano 21.- Dispersión de material cerámico Persa en la capilla de QH33

Plano 22.- Dispersión de máscaras de terracota en la capilla de QH33

Plano 23.- Dispersión de restos de cabello en la capilla de QH33

Tabla 1.- Reocupaciones documentadas en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Pág. 94-96

Tabla 2.- Enterramientos de QH207. Pág. 144-145

Tabla 3.- Formas cerámicas completas de QH33-Finales del Segundo Periodo Intermedio/ Reino Nuevo hasta Tutmosis III (tabla elaborada por la autora a partir de la información extraída de los informes de excavación del Proyecto Qubbet el-Hawa. Pág. 164

Tabla 4.- Ocupaciones y reocupaciones de QH33. Pág. 214

Tabla 5.- Orientación de los enterramientos de Baja Época en QH33. Pág. 268

Tabla 6.- Máscaras de terracota procedentes de QH33. Pág. 312

Tabla 7.- Tapones canopos en QH33. Pág. 360

Tabla 8.- Especies y frutos identificados en QH33. Pág. 368

Tabla 9.- Ajuar de los enterramientos de C18 (Baja Época). Pág. 423

Tabla 10.- Ajuar de los enterramientos de C24 (Baja Época). Pág. 489-490

Tabla 11.- Tipos de mallas de cuentas del sector C24. Pág. 510

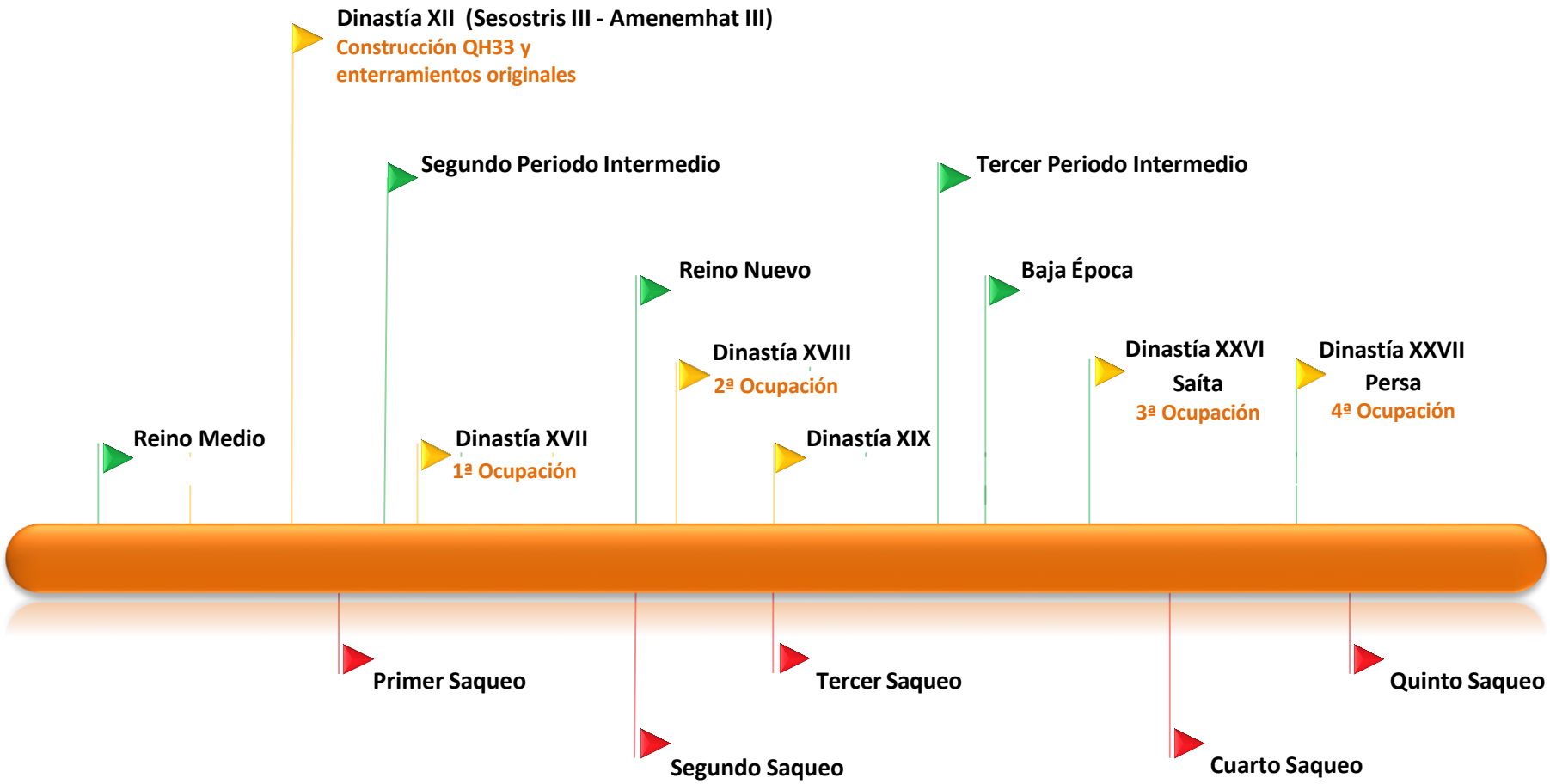
Tabla 12.- Tipos de mallas de cuentas del sector C18. Pág. 511

Tabla 13.- Tipos de mallas de cuentas de la capilla de culto. Pág. 512

Tabla 14.- Tipologías de enterramientos de Baja Época en la tumba QH33. Pág. 515

Tabla 15.- Tipologías de enterramientos de Reino Nuevo y Segundo Periodo Intermedio de la tumba QH33. Pág. 516

Tabla 16.- Títulos de Baja Época y Reino Nuevo documentados en Qubbet el-Hawa. Pág. 536



Eje cronológico de la tumba QH33

AGRADECIMIENTOS

Era el mes de septiembre de 2008 cuando me presenté en el despacho del Dr. Alejandro Jiménez Serrano para ver si podía participar en la excavación que acababa de comenzar en un lugar de Egipto del que nunca antes había oído hablar, la necrópolis de Qubbet el-Hawa, en Asuán.

Durante la conversación que mantuvimos lo que se me quedo grabado, entre otras cosas, era el enorme entusiasmo y energía que transmitía al hablar de Qubbet el-Hawa y del Proyecto, un proyecto entonces en pañales. Aún hoy, tantos años después, sigue transmitiendo el mismo entusiasmo y la misma energía.

Así pues quiero dar las gracias a mi director de tesis, Alejandro Jiménez, por darme la oportunidad en ese momento de embarcarme en la odisea de escribir una tesis, hecho este que me permitió entrar a formar parte del Proyecto Qubbet el-Hawa.

Hace ya diez años de mi incorporación y en este largo camino han sido numerosos los investigadores, técnicos y maestros del dibujo que han pasado por el Proyecto. Algunos aún continúan, otros siguieron otro camino. Pero a todos ellos, sin excepción, debo agradecer su trabajo ya que gracias a él ha podido salir adelante esta tesis. No es posible poner aquí todos sus nombres porque pasan del centenar, pero todo el que haya estado en Qubbet el-Hawa sabe a quienes me refiero.

No quiero olvidarme de Cristina Lechuga Ibáñez, Ana Belén Jiménez Iglesias y la recién llegada al Proyecto, Dámaris Muñoz López. Todas compañeras de fatigas también allí en la 4º planta, en el "torreón", y que me han ayudado mucho en ciertos aspectos "técnicos" y "artísticos", Susana de la Torre que me ha ayudado en la digitalización de planos junto con Juan Luis Martínez, autor de la mayoría de ellos.

Gracias al Proyecto Qubbet el-Hawa he conocido a gente maravillosa, algunos se han convertido en amigos con los que he compartido risas y llantos durante estos años. Me han ayudado cuando hacía falta, con cariño y con firmeza. Quiero por ello destacar a los siguientes. En primer lugar, Luisa M. García González con la que inicié estudios de doctorado en 2009 y que hoy es uno de los pilares de esta "construcción"; Juan Luis

Martínez de Dios, con todo lo serio que parece al principio es un hombre generoso y dispuesto a ayudar al que lo necesita. Además de tener un gran sentido del humor, es otro de los pilares fundamentales de este trabajo, un "artista" en todos los sentidos.

He dejado para el final al más importante, Jose M. Alba Gómez, compañero de fatigas, 50% de "Pin y Pon". Nada hubiera sido tan divertido y genial sin él. Además, es una persona con una capacidad enorme de trabajo y de entrega. Para mí es un investigador de primera del que tengo mucho que aprender.

Estos tres "personajes" han sido fundamentales para que este trabajo llegue a buen puerto con su colaboración, aportaciones y su infinita paciencia. Os estaré eternamente agradecidos por estar ahí y apoyarme.

Por último, pero no menos importante, está mi familia. Mis hermanas, Esther y Susana, mi cuñado Maikol y, por supuesto, el número uno, mi sobrino Javier. Ese golfillo de cinco años que es capaz de hacer que salga el sol en los peores días y sin el que ya no puedo vivir. A todos ellos va mi especial agradecimiento, pues son los que más me han aguantado durante todo este tiempo. Han tenido que soportar mis enfados monumentales, mis llantos y mis bajadas y subidas de ánimo. Pero siempre han estado ahí a pesar de todo. Me han apoyado y me han ayudado a sobrellevar este largo camino. Me ha faltado una parte importante de mi familia, pero sé que también han estado ahí aunque yo no los pueda ver y que estarán orgullosos de lo que he hecho, de lo que estoy haciendo y de lo que vendrá de ahora en adelante.

Un apunte importante que se me olvidaba destacar: si no es por mi hermana Susana que fue la que me informó en ese verano de 2008 de que había un grupo de la Universidad de Jaén excavando en Egipto hoy no estaría aquí. ¡Y eso que no la creía al principio! Así que… ¡muchas gracias, hermanita!

"… it was as if a devil had been there, heaving underneath, upturning, tossing, and tumbling till everything was in atoms and confusion"

F. Nightingale," Letters from Egypt"

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 3

CAPÍTULO 1 § TRABAJOS PREVIOS. LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA 13

1.1- TRABAJOS PREVIOS 14

1.3- LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA: TIPOS DE TUMBAS 42

1.2- ELEFANTINA Y LA ZONA DE LA PRIMERA CATARATA 42

1.3.1.- Algunas notas sobre el significado de la tumba en el Antiguo Egipto 51

1.3.2. - La necrópolis de Qubbet el-Hawa: tipos de tumbas 52

CAPÍTULO 2 § EL COMPLEJO FUNERARIO QH33. DESCRIPCIÓN 58

2.1.- DESCRIPCIÓN EXTERIOR 61

2.2.- DESCRIPCIÓN INTERIOR 63

2.3.- DECORACIÓN 86

2.4.- FUNCIONALIDAD DE LOS ESPACIOS DE LA TUMBA 90

CAPÍTULO 3 § REUTILIZACIONES Y ROBO DE TUMBAS EN QUBBET EL-HAWA 92

3.1.- EL SUR DE EGIPTO: LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA. TUMBAS REOCUPADAS 93

3.1.1.- Enterramientos de finales del Segundo Periodo Intermedio en el sur de Egipto: Qubbet el-Hawa 97

3.1.2.- Enterramientos de Reino Nuevo en el sur de Egipto: la tumba BE18 de el-Kab y las necrópolis de Qubbet el-Hawa y Qubbet el-Hawa North 99

3.1.3.- Enterramientos de Baja Época (Dinastía XXVI) en el sur de Egipto: la necrópolis de Qubbet el-Hawa. La tumba QH207 como ejemplo paradigmático de reutilización intacta. 110

3.1.4.- Acerca de los enterramientos del Periodo Persa (Dinastía XXVII) en el sur de Egipto y en la necrópolis de Qubbet el-Hawa 147

3.2. PROCESO DE EROSION Y COLMATACION EN LA TUMBA QH33 148

3.2.1.- ESTRATIGRAFIA DE LA TUMBA QH33: CRONOLOGIAS 152

3.3.- LAS REUTILIZACIONES DE LA TUMBA QH33. ENTERRAMIENTOS SECUNDARIOS 168

- Un enterramiento de Reino Nuevo en QH33: Maani, el escriba 186

3.4.- EL ROBO DE LA TUMBA QH33 215

3.4.1.- ROBO DE TUMBAS EN EL ANTIGUO EGIPTO 215

3.4.2.- EL CASO DE LA TUMBA QH33 EN LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA 222

3.5.- LA TUMBA QH33: ORIENTACIÓN Y UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS. EL AJUAR CONSERVADO Y LOS RITUALES DOCUMENTADOS 266
3.5.1.- ORIENTACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS EN LOS SECTORES C18 Y C24 . 266
3.5.2.- UBICACIÓN DEL AJUAR DE BAJA ÉPOCA EN LA TUMBA QH33..... 270
3.5.3.- RITUALES DOCUMENTADOS EN LA TUMBA QH33..... 283
3.5.4.- CATEGORIZACIÓN DEL AJUAR PROCEDENTE DE LA TUMBA QH33: ATAÚDES, MALLAS DE CUENTAS, ESTATUAS PTAH-SOKAR-OSIRIS, CERÁMICAS Y OTROS ELEMENTOS. 300
3.5.5.- EL AJUAR PROCEDENTE DE LA TUMBA QH33: CAPILLA Y CONTEXTOS INTACTOS (C18 Y C24) 374
3.5.6.- TIPOLOGÍAS DE AJUAR FUNERARIO ESTABLECIDAS A PARTIR DEL AJUAR DE LA TUMBA QH33..... 495
3.5.7.- TITULATURAS Y GENEALOGÍAS DOCUMENTADAS DE LOS ENTERRAMIENTOS EN QH33 522
CAPÍTULO 4 § CONCLUSIONES 538
BIBLIOGRAFÍA 547

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una continuación de la investigación llevada a cabo para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados (DEA) defendido en febrero de 2011. En aquel estudio se realizaba un análisis de la bibliografía existente acerca de las labores llevadas a cabo en la necrópolis de Qubbet el-Hawa, en Egipto, por parte de varios investigadores desde el siglo XIX en adelante. Este análisis fue completado con el proceso de documentación de todos los hallazgos de ataúdes y sarcófagos de las tumbas excavadas o estudiadas hasta la llegada del Proyecto de la Universidad de Jaén en 2008. Era el paso previo al posterior estudio del material hallado en las diferentes campañas de excavación de la tumba QH33, desde 2008 a 2018.

El tema de esta tesis se vio ampliado con el paso del tiempo a ciertos aspectos relacionados con las reocupaciones posteriores a la construcción de la tumba (finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastía XVII), Reino Nuevo (Dinastía XVIII), Baja Época (Dinastía XXVI) y Primer Periodo Persa (Dinastía XXVII). Asimismo, se hizo extensivo al tema del robo de tumbas y saqueos en el antiguo Egipto, y en concreto en QH33.

La elección del tema de estudio estuvo motivada por el profesor Dr. D. Alejandro Jiménez Serrano, director del Proyecto Qubbet el-Hawa, el cual sugirió la posibilidad de realizar, en primer lugar, el mencionado estudio de los trabajos realizados en la colina, así como el de todos los ataúdes y sarcófagos localizados en los citados trabajos llevados a cabo, para, posteriormente, realizar el estudio del material de la tumba QH33.

Es conveniente destacar que, de todos los trabajos realizados en Qubbet el-Hawa, la tumba QH33 no fue apenas estudiada y menos aún publicada de manera individual, pues sólo se hace una breve referencia a su arquitectura y medidas en la obra de Edel, publicada en 2008[1]. Debido a esta ausencia de información se espera cubrir, en parte, esta falta de datos con la realización de este trabajo.

[1] *Cf. supra.*

Antecedentes y estado actual del tema

El estudio del material funerario, así como de las costumbres funerarias de los antiguos egipcios ha sido un tema de estudio fundamental para el conocimiento de la civilización egipcia no sólo en lo que a sus costumbres funerarias se refiere, sino también a la evolución de las mismas desde sus orígenes hasta la ocupación grecorromana. En cierto modo hacemos nuestras las palabras de John Garstang en "*Burial Customs of Ancient Egypt"* de 1907[2]:

"The burial customs of Ancient Egypt are the foundation of Egyptological studies. In the absence of any contemporary history or reliable literary documents to tell us of the life of the Egyptians, we turn to archaeology and to the results of archaeological research to provide us with material upon which to base our ideas of their civilization."

J. Garstang" *Burial Customs of Ancient Egypt" 1907*

En la actualidad son muy numerosos los estudios llevados a cabo acerca del ajuar funerario y las costumbres funerarias en el Antiguo Egipto. Principalmente estos estudios toman como paradigma las tumbas de la realeza y de los altos funcionarios de la corte, sobre todo las localizadas en el Bajo Egipto (Guiza, Saqqara, Abusir/Menfis y otras) y sobre todo Tebas, donde se localizan las tumbas, así como la de los funcionarios de su corte e incluso los trabajadores de estas tumbas.

Entre los estudios generales, por citar algunos ejemplos relevantes, están los de Salima Ikram y Aidan Dodson[3] sobre la momia, su ajuar, la tumba y aspectos generales acerca de temas como el entierro y la evolución de las costumbres funerarias.

Para nuestro trabajo nos hemos valido de los trabajos de Wolfram Grajetzki[4] que establece la evolución de las costumbres funerarias egipcias desde el Predinástico hasta el periodo grecorromano tanto de la élite como de los individuos más humildes.

[2] Garstang 1907:1.
[3] Dodson 1994; Dodson & Ikram 2008; Ikram & Dodson 1998; Ikram 2002.
[4] Grajetzki 2007;

En otros trabajos se han establecido categorías en cuanto a elementos del ajuar funerario como los sarcófagos y ataúdes. Destacan, por ejemplo, los trabajos de John H. Taylor, sobre el ajuar funerario, ataúdes, sarcófagos y costumbres funerarias, entre otros aspectos[5]. Y un interesante artículo de Stuart Tyson Smith[6] sobre la categorización del ajuar funerario que se ha seguido a la hora de elaborar nuestra propia categorización del material de la tumba QH33.

El desconocimiento de la necrópolis provincial de Qubbet el-Hawa, a pesar de ser una de las más importantes desde el punto de vista de las inscripciones biográficas, es generalizado. Los estudios realizados están incompletos, algunos incluso sin publicar o sólo en forma de breves artículos[7] o memorias de excavación de finales del siglo XIX y principios del siglo XX[8]. Cabe destacar, no obstante, el trabajo del arqueólogo egipcio Labib Habachi, que estudió la tumba y la capilla funeraria de Heqaib[9].

El último trabajo importante acerca de esta colina son los tres tomos, junto con un anexo de planos, que fueron publicados en 2008 por los discípulos de Elmar Edel, Karl Seyfried y Georg Vieler[10]. En ellos encontramos información útil acerca de las tumbas excavadas por la misión alemana. Incluyen datos acerca de la arquitectura de las tumbas, los hallazgos más destacados y sobre todo la epigrafía. En dicho trabajo también se incluye la fecha de construcción de la tumba, aunque las referencias a las ocupaciones subsidiarias son escasas cuando no nulas.

Como trabajo más reciente publicado sobre las tumbas de Qubbet el-Hawa encontramos el de Deborah Vischak[11] quien realiza un estudio de doce tumbas pertenecientes al Reino Antiguo desde una perspectiva que relaciona el paisaje con el individuo así como los signos de comunidad e identidad en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

[5]Taylor 1989; 2001; así como artículos en Wendrich 2010; o la co-edición con Strudwick 2003.
[6] Tyson-Smith 1992: 193-231.
[7] El Din 1994; Schiaparelli 1892, 1893.
[8] Wallis Budge (1887) acerca de los trabajos de Grenfell, Schiaparelli (1892, 1893) de la tumba de Herjuf o Lady Cecil de sus dos campañas de excavación. *Cf.* capítulo 1.
[9] Habachi 1981, 1985. Hay que mencionar que fue Schiaparelli quien realmente halló la tumba de Heqaib, pero no la publicó. Así pues, Habachi se atribuyó su descubrimiento.
[10] Edel 2008.
[11] Vischak 2006, 2007, 2015.

En todos los trabajos mencionados se aprecia una evidente ausencia de referencias a la tumba QH33, objeto de estudio en este trabajo.

Por otro lado, en la actualidad en Qubbet el-Hawa se está llevando a cabo, por parte de la Universidad de Jaén[12], una revisión de los trabajos realizados en la colina, en su mayoría los llevados a cabo por Elmar Edel.

De la misma manera que otros trabajos actuales publicados sobre las necrópolis provinciales que contienen estudios interdisciplinares, los estudios que realiza la Universidad de Jaén abarcan la epigrafía (tal y como Edel hizo de manera esencial), los estudios cerámicos, antropológicos, arqueológicos y arquitectónicos, entre otros. Asimismo, se ha introducido el uso de las nuevas tecnologías aplicadas al estudio de los pigmentos, los relieves y los grafiti con técnicas como la Raman[13], en química, el *RTI (Reflectance Technology Imaging)* o *DStrecht* para técnicas pictóricas, y el escáner 3D para la reproducción de piezas arqueológicas, relieves e incluso elementos óseos. Las publicaciones de los miembros del Proyecto de la Universidad de Jaén son numerosas, tanto específicas de la colina como relacionadas con los personajes allí enterrados o su ajuar[14].

Si nos centramos en el ámbito del ajuar funerario, en ocasiones resulta complicado establecer paralelos con ciertas piezas, como por ejemplo, los ataúdes de fondo negro y decoración dorada, que aunque es bien conocida su existencia en el Reino Nuevo[15], no lo es tanto en este periodo posterior de la Baja Época, en concreto en las Dinastías XXVI y XXVII.

En definitiva, para el periodo de estudio que se pretende, el periodo de Reino Nuevo y la Baja Época Saíta y Persa, aún quedan temas por resolver, como por ejemplo, el funcionamiento de la colina en esta época, las clases sociales enterradas en Qubbet

[12] Jiménez Serrano *et alii* 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017.
[13] Ayora Cañada& Domínguez Vidal: 2014, 2017.
[14] Cardell Fernández 2008; de la Torre Robles 2010, 2011, 2015a, 2015b, 2016, 2017a, 2017b; García González 2010, 2011, 2015, 2016, 2017; Jiménez Serrano 2014, 2015a, 2015b; Jiménez Serrano *et alii* 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; Jiménez Serrano y Sánchez León 2016; López Grande y Valenti Costales 2008; López Grande 2017; Martínez de Dios 2010; Martínez Hermoso 2015a, 2015b, 2016a, 2016b, 2017; Mellado García: 2017; Valenti Costales: 2011.
[15] Niwinski 1984: 437; Ikram &Dodson1988: 210-215; Dodson 1998: 331-338.

el-Hawa y las jerarquías sociales, las costumbres funerarias del periodo y un aspecto importante para nuestro estudio: la existencia de estilos locales en lo que a tradiciones y temas funerarios se refiere, ya que esta zona, al estar tan alejada del centro de poder, de la Residencia, pudo crear su propio estilo en temáticas iconográficas funerarias, como la decoración de ataúdes, textos empleados en ellos, ajuar utilizado, etc.

Justificación del tema elegido

Dado que la tumba 33 de Qubbet el-Hawa no se había excavado con anterioridad, los resultados que se esperan reflejar en este trabajo son totalmente inéditos y aportan nuevos datos a la historia y evolución de la citada necrópolis. Esto constituye un mejor conocimiento de las costumbres funerarias dentro del periodo cronológico en el que se enmarca el estudio, desde su utilización secundaria a finales del Segundo Periodo Intermedio, en la Dinastía XVII (1600 a.C. aproximadamente) hasta el fin de su utilización en el primer periodo de ocupación Persa (525-404 a.C.)[16]. Sin lugar a dudas, el hecho de ser miembro del equipo de excavación en Egipto ha facilitado la elección de un tema relacionado con el trabajo que el proyecto está desarrollando en la actualidad.

Objetivos

La presente tesis doctoral es un estudio de carácter histórico acerca del uso secundario en diferentes periodos de la tumba QH33 de la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Este aspecto será justificado a través del estudio del material encontrado en los trabajos llevados a cabo desde 2009 que servirá para interpretar los distintos modos de utilización del espacio funerario en diferentes periodos. Intentaremos dar respuesta a las siguientes preguntas:

- *¿Quién utilizó los diferentes espacios? ¿Cómo y por qué se reusaron?*
- *¿Qué relación había entre estos usuarios? ¿Se trata de miembros de una misma familia o los vínculos que los unían eran simplemente de tipo profesional o de amistad, o tal vez ambos?*

[16] La cronología usada en este trabajo es la de Hornung, Krauss & Warburton (eds.) 2006.

- *En cuanto al ajuar, ¿fue elaborado en talleres locales o son elementos de importación? ¿Se observa algún tipo de influencia foránea en estos objetos, por ejemplo, procedente de Tebas u otros centros artesanos del país?*

De igual manera pretendemos demostrar la evidencia de la ejecución de rituales funerarios celebrados en QH33, así como el saqueo sufrido en varios momentos diferentes en época antigua (al menos en los periodos de ocupación de la tumba) y al menos uno en un periodo relativamente moderno (en el siglo XIX de nuestra era).

Por último, intentaremos determinar las diferencias en el ajuar, desde el punto de vista económico, de los individuos enterrados en ella, además de su comparación para poder establecer cierta estratificación social a través de los enterramientos de la tumba QH33.

Metodología y fuentes utilizadas

Las diferentes estancias en Egipto, en el marco del Proyecto Qubbet el-Hawa que lleva a cabo esta universidad, dirigido por el Doctor Jiménez Serrano, han sido una herramienta fundamental en la elaboración de este trabajo. El material es inédito y procede de las excavaciones llevadas a cabo en Egipto por lo que los datos han sido extraídos de primera mano.

Al inicio de la excavación de la tumba QH33, el equipo arqueológico decidió dividir en sectores tanto el interior como la zona exterior de la tumba. Así pues, se estableció un sistema alfanumérico que es el que se ha seguido a la hora de referirse a los espacios del complejo de la QH33. En el interior de la tumba se ha dividido en sectores denominados C0 para el pasillo de acceso al interior, y C1 a C16 para la sala de culto, los dos nichos y el acceso y antecámara al pozo principal. C17 se ha denominado a dicho pozo principal y C21 al pozo sur de menores dimensiones. Las cámaras funerarias se denominaron C18, C19, C20, C22, C23, C25 y C26. El sector C24 ha sido un espacio con una doble función según el periodo histórico en el que nos encontremos, pues en su origen, al construir la tumba a finales de la Dinastía XII, era el acceso a las cámaras funerarias C25 y C26 mediante dos rampas. Por el contrario, en la Dinastía XXVI, este espacio fue usado como cámara funeraria ya que contenía varios enterramientos. El uso

dado en el periodo perteneciente a finales de la Dinastía XVII y principios de la Dinastía XVIII parece ser el mismo que el acontecido en la Baja Época, un espacio destinado al enterramiento colectivo.

Una vez aclarada la terminología para la denominación de los distintos espacios de la tumba, se pretende estudiar la reocupación de la misma, tal y como se ha establecido en los objetivos ya expuestos.

Previamente se ha de llevar a cabo una lectura exhaustiva de toda la información publicada acerca de la necrópolis y de la tumba QH33 en particular. Para ello los informes arqueológicos del siglo XIX y principios del XX serán fundamentales.

Las fuentes que se van a utilizar para este estudio son de tipo histórico, filológico y arqueológico, principalmente. A través de los materiales arqueológicos se pretende establecer tipos de ajuar a nivel económico y cronológico. Los escasos textos e inscripciones que se han documentado aportan información interesante acerca de las genealogías y actividades de algunos de los individuos allí enterrados. Las fuentes históricas aportan al estudio una contextualización de la zona en la que se sitúa la necrópolis.

Asimismo, a través de la historia del arte se hace necesario el análisis y estudio de la iconografía y los estilos del equipamiento funerario a partir de otros ejemplos publicados anteriormente por autores de yacimientos contemporáneos. Esto se debe a la ausencia de estudios referentes a Qubbet el-Hawa en este aspecto y más concretamente a la tumba QH33.

A partir de todas las fuentes disponibles, anteriormente mencionadas, se intentan reconstruir las ceremonias religiosas llevadas a cabo en un espacio funerario "reocupado" (la tumba QH33), en el que durante diferentes periodos históricos se enterraron personas de distintas posiciones sociales.

Estructura de la tesis

El presente trabajo se estructura en cuatro capítulos.

En el primer capítulo se exponen los trabajos llevados a cabo en la necrópolis desde su descubrimiento en el siglo XIX por el General Grenfell hasta la actualidad con los trabajos del Proyecto Qubbet el-Hawa de la Universidad de Jaén.

A continuación, se describen brevemente los tipos de tumbas documentados en la necrópolis, así como una contextualización histórica para poder encuadrar y comprender los hechos acontecidos en al área en la que se enmarca la necrópolis, su repercusión en el mundo funerario y los enterramientos de la tumba QH33.

En el segundo capítulo se describe de manera individual y exhaustiva la tumba en cuestión, desde un punto de vista técnico y arquitectónico. También se explica la funcionalidad de los diferentes espacios de la tumba.

El tercer capítulo presenta en un primer apartado las reutilizaciones acontecidas en la necrópolis de Qubbet el-Hawa en los periodos de ocupación, es decir, finales del Segundo Periodo Intermedio, Reino Nuevo y Baja Época. Después un apartado dedicado al robo de tumbas, con una introducción previa antes de abordar la situación de QH33.

Para concluir este capítulo se incluye un apartado que trata los rituales funerarios documentados, la categorización y tipologías extraídas del ajuar hallado, así como titulaturas, genealogías y prosopografía de los individuos enterrados conocidos, todo ello procedente de la tumba QH33.

El último capítulo corresponde a las conclusiones extraídas de todo lo expuesto con anterioridad.

Se adjunta un anexo en el que se incluye la bibliografía utilizada, así como los listados de abreviaturas, de mapas, de planos, de láminas, con sus correspondientes menciones de autoría.

Como complemento a la primera parte hay un segundo volumen en el que se encuentra un catálogo de piezas seleccionadas procedentes de la tumba estudiada y en concreto de los periodos de estudio tratados. Se compone de fichas con varios campos

de información considerados de importancia: localización, datación, descripción y medidas, estado de conservación, funcionalidad, así como bibliografía relacionada y paralelos, en su caso.

Un tercer y último volumen contiene toda la planimetría elaborada y utilizada en este trabajo, con un total de veintitrés planos.

Futuros trabajos de investigación

A modo de conclusión de esta introducción se ha creído necesario puntualizar que este trabajo no es un trabajo cerrado o finalizado, sino que queda abierto para continuar trabajando con la tumba QH33 y su ingente cantidad de material e individuos, ya que ofrece un amplio abanico de temas de todas las disciplinas para seguir investigando y complementando este trabajo que es sólo una pequeña parte de lo que ofrece este sitio histórico. Se espera poder llevar a cabo un estudio exhaustivo de los ataúdes y sarcófagos de la Baja Época, así como los de los periodos de Reino Medio y Reino Nuevo. La idea es crear un corpus de referencia de todos los elementos funerarios de este tipo procedentes de la necrópolis de Qubbet el-Hawa, el cual enlazaría, de hecho sería una continuación, con el trabajo de investigación iniciado con la tesina presentada en el año 2011[17].

Otro objetivo que se pretende es la publicación, preliminar en algunos casos, de ajuares procedentes de contextos cerrados, como los pertenecientes al sector C18 de Baja Época o a la cámara subterránea C24.

Las numerosas estatuas de Ptah-Sokar-Osiris documentadas, así como fragmentos pertenecientes a este tipo de figuras, es otro de los campos que se espera poder tratar en mayor profundidad, así como un elemento muy interesante como son las mallas de cuentas de las cuales se tiene una variada representación en la tumba QH33.

Otro tema con el que se pretende continuar es con la búsqueda, con una mayor profundidad, de todo el material de tipo grafico o manuscrito, así como de piezas

[17] De la Torre Robles 2011: no publicada.

arqueológicas relacionadas con la necrópolis de Qubbet el-Hawa que se encuentran en distintos museos, colecciones e instituciones. Ya se dispone de información acerca de este tema[18] pero debido a razones temporales no se ha podido incluir en este trabajo de investigación. Se espera poder llevarlo a cabo próximamente.

[18] Archivos del Middle East Center en Oxford que contiene numerosas cajas con documentación acerca de la estancia del general Grenfell en Egipto en las que podría haber información acerca de las excavaciones en Qubbet el-Hawa; la visita a los Museos de Malta y de la Universidad de Bonn donde se encuentra piezas procedentes de la necrópolis y el archivo de Elmar Edel, así como otra parte del citado archivo que se encuentra en la Universidad de Milán.

CAPÍTULO 1 § TRABAJOS PREVIOS. LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA

Introducción

En este apartado se mencionarán todos los trabajos realizados en la necrópolis de Qubbet el-Hawa, con referencias, en su caso, a la tumba QH33. En ocasiones nos encontraremos trabajos de distinta índole: arqueológicos, epigráficos o de tipo descriptivo. Algunos de ellos se caracterizarán por una ausencia total de metodología científica, en otros se observará un desarrollo pleno de los trabajos científicos de tipo multidisciplinar que aúnan tanto estudios histórico-arqueológicos como otros relacionados con las nuevas tecnologías.

Podrán observarse al menos dos etapas diferenciadas:

La primera se corresponde con los primeros trabajos en los siglos XIX y primera mitad del siglo XX. Si bien puede observarse una evolución entre unos y otros, aún nos encontramos con labores destinadas al coleccionismo y al entretenimiento de los viajeros de la época.

Una segunda etapa se da a partir de los años sesenta del siglo XX, con investigaciones plenamente científicas y de tipo multidisciplinar.

Es conveniente recordar que los trabajos de todo tipo que se han llevado a cabo en la necrópolis de Qubbet el-Hawa, en general, y en QH33 en particular, desde su descubrimiento en el siglo XVIII hasta los trabajos realizados por Edel, han carecido de una metodología de estudio adecuada, caracterizándose por la ausencia de publicaciones, que, si bien existían, eran bastante incompletas, poco exhaustivas, así como tardías en lo que a publicación de resultados se refiere.

Como se verá, las referencias a la tumba QH33 son casi nulas y si algún dato se puede extraer de las obras que se comentarán en las páginas siguientes, estos serán debidos a su proximidad con otras tumbas que sean asimismo objeto de estudio.

1.1- TRABAJOS PREVIOS

Primeras noticias: el descubrimiento de la colina

Sobre Qubbet el-Hawa, las primeras noticias datan de los inicios del siglo XIX con la obra *"Description de l'Egypte ou recueil des observations et des Recherches qui ont été faites en Egypte, pendant l'expédition de l'armé française"*, que fue publicada entre 1809 y 1822. En ella se hace referencia a las tumbas como "grotte egyptienne" [19]. Es E. Jomard el encargado de realizar la descripción de la zona de Asuán y las cataratas[20]. Esta obra de tipo enciclopédico fue encargada por Napoleón a una comisión de "sabios" franceses de la época. Además de la parte militar, el "ejército de sabios" estaba formado por entre 144 y 197 científicos de diferentes disciplinas. La idea era documentar Egipto de norte a sur, sus monumentos antiguos, los modernos, asi como la flora y fauna autóctonas.

Por otro lado, en 1813 la visita de Johann Ludwig Burckhardt (1784-1817) a la necrópolis queda reflejada en su obra "*Travels in Nubia*" de 1819[21]. Sobre las tumbas de Asuán, como se denominaba en la época, hay un párrafo de referencia:

"*On the western shore, somewhat to the north of Assouan, is an ancient convent; it stands on the declivity of the sandy hill upon the summit of which is the saint's tomb generally known by the name of Kobbat el Howa, or the airy cupola. In the rocks below the convent are several ancient temples and sepulchers, hewn out of the rock, which have not been mentioned by any traveler. They are interesting on account of their antiquity: each of them consist of a square chamber, covered with hieroglyphics, in which are square pillar, without capitals; the largest of these pillars measure two feet and a half, and are fifteen feet in height; they are all of very rude workmanship: in some of the temples are four, in others, six or eight pillars. The Greeks have made chapels of almost all these temples. Large sepulchral excavations remain in several of them."*

[19] Jomard 1821: 143-144.
[20] *Ídem* 121-174.
[21] Burckhardt 1819:131.

Entre 1813 y 1885, la zona es visitada por diferentes viajeros. Fruto de ello son las ilustraciones que estos artistas y viajeros llevaban a cabo y de las que se muestran las figuras 1 y 2 a continuación, y la lámina 1.

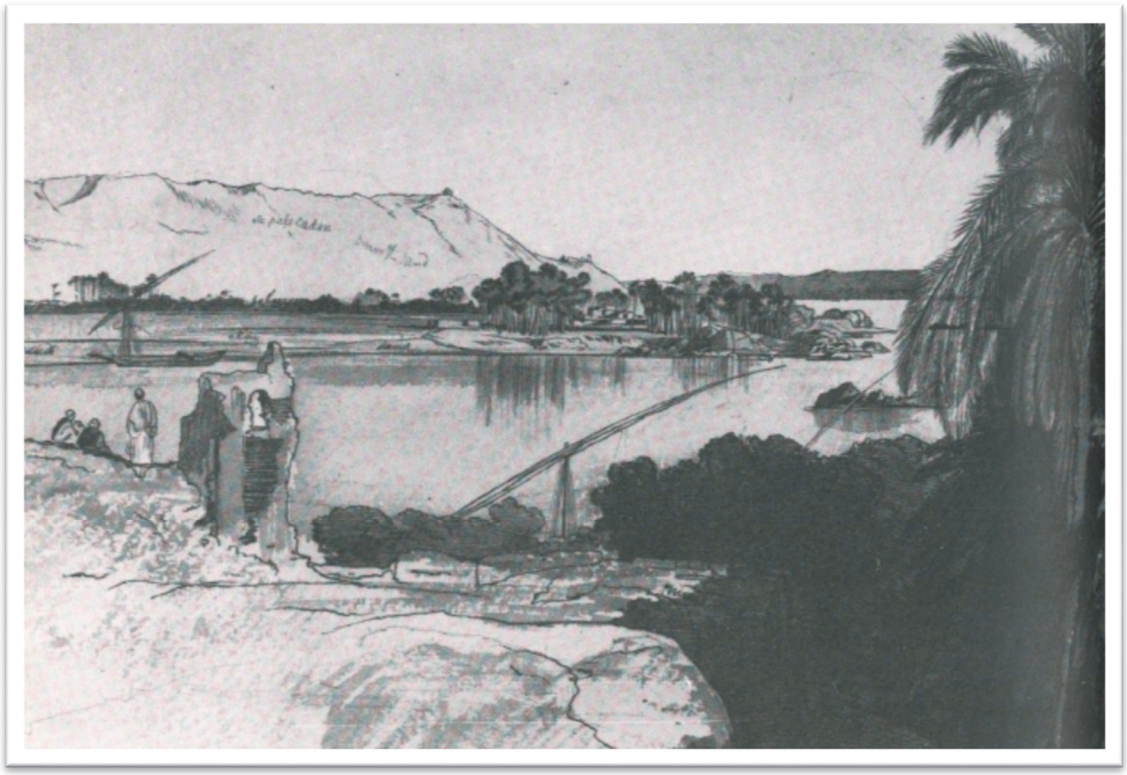


Fig.1.-Vista de Asuán en 1854 con Qubbet el-Hawa al fondo. E. Lear



Fig. 2. - Vista de Qubbet el-Hawa en 1884[22].

Las primeras excavaciones en Qubbet el-Hawa

Los primeros trabajos "arqueológicos" llevados a cabo en la colina de Qubbet el-Hawa datan de 1885 cuando las tumbas estaban siendo saqueadas[23]. En estos años, el oficial al cargo del ejército anglo-egipcio destacado en Asuán era el General Francis Grenfell (1841-1925). Grenfell enseguida reconoció el valor de los monumentos y piezas que estaba encontrando Mustafa Shakîr y consideró que era importante continuar con estos trabajos de excavación. Tras llegar a un acuerdo con las autoridades del Museo de *Bûlâk,* se hizo cargo él solo de la excavación y la subvencionó de su propio bolsillo[24].

Los primeros trabajos de excavación se iniciaron por parte de Mustafa Shakîr, de los que sólo tenemos conocimiento gracias a Wallis Budge (1857-1934)[25] en sus *Proceedings* para la Sociedad de Estudios Bíblicos. Tambien aporta datos de las

[22] *The Illustrated London News 1884: 292.*
[23] Budge 1887: 4.
[24] Esto queda reflejado en una carta que envió al diario londinense The Times a través del cual pide donaciones para poder seguir excavando en Asuán. Edel 2008: XVII; También Budge (1920:74-75) habla de esta cuestión: Grenfell sufragaría los trabajos con su propio dinero.
[25] Budge 1887: 4-40.

excavaciones llevadas a cabo, asi como de otros aspectos pintorescos relacionados con dichos trabajos, en su obra, publicada en 1920, *By Nile and Tigris*[26].



Lám.1.- Vista de Qubbet el-Hawa a la izquierda desde Asuán. Imagen anterior a 1872 (Griffith Institute, Oxford)

[26] Budge 1920: 74-75, 86-95 y 110.

En noviembre de 1886, Budge fue enviado a la zona, bajo requerimiento de Grenfell que previamente había pedido a alguien experto en Egiptología al Museo Británico, y él estaba trabajando como conservador en el Museo Británico[27].

Enseguida Budge fue consciente de la importancia de los hallazgos y en su informe[28] narra los acontecimientos ocurridos en el transcurso de esa campaña, con la limpieza de las tumbas y estructuras que ya había descubierto Grenfell durante el año anterior[29].



Lám. 2.- Momia de Grenfell (©Museo de Mdina, Malta)

Otra de las denominadas tumbas de Grenfell descubierta en estos años fue la tumba del gobernador Sarenput II (QH 31), datada en la Dinastía XII (1939-1760 a.C.)[30].

Acerca de las tumbas QH31 (Sarenput II) y QH36 (Sarenput I), pertenecientes a la Dinastía XII, Budge realizó una detallada descripción de las mismas, de su arquitectura, su decoración y sus inscripciones[31].

[27] Budge 1920: 74.
[28] Budge 1887: 4-40.
[29] Budge 1887: 5. *Cf. supra*.
[30] Dada la proximidad de esta tumba con la tumba QH33 es posible que Grenfell también la descubriera en este momento pero que no realizara trabajos en ella dado el estado en que se encontraba. De hecho, están separadas sólo por QH32 perteneciente a un tal *Aku.* Tampoco se menciona en los papeles de Budge que esta tumba la descubriera Grenfell, pero, como en el caso de QH33, sería descubierta casi con total seguridad en el mismo momento. Como evidencia, puede comprobarse el plano publicado por De Morgan en su obra de 1894, *cf. infra*, donde se ven las plantas de estas tumbas representadas, aunque falten elementos tales como pozos y cámaras localizadas en sus paramentos. No hay referencia alguna a este hecho, con lo que esta afirmación es tan solo una posible hipótesis. El hecho de estar representada en la obra de De Morgan (1894), de la que se habla más adelante, puede indicarnos que, en efecto, Grenfell descubriera la tumba QH33 pero que no la excavara al estar quemada, colmatada y con evidentes signos de saqueo.
[31] Para más detalles Budge 1887: 4-40.

Según cuenta Budge, las labores de campo las llevaría a cabo en gran parte el entonces Mayor George T. Plunkett (1842-1922)[32] que elaboró la planimetría del sitio[33] y se encargó de la supervisión de las excavaciones[34].

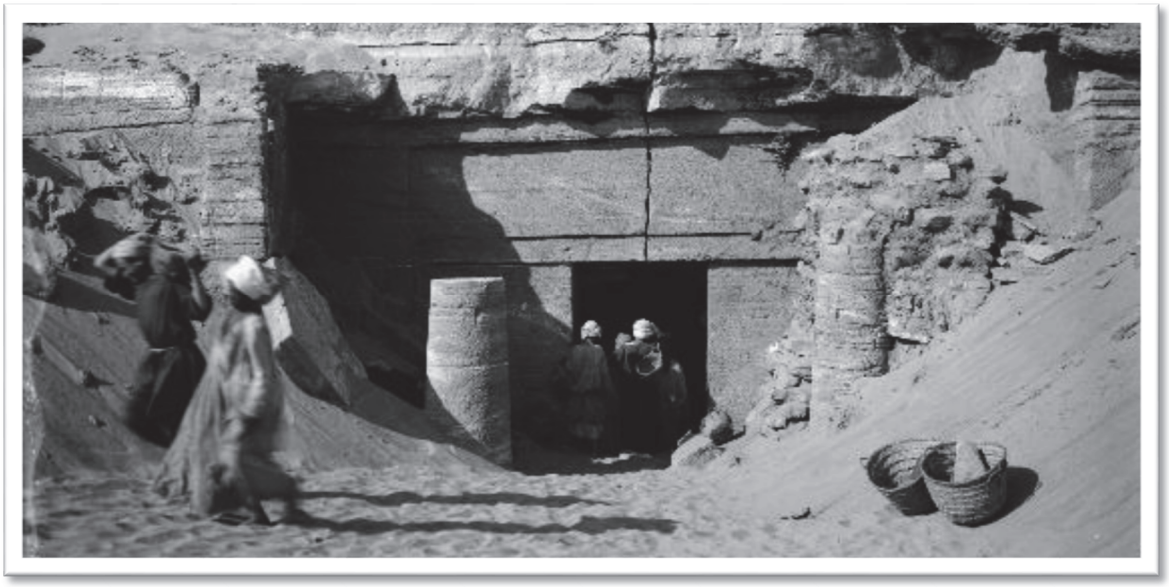
El Mayor Grenfell formó una gran colección de antigüedades, en especial de escarabeos, y también donó al Museo de Swansea una momia y algunas pequeñas estatuas de piedra, así como otros objetos al Museo de La Valeta, en Malta, cuando fue gobernador de la citada isla. Esta última colección fue subastada en Sotheby's, en noviembre de 1917[35].

Las labores desarrolladas por Grenfell y sus colaboradores en Qubbet el-Hawa supusieron el inicio del conocimiento de la necrópolis y la realización de trabajos algo más científicos dado que al menos había en el equipo de excavación un experto en Egiptologia del Museo Británico como era Budge. Asimismo, el hecho de publicar en el periódico británico *The Times* una carta al director[36] denunciando la situación de la necrópolis y pidiendo donaciones para comenzar a excavar ya supuso el despertar de un cierto interés por el antiguo Egipto que se vería incrementado con el paso del tiempo.

Hasta 1892 no habrá más noticias acerca de nuevos trabajos llevados a cabo en Qubbet el-Hawa y será Ernesto Schiaparelli (1856-1928) quien descubra la tumba QH34n, perteneciente a Herkhuf. Schiaparelli publicó las inscripciones de las paredes y sólo mencionó que estaba llena de momias de época romana, sin especificar nada más[37]. Fue publicado en la revista de la *Reale Accademia dei Lincei* y una reseña más breve aún publicada en el *Bulletin de la Société d'Égyptologie Genève* [38]. Schiaparelli volverá una vez más a Qubbet el-Hawa durante los años 1913-1914 donde trabajará en la tumba de Heqaib pero tampoco publica nada acerca de la misma[39].

---

[32] Budge 1920: 88.
[33] Dicha planimetría no se conserva o bien pudo ser entregada a Wallis Budge y que acabara perdiéndola.
[34] Budge 1887: 31.
[35] Dawson & Uphill 1995: 179. Se ha tenido acceso al catalogo de la subasta de los objetos de Grenfell, pero es difícil deducir de qué tumba procedía cada objeto. Gracias a Jose M. Alba Gómez por compartir esta información.
[36] Edel 2008: XVII.
[37] Schiaparelli 1892: 24.
[38] Schiaparelli 1892: 22-43; 1893:784-785. Será Adolph Erman quien haga ciertas correcciones a estos breves escritos de Schiaparelli y los publique de una manera más extensa (Erman 1893: 65-70).
[39] Moisso 2008 : 256-258.



Lám. 3.- Vista de los trabajos de Schiaparelli en 1913 en la tumba de Heqaib (Moiso, 2008)

Dos años más tarde, en 1894, Jacques Jean Marie de Morgan (1857-1924) publicó una recopilación de las inscripciones halladas en las tumbas descubiertas por Grenfell y Wallis Budge en Qubbet el-Hawa. Se encuentran localizadas en el volumen primero del *Catalogue des monuments et inscriptions de l'Egypte Antique. Haute Egypte. Tome premier: de la frontière de Nubie a Kom Ombos* [40]. Además de registrar las tumbas descubiertas por Grenfell (Sabni I y Mekhu, Sarenput I y II, Heqaib y Aku), de Morgan refleja en su obra otras tumbas, como por ejemplo la de Khui (QH34e) y la de Khnum-hotep (QH102)[41]. En el plano de la figura nº 3 se reflejan las tumbas que fueron descubiertas por Grenfell y que De Morgan recogió en su publicación. Con respecto a la numeración que dio a las tumbas De Morgan, según Edel[42] daba una u otra letra (A o B) a las tumbas basándose en la presencia o ausencia de inscripiciones jeroglíficas.

Aun así, tampoco hay referencias textuales a la tumba QH33. La única referencia que hay en la obra de De Morgan es un plano en el que se documenta solamente la sala de los pilares y el nicho, atestiguando que, probablemente, Grenfell la descubriera

[40] Dawson & Uphill 1995 : 297. De Morgan 1894. Se desconoce si fue realmente De Morgan el que visitó la colina o fue alguno de los integrantes de su expedición.
[41] De Morgan 1894: 157-158; Porter & Moss 1960: V, 235. QH34e es la numeración actual dada por Edel.
[42] Edel 1968: 80.

algunos años antes[43]. Destacamos que no hay representación ni referencias al pozo principal (C17), al pozo secundario (C21), ni a las cámaras laterales (C18, C19 y C20)[44].

[43] De Morgan 1894: 142.

[44] Más información en las publicaciones del Boletín de la Asociación Española de Egiptología (BAEDE) concretamente desde el volumen 18 al 26, correspondientes a las campañas de excavación anuales del Proyecto Qubbet el-Hawa.

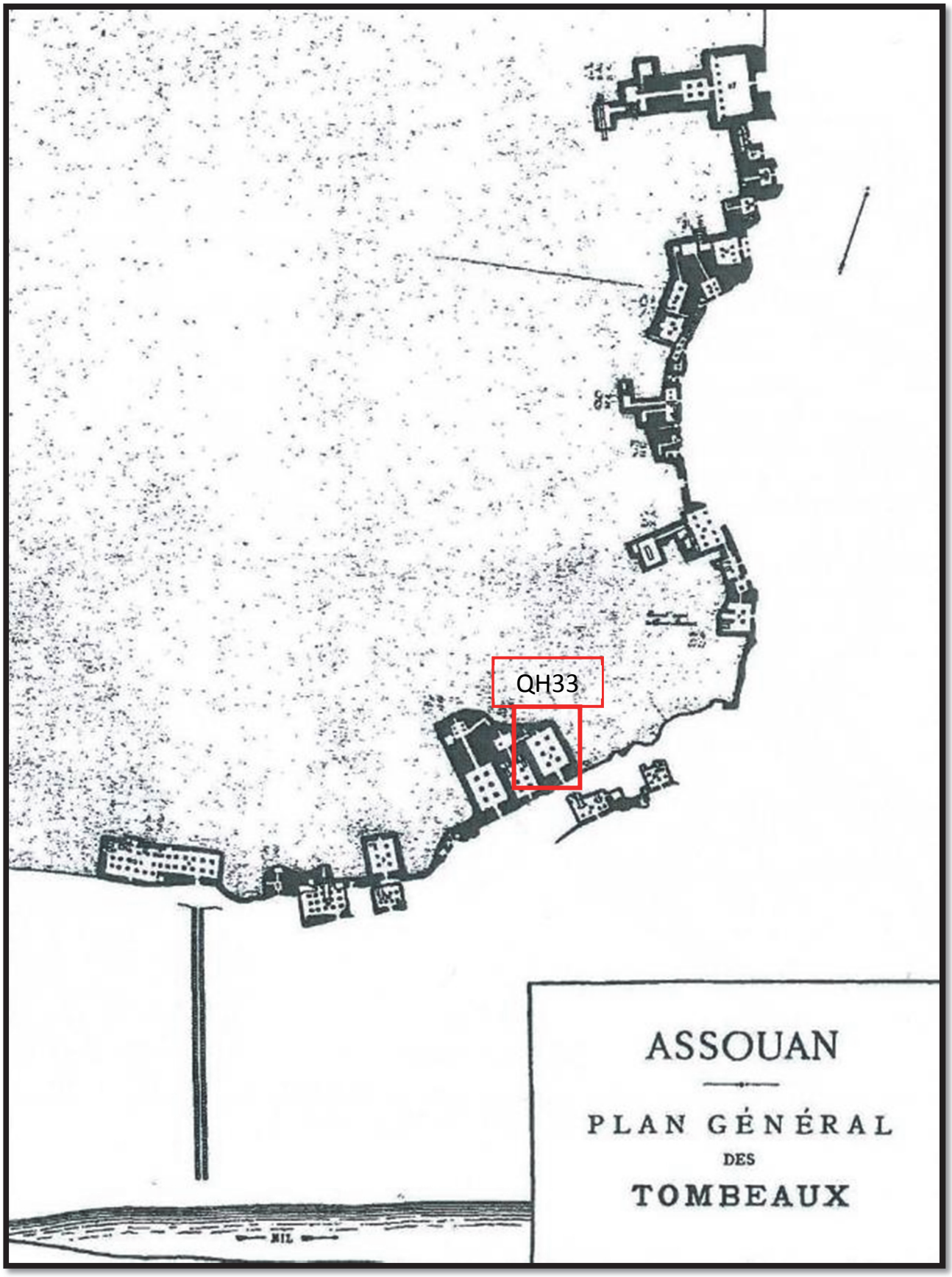


Fig. 3.- Mapa de Qubbet el-Hawa, con representación de QH33 (De Morgan 1894)

Entre los años 1901 y 1904 se llevan a cabo nuevas excavaciones en Qubbet el-Hawa por parte de Mary Rothes Margaret Cecil (1857-1919), más conocida como Lady William Cecil. Las excavaciones que realizó en Qubbet el-Hawa también las financió de su propio bolsillo, al igual que hizo Grenfell años antes[45].

Durante la primera campaña, desarrollada entre finales de 1901 y los primeros meses de 1902, se localizaron un total de veintinueve tumbas situadas en distintos puntos de la colina: catorce localizadas en la cima de Gebel Qubbet el-Hawa al sur del *wadi* que conduce a las ruinas del monasterio copto de San Simeón[46]. Otras ocho fueron localizadas en la vertiente norte y noroeste de Qubbet el-Hawa[47]. Dos más en el lado oriental de Qubbet el-Hawa en línea con las tumbas Grenfell[48]. En febrero de 1902 localizó cinco tumbas más en la vertiente de Qubbet el-Hawa justo encima de las ruinas del convento de San Jorge[49]. *(Ver plano nº 17)*

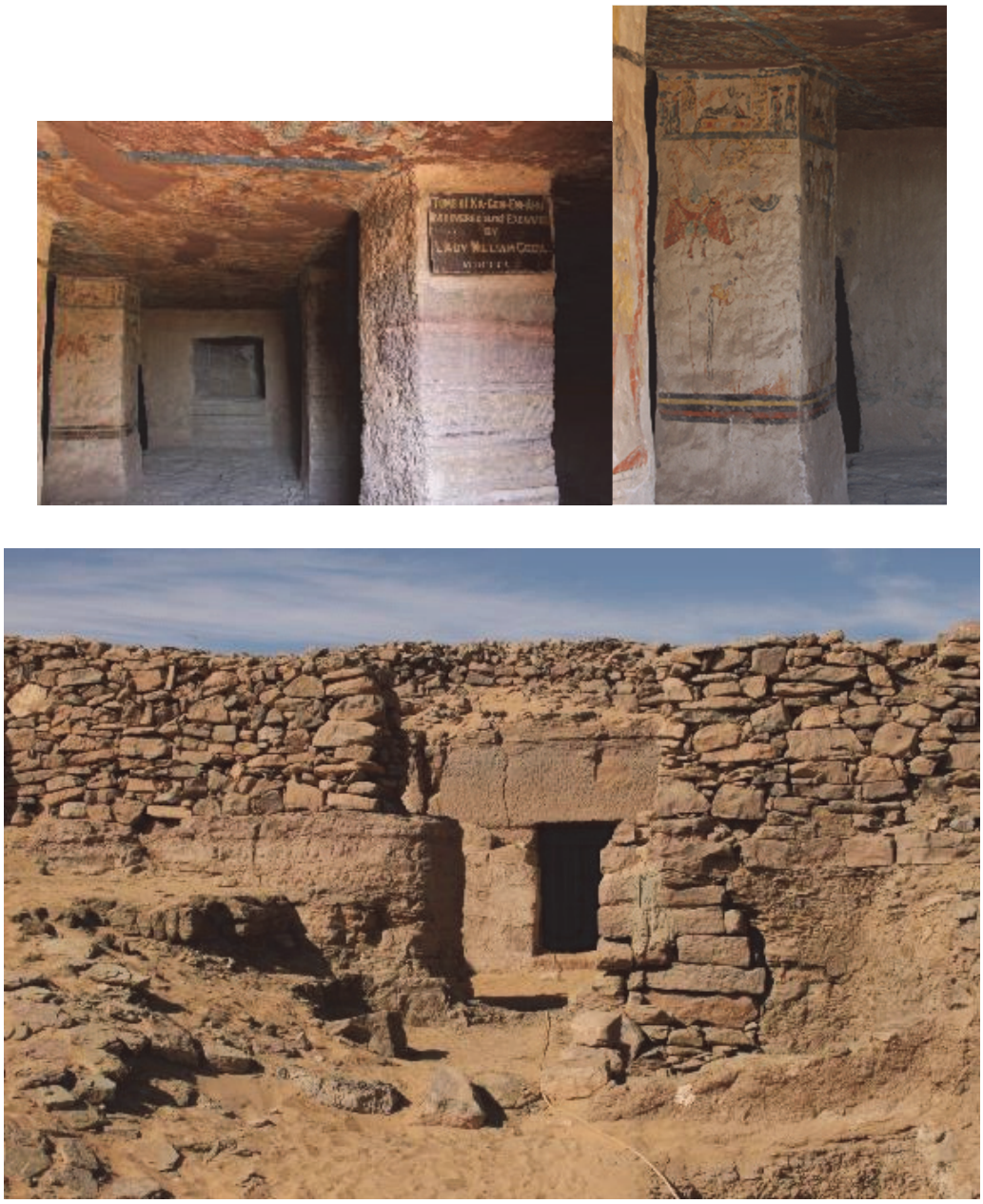
En la segunda campaña llevada a cabo en 1904 se descubrieron seis tumbas más en la vertiente noreste de la colina sobre el monasterio copto de San Jorge[50] así como otras dos más en el lado oriental de Qubbet el-Hawa al sur de las denominadas "tumbas Grenfell"[51]. *(Ver plano nº 17)*

No es posible identificar en ninguno de estos informes la tumba QH33, aunque, con seguridad, ya estaba descubierta en estos años. No obstante, no podemos saber si en estos momentos se encontraba accesible o bien estaba cubierta de arena.

Por otra parte, al leer detenidamente los dos informes de resultados publicados por Lady Cecil en los *Annales du Service des Antiquités de l'Egypte* [52] observamos cierta confusión tanto a la hora de situar las tumbas que descubrió en la colina como a la hora de datar las mismas, en las que se aprecian numerosos errores debido a la falta de

[45] Dawson & Uphill 1995: 14; http://www.amhersts-of-didlington.com/well1.html; Cecil 1903: 51-73; Cecil 1905: 273-283.
[46] Cecil 1903: 51-60. Es posible que esté hablando de las tumbas que se conocen en la actualidad como las tumbas de Aga Khan y que han sido recientemente excavadas por el Ministerio de Antigüedades tras el saqueo sufrido en 2013.
[47] Cecil 1903: 60-65.
[48] Cecil 1903: 65-68.
[49] Cecil 1903:68-73.
[50] Cecil 1905: 273-278.
[51] Cecil 1905: 279-283.
[52] Cecil 1905: 273-283. Cecil 1903: 51-73.

conocimientos histórico-arqueológicos de Lady Cecil. Así pues sólo es posible ubicar con seguridad la tumba de Kakemu[53]. Esta tumba se encuentra situada al noroeste de Qubbet el-Hawa*. (Ver plano nº 17)*



Lám.4.- Vistas interiores y exterior de la tumba de Kakemu, descubierta por Lady Cecil en 1903

[53] "Superintendente de los Sacerdotes de todos los dioses de Elefantina" y "Gran Sacerdote de Khnum" según la interpretación de Lady Cecil pues de esta tumba no hay nada más publicado. Cecil 1903:60.

Otras tumbas que pueden ser ubicadas aunque no totalmente identificadas dado la falta de datos son las de Heqaib-Heqata y Bau-Ba cuyos ataúdes sí han sido publicados[54].



Lám. 5.- Posible ubicación de la tumba de Heqata (2009)

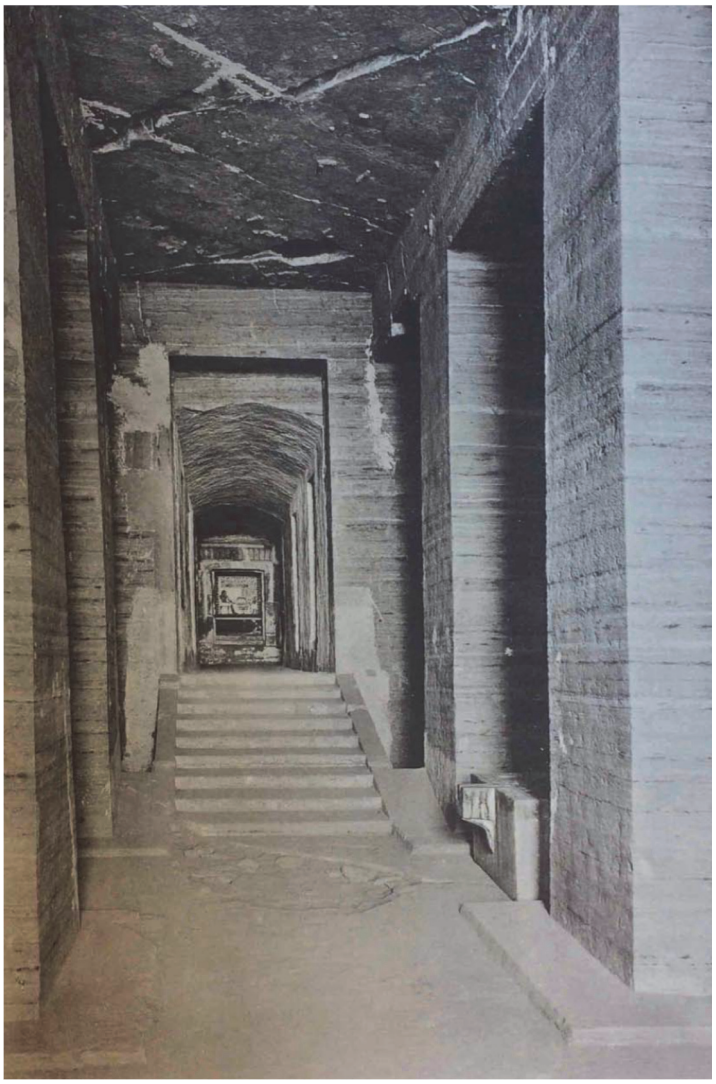
[54] En el plano de la figura 3 se reflejan las tumbas que fueron descubiertas por Grenfell y que De Morgan recogió en su publicación.



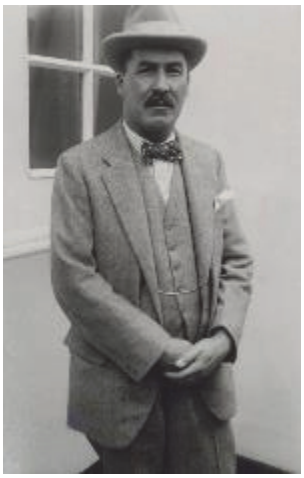
Lám. 6.- Posible ubicación de la tumba de Bau-Ba (2009)

Por su parte, Howard Carter estuvo en Qubbet el-Hawa a finales de 1903, años antes de hacer su famoso descubrimiento en el Valle de los Reyes. En su informe para ASAE recoge los trabajos que se llevaron a cabo en varias tumbas de la colina. Entre ellas la tumba de Sarenput II (QH31) donde realizó trabajos de limpieza de la sala de los pilares. Aunque cerca de QH33 tampoco hay referencia alguna a la misma[55]. *(Ver plano nº 17)*

[55] Carter 1905: 126-129, esp. 127-128. Describe los trabajos realizados, entre otras, en la tumba de Sarenput II que se centraron en la limpieza de la sala de los pilares donde halló la mesa de ofrendas que aun hoy puede verse *in situ* en la tumba QH31.



Lám.7.- Vista de QH31 y mesa de ofrendas a la derecha (Wrezinski 1927)



Lám.8.- Howard Carter (NPG)

Quien también pasó por Qubbet el-Hawa en 1908 de camino a Nubia no fue otro sino el filólogo Alan H. Gardiner (1879-1963) que aprovechó para realizar ciertos trabajos de tipo epigráfico en la tumba QH36 de Sarenput I[56].

[56] Gardiner 1908: 123-140.



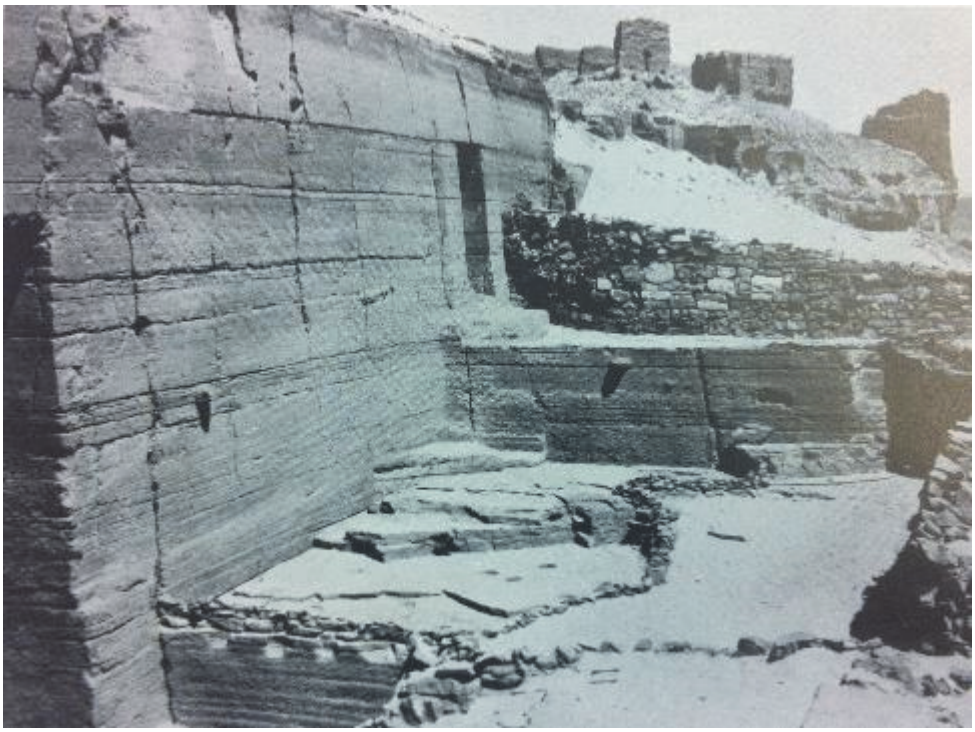
Lám. 9.- Patio dela tumba QH36 donde Gardiner realizó estudios epigráficos



Lám. 10.-Retrato de Gardiner (NPG)

Después de Gardiner, volvió a la colina de nuevo Schiaparelli[57] y ya no será hasta 1938, año en el que se volverán a tener referencias de trabajos realizados en Qubbet el-Hawa. Fue Hans Wolfgang Müller (1907-1991)[58] quien estudia las tumbas QH30, QH31, QH32 y QH36[59]. Se sabe que la tumba QH33 en estos años estaba totalmente oculta gracias a la documentación fotográfica de Müller[60] de la fachada de las tumbas QH32 y QH31. El proceso de colmatación se produciría años antes.

[57] Ya se ha mencionado anteriormente.
[58] Müller 1940.
[59] Sobekhotep, Sarenput I, Aku y Sarenput II, respectivamente.
[60] Müller 1940, Taf. XXIa.

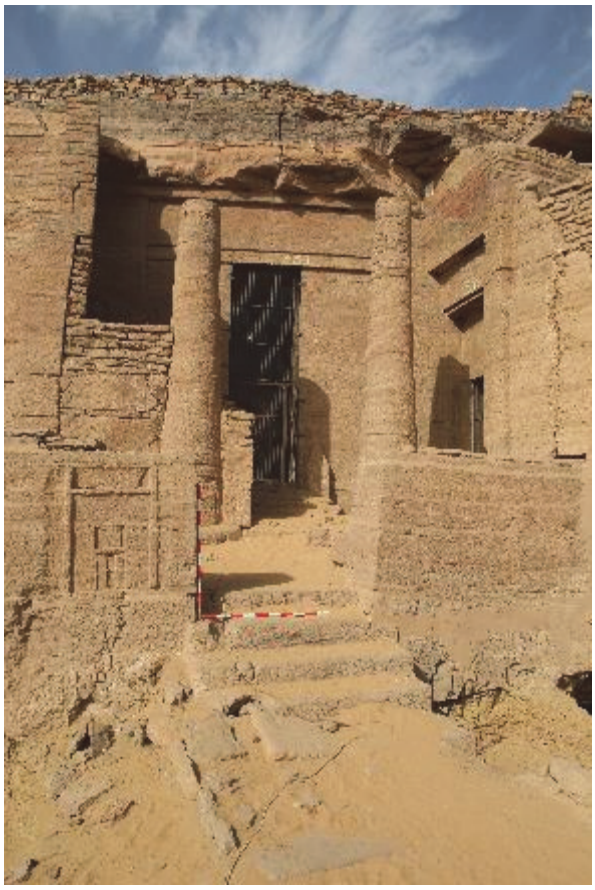


Lám.11.- Vista de la tumba QH33 cubierta totalmente por la arena (Müller 1940: tafel XXIa)

Mediados los años cuarenta, concretamente entre 1946 y 1951, el inspector Labib Habachi (1906-1984) realizaría nuevas labores de excavación en la tumba de Pepinakht-Heqaib (QH35d)[61]. Labib Habachi fue director del Servicio de Antigüedades en Asuán en 1930 e inspector jefe del Alto Egipto durante los años comprendidos entre 1944-1946 y 1951-1958, durante los cuales re-excavó y estudió la tumba de Heqaib[62]. Los trabajos de Habachi son de un carácter marcado historicista, pues al haber excavado previamente el templo de Heqaib en Elefantina pensó que la tumba del susodicho se encontraría con total seguridad en la cercana necrópolis de Qubbet el-Hawa y decidió encontrarla. Como ya hemos dicho, esta tumba ya estaba descubierta, pero al no haberla publicado Schiaparelli en su momento, el descubrimiento se lo atribuyó Habachi.

[61] Aunque esta había sido descubierta por Ernesto Schiaparelli en 1892, como ya hemos mencionado con anterioridad.

[62] Kamil 2007 y Habachi 1981.



Lám.12.- Vista de QH35d, tumba de Pepinakh-Heqaib



Lám.13.- Labib Habachi (©Auc)

La Universidad de Bonn, con Elmar Edel como director de la misión, llevará a cabo un estudio algo más pormenorizado de la necrópolis de Qubbet el-Hawa, aunque en una primera fase (1951-1959) sólo se limitó a trascribir las inscripciones murales que encontraron, y en ciertos casos a la extracción de los objetos más "llamativos" como cerámica, algunos objetos rituales, así como sarcófagos y ataúdes. En una segunda fase, a partir de los años sesenta, Edel excavó cincuenta y cinco tumbas[63].

En el caso de la tumba QH33, solo dedica apenas una página a la misma en la que aporta datos sobre las dimensiones de la sala de los pilares y poco más. Se realizó una breve inspección para realizar el plano de la tumba, pero no se hizo ninguna limpieza del sitio. A pesar de que no menciona la existencia del pozo principal, sí que hace referencia

[63] Edel 2008.

a la colmatación de sedimentos en la entrada de la tumba y a la existencia de sarcófagos de piedra de época tardía[64].

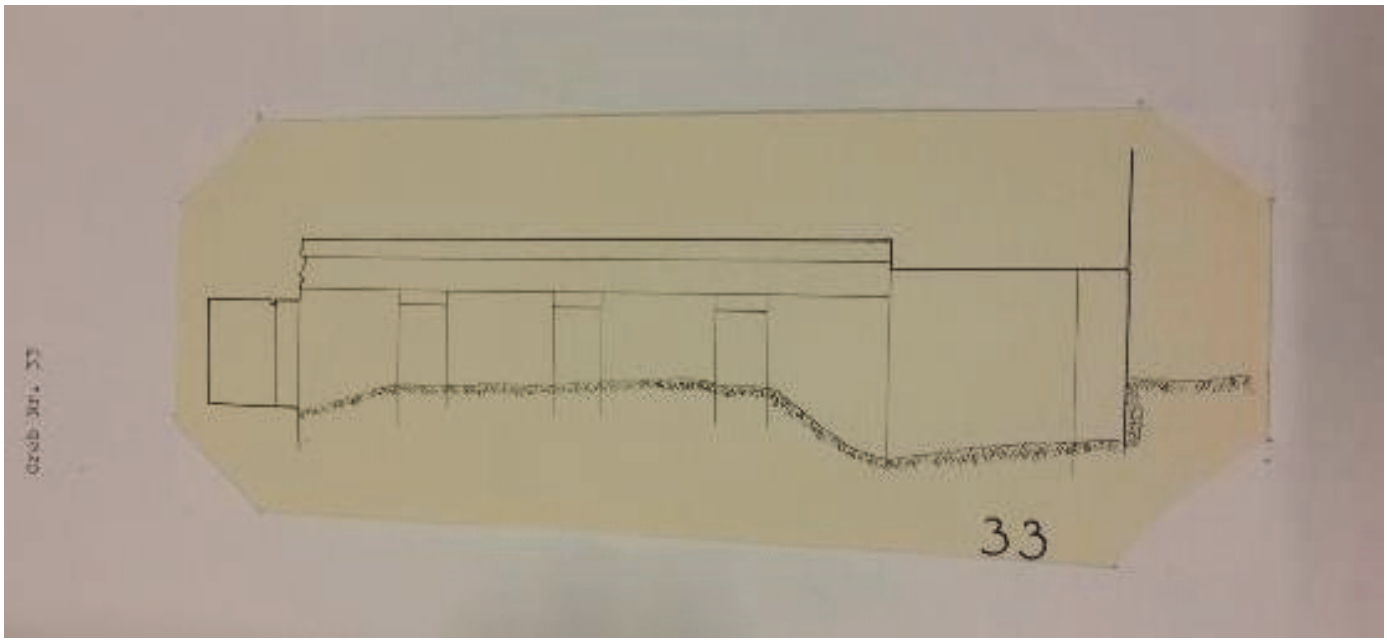


Fig. 4.-. Vista de la tumba QH33. Seminario Egipcio de la Universidad de Bonn. Archivo Elmar Edel.

[64] Edel 2008:430.

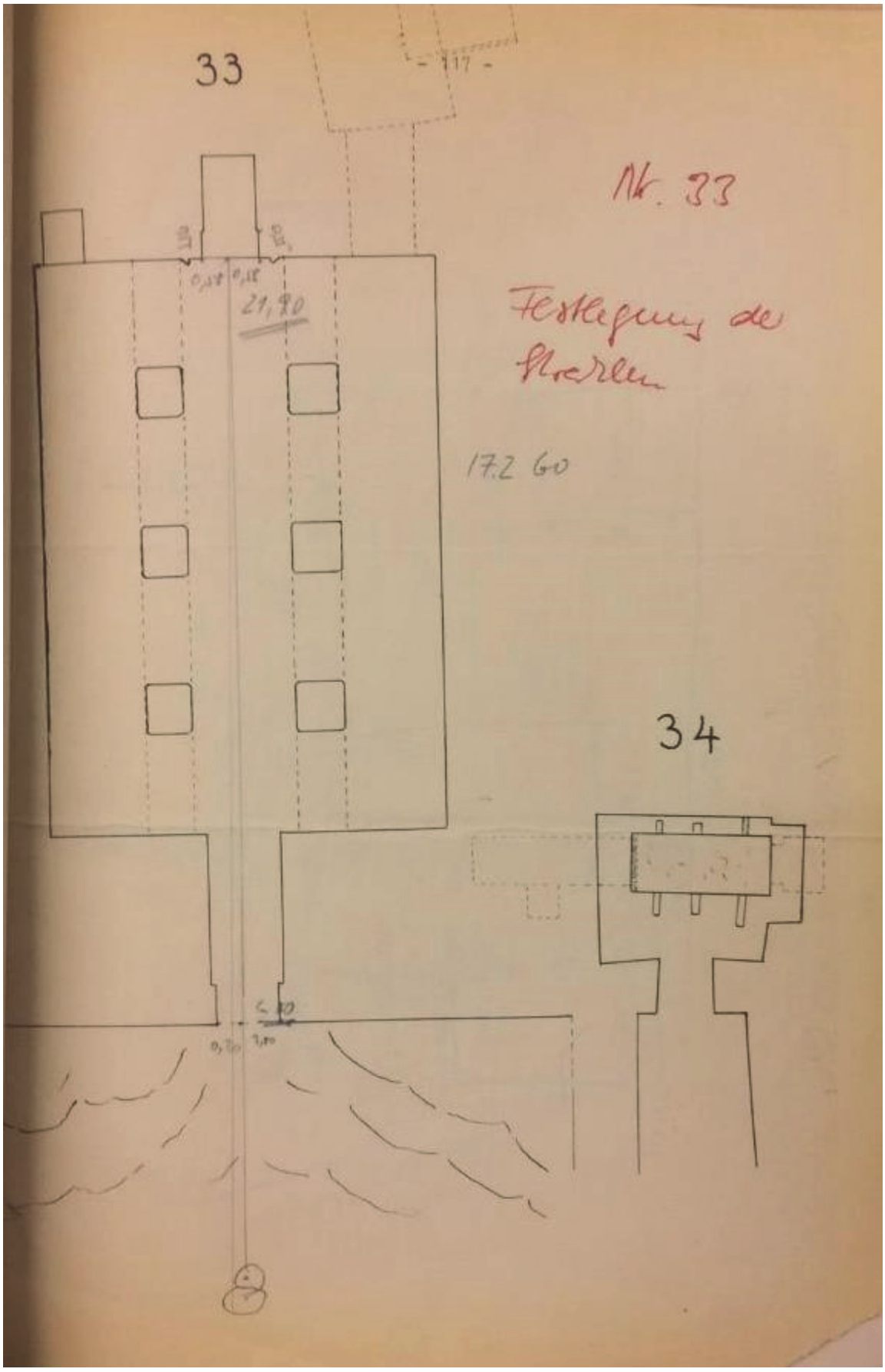
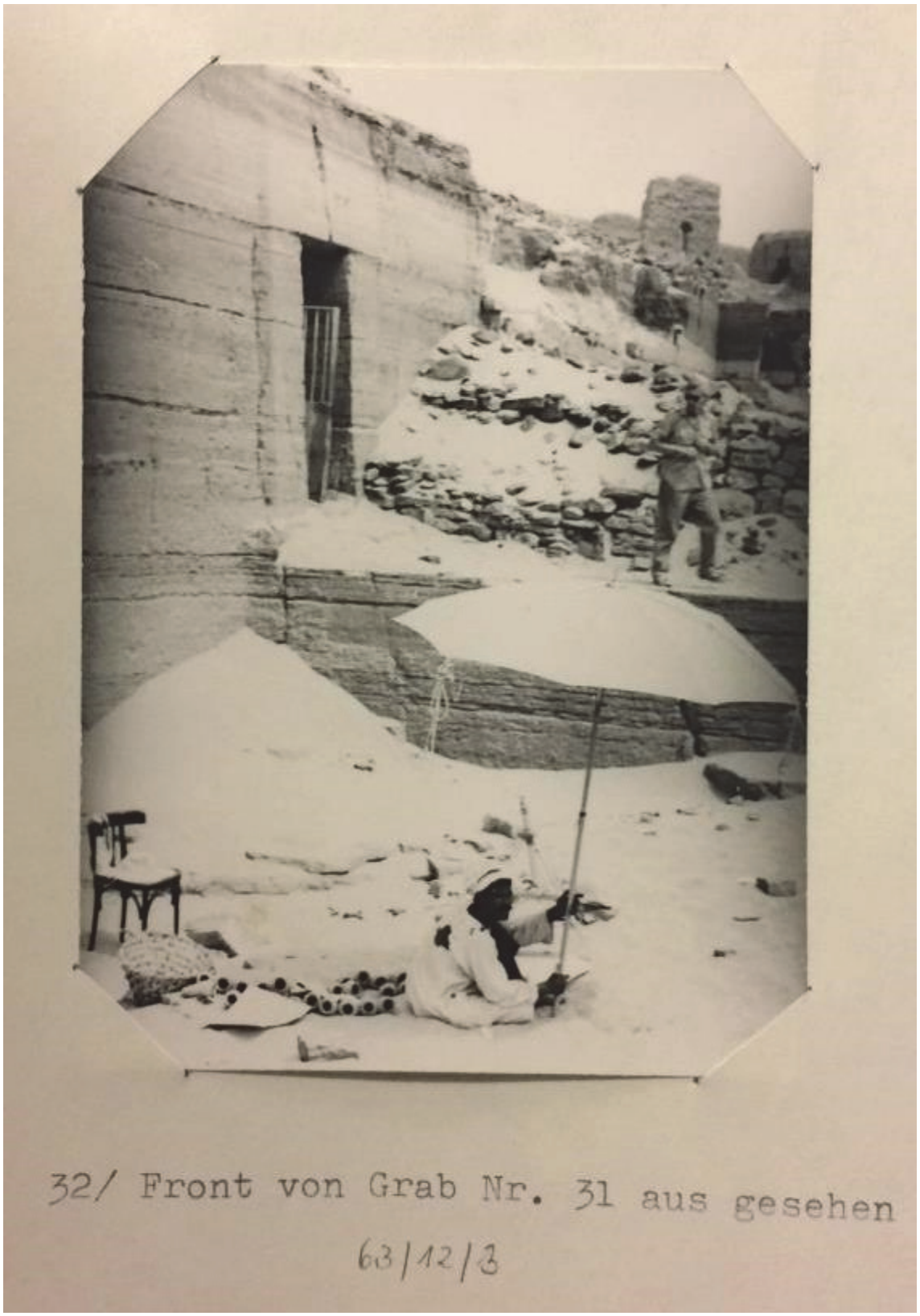


Fig. 5.- Plano de QH33. Seminario Egipcio de la Universidad de Bonn. Archivo Elmar Edel



Lám. 14.- Vista de dónde se ubica la tumba QH33 cubierta de piedras y arena. Desde la plataforma de la tumba de Sarenput II. En primer término, QH32. (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Durante sus años de trabajo contó con la colaboración de un equipo de profesionales de diferentes disciplinas como ingenieros, zoólogos, fotógrafos…, destacando entre ellos Friedrich Wilheim Rösing[65], antropólogo forense, o Uvo Hölscher[66] para la arquitectura, así como también sus entonces alumnos y encargados posteriormente de publicar su obra póstuma en 2008, Karl Joseph Seyfried y Gerd Vieler. En los trabajos de Asuán Edel contó también con el apoyo y ayuda de su mujer Angelika, a cargo de la fotografía del material y registro de la excavación[67]. Cabe mencionar en su equipo a Joachim Karig y F. Komp, que fueron los encargados de describir y tomar las medidas de la tumba QH33 entre 1959 y 1960[68].

Como ya hemos mencionado, los trabajos llevados a cabo por Elmar Edel en Qubbet el-Hawa se centraron en la recopilación de inscripciones. Los trabajos arqueológicos quedaban en un segundo plano para él. Aunque la publicación en el año 2008 de *Die Felsgräbernnerkropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan* es bastante extensa, tres volúmenes, se echan en falta un estudio del material, por ejemplo. Además, aun teniendo evidencias de las numerosas reocupaciones acontecidas en diferentes momentos, no se hace referencia ni se incluye en el apartado dedicado a la datación, simplemente refiere cuándo se construyó la tumba a partir de las inscripciones documentadas, lo cual hace difícil, en el caso de este estudio, el poder precisar fechas o paralelos válidos aun tratándose de elementos similares, como podrá comprobarse más adelante en los capítulos dedicados al material documentado. También nos encontramos con el problema de que el material arqueológico de estas excavaciones está disperso. Parte se encuentra en la Universidad de Bonn, otra parte se encuentra en diferentes tumbas de Qubbet el-Hawa que fueron utilizadas como almacén para el material de la misión alemana[69] y hay parte también el los almacenes del Ministerio de Antigüedades en Asuán.

[65] Para más información ver Rösing 1990. Aquí publicó los resultados antropológicos de su estudio en Qubbet el-Hawa y Elefantina.
[66] Brinkman 2010: 150; Loeben 2011: 153-172 (aleman) y 173-181 (inglés).
[67] Piacentini 2006: 15-31; Morenz, Höveller-Müller & El Hawary (eds.) 2011.
[68] *Cf. supra*. Edel 2008: XXIV.
[69] En concreto, en las tumbas QH30 y QH32 se conservaban hasta el año 2015 numerosas cajas con material arqueológico, cestas con restos óseos clasificados y abundante material cerámico, aunque por el momento no es posible su consulta. En la actualidad las piezas más importantes están en el almacén del Ministerio de Antigüedades en Asuán.

En la primavera de 1992 se volverá a excavar en Qubbet el-Hawa. El arqueólogo egipcio Mohi el-Din estudiaría una tumba localizada a los pies de la colina cuando el suelo se hundió al paso de un camión[70]. En su brevísimo informe[71], Mohi el-Din resume los trabajos realizados y los hallazgos encontrados. Se trataba de una tumba hecha de ladrillo con una cámara subterránea rectangular abovedada de tamaño medio a la que se accedía a través de un pozo. En ella se hallaron numerosos restos cerámicos y un esqueleto envuelto en lino. El-Din menciona que la tumba fue saqueada en algún momento indeterminado a través de un agujero que había en el techo de la cámara funeraria[72].

Desde esta fecha, 1992, no se ha llevado a cabo ninguna labor de excavación o conservación en la colina, y, si la ha habido, ha sido por parte del entonces Servicio de Antigüedades que no ha publicado nada[73] .

Cabe mencionar ciertos trabajos de prospección llevados a cabo por una misión italiana en 2005 que al parecer no llegaron a buen puerto y de la que pocos datos más se conocen[74].

También se han llevado a cabo excavaciones en la iglesia del monasterio de San Jorge por parte de Magdy Anwar Abdin, del Ministerio de Antigüedades, en 1998[75].

Por ultimo, Renate Dekker en 2008 realizó una revisión sobre la epigrafía del monasterio de los trabajos llevados a cabo por el Ministerio de Antigüedades en 1998[76].

[70] El-Din 1994: 31.
[71] *Cf. supra.*
[72] El-Din 1994: 31.
[73] En 1998, Abdel Hakim Karar excavó en la zona en la que actualmente realiza parte de sus trabajos la Universidad de Jaén, aunque su trabajo está sin publicar. <unesdoc.unesco.org/images/0015/001501/150176E.pdf> En la actualidad, el Dr. Karar colabora en la excavación que se está llevando a cabo en la QH35n.
[74] Comunicación personal de Alejandro Jiménez Serrano.
[75] Comunicación personal de Fatma Magdy, Inspectora del Ministerio de Antigüedades.
[76] Dekker 2008: 19-36.



Lám. 15.- Vista de la iglesia copta perteneciente al Monasterio de San Jorge

Los trabajos de la Universidad de Jaén

Finalmente, en el año 2008 se inician nuevos trabajos, tanto de excavación como de consolidación y estudio histórico, en las tumbas QH33 y QH34, así como en la QH34h (Khunes). Actualmente se siguen realizando trabajos en Qubbet el-Hawa en nuevas zonas de la colina, en las tumbas de Sarenput II (QH31) y en la tumba QH35p, QH35n, QH32, QH36 y QH34ee. Estos trabajos son llevados a cabo por la Universidad de Jaén, al frente de un equipo multidisciplinar dirigido por el Dr. Jiménez Serrano[77]. Los trabajos de la Universidad de Jaén han ido evolucionando desde sus inicios en el año 2008, en el que se encontraron inicialmente con un hipogeo, que se reveló en 2010 como un importante complejo funerario con un patio delimitado por unos grandes muros. La campaña de 2015 se extendió más allá de los límites de la tumba QH33, teniendo como nuevos objetivos el estudio de los complejos funerarios del periodo de Reino Medio en Qubbet el-Hawa, es decir, la re-excavación de la vecina tumba de Sarenput II (QH31), que quedó inconclusa tanto por Budge como por Edel, y la de la tumba QH35p en la zona

[77] http//:www.ujaen.es/investiga/qubbetelhawa/

norte de la necrópolis, junto a la tumba de Sarenput I (QH36)[78]. En 2016 se añadieron nuevas zonas de excavación, denominadas QH120 y 122, y otra zona frente a la tumba QH35n. *(Ver plano nº 2)*

El equipo de la Universidad de Jaén cuenta con miembros de un amplio abanico de disciplinas, no sólo las relacionadas con la disciplina histórica, sino también nuevas tecnologías, como análisis de pigmentos con tecnología Raman, estudios geológicos, escáner 3D, RTI (*Reflectance Tecnology Imaging*) y DStrecht (*Digital Stretch)*, entre otras. Esto supone un gran avance en los estudios relacionados con el antiguo Egipto que hasta los años sesenta se caracterizaban por ser trabajos meramente destinados al coleccionismo de piezas. En la actualidad estos trabajos desarrollados en Egipto son muy completos y buscan el conocimiento y documentación exhaustivos de todos los ámbitos de la historia egipcia, sin olvidar la conservación de monumentos y la difusión de los nuevos datos a través de congresos, simposios y exposiciones de carácter científico e internacional.

[78] Comunicación personal de Alejandro Jiménez Serrano, director del Proyecto Qubbet el-Hawa.



Lám. 16.- Realización de RTI y análisis carpológicos



Lám. 17.- Escaneo de piezas en 3D



Lám. 18.- Técnica Raman, restauración y análisis de maderas

En lo que a Qubbet el-Hawa se refiere, se está produciendo un avance importante en el conocimiento de esta necrópolis provincial, íntimamente relacionada con los individuos que vivieron en Elefantina[79] y Asuán hace tres mil años. Nuevos datos altamente relevantes están arrojando más luz a la historia y costumbres funerarias del nomo primero del Alto Egipto, el cual jugó un papel muy importante como frontera de Egipto en la antigüedad.

Otros trabajos en curso

Finalmente, también es necesario mencionar en relación con lo comentado en la página anterior, la abundante cantidad de trabajos que se están desarrollando en la zona de la Primera Catarata desde los años sesenta del siglo XX, por parte del Instituto Arqueológico Alemán de El Cairo (*DAIK*). Desde entonces sus trabajos abarcan un amplio

[79] Raue 2008: 1-14.

periodo cronológico que va desde el Neolítico hasta la Edad Media. Acerca de las condiciones de vida en la antigua ciudad de Syene, actual Asuán, así como de la isla de Elefantina por parte del Instituto Suizo, junto con los contactos entre las dos culturas de la zona, como son la egipcia y la nubia, y el estudio del arte rupestre y las canteras existentes en la zona, completan la visión diacrónica y espacial de la importante zona de la Primera Catarata[80].

Por otro lado, se están desarrollando nuevos trabajos en Qubbet el-Hawa y alrededores recientemente. En 2013, durante las revueltas acontecidas, se redescubrieron nuevas tumbas en la zona, conocida como Aga Khan. Estas tumbas se encuentran bajo estudio por parte del Ministerio de Antigüedades de Egipto y parecen datar de periodos tardíos, concretamente de los periodos ptolemaico y romano. Fueron saqueadas durante las mencionadas revueltas de 2013[81]. Actualmente hay una misión italiano-egipcia que está excavando en esta necrópolis. La directora de dicha misión es la doctora Patrizia Piacentini de la Universidad de Milán.

En 2015 se ha comenzado a trabajar en el Monasterio de San Simeón, al sur de las tumbas de Qubbet el-Hawa y en la redescubierta necrópolis de Reino Nuevo al norte. Nuevamente se trata de equipos alemanes. En las tumbas conocidas como Qubbet el-Hawa North trabaja un equipo perteneciente al *Neues Museum* de Berlín bajo la dirección de Federica Seyfried[82], y en San Simeón, un equipo dirigido por Sebastian Richter perteneciente al Instituto Arqueológico Alemán de El Cairo *(DAIK[83]).*

Las últimas incorporaciones, del año 2016, proceden de Alemania y Reino Unido. Desde la Universidad de Bonn han vuelto a retomar el trabajo de Edel en la necrópolis de Qubbet el-Hawa centrándose en las terrazas inferiores de la colina, en su zona sur. Estos trabajos están siendo dirigidos por Ludwig Morenz. Y procedente de la Universidad de Birmingham es el equipo que lleva a cabo sus trabajos en la zona norte de las

[80] Raue, Seidlmayer y Speiser 2013: VII-X; https://www.dainst.org/projekt/-/project-display/63443 (Consultada 13 junio 2018).
[81] Comunicación personal de Osama Amer, inspector del MoA en la zona de Asuán.
[82] www.egyptian-museum-berlin.com Excavation Project QHN (Consultada 30 mayo 2018: 13:49h).
[83] https://www.dainst.org/projekt/-/project-display/63443 (Consultada 30 mayo 2018 13:49h).

mencionadas terrazas inferiores y que se encuentra bajo la dirección de Martin Bommas[84].



Lám. 19.- Necrópolis Aga Khan ©MoA



Lám. 20.- Necrópolis QH-Norte ©Museo de Berlín



Lám.21.- Elefantina - templo de Heqaib ©DAIK





Lám. 22.- Monasterio de San Simeón ©DAIK

1.3- LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA: TIPOS DE TUMBAS

Introducción

En este apartado se presenta sucintamente los tres tipos de tumbas documentados en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Con anterioridad se dan unas pinceladas del significado para el hombre egipcio de disponer de su propia tumba, aunque esto, como veremos, cambiará con el paso del tiempo.

1.2- ELEFANTINA Y LA ZONA DE LA PRIMERA CATARATA

Introducción

La Primera Catarata fue el hito geográfico que marcó esta zona del sur de Egipto como lugar fronterizo entre Egipto y Nubia, ya que aquí la navegación no era posible con grandes naves. De esta manera, Elefantina se convirtió en el centro administrativo de la región como encargada de controlar el comercio entre los mencionados países y los dos desiertos que la circundan[85].

Los recursos disponibles en esta zona de Egipto eran de naturaleza variada, como arenisca procedente de las canteras circundantes en el área de Asuán de las que salía material pétreo para las construcciones de la Residencia, o el granito y la granodiorita utilizados para obeliscos conmemorativos o estatuas[86]. Estas canteras se distribuían desde la zona de Gebel el-Silsila hasta la Baja Nubia a lo largo de ambas orillas. Otro tipo de rocas presentes en la zona eran la cuarcita y una mezcla de rocas de naturaleza ígnea, ambas en el área de Asuán[87]. Asimismo se conoce la existencia de una fuente de amatista en la cercana zona de Wadi el-Hudi, en el desierto oriental pero próximo a la moderna ciudad de Asuán[88].

Del territorio nubio era posible obtener otro tipo de recursos más lujosos tales como perfumes, incienso, pieles de animales o madera de alta calidad como el ébano,

[85] Kaiser 1999:283.
[86] Aston, Harrel & Shaw 2009: 35-37; fig. 2.3.
[87] Aston, Harrel & Shaw 2009: 14-15 y fig. 2.1 y 2.3.
[88] *Ibíd.* 15, fig.2.2; Lizska 2018: 36-40.

materiales estos que eran muy apreciados en Egipto entre las clases más acomodadas[89]. Y por supuesto oro del que había numerosas minas en territorio nubio[90].

El Reino Medio

El inicio del Reino Medio se considera que tiene lugar con la reunificación del país llevado a cabo por Mentuhotep II (2055-2004 a.C.) en la Dinastía XI[91]. Esto hizo que Sesostris I (1956-1911 a.C.) avanzara hasta la Segunda Catarata y sometiera toda la Baja Nubia a dominio egipcio[92]. Por primera vez perdía Elefantina su carácter fronterizo, pero pasaba a ser un importante centro administrativo y económico para el comercio con el sur, más allá de la Primera Catarata[93]. En consonancia con lo anteriormente descrito puede establecerse la relación con el establecimiento de guarniciones en la isla de Elefantina para una mayor rapidez en el despliegue de las fuerzas hacia el sur, hacia la Baja Nubia[94].

Debido a estos movimientos en la zona de la Primera Catarata y Nubia, hubo de encargarse a alguien el control de estos territorios. Asi, Sesostris I nombró nomarca a Sarenput I, que probablemente sería el primero en llevar semejante título y cuyo rango se verá reflejado tanto en la construcción de su tumba, bajo los auspicios reales, como en el templo de Elefantina, erigiendo su propia capilla[95]. Podria decirse que comienza un nuevo periodo de esplendor en lo que a la necrópolis de Qubbet el-Hawa se refiere, ya que las tumbas que se construyan en los próximos años serán de una gran monumentalidad. Esto puede verse en las tumbas de Sarenput I (QH36), Sarenput II (QH31), la de desconocido propietario QH33 o la de Heqaib (QH30).

[89] Edel 1984:187-193. En la tumba de Herjuf (QH34n), en la inscripción de la fachada están tallados textos autobiográficos, entre ellos la carta que el faraón Pepy I escribe a Herjuf para que traiga ciertos productos del interior de África en uno de sus viajes. En concreto, en la inscripción situada a la derecha de la entrada a la tumba de Herjuf se lee que de su primer viaje a Yam trajo todo tipo de productos de lujo. Strudwick 2005: 328-333, esp.330.

[90] Para conocer más sobre las minas de oro en Egipto y Nubia ver Klemm & Klemm 2013.

[91] Willems 2010: 86.

[92] Willems 2010: 92.

[93] Kaiser 1998: 12.

[94] Callender 2002: 140.

[95] Willems 2010:92. Ver también Franke 1994:8-29, 154-215 y Willems 2008:56-57, 119-127.

Por otro lado, gracias a Sesostris I y sus expediciones, tanto a Nubia como a Asia[96], puede observarse en Qubbet el Hawa la presencia de elementos de importación tales como cerámica de Kamares (Creta), Chipre o Canaán, lo cual indica el establecimiento de contactos comerciales entre Egipto y sus vecinos en estos tiempos[97].

Los últimos años de la Dinastía XVII: el Segundo Periodo Intermedio. El Reino Nuevo

La ruptura del Reino Medio vino determinada por la división del Delta en varios reinos y el surgimiento de la Dinastía XVII en Tebas[98].

Con la pérdida del territorio nubio a mediados de la Dinastía XIII, Elefantina vuelve a ser la frontera sur de Egipto y no sólo se encargará del comercio con el exterior sino también de controlar militarmente la zona evitando incursiones extranjeras, hasta que los reyes de principios de la Dinastía XVIII (1539-1292 a.C.) retomen el control de Nubia extendiéndose al sur, más allá de la Cuarta Catarata[99]. En este momento, el titulo de alcalde (*h3ty-3*) de Elefantina pasó a tener gran importancia, no solo de manera local, ya que dicho alcalde se convirtió en responsable de toda la región de Tebas y Elefantina, teniendo asi gran importancia militar en el séquito del rey tebano[100].

Es bien conocida toda la línea histórica de las familias de esta época (entre las Dinastías XII a XVI) que aparecen representadas en el templo de Heqaib en Elefantina[101] lo cual ha permitido una reconstrucción de esta parte de la historia de la isla, si bien no se disponen de evidencias acerca de la relación de estas familias con el rey. En Qubbet el-Hawa se encuentran las tumbas de estas familias[102].

Después de la Dinastía XVI cesan las inscripciones en el templo de Heqaib cuyo culto desaparece debido a problemas internos. Toda la continuidad desarrollada en estos años se rompe con la llegada de la Dinastía XVIII[103].

[96] Willems 2010: 92.
[97] Callender 2002: 149,166-167; Edel 1975: 38-40; Edel 1980: 176-219.
[98] Callender 2002: 161; Bourriau 2002: 174-182; 191-194;
[99] Kaiser 1999: 285.
[100] Bourriau 2002: 194-195.
[101] Habachi 1985 ; Franke 1994 ; Jiménez Serrano & Sánchez León 2015 ; Jiménez Serrano & Sánchez León 2016.
[102] Edel 2008.
[103] Callender 2002:194- 195.



Fig.6.- Mapa *de Egipto y Nubia con las cinco cataratas marcadas (Shaw 2000: 323)*

Este hecho supuso el inicio de un periodo de prosperidad para Elefantina aunque quedará como retaguardia siendo sustituida por Asuán como enclave estratégico comercial[104]. Como ya hemos dicho, la isla de Elefantina constituía la frontera natural entre Egipto y los países del sur, y más en concreto con Nubia. Fueron notables las expediciones llevadas a cabo por los distintos monarcas del Reino Nuevo[105] ya que durante la Dinastía XVIII se produjeron numerosas incursiones para pacificar las fronteras egipcias tanto en el noroeste (Levante) como en el sur (Nubia). Entre los reinados de Ahmose (1539-1515 a.C.) y Amenhotep III (1390-1353 a.C.) se llevaron a cabo algunas de estas citadas incursiones para contener a Siria y para controlar la entrada a Egipto por Elefantina, la frontera sur[106].

Las victorias de Amenhotep I (1514-1494 a.C.) sobre el reino de Kush (Nubia), al sur de la Segunda Catarata, supusieron una mejora de la economía egipcia. Varios hitos darán estabilidad a Egipto bajo este rey: fortalecimiento del culto a Amón en Karnak; unidad familiar gracias a su carácter nuclear, lo que le dará estabilidad política y económica; éxitos militares, con la conquista de Nubia, desarrollo de la organización administrativa a través de poderosas familias y relaciones colaterales asociadas a los nomos de el-Kab, Edfú y Tebas. Con esta situación de estabilidad se encontrarán los sucesores tanto de Amenhotep I como de Tutmosis III y Hatshepsut. Heredarán un país pacificado y gracias a ello podrán dedicarse a proyectos constructivos y a la explotación de los recursos tanto de Egipto como de Nubia. Salvo pequeños levantamientos locales en la mencionada Nubia, que son rápidamente sofocados, puede hablarse de un periodo de escaso belicismo y las expediciones se limitarán a cuestiones comerciales tales como la importación de productos de lujo del país de Punt, por ejemplo, para traer árboles de incienso, así como ébano, marfil, pieles de pantera, elefantes vivos y oro[107].

---

[104]Bourriau 2000: 194

[105]*Ibid.* Ya desde el Reino Antiguo son conocidas las expediciones a la región de Nubia, por lo que estas nuevas partidas serían una lógica continuación de las anteriores. Cabe recordar las caravanas que organizaron los gobernadores del nomo de Elefantina durante la dinastía VI, Herjuf, Pepinaj-Heqaib y Sabni, con fines comerciales. De estas expediciones por los territorios de Wawat, Yam, Sachu, Irchet, trajeron incienso, ébano, marfil, pieles de animales y animales exóticos, y enanos o pigmeos. En el Reino Antiguo se establecerán también como miembros del ejército egipcio, mercenarios nubios, así como también serán utilizados como policías fronterizos. Edel 1984: 187-193; Málek 2002: 106; Strudwick 2005: 333-339.

[106]Bryan 2000: 207-210.

[107]Raue 2011: 32, 35; Diego Espinel 2011: 322-327.

Así pues, pacificado y controlado el sur, Tutmosis III dirigirá sus miras al Levante para conseguir el control de las rutas comerciales dominadas hasta el momento por sirios, israelitas, chipriotas y egeos[108] y al final de su reinado habrá conseguido establecerse con éxito sobre Israel y abrirse camino hacia el sur de Siria[109].

De todo estos hechos anteriores sacarán rédito los habitantes de Elefantina, en especial sus dirigentes. A través del ajuar documentado en QH33 para este periodo de Reino Nuevo, observamos la presencia de elementos de importación, concretamente del Levante, de donde se traerán productos tales como jarritas chipriotas, cananeas y cerámica de Creta[110].

El Tercer Periodo Intermedio

El Tercer Periodo Intermedio comienza con una gran turbulencia política. Durante este periodo se producirá la pérdida de los territorios nubios y por tanto de los recursos procedentes de esta zona que hasta ahora había sido abastecedora de productos procedentes del interior de África, como oro y otros bienes de lujo[111]. Dada esa situación la crisis se estableció en Egipto en este periodo lo cual se verá reflejado tanto en las costumbres funerarias como en el ajuar[112].

Durante la Dinastia XXI el control del territorio se repartia entre los reyes del norte y una serie de militares que también ostentaron el cargo de "gran sacerdote de Amón". Dentro de este panorama se producirán una serie de cambios que llevaran al establecimiento de Tanis como centro administrativo en el norte, si bien se mantuvo el contacto así como el control de Tebas gracias a la presencia de miembros de la familia gobernante situados en cargos importantes como el puesto de gran sacerdote de Amón, o la comandancia del ejército en la zona así como también mediante matrimonios dinásticos[113].

[108]Bryan: 2003: 235; Morenz & Popko 2010:111.
[109]*Cf. supra*.
[110] Consúltese el capítulo 4, apartado sobre el ajuar de Reino Nuevo documentado en QH33. *Cf. supra.*
[111] Taylor 2000: 325.
[112] Taylor 2008: 91-101.
[113] Í*dem* 326-327; Manley 1996:89

Por otro lado, durante los primeros momentos de este periodo se mantuvo el control del reino de Nubia en el sur hasta que la llegada de la dinastía de Kush ponga fin a ese control y el rey kushita extienda su dominio en un primer momento hasta Asuán, ampliando su territorio con posterioridad llegando hasta Menfis[114].

La Baja Época

En cuanto a la situación existente durante la Dinastía XXVI pueden observarse dos fases: la primera (664-595 a.C. aproximadamente) cuyo objetivo político es nuevamente el control del territorio tras el desmembramiento del país tras la situación del periodo anterior, y un segundo periodo (595-525 a.C. aproximadamente) que será un periodo de estandarización administrativa en el que el gobernador del nomo ya no tiene autoridad política[115].

En el siglo VI a.C., la llegada de la Dinastía Saíta al poder supuso la restauración de la monarquía faraónica por parte de Psamético I (664-610 a.C.) que controlará todo el país unificado[116]. Esta restauración se debió a los hechos acontecidos en dos frentes fundamentales. En el Sur, los reyes kushitas, tras el reinado de TantaMaani (664-655 a. C.) dieron por perdido, aparentemente, Egipto. En el Este se produjo el declive asirio y babilonio. Psamético I crearáun amplio territorio que puede denominarse *T3 Rsy* ("tierras del sur")[117]. Estas comprendían el amplio territorio entre Menfis y Asuán bajo el mando de un oficial de alto nivel con el título de "líder o jefe de la flota" (*ꜥ3 n mry.t*)[118]. Esta denominación de "tierras del sur" en un sentido tan amplio, significaba que el territorio egipcio se dividía ahora en dos grandes zonas, y no en los tradicionales nomos. Esta demarcación duraría poco pues ya con Psamético II (595-589 a.C.) se vuelve a la demarcación tradicional de nomos con su capital y su gobernador[119]. Esta situación indica que hay una mayor autoridad central, no como en periodos anteriores en los que las provincias tenían una mayor autonomía[120]. El título creado por Psamético I (*cf. supra*)

[114] Taylor 2000: 458, 460.
[115] Agut- Labordère 2014: 984-985.
[116] Bard 2007: 269.
[117] Agut-Labordère 2014 : 981.
[118] Agut- Labordère 2014 : 968 ; Hornung *et alii* 2006.
[119] *Cf. supra.*
[120] Como ejemplo destacamos el Reino Medio. Para más detalles sobre esta autonomía de los nomarcas ver Willems 2014b: 341-392; Favry 2005.

también se diluye, pasando a ser parte del título denominado "encargado de la flota" (*ḥry n ʿḥʿ.w n nbtɜwy*) hasta que se separen estos dos cargos en los de gobernador y encargado de la flota[121]. Psamético I consideraba los fuertes de las fronteras no sólo como un punto donde frenar posibles incursiones, sino que militarmente lo consideraba un lugar de entrenamiento de las tropas allí establecidas. Se trataría de una base de operaciones donde agrupar fuerzas según la amenaza exterior. Elefantina fue confiada, por ello, a una unidad egipcia acoplada a un destacamento semita previamente establecido en la isla[122].

La reunificación de Egipto trajo consigouna reorganización en la administración del país. Ahora las provinicias estaban más centralizadas y el estatus de los gobernadores cambió. Ahora eran simples agentes que dependían del gobierno central, el cual podía realizar cambios cuando y como quisiera según las necesidades del momento[123].

Bajo el reinado de Psamético II hay que destacar las campañas que llevó a cabo contra el reino de Napata. En relación a estas campañas, las tropas establecidas en la isla de Elefantina fueron partícipes de estas incursiones, quedando justificada así su presencia en la isla y ésta última como base de operaciones[124]. En relación con esta incursión podríamos situar a uno de los individuos enterrados en QH33 llamado Psamético, hijo de Hor, que fue *ḥry nfw* (supervisor de los marinos) y que podría estar establecido en Elefantina o en Asuán. Es probable que participara en estas campañas[125].

Periodo Persa

Durante la ocupación persa, Elefantina sirvió como baluarte de defensa frente a amenazas externas. Las fuerzas de ocupación persas en Elefantina estuvieron formadas,

[121]Agut- Labordère 2014 : 981-984.
[122] Chevereau 1985 : 315.
[123] Perdu 2010: 142.
[124] Hornunug et alii 2004 : 494 ; Goedicke 1981 : 187-198 ; Chevereau 1985 : 316.
[125] Ver en el capítulo 3 el apartado 3.5.7. en el que se menciona a este individuo y su título. Para las campañas de Psametico II ver Hornung et alii 2006:494; Goedicke 1981: 187-198; Bakry 1967: pl. LVI-LIX; Török & Pierce 1994: 279-286; Gozzoli 1995: 46-49; Gozzoli 1997: 5-16; Habachi 1981: 260-269; Sauneron & Yoyotte 1950: 157-207 e imágenes.

en parte, por colonias de arameos y judíos, ya preexistentes en la isla. Elefantina vuelve a recuperar su papel como zona fronteriza[126].

Los persas emplearán colonos judeo-arameos como mercenarios entre las tropas establecidas en la isla. Esta ocupación militar sugiere la voluntad de mantener a Egipto a salvo de la amenaza del sur, de Nubia[127].

En este sentido, y a través de las inscripciones de los ataúdes localizados en Qubbet el-Hawa pertenecientes a la Dinastía XXVI, es posible observar que, por norma general, y salvo uno de ellos, los individuos enterrados no ostentaban ningún título administrativo pero sí religiosos, ya que la clase sacerdotal de Elefantina se enterrará en Qubbet el-Hawa en este periodo[128], aunque su ajuar funerario siga siendo de nivel medio-alto.

[126] Kaiser 1998:13.

[127] Porten 1968: 28-62.

[128] Ver la tumba reocupada QH207 (Edel 2008: 1867-1979 e imágenes) con enterramientos de la clase sacerdotal o en la tumba 21 de Bau-Ba (Cecil 1903:70-71; Elias 1996:105-122), también reocupada, cuyo ataúd menciona al padre de Bau-Ba como sacerdote del templo de Khnum en Elefantina.

1.3.1.- Algunas notas sobre el significado de la tumba en el Antiguo Egipto

La tumba (*pr ankh*), o "casa para la eternidad", era el emplazamiento físico para la vida eterna del difunto. Cumplía los dos requisitos básicos: dotar de un lugar de descanso eterno en el que el cuerpo estuviera protegido, y un lugar para el culto, donde realizar los ritos necesarios que aseguren la vida eterna del difunto. También se consideraba el almacén del cuerpo y del nombre, así como de todas las partes de la personalidad del difunto (el doble o fuerza vital: *ka*, el alma o la personalidad: *ba*, el espíritu: *akh*, el cuerpo: *khet*, la sombra: *shuyet* y el nombre: *ren*)[129].

La tumba es el punto de contacto entre los dos mundos: el mundo de los vivos y el Más Allá. En ella coexisten ambos. Consta de dos partes claramente diferenciadas: la subestructura y la superestructura. La primera se circunscribe a la zona más íntima y privada, es decir, la cámara funeraria a la que no había acceso tras el enterramiento, simbólicamente es el inframundo. La segunda corresponde a la capilla funeraria. El punto de unión de los dos mundos es el pozo funerario[130]. La capilla funeraria era el lugar público donde se llevaban a cabo ceremonias, rituales y ofrendas desde el mismo momento del funeral y, posteriormente, como culto a la persona enterrada. Era el vínculo del difunto entre el mundo de los vivos y su inframundo. El cuerpo se colocaba debajo de la sala de los pilares, y no de manera casual ya que, como se ha dicho anteriormente, cada parte simboliza cada uno de los mundos: la capilla es el de los vivos y la cámara funeraria es el mundo de la muerte, los dominios de Osiris[131].

Era fundamental tener en cuenta la orientación de la tumba. En el Predinástico, aunque también en periodos posteriores, la orientación preferida era norte-sur. La posición del cuerpo[132] también iba en consonancia con esta orientación, lo que es más, era lo que determinaba la orientación de la tumba. Durante el periodo Predinástico la cabeza se orientaba hacia el norte o el sur y el rostro hacia el este o al oeste, aunque la importancia de la alineación norte-sur seguía siendo la más importante. En el periodo Dinástico se convierte en algo habitual orientar la cabeza y el cuerpo hacia el norte y el

[129] Taylor 2001:136; Dodson & Ikram 2008:14.
[130] Dodson & Ikram 2008: 13.
[131] Taylor 2001:136; Strudwick 1999:145-146.
[132] Raven 2005.

rostro hacia el oeste, la tierra del sol poniente y de la muerte, consecuencia de la creciente importancia del aspecto solar de la otra vida. Esta importancia llevó a dibujar el par de ojos en la cara este del ataúd a finales de Reino Antiguo y en el Reino Medio, así como la colocación de la momia misma sobre su lado izquierdo para alinear el rostro con esta representación de los ojos. Aunque la superestructura de la tumba continuara con la orientación norte-sur, como el cuerpo, las principales características internas de la tumba se disponían según el eje este-oeste para que visitantes y oficiantes entraran a la capilla por el este y se dirigieran hacia la estela, punto principal del culto así como lugar de interconexión entre ambos mundos. La orientación que se hacía con respecto al rio Nilo, se usaba para poder establecer los puntos cardinales[133].

La tumba era el lugar para el renacimiento del individuo y su aprovisionamiento, no sólo en este limitado ámbito sino en lo que a la perpetuación del cosmos según el hombre egipcio se refiere. Por ello, la tumba, su localización, arquitectura y decoración, ha de realizarse conforme a unos patrones establecidos. Esto viene reflejado, por ejemplo, en las *"Instrucciones al príncipe Hardjedef"*[134], texto literario del Reino Antiguo (probablemente de la Dinastía V), en el que podemos leer la importancia de poseer una tumba así como del llamado "privilegio real", porque era el rey el que concedía la autorización para construirse una tumba, así como el lugar y características de la misma, por ejemplo, el tamaño[135].

1.3.2. - La necrópolis de Qubbet el-Hawa: tipos de tumbas

La forma en que se desarrollan los cementerios fuera de la capital, Menfis, durante el Reino Antiguo, muestran el crecimiento y el ascenso del poder político y económico de los gobernadores locales. Por ello las tumbas tendrán a veces similitudes con las de la residencia real, y en otros casos crearán sus propios modelos, pero lógicamente los elementos locales caracterizarán el estilo y la estructura de los cementerios provinciales[136].

[133] Taylor 2001:138-139.
[134] Simpson 2003: 127-128.
[135] Alexanian 2006: 3-4.
[136] Snape 2011: 90.

La elección de la colina de Qubbet el-Hawa como lugar de enterramiento en el Reino Antiguo no está documentada por el momento, con lo cual se desconoce quién sería el primero en iniciar la construcción de Qubbet el-Hawa. Además, el hecho de que aún queden muchas tumbas por desenterrar, dada la estructura y características de la misma, deja en interrogante esta parte de la historia acerca del origen de la necrópolis. Por otra parte, la cercanía de la colina a la isla de Elefantina, el material con el que está constituida, la arenisca, un material muy fácil de trabajar, pudieron ser factores determinantes a la hora de la elección del lugar. Y, por supuesto, la posición dominante y espectacular de la misma.

En la necrópolis de Qubbet el-Hawa se han documentado hasta ahora tres tipos de enterramientos: hipogeos, mastabas y fosas[137].

Hipogeos

Son tumbas excavadas en la roca, precedidas por lo general por un patio o una fachada más o menos monumental, en ocasiones decorada con inscripciones. En su interior se dividen en cámara de culto, que puede presentar uno o varios pilares. En las paredes puede haber decoración esculpida o pintada en la roca, o a veces ambas. También es posible encontrar decoración de tipo epigráfico y en el muro oriental es habitual encontrar falsas puertas cerca del corredor de acceso a la cámara funeraria[138], a la que en ocasiones se llega a través de un pozo. Este tipo de tumbas se irá haciendo más complejas a lo largo del Reino Antiguo, bajo el reinado de Pepi II, con la ampliación de espacio y el añadido de nuevos elementos arquitectónicos tales como *serdab*, capilla y numerosos pilares. Durante el Reino Medio las tumbas de los altos oficiales presentarán un nuevo tipo de planimetría que también irá evolucionando. En las tumbas de la Dinastía XII de Qubbet el-Hawa se añade una antecámara de tipo monumental y, por el contrario, el corredor de acceso y la cámara de culto son de menor tamaño, reduciéndose la longitud del citado corredor[139].

[137] Jiménez Serrano 2012: 32-33. También en 2015 se excavaron varios enterramientos justo al norte de la tumba de Sarenput I. García González *et alii*: 2017.

[138] Jiménez Serrano 2012: 32.

[139] Para más detalles consultar Jiménez Serrano & García González (en prensa): 113; Martínez Hermoso 2012:93. Martínez Hermoso 2017: 75.

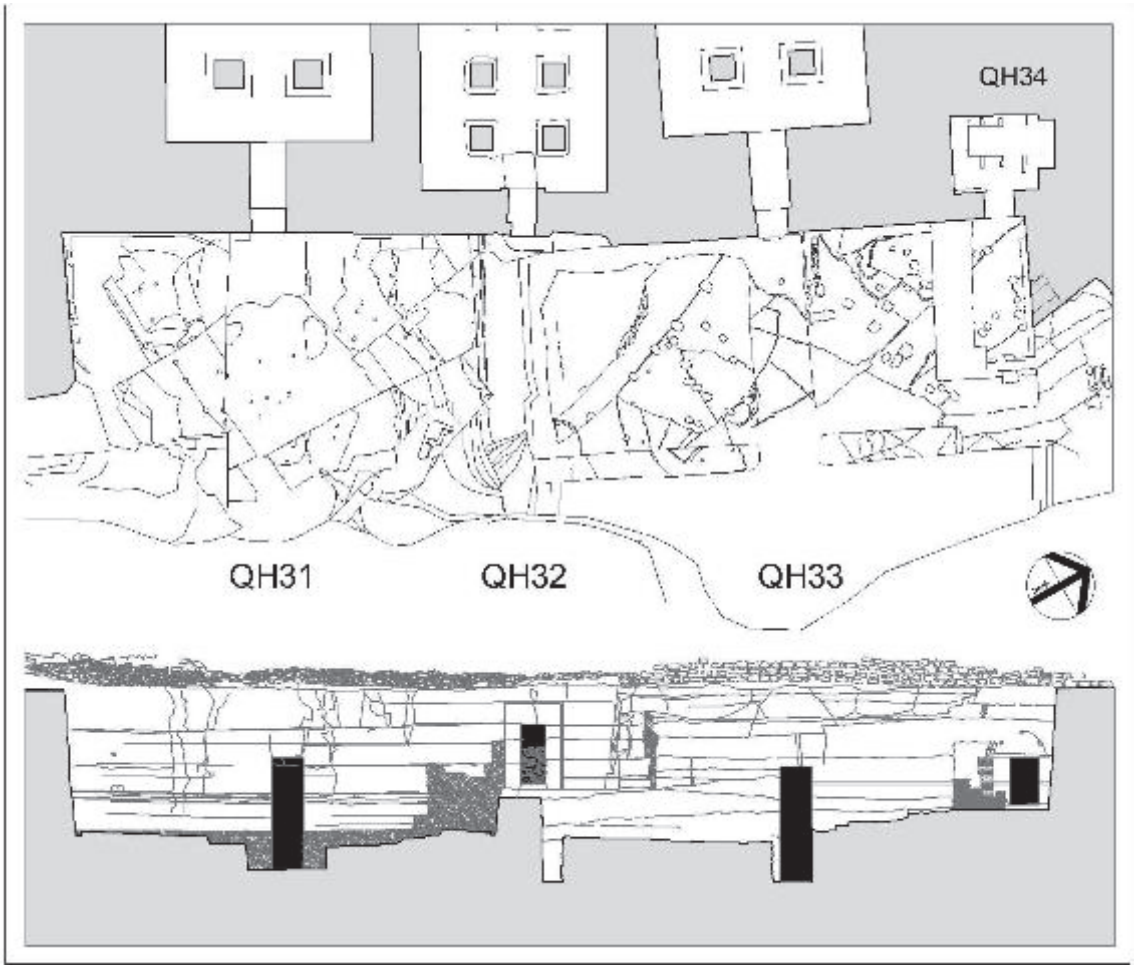


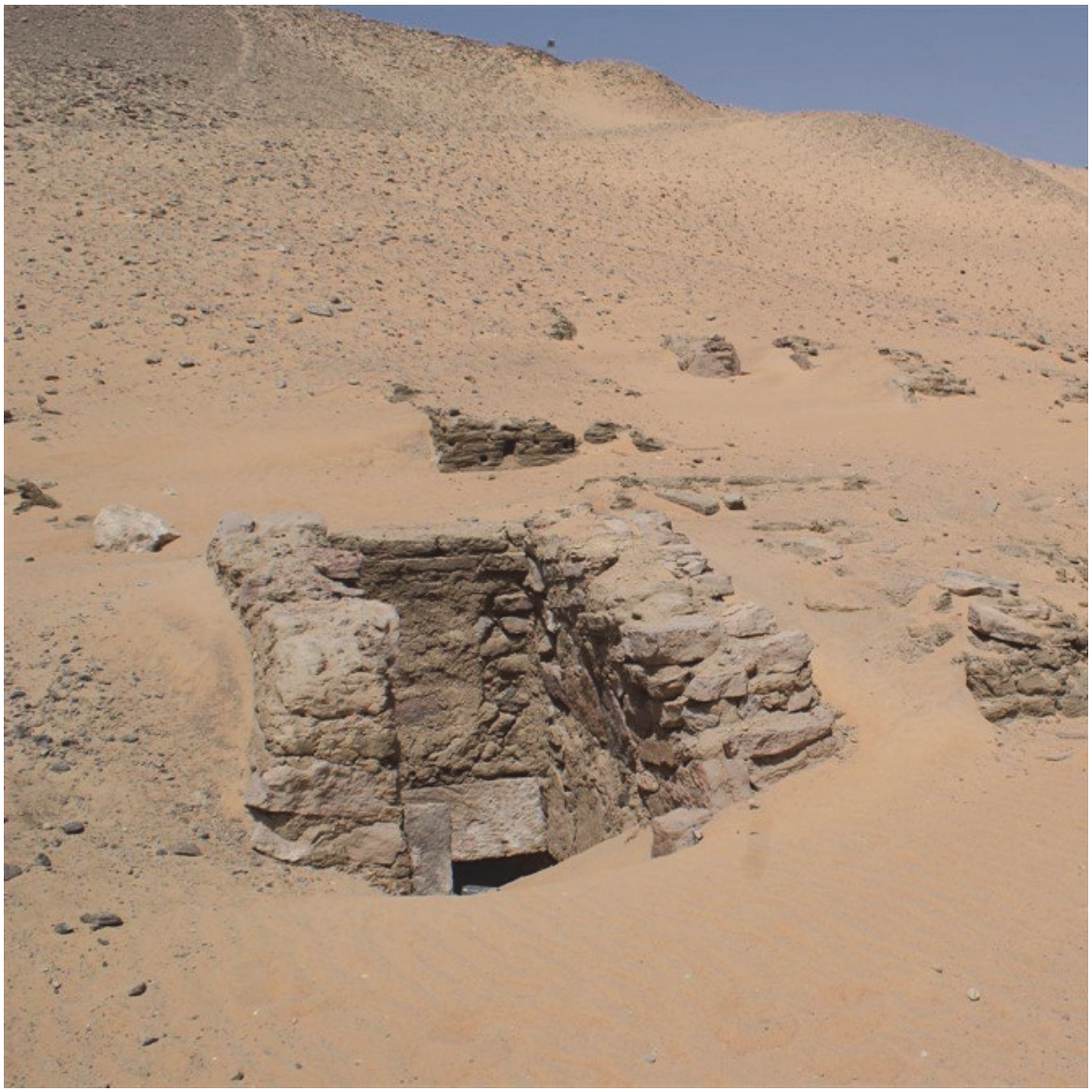
Fig. 7.- Fachada y planta tumbas hipogeos QH31 a QH34 (Martínez Hermoso & Martínez de Dios 2015)

Mastabas

De este tipo sólo se ha documentado un enterramiento en Qubbet el-Hawa y se localizó a los pies de la colina junto a las escalinata de acceso a la tumba QH34h[140]. La mastaba es un tipo de construcción arquitectónica. Idealmente consta de paredes inclinadas y alisadas que cubren subestructura de la tumba[141]. En realidad son infraestructuras hechas de adobe que en origen constarían de una superestructura ahora perdida.

[140] El-Din 1994: 31-34. Además de excavar esta mastaba, en su breve artículo menciona la existencia de un cementerio compuesto por mastabas de adobe que se encuentran al norte de esta, al sur de Asuán oeste. En cuanto a la tumba de la VI dinastía dice que es similar a las de Elefantina situadas en la parte noroeste de la isla y que pertenecían a los habitantes más humildes.

[141] Martínez Hermoso 2017: 73.



Lám. 23.- Vista de la mastaba excavada por Mohi el-Din en 1992 (El-Din 1994)

Fosas

Estructuras simples excavadas en la arena donde se colocaba el enterramiento, con ataúd o sin él[142]. Acerca de este tipo de enterramientos, en Qubbet el-Hawa se han documentado cinco inhumaciones de fosa simple al norte de la tumba de Sarenput I[143].

[142] No es obligatorio que se trate de individuos pobres los que se entierran en ellas pues se conoce un enterramiento en Gurna de estas características, con un ajuar funerario muy abundante. Ver Petrie 1909: 6-10, Pl. XXIII-XXIX.

[143] García González *et alii:* en prensa.



Lám. 24.- Vista de los enterramientos en fosa al norte de la necrópolis (Botella López 2015)

Los espacios funerarios de Qubbet el-Hawa fueron utilizados intensivamente a lo largo de los años posteriores a su construcción inicial, ya fueran construidos en Reno Antiguo o Reino Medio. En algunos casos, como se mostrará más adelante, se tratará de usos familiares, en otros, serán individuos ajenos al linaje de la familia original allí enterrada los que ocupen el espacio por motivos variados[144]. Los motivos pueden ser la falta de espacio, la pérdida de autoridad de los gobernadores con la reorganización administrativa centralizadora de Sesostris III[145] con lo que no ya no habrá nuevas construcciones de tumbas en la colina. Otros motivos como economía, funcionalidad,

[144] Ver apartado sobre el uso secundario de espacios funerarios. También consultar Edel 2008 para una mayor información sobre las tumbas de Qubbet el-Hawa y Strudwick 2010: 239-261.

[145] Sobre la reorganización administrativa llevada a cabo por Sesostris III ver Franke 1991: 65. Además, el declive de los cementerios provinciales debido a esta centralización y por ello el cambio de la riqueza hacia el norte hizo que las necrópolis provinciales fueran progresivamente abandonadas con la desaparición de los nomarcas. Grajetzki 2003:54; Miniaci 2001:1.

protección o beneficio debido al prestigio del propietario original de la tumba podrían explicar la reutilización intensiva de la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

CAPÍTULO 2 § EL COMPLEJO FUNERARIO QH33. DESCRIPCIÓN

Introducción

El complejo funerario de la tumba 33 se ubica en la terraza principal de la mencionada colina de Qubbet el-Hawa, en la vertiente sureste. Forma parte de un importante enterramiento perteneciente a una familia de gobernadores de Elefantina durante la Dinastía XII, junto con las tumbas QH31, QH32 y QH34, de las cuales es colindante.

Pero antes de que la necrópolis de Qubbet el-Hawa fuera utilizada para tal efecto probablemente era la más importante cantera de arenisca de la zona comprendida entre Gebel Gulag y Gebel Tingar[146]. En su sección estratigráfica se pueden reconocer tres formaciones geológicas denominadas formación Abu Agag, la más antigua, formación Timsah y formación Umm Barmil[147]. En las laderas de dichas formaciones se observan varias terrazas formadas sobre suelos que contienen capas de hierro oolítico altamente resistentes a la intemperie, entre las que destaca la capa de hierro en la parte superior de la formación Abu Agag, a media ladera de la colina. La selección de esta terraza como lugar para la construcción de las tumbas está relacionada con la existencia de una capa de piedra arenisca de grano fino que permitía la construcción más fácil y la decoración tallada. Las tumbas se situaron bajo el estrato de arenisca con una mayor proporción de hierro, el cual fue utilizado como techo de las tumbas, lo que garantizaba su estabilidad[148].

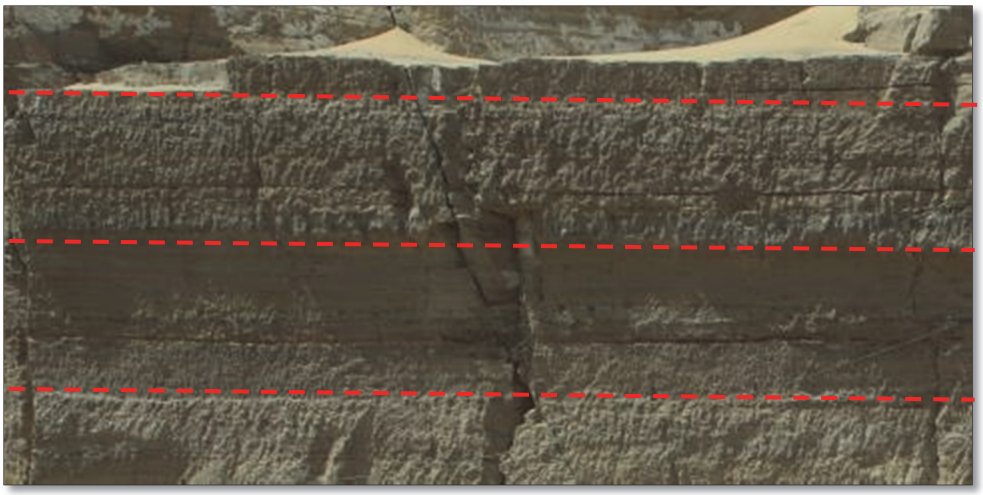
En el corte estratigráfico de la terraza donde se sitúan las principales tumbas se observa la alternancia de los estratos horizontales de areniscas (arenas compactadas y cementadas) de 1.20-1.50 metros de potencia, con capas de lutitas (arcillas y limos sobre-consolidados) de 0.05-0.15 metros de espesor y niveles de óxidos de hierro (hematites), que pueden distinguirse a través de la coloración que presenta la roca, que va desde los tonos claros ocres de las areniscas, pasando por el rojo verdoso más oscuro

[146] Klemm & Klemm 1993: 271-273,373; Klemm & Klemm 2008: 206-207.
[147] Heldal, *Bøer*, Müller 2007: 51-68.
[148] Jiménez Serrano 2013: 29-37, a partir de información de Mellado García.

de las lutitas hasta el negro del hematites[149]. Según Mellado García (2011), a todo ello hay que añadir la erosión, que ha sido más efectiva en los estratos blandos de lutitas respecto a las areniscas y óxidos de hierro, ambos de mayor resistencia mecánica, lo que ha provocado la formación de surcos en los primeros y de resaltes en los segundos, que recorren todo el espesor del estrato expuesto[150].

En el Reino Medio la preferencia constructiva de las tumbas excavadas en la roca fue aquella en la que se profundizaba en la montaña para colocar el lugar de enterramiento en la parte más profunda[151].

Para obtener la fachada de la tumba 33 el trabajo se realizó en varias fases. En primer lugar, se cortaba la roca de manera vertical a base de picos y cinceles golpeados por martillos de roca, obteniendo así un plano con una superficie tosca. A continuación, esta superficie era tallada por los canteros utilizando cinceles de bronce de punta plana golpeados con mazos de madera hasta obtener una superficie más o menos plana[152]. Son visibles las marcas de herramientas usadas con este método en la fachada de las tumbas QH31 y QH32.



Lám. 25.- Marcas de cantería en la fachada QH33

Por último, la superficie de la piedra se igualaba y alisada, desde arriba hacia abajo en franjas verticales, hasta conseguir distintos grados de pulido de la fachada. Para

[149] Mellado García 2017; Martínez Hermoso *et alii* 2018: 28.
[150] *Cf. supra.*
[151] Martínez Hermoso 2015: 6, con referencias a las tumbas de Deir el-Bahari.
[152] Heldal & Storemyr 2007: 70; Martínez Hermoso *et alii* 2018: 37-38.

ello se empleaban piedras de afilar con bordes redondeados de arenisca silicificada (cuarcita), material que abunda en las inmediaciones, a modo de lima[153].

En el exterior del complejo QH33 encontramos sendas plataformas rocosas que muestran unas incisiones cuadrangulares fruto del trabajo de los antiguos canteros para rebajar estos espacios pétreos. Lo que actualmente puede verse es el estado inacabado en el cual quedó el hipogeo. Sobre estas incisiones rectangulares se ha especulado que se realizaban con cinceles y aplicando agua para resquebrajar la roca y extraer los fragmentos[154].



Lám. 26.- Vista plataformas exteriores QH33

En el conjunto de tres de las tumbas mencionadas, QH31, QH32 y QH33, cabe destacar las puertas de entrada de la primera y la última, que con una altura de casi cinco metros destacan considerablemente desde la distancia. La hipótesis que plantea Martínez Hermoso[155] es que al ser la primera en construirse, la tumba QH32 vio reducida

[153] *Cf. supra*.
[154] Mellado García 2008.
[155] Martínez Hermoso 2015: 3-4

su área debido a que las otras dos tumbas, QH31 y QH33, se apropiaron de parte de su espacio para la construcción de sus patios y así QH32 quedó reducida a una plataforma elevada, delimitando también los patios de QH31 y QH33.



Lám. 27.- Vista panorámica de QH31-QH32 y QH33

2.1.- DESCRIPCIÓN EXTERIOR

Según los estudios realizados por Martínez Hermoso, el grupo de tumbas QH31, QH32, QH33 y QH34, se excavaron siguiendo un plano de fachada bastante más retranqueado que el del resto de las tumbas más antiguas en esta vertiente de la colina, lo cual otorga al conjunto funerario una imagen unitaria. La tumba 33 en concreto consta de una fachada cortada directamente en la roca, de forma vertical pero ligeramente ataluzada[156]. Debido a su estado inacabado, su fachada no presenta decoración alguna.

La construcción de la tumba QH33 fue posterior a la de QH31 y a la de QH32 aunque se construyese siguiendo un planteamiento unitario como parte de un conjunto funerario mayor[157].

Debido a su estado inacabado no se disponen de evidencias para llevar a cabo una reconstrucción "ideal" del exterior del conjunto funerario QH31-QH33. No se sabe si en la planificación de sus espacios exteriores estaba prevista la presencia de grandes

[156] Martínez Hermoso 2015: 3.
[157] *Cf. supra*

patios que quizá estuvieran presididos por porches exteriores similares a la fachada porticada existente en el patio de QH36[158].

En lo que se refiere al complejo funerario de la tumba QH33 concretamente, esta presenta un patio rectangular de 8'50 metros (este-oeste) y 22'50 metros (norte-sur) cuya estructura ha quedado definida por un muro exterior cortado en la roca debido a su estado inacabado[159]. Como paredes laterales que enmarcan el recinto están los muros que delimitan a las tumbas colindantes. Por el lado norte encontramos el muro que delimita a la tumba QH34. Se trata de una tumba de construcción posterior a la QH33 y podemos observar cómo se encuentra claramente ubicada en el complejo funerario de la anterior[160].

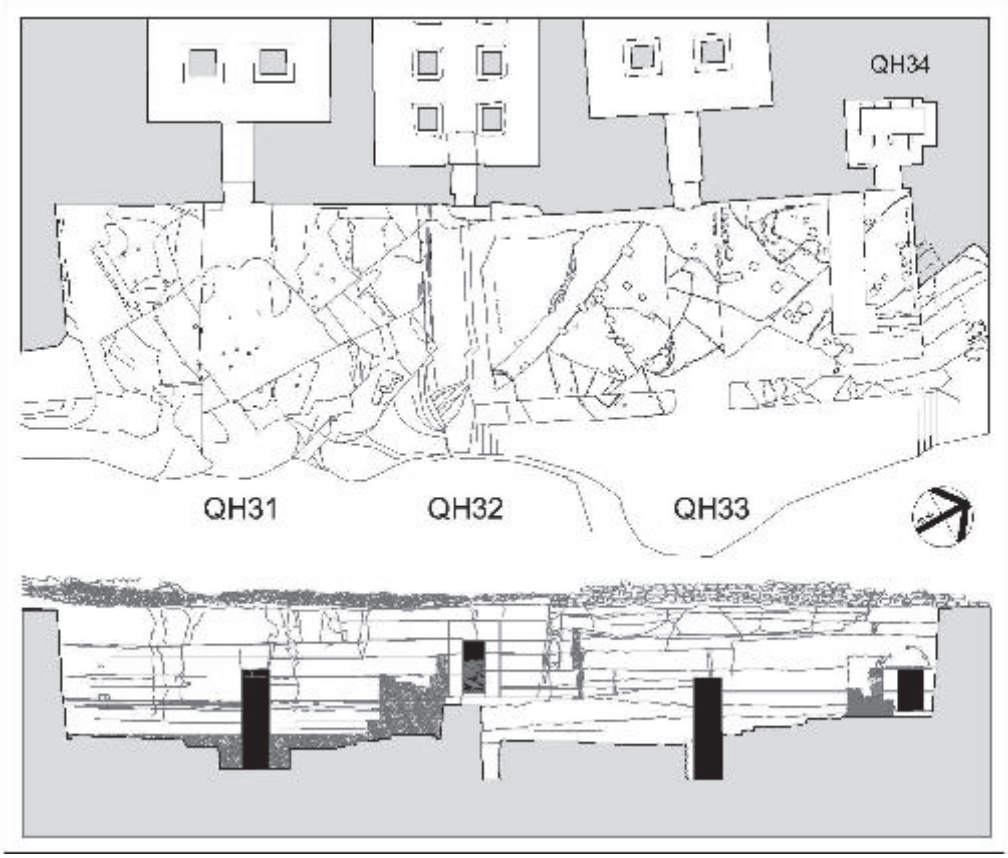


Fig. 8.- Vista frontal y cenital de las tumbas QH31 a QH34 [161]

[158] El pórtico que preside el patio de QH36, probablemente, fue techado con losas planas de piedra (ahora desaparecidas) que se apoyaban en un rebaje tallado existente en el muro de fachada y en un arquitrabe soportado por una fila de seis pilares cuadrados de piedra arenisca. Budge 1887: 36; De Morgan *et alii* 1894: 179; Gardiner 1908: 133; Müller 1940:16-20; Martínez Hermoso 2018: 2-21.

[159] Martínez Hermoso 2015: 5.

[160] Para la cronología de la tumba QH34 consultar Edel 2008: 437 y Jiménez Serrano *et alii* 2009: 74.

[161] Según reconstrucción de Martínez Hermoso 2015.

De entre las tumbas de la necrópolis de Qubbet el-Hawa que se encuentran actualmente documentadas es posible observar cómo las tres mencionadas, QH31, QH32, QH33, y una tumba más al sur, la QH30, presentan un plano y dimensiones similares, aunque la tumba QH33 es la de mayores dimensiones de todo el conjunto. Su puerta de acceso mide 4'83 x 1'30 metros y esta puerta es la más grande de las tumbas mencionadas (QH30, QH31, QH32, QH33, QH34). Asimismo, tanto el patio como el pozo principal (C17) presentan sus dimensiones más grandes que los mismos elementos de las demás tumbas mencionadas.

2.2.- DESCRIPCIÓN INTERIOR

El pasillo que da acceso a la capilla de culto de la tumba QH33 está de igual forma excavado en la roca y presenta unas dimensiones de 3'27 metros de largo por 1'58 metros de ancho y una altura de 4'90 metros[162].

La tumba QH33 consta de una capilla de culto con dos nichos, tres cámaras funerarias y dos pozos con dos cámaras cada uno. En el interior de la misma es posible hallar dos zonas diferenciadas: una es la capilla funeraria o sala de los pilares, de aspecto público, también denominada superestructura, y la zona de enterramiento, restringida, conocida asimismo como subestructura. En la parte sellada se colocaba al difunto y a su ajuar funerario. En la parte pública se realizaban los rituales, ofrendas y celebraciones en beneficio del difunto[163].

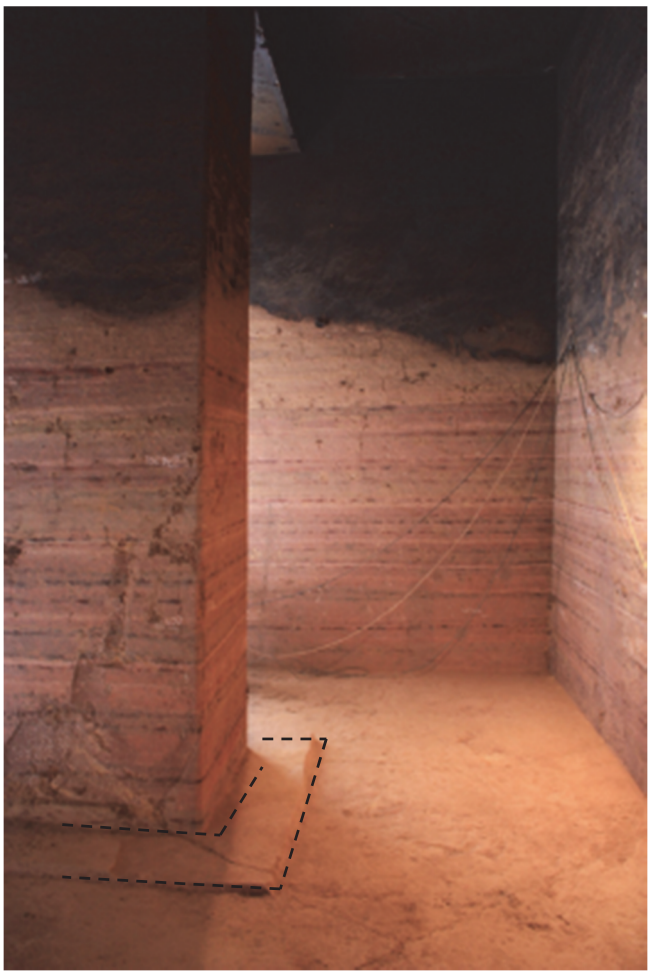
La capilla de culto consta de tres naves en las que se distribuyen seis pilares de forma simétrica y planta cuadrada. Oscilan entre 1'05 y 1'17 metros y 1'05 x 4'17 metros de altura con la presencia de un recercado a modo de tacón en la base, de 1'85 x 0'35 x 0'5 metros. La parte superior de estos pilares se encuentra unida por la roca a modo de viga corrida.

[162] Vemos un incremento de siete centímetros con respecto a la altura de la puerta de acceso. posteriormente veremos que la capilla de culto presenta una altura mayor que la puerta y pasillo de acceso.

[163] Dodson & Ikram 2008: 14.



Lám. 28.- Vista de la parte superior de los pilares de la tumba QH33



Lám. 29.-. Vista recercado pilares

Según Martínez Hermoso[164], el uso de la nave central y de la bóveda rebajada acentúa el eje direccional de la capilla, enfocando el campo de visión hacia el santuario, en la pared oeste de la sala. Un detalle singular se observa en todas las aristas de los seis pilares y es que se encuentran biseladas a todo lo largo. La distancia entre pilares es variable en cada uno de los pasillos (2'13 m, 2'25 m y 2'14 m, tomadas de izquierda a derecha).



Lám. 30.- Vista del biselado de los pilares

La subdivisión en sectores de esta sala acoge desde el sector C1 al sector C12. Al fondo de la nave central se encuentra el gran nicho principal (sector C14) cuyas dimensiones son 1'17 x 2'05 x 1'06 metros, dándose el caso de que se estrecha en su parte más interior. Al nicho se accede a través de una escalinata de cuatro peldaños también tallada en la roca y quedando sobreelevado de la capilla de culto, que lo antecede, en 1m 32 cm.

[164] Martínez Hermoso 2015: 9.



Lám. 31.-Vista nicho C14

Al este del nicho principal se localiza otro pequeño nicho (sector C13) en paralelo con el anterior de 2’15 x 0’90 x 1’05 metros.



Lám. 32.- Vista nicho C13

Ya en la pared sur de la capilla de culto se hallaron otras dos cámaras de tipo rectangular igualmente excavadas en la roca. La primera de ellas, el sector C18, es una cámara inacabada. Se observa que las paredes no tienen ningún tipo de labrado, habiéndose hecho el rebaje de la cámara sin pulido regular ya que aún pueden verse las marcas de cantería en las paredes. El acceso se encuentra remarcado por un marco

perimetral de 10.5 cm tanto en altura como en anchura y profundidad. Junto a las paredes laterales se observan rebajes en la talla realizada a todo lo largo, que se asemeja a dos raíles que se encontraban en proceso de rebaje del suelo pero que no llegaron a terminarse. Los raíles mencionados tienen un ancho variable de entre 9 y 11 cm. El raíl derecho es de 2’19 metros de largo y el izquierdo es de 2’78 metros. El escalón que hay entre los raíles es de 11 cm.



Lám. 33.- Vista de raíl y escalón en C18

Además de las mencionadas, se observan otro tipo de marcas o huellas que pueden considerarse parte del proceso de excavación que no fue terminado (al fondo de la cámara encontramos otro rebaje más que quedó a medio realizar y a la izquierda se encuentra una pequeña meseta que probablemente también quedó sin terminar). Las dimensiones de la cámara C18 son 1’20 metros de altura, 1’42 m de ancho y 3’59 m de profundidad.



Lám. 34-. Vista de la cámara C18



Lám. 35.- Vista del rebaje a medio terminar en C18

La cámara que se sitúa en paralelo con la anterior, el sector C19[165], es de forma rectangular y esta sí se encuentra totalmente terminada. Las paredes fueron realizadas a plomo y alisadas posteriormente. En el centro de la misma tiene un raíl excavado que en este caso sería utilizado para facilitar la colocación del ataúd en la cámara. La utilidad

[165] Cámara funeraria original de Khema.

de este elemento es, con claridad, diferente a los mencionados en C18, ya que en el caso de C19 el elemento fue realizado *ex profeso.* Las dimensiones de esta cámara son 2’53 metros de profundidad, 0’90 metros de ancho y 1’02 metros de altura, y de 1’02 x 1’01 metros en el marco de la misma.



Lám.36.- Vista de la cámara C19

En la pared norte se sitúa una cámara funeraria más, denominada sector C20, e igualmente excavada en la roca. Esta cámara se halla situada a ras de suelo y, del mismo modo que la anterior, su ejecución fue completada pues presenta sus paredes totalmente alisadas. En este caso no se observa ningún tipo de rebaje, sólo algunos adobes pertenecientes al cierre que se conservaban in situ. Las medidas de esta cámara son de 2’20 metros de largo, 0’80 metros de ancho y una altura de 0’84 metros.



Lám. 37.- Vista de la cámara C20

Finalizada la descripción de las cámaras se detallan a continuación los pozos y sus accesos. Frente al nicho denominado sector C13 se abre un pozo (sector C21) de 1’64 x 1’35 metros y 4’94 metros de profundidad que alberga dos cámaras funerarias abiertas al fondo del mismo, una a cada lado. Es posible ver los diferentes estratos de roca que componen el pozo, diferenciándose por el color de la piedra en cada estrato[166].

Las dos cámaras bajo el pozo C21, denominadas sectores C22[167] y C23[168], presentan unas dimensiones de 2’45 x 1’09 x 1’12 metros para C22, y 2’01 x 0’85 x 0’85 metros para C23. La cámara C22 presenta un rebaje en el techo de la misma realizado para facilitar la introducción del ataúd en su cámara y también son visibles los restos del cierre hecho de adobe que en su día clausuraba la cámara. La superficie de ambas cámaras no está alisada.

[166] *Cf.* página 54.
[167] En origen, cámara sepulcral de Gaut Anuqet.
[168] Enterramiento de Heqaib III.



Lám. 38.- Dos vistas del pozo sur- sector C21



Lám. 39.- Vista de C22 y parte del cierre de adobe



Lám. 40.- Vista de la cámara C23

En la pared oeste, situada al fondo de la sala de los pilares, se encuentra el sector C15. Se trata del pasillo de acceso a la antecámara del pozo principal. Tiene unas dimensiones de 2’64 x 1’34 metros y se encuentra sobreelevado 1’05 metros. A continuación se accede a la antecámara, el sector C16, que es de forma trapezoidal y presenta unas dimensiones de 3’73 x 2’62 x 2’80 metros. A través de ella llegamos al pozo principal de la tumba, el sector C17, situado en la pared noroeste de la antecámara. El acceso al pozo dispone de una abertura de 1’60 x 1’60 metros que en su parte inferior tiene un rebaje a modo de rampa para facilitar la bajada del ataúd. Las dimensiones del pozo desde su acceso son de 11’85 metros de profundidad y 1’60 x 1’60 metros. En su tallado se aprecian innumerables grietas que pone de Maanifiesto el tipo de material, ya comentado.



Lám. 41.- Vista pasillo de acceso C15



Lám. 42.- Vista de la antecámara C16



Lám. 43.- Vista del arranque del pozo norte-sector C17



Lám. 44.- Vista del pozo norte- sector C17 desde su base

Al fondo del mencionado pozo, en la pared oeste, se abren varios espacios funerarios. De ellos, C24 es una antecámara distribuidora de otros dos espacios, los sectores C25 y C26. En cuanto a las dimensiones del distribuidor C24, este presenta una forma trapezoidal con unas dimensiones de 3’60 x 3’44 metros y 3,40 metros de altura.



Lám. 45.- Vista del estado general de C24 en 2014



Lám. 46.-. Vista general de C24 con la delimitación de C25 y C26 (2017)

El espacio denominado sector C25 se puede suponer que se trata de una cámara funeraria. Podría tratarse de la cámara sepulcral donde, en origen, reposarían los restos del propietario de la tumba. Presenta unas dimensiones de 3’48 x 1’31 metros y una altura de 1,75 metros.



Lám. 47.- Vista del acceso a C25 en 2017

El espacio denominado C26 es otra cámara que presenta una rampa de acceso a la misma. Esta cámara es de tipo rectangular y sus dimensiones son 2’90 x 1’30 x 1’42 metros. La rampa de acceso es de 2’55 x 1’10 metros.



Lám. 48.- Vista del sector C25



Lám. 49.- Vista del sector C26

Al igual que C25, puede ser que el espacio C26 albergara al propietario de la tumba. Como no ha aparecido en ninguna de las dos cámaras no se puede confirmar este punto.

Comparativa con QH31

La capilla de culto de la tumba QH33 repite el mismo esquema que la de la tumba QH31. Las dimensiones son casi idénticas, aunque la de Sarenput II es algo más pequeña, (11'90 x 8'40 metros), que QH33 (11'90 metros de fondo por 8'57 metros de ancho y 5'07 de altura)[169]. Todas las tumbas del grupo QH31-QH32-QH33 presentan capilla de culto de seis pilares cuadrangulares. En el caso de QH33 y QH31 presentan similitudes incluso en la ubicación de algunas cámaras funerarias en los paramentos ya que las cámaras de QH33 se ubican casi con la misma exactitud en la misma posición que las de QH31.



Lám. 50.- Vista de la capilla de culto de QH31

[169] Jiménez Serrano *et alii* 2008: 45

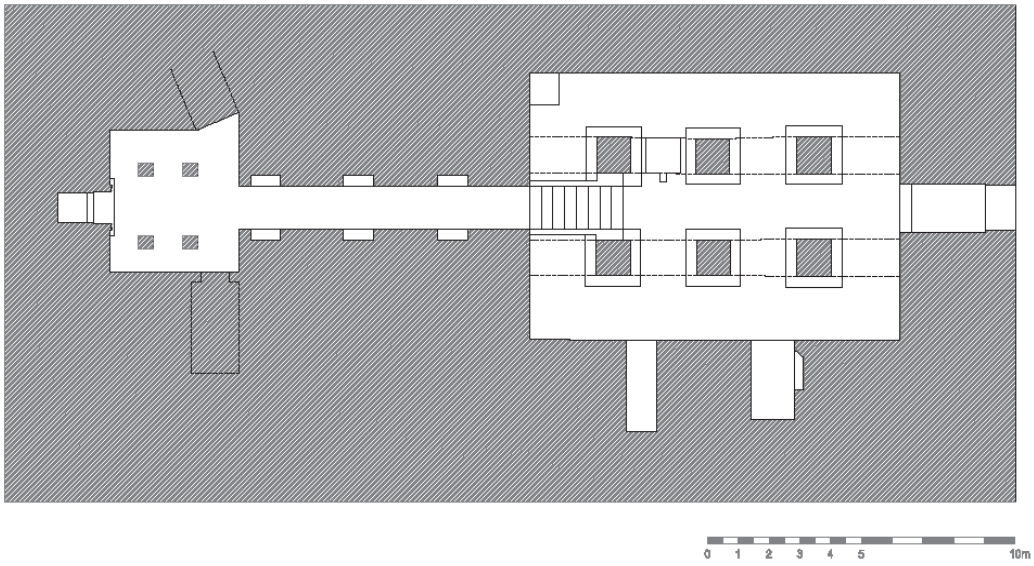


Fig.9.- Planta QH31 (Martínez Hermoso)

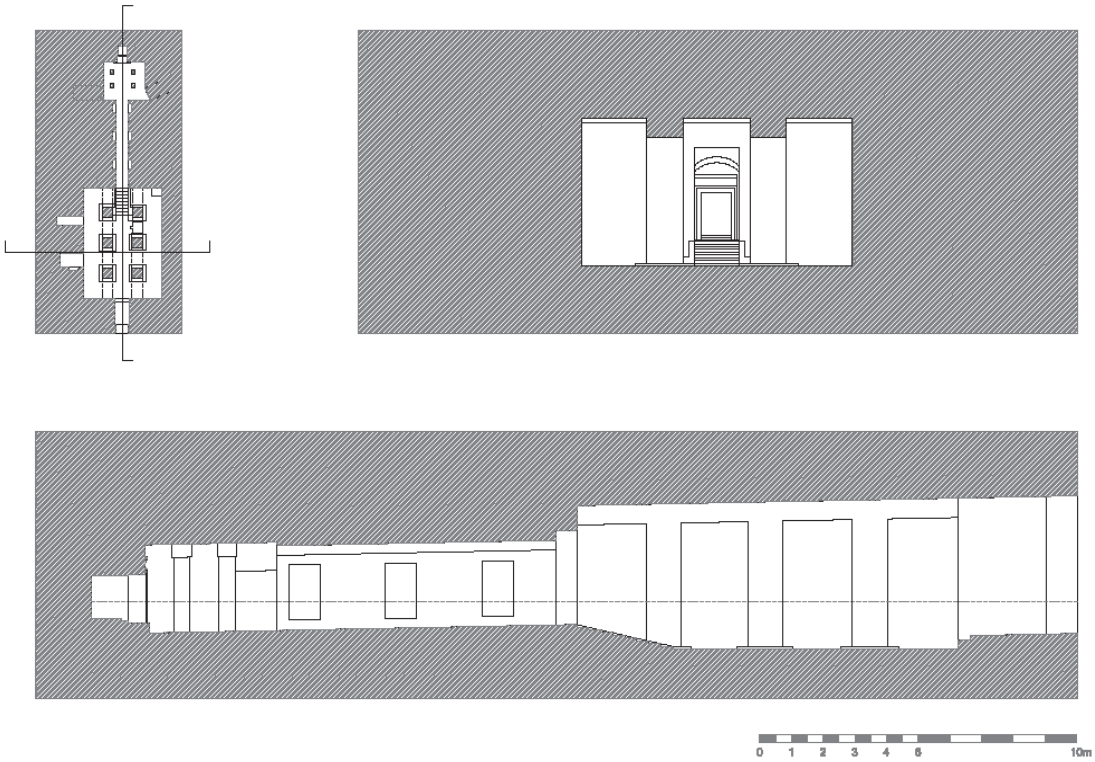


Fig.10.- Vista secciones QH31 (Martínez Hermoso)

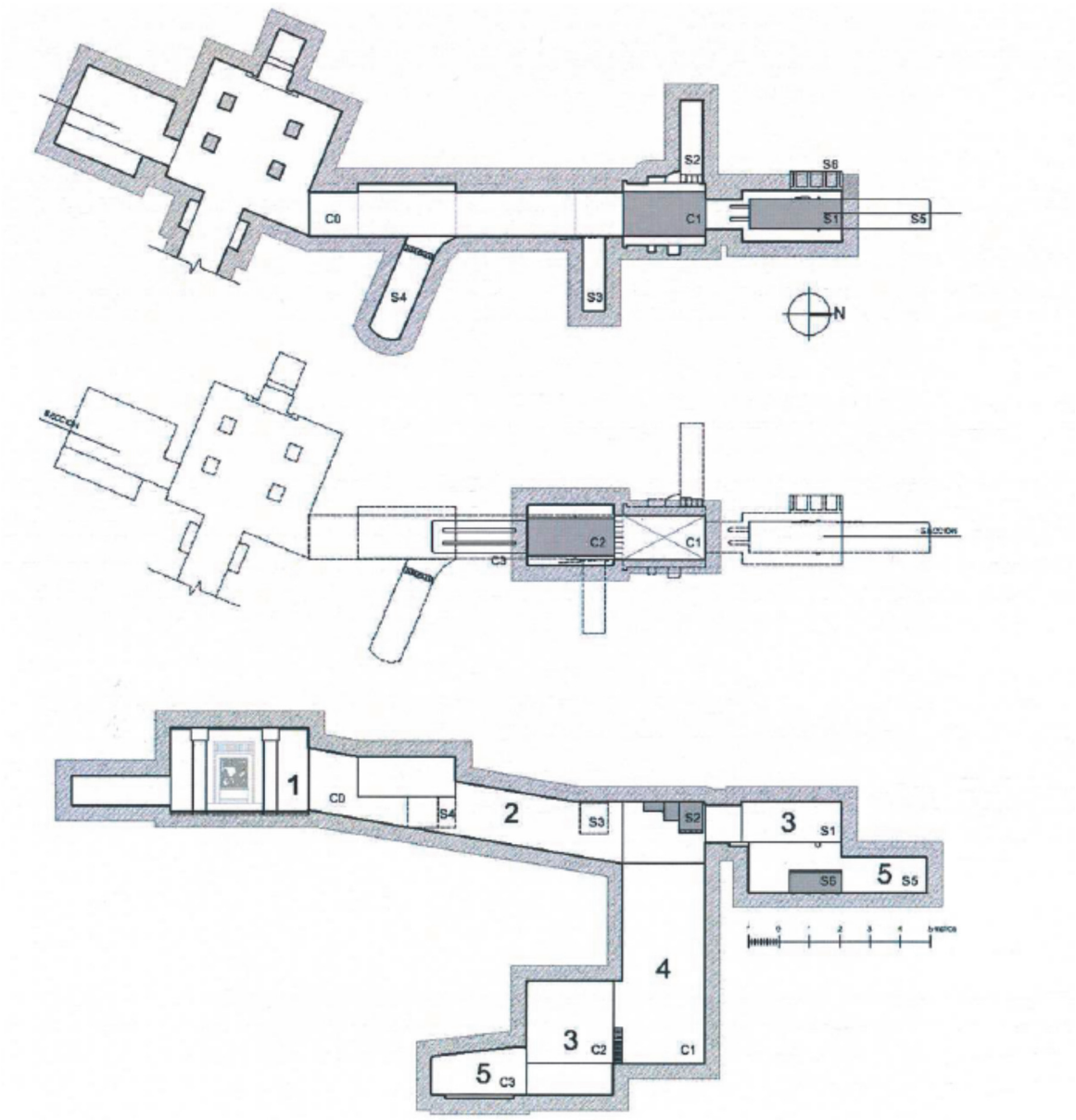


Fig. 11.- Planta y sección de la parte subterránea de QH31 (Martínez Hermoso)

No obstante, en cuanto a los pozos y cámaras subterráneas de QH33 estos son diferentes a los de QH31. En los pozos de la tumba QH33 únicamente se abren sendas cámaras y en la parte subterránea de QH31 es posible observar un entramado de pozos y cámaras más complejo, como puede verse en las figuras presentadas.

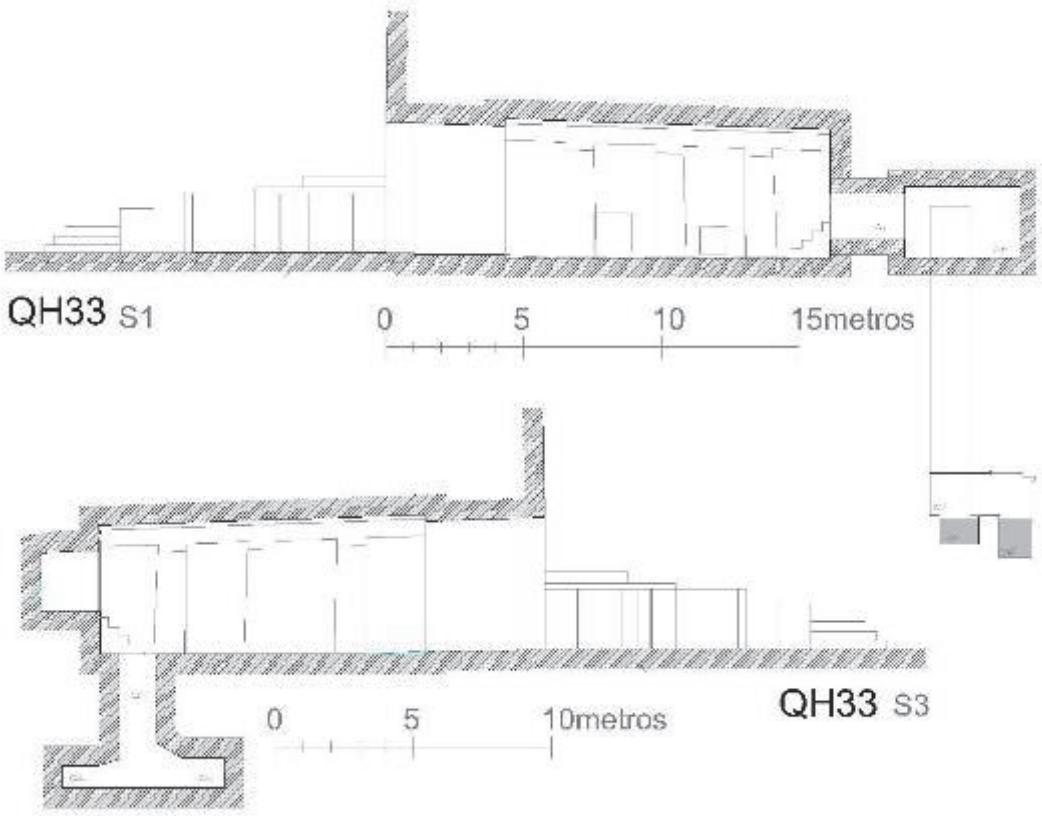


Fig. 12.- Sección (S1 y S2) QH33. (Martínez Hermoso)

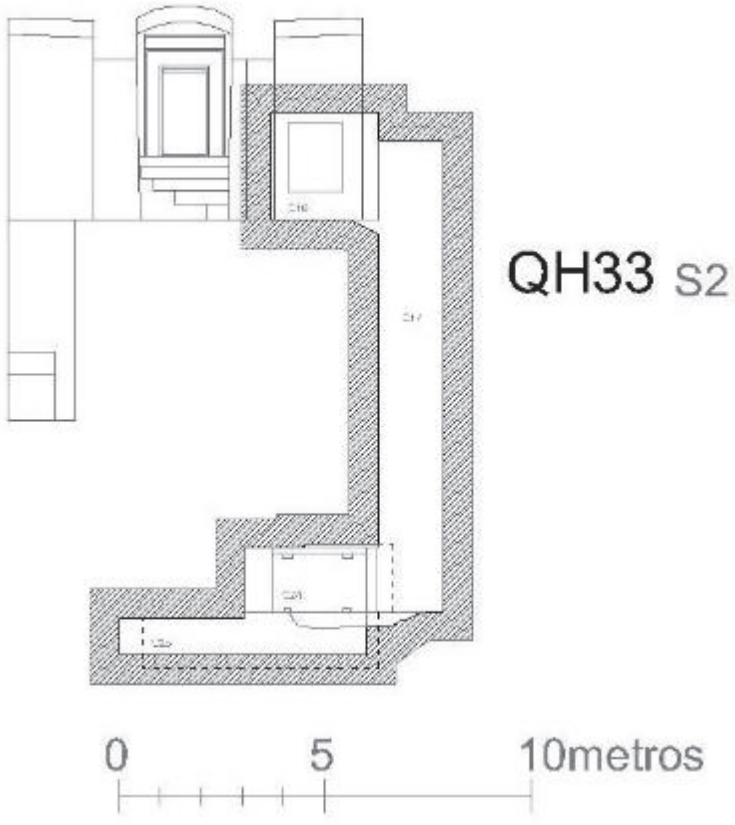
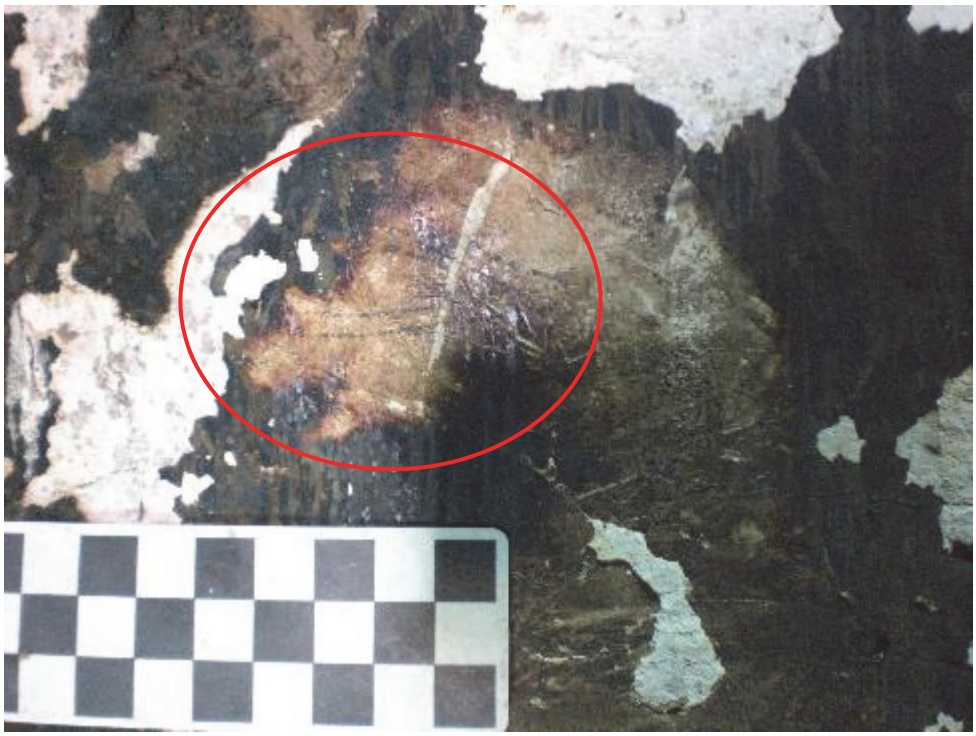


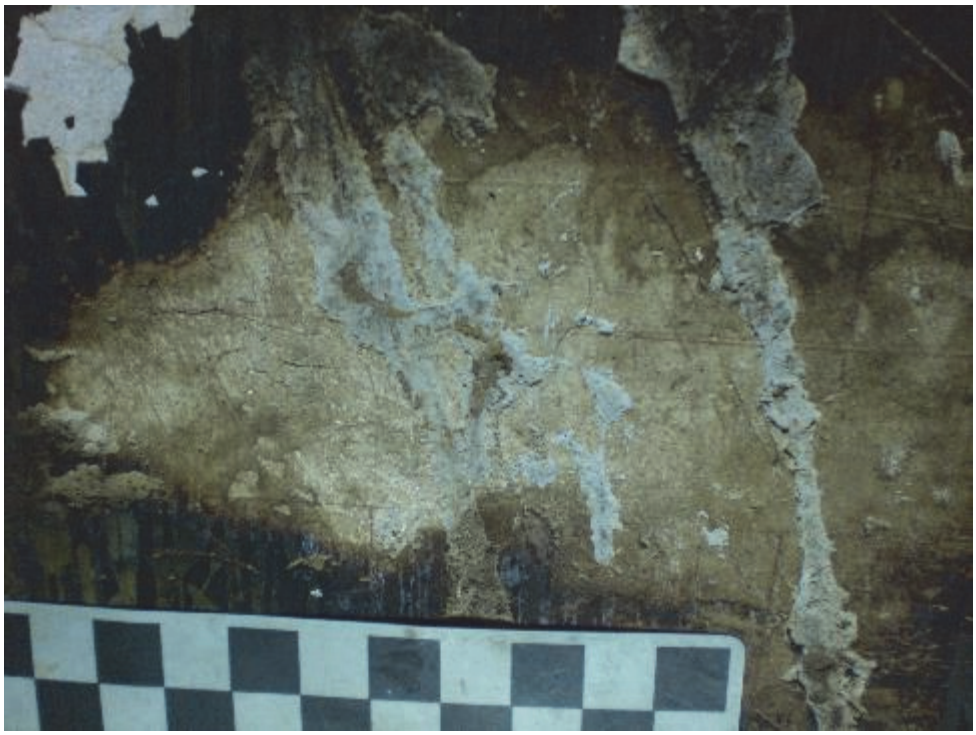
Fig.13.- Sección (S2) QH33. (Martínez Hermoso)

2.3.- DECORACIÓN

Tal y como se ha mencionado con anterioridad, el estado inacabado del complejo hace que la decoración sea prácticamente inexistente. De los restos existentes en la actualidad cabe decir que el nicho principal, sector C14, se encuentra pintado de blanco y quemado y sólo se aprecian restos de decoración en él. En concreto en las jambas y en el acceso inmediato pueden observarse algunos restos de la cuadricula roja y dibujos tales como una mano, un cuarto trasero de una vaca, un pie, parte de una barca y de un asiento, una figura humana, así como algún símbolo jeroglífico, en concreto el símbolo *pr*.



Lám. 51.- Símbolo pr localizado en el nicho (sector C14)



Lám. 52.- Restos de bocetos en nicho sector C14



Lám. 53.- Restos de bocetos en nicho sector C14

Acerca del resto de la tumba es posible afirmar que no presenta decoración, lo que no descarta que hubiera una intención de decorarla.

Según el examen visual realizado por Carolina Cardell en la primera campaña del Proyecto Qubbet el-Hawa en el año 2008, contrasta el hecho de que, debido al incendio que había sufrido la tumba, todos los paramentos de la misma (techo, paredes, pilares y el suelo artificial, esto es, el estrato de colmatación que tenía la tumba) estuvieran cubiertos de hollín y el nicho central conservara el color blanco[170]. Tras los análisis realizados se concluyó que la tumba sólo había tenido decoración en el nicho principal a partir de las evidencias observadas[171]. En concreto, sólo se pudo examinar la parte superior del nicho ya que el resto estaba colmatado de material, cenizas y arena. No obstante, al procederse a la limpieza y excavación de la tumba en las sucesivas campañas pudo confirmarse que no se conservaba ningún rastro más de decoración. Este hecho, que no se aprecien mayores indicios de decoración, tal y como comentó la Dra. Cardell, no es significativo de que debajo de la capa de hollín pudiera o no encontrarse algo más, sino que con las técnicas empleadas en su momento no se detectó nada más que lo ya mencionado: *"lagunas blancas que corresponden a zonas en donde la policromía se ha desprendido del sustrato por la capa de preparación blanca, y la textura pulverulenta de ésta[172]"* debido a las altas temperaturas a las que llegó el incendio.

En definitiva, el fuego afectó a la policromía del nicho, único lugar de la tumba con decoración, y la intensidad del mismo hizo que se formaran burbujas y craquelados en los pigmentos dejando al descubierto el preparado a base de yeso en algunas zonas[173]. Por lo tanto, y según lo expuesto, la tumba no presenta decoración alguna estando las paredes con un nivel de pulido fino.

[170] Cardell 2008: 9.

[171] Estos análisis fueron llevados a cabo por la Dra. Cardell mediante el empleo de varias técnicas: en primer lugar radiación ultravioleta y posteriormente luz visible normal y rasante que dieron los resultados ya comentados. Para más información ver Cardell 2008: 7-19.

[172] Cardell 2008:15.

[173] *Cf. supra.*



Lám. 54.- Zonas con policromía quemada desprendida

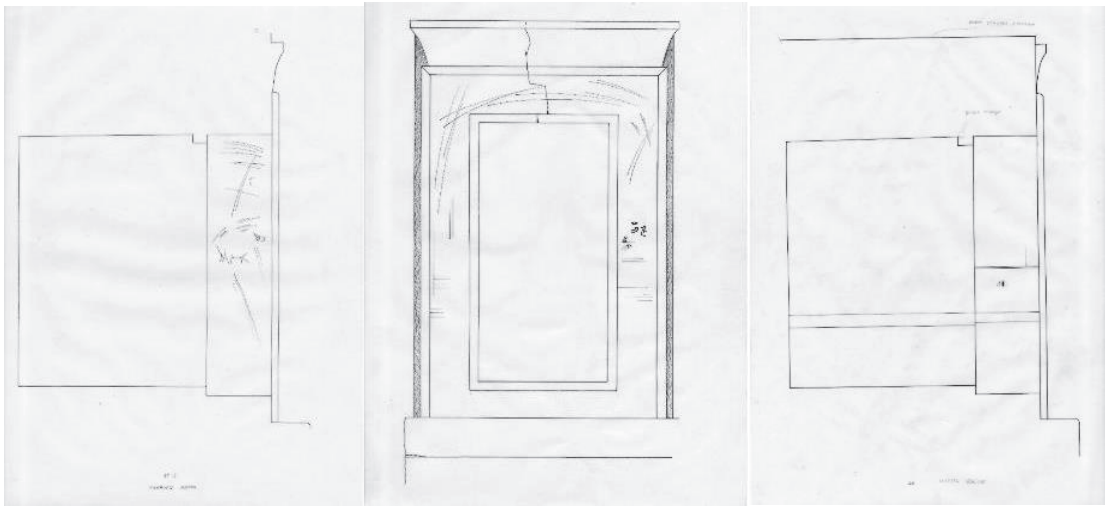


Fig.14.- Nicho principal-sector C14 y paredes interiores (izquierda y derecha)

2.4.- FUNCIONALIDAD DE LOS ESPACIOS DE LA TUMBA

Por lo que se refiere al uso de cada uno de los espacios que componen la tumba, hay que diferenciar primero entre la parte privada y la parte pública. En el caso de la tumba QH33, antes del acceso a la capilla de culto, se encuentra el patio, que aunque inacabado, delimita perfectamente el espacio de QH33. Es posible que en este patio se celebraran rituales, como por ejemplo el ritual de la apertura de la boca. También se ubicarían aquí llamamientos a los visitantes para que entraran a la capilla de culto a realizar una ofrenda al difunto allí enterrado.

Pero la parte más importante de la tumba se sitúa en el interior de la misma. Como ya hemos visto, en QH33 tenemos una capilla de culto, un espacio de carácter público destinado a la realización de ofrendas y el culto al difunto de manera periódica, no sólo el día del funeral. El nicho principal de QH33 (denominado sector C14) contendría en origen una estatua del fallecido para la realización del citado culto[174]. Aunque en un principio estas estatuas no estaban destinadas a la vista del público en general sino para proveer al difunto de una forma física para poder acceder a este mundo desde el Más Allá. De esta manera, los familiares y sacerdotes podrían interactuar con él a través de la realización de rituales funerarios[175].

El espacio anterior está unido con la subestructura, la parte más privada del complejo e inaccesible después del funeral, a través del pozo (sector C17). Da acceso a las dos cámaras localizadas denominadas C25 y C26. Aquí es donde originariamente estaría enterrado el propietario de QH33 y probablemente su esposa[176].

En nuestro caso, nos encontramos con un segundo conjunto de espacios idéntico, pero de menores dimensiones. Es decir, junto al nicho principal, en el que iría dispuesta otra estatua, se encuentra uno de menores dimensiones (C13) que está relacionado con el pozo sur (C21). A través de dicho pozo se accede a dos cámaras

[174] Robins 2001: 38; Dodson & Ikram 2008: 115, 127-129; Hays 2010:2.
[175] Robins 2001: 43.
[176] No se ha podido establecer este aspecto debido al estado de estos espacios. Ver más adelante.

subterráneas (C22 y C23) donde se ubicaron sendos enterramientos de finales de la Dinastía XII (1939-1760 a.C.)[177].

Por último, cabe mencionar, la presencia de las tres cámaras funerarias en los paramentos norte y sur de la capilla de culto. En ellas (C18, C19 y C20) irían ubicados enterramientos del periodo original de utilización de la tumba, finales de la Dinastía XII (1939-1760 a.C.).

[177] Estos enterramientos pertenecían a Gaut Anuqet (C22) y Heqaib (III) (C23).

CAPÍTULO 3 § REUTILIZACIONES Y ROBO DE TUMBAS EN QUBBET EL-HAWA

Introducción

Este capítulo se centra, por una parte, en las reutilizaciones que ha sufrido la tumba QH33 en varios periodos de su historia, en concreto, a finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastía XVII), en Reino Nuevo (Dinastía XVIII) y en la Baja Época Saíta y Persa (Dinastías XXVI y XXVII). Previamente a este aspecto, se presentan enterramientos procedentes de la propia necrópolis de Qubbet el-Hawa y pertenecientes a estos periodos de reutilización de QH33.

Tambien de manera previa al estudio de la tumba QH33, se ha incluido un apartado dedicado a explicar la estratigrafía documentada en QH33, con la delimitación de los distintos momentos de utilización de la tumba, para a continuación presentar los espacios donde esto ha ocurrido.

Por otro lado, también se tratará el robo o el saqueo de tumbas en el antiguo Egipto presentando, de manera general, datos acerca de los robos que tuvieron lugar en el Reino Nuevo en el área tebana, posibles causas y consecuencias de los mismos, para luego comparar la situación acontecida en la tumba QH33 de la necrópolis de Qubbet el-Hawa a través de las evidencias materiales halladas en la misma. Hay que señalar que el marco cronológico del que se hablará en este capítulo, como ya se ha hecho en los anteriores, se encuentra en consonancia con los momentos de reutilización de la tumba QH33, es decir: finales del Segundo Periodo Intermedio (finales de la Dinastía XVII), Reino Nuevo (Dinastía XVIII), y Baja Época (Dinastías XXVI-XXVII). No obstante, a lo largo de las páginas siguientes se encontrarán referencias, necesarias por otro lado, a periodos anteriores, para entender que no se trata de un hecho aislado o circunscrito a un determinado periodo histórico, sino que el robo y el saqueo de tumbas se da desde periodos bien antiguos en la historia de Egipto. Únicamente sucede que el periodo mejor documentado hasta el momento es el de Reino Nuevo, bajo los reinados de Ramsés IX y Ramsés XI, en el área tebana, gracias a toda la documentación textual hallada en los papiros Mayer, Abbott, Amherst y Leopold II, Harris A y Ambras[178].

[178] Peet 1925: 37-55; Peet 1930: 45-51; Capart, Gardiner & van der Walle 1936: 169-193.

Ya en el apartado dedicado a la tumba QH33 se analizarán los rituales detectados, la orientación de los enterramientos y la ubicación del ajuar en los mismos, en aquellos casos que nos lo permitan.

Del mismo modo, se expondrá el ajuar documentado en los distintos espacios funerarios de la tumba, el cual evidencia las reocupaciones, junto con una categorización de los mismos. Se mostrarán también las tipologías que se han documentado en los diferentes espacios reocupados de QH33.

De igual manera, estableceremos las genealogías basadas en los textos conservados en los diferentes elementos de ajuar, así como las titulaturas documentadas, en este caso dos títulos procedentes de la tumba QH33, y referencias a los títulos documentados en la necrópolis de Qubbet el-Hawa durante el Reino Nuevo y la Baja Época.

3.1.- EL SUR DE EGIPTO: LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA. TUMBAS REOCUPADAS

Acerca de la reutilización de tumbas en Qubbet el-Hawa, hay un gran número de ellas que presentan evidencias de dicha práctica[179]. Las etapas de reocupación, concernientes a los periodos de estudio de este trabajo son: finales del Segundo Periodo Intermedio, Reino Nuevo, principalmente la Dinastía XVIII, y la Baja Época, tanto Saíta como Persa. (*Ver Tabla a continuación)*

[179] *Cf.* Edel 2008, tumbas QH25/26, 26a, 29, 30, 34c, 34e, 35e, 35m, 88, 89, 104, 105, 109, 110, 206, 207, 208, 209. *Pássim*. A estas hay que añadir las tumbas QH31, QH32 y QH33 excavadas por la Universidad de Jaén.

Nº de tumba	*Periodo de ocupación original*	*Reocupaciones*	*Otros datos*
QH25/QH26	Reino Antiguo	Reino Nuevo, Baja Época	
QH26a	Reino Antiguo	Reino Nuevo, Baja Época	Lady Cecil la denomina tumba nº 19
QH29	Reino Antiguo (Dinastía IV)	Reino Nuevo[180]	
QH30	Reino Antiguo	Reino Nuevo, Baja Época[181]	
QH30b	Reino Antiguo	Reino Nuevo[182]	
QH31	Reino Medio	Reino Nuevo[183]	
QH32	Reino Medio	Reino Nuevo[184]	
QH33	Reino Medio	Reino Nuevo, Baja Época	
QH34c	Reino Antiguo[185]	Reino Nuevo, Baja Época[186]	
QH34e	Reino Antiguo	Reino Nuevo[187]	
QH35e	Reino Antiguo	Reino Medio Baja Época[188]	Enterramientos de la familia propietaria, amigos, personal de servicio y otros de los que se desconoce la relación con el propietario

[180] Edel 2008:320.
[181] Edel 2008:360.
[182] Edel 2008:417-419.
[183] Comunicación personal Jose M. Alba Gómez que excavó esta tumba en 2015.
[184] Comunicación personal Jose M. Alba Gómez que ha comenzado a excavar esta tumba en 2017.
[185]Según Edel, no se disponen de datos suficientes que fundamenten esta hipótesis. Edel 2008:454.
[186] *Cf. supra*.
[187] Edel 2008:502-503.
[188] Edel 2008:824-826. Según las notas del diario de L. Habachi de 1947 y la presencia de material claramente perteneciente a estos periodos.

Nº de tumba	*Periodo de ocupación original*	*Reocupaciones*	*Otros datos*
QH35m	Reino Antiguo?	Reino Nuevo[189] Baja Época[190]	Enterramiento de un escriba en Reino Nuevo- Dinastía XVIII[191]
QH88	Reino Antiguo	Reino Medio (Dinastía XII) Reino Nuevo[192]	Destacan elementos de importación: vaso de Kamares (minoico)[193]
QH104	Finales Reino Antiguo / Primer Periodo Intermedio	Baja Época[194]	Nombre del individuo de la reocupación en Baja Época: *Irti-irw*[195]
QH105		Reino Nuevo[196]	
QH109	Reino Antiguo (Dinastía VI)[197]	Reino Nuevo[198]	
QH110	Primer Periodo Intermedio (Dinastías IX-X)[199]	2ºPeriodo Intermedio/Baja Época[200]	Utilizada por el hijo del propietario y otros individuos no identificados[201]

[189] Edel 2008:944-948.
[190] Edel 2008:949,951.
[191] Edel 2008: 938,954
[192] Edel 2008:1053-1056.
[193] Edel 1980.
[194] Edel 2008: 1550-1552.
[195] Ranke I 42,10.
[196] Edel 2008: 1599,1617. Son interesantes los grafitos presentes en esta tumba ya que algunos de ellos podrían pertenecer a miembros del equipo de Grenfell: Water, Brooks and Woods con fechas entre 1885 y 1886, las cuales coinciden con el periodo de excavación de Grenfell. (Edel 2008:1567).
[197] Edel 2008:1709.
[198] Edel 2008:1693, 1697.
[199] Edel 2008:1795. Jenkins 2000: 67-81.
[200] Edel 2008:1716, 1762, 1763, 1767,1768, 1769, 1781
[201] Jenkins 2000: 68.

QH206	Finales Reino Antiguo[202]	Baja Época	16 enterramientos
QH207	Reino Antiguo (Dinastía VI)[203]	Baja Época[204]	12 enterramientos
QH208	Reino Antiguo[205]	Baja Época[206]	
QH209	Finales Reino Antiguo	Baja Época	

Tabla 1.- Reocupaciones documentadas en la necrópolis de Qubbet el-Hawa

[202] Edel 2008:1847.

[203] Edel 2008: 1979.

[204] Cf. supra: 1875-1882, 1883-1884,1886, 1896 en adelante. En la sala de culto se hallaron doce enterramientos en cuatro espacios separados por muretes de piedra al igual que lo que podría haber ocurrido en la tumba QH33 dada la cantidad de enterramientos y los muretes que también se documentaron.

[205] Edel 2008: 2012.

[206] *Cf. supra* 2011, 2013, 2014, 2015.

3.1.1.- Enterramientos de finales del Segundo Periodo Intermedio en el sur de Egipto: Qubbet el-Hawa

Acerca de tumbas de este periodo en el sur de Egipto hay pocos datos. En la necrópolis de Qubbet el-Hawa en concreto no se ha documentado ninguna tumba perteneciente al Segundo Periodo Intermedio, pero sí reocupaciones funerarias en las tumbas QH25/QH26, QH30, QH32, QH33 (de la que se hablará en el apartado 3.4.) y QH110.

La tumba doble de Mekhu y Sabni QH25/QH26 es la tumba más grande de toda la necrópolis. Es una tumba familiar pues albergó a Mekhu y a su hijo Sabni, además de a numerosos individuos. Comparten el patio de acceso, y ambas capillas de culto están conectadas interiormente a pesar de que cada tumba tiene su acceso independiente. En las capillas encontramos un bosque de columnas y pilares según aquella en la que nos encontremos: en la de Mekhu encontramos columnas, y en la de Sabni pilares. Ambas tienen su falsa puerta en la pared este de la tumba, asi como una serie cinco pozos subterráneos en cada una de ellas que albergaban a los propietarios y a sus familiares, y es posible que también amigos o personal del servicio de ambos difuntos dadas las dimensiones de ambas tumbas[207].

Esta doble tumba fue reutilizada en Reino Nuevo y Baja Época. En concreto, el espacio usado fue la capilla de culto. Esta fue la primera tumba que excavó el General Grenfell en 1885 con la ayuda de Budge que describiría el panorama de la misma al acceder a la tumba. De todo el material que se halló en ese momento nada se sabe, está perdido. Pero por lo que cuenta Budge había “toneladas” de fragmentos de ataúdes, restos de momias quemadas, cerámica, tabletas funerarias, shabtis, cientos de rostros de madera de ataúd conservados gracias al tipo de madera mas dura, según palabras de Budge. Tambien encontraron partes de sarcófagos de piedra que Mustafá (Shakir) guardó en su casa[208].

[207] Edel 2008: 5-28.
[208] Budge 1887: 72-73.

Asi pues ya sabemos que la tumba QH25/QH26 fue reoucpada en sucesivos momentos. Aquí mencionamos las evidencias cerámicas[209] del Segundo Periodo Intermedio donde se hallan incensarios documentados similares a los de QH33.

La tumba QH30 se situa en la meseta principal de la necropolis, justo antes del giro hacia el norte que da la propia colina y que nos lleva a la tumba de Sarenput *II (*QH31). Pertenece a un tal Heqaib, hijo de Sat-hut-heru y de Khui-nes y está datada, según Edel[210], a finales del reinado de Sesostris III. Se compone de una capilla de culto dividida en tres naves. La central presenta forma de bóveda, arqueada. Los pilares están sin terminar en su parte inferior. No hay evidencias de inscripiciones ni ningún otro tipo de decoración. En la esquina suroeste se identifica el pozo funerario. También hay al menos dos cámaras funerarias en el paramento oeste de la capilla de culto[211]. En esta tumba las evidenicas identificadas han sido evidencias cerámicas que atestiguan su reutilización en el Segundo Periodo Intermedio[212]. Hay que mencionar no obstante, que Edel no hace referencia al Segundo Periodo Intermedio, pero sí a otros como el Reino Nuevo y quizá la Baja Época, aunque esto último no queda muy claro[213].

La tumba QH32 se encuentra en proceso de excavación actualmente, pero también cuenta con alguna evidencia de cerámica del Segundo Periodo Intermedio, como demuestran los fragmentos de cuencos de borde serrado hallados[214].

Por su parte, en QH110[215] pertenece a un tal Setka. Fue excavada en un primer momento por Labib Habachi, pero se desonoce cuándo se descubrió exactamente. Tan sólo hay referencia a un tour de inspección de Lacau en los años veinte[216]. Se sabe que la tumba de Setka consta de capilla de culto con pilares, y que había dos falsas puertas asi como restos de la representación del difunto con su esposa Sepu ante una mesa de ofrendas e inscripciones que los identifican, asi como una lista de ofrendas. Ademas

[209] Edel 2008: 95, 98.
[210] Edel 2008: 357,
[211] Edel 2008: 358-359.
[212] Edel 2008: 364, 368, 371, 373, 379, 382.
[213] Edel 2008: 360.
[214] Comunicación personal Jose M. Alba Gómez.
[215] Edel 1763, 1767-1769, 1781.
[216] Edel 2008: 715-716.

consta de dos pozoz funerarios[217]. La información presentada procede de los diarios de excavación y la correspondencia tenida entre Labib Habachi y Elmar Edel en los años de los trabajos en Qubbet el-Hawa de este último. Así, Habachi advierte que esta tumba fue saqueada en varias ocasiones, y una de ellas fue en época moderna o bien se trató de una limpieza de Lacau en su viaje de inspección y debido a ello encontraran los pozos vacíos[218]. En esta tumba QH110 se hallaron algunos elementos pertencientes al Segundo Periodo Intermedio, tales como cerámica de borde serrado[219] y una veintena de máscaras de terracota[220] similares a las de QH33 para el mismo periodo de reocupación[221].

3.1.2.- Enterramientos de Reino Nuevo en el sur de Egipto: la tumba BE18 de el-Kab y las necrópolis de Qubbet el-Hawa y Qubbet el-Hawa North

Tumbas del periodo de Reino Nuevo, Dinastía XVIII, en el sur de Egipto y que presenten material susceptible de arrojar información sobre reutilizaciones o costumbres funerarias son escasas. Cabe destacar, no obstante, la tumba BE18 de la necrópolis de el-Kab en la que hay testimonios de enterramientos de ese momento histórico, intactos, y de la que hablamos a continuación.

Por su parte, en la necrópolis de Qubbet el-Hawa hay una serie de tumbas con evidencias de utilización secundaria del periodo. Ninguna de ellas con los enterramientos intactos.

En Qubbet el-Hawa North[222], por el contrario, encontramos tumbas de nueva construcción. Algunas de la Dinastía XVIII y otras algo posteriores.

La tumba BE18 de la necrópolis de El-Kab

En la cercana necrópolis de el-Kab, se encuentran las tumbas de los gobernadores del nomo tercero, pertenecientes a varios periodos históricos,

[217] Edel 2008: 1716.
[218] Edel 2008: 1716.
[219] Edel 2008: 1778, 1782, fig. 78.
[220] Edel 2008: 1762-1763, 1777 y 1781, fig. 61.
[221] Ver más adelante, en apartado 3.5.4.
[222] Nueva necrópolis de la que se habla en el capítulo 1, apartado 1.1.

concretamente de Reino Antiguo, Reino Medio y Reino Nuevo[223]. Este cementerio se encuentra situado al noroeste de la antigua capital, Nekhen. De entre las tumbas documentadas, tres pertenecen a importantes gobernadores del Reino Nuevo durante parte de la Dinastía XVIII. Estamos refiriéndonos a las tumbas de Pahery, Ahmose, hijo de Ibana, y Reneny[224]. Por desgracia ninguna hace referencia al ajuar de las tumbas excavadas que aun siendo de los gobernadores serían ilustrativas de los distintos niveles sociales y del ajuar existentes en el periodo.

Como nuestro interés se centra en el Reino Nuevo, y más concretamente principios de la Dinastía XVIII hasta el reinado de Tutmosis III aproximadamente, vamos a centrarnos en las tumbas de este periodo que puedan ofrecer información acerca de estos enterramientos.

Un aspecto que destaca es el escaso conocimiento de tumbas intactas de este momento. Otro aspecto negativo que se suma al anterior es la exigua o deficiente publicación de este tipo de tumbas en el momento de su descubrimiento. Por ejemplo, en la publicación de la necrópolis de el-Kab, excavada por Quibell[225] a finales del siglo XIX, no nos encontramos una descripción de las tumbas ni de su contenido. Hay una descripción general de algunos aspectos de la necrópolis, pero no describe la tumba de Paheri, por ejemplo, ni las demás pertenecientes al Reino Nuevo, al igual que ocurre lo mismo con el ajuar procedente de estas tumbas.

Dadas estas cuestiones, se ha localizado una tumba intacta denominada BE18, situada en la parte occidental de la necrópolis de el-Kab, para conocer un enterramiento típico del periodo de estudio. Los enterramientos de esta tumba son de una categoría inferior a los de los gobernadores pero es necesario trabajar con ellos dado su carácter de enterramientos intactos[226]. Así se podrá comparar con los enterramientos

[223] Limme 2007.

[224] Tylor & Griffith 1894:1 que describe la tumba de Paheri; Limme 2008: 15-50, sobre los setenta años de excavaciones en la necrópolis por parte de la Misión Belga. Otras referencias sobre el-Kab son los trabajos anteriores de la citada Misión Belga dirigida por Capart 1937; 1938; 1940; 1946, 1940-1954. Por último, cabe mencionar un informe de excavación durante los años 1901 a 1904 de Sayce y Sommers (1905: 239-272). Por desgracia ninguna hace referencia al ajuar de las tumbas excavadas que aun siendo de los gobernadores serían ilustrativas de los distintos niveles de ajuar existentes en el periodo.

[225] Quibell 1898: 15-17.

[226] Esta tumba fue excavada por la Misión Belga en 1996. Warmenbol & Hendrickx 2009: 75-125.

secundarios del mismo periodo en Qubbet el-Hawa y en concreto en la tumba QH33 ya que tampoco pertenecen a los gobernadores.

En la tumba BE18 de el-Kab se han documentado siete enterramientos en dos fases de utilización diferentes. Al parecer, la tumba fue abierta varias veces para albergar a nuevos inquilinos[227]. De los siete enterramientos mencionados, hubo una pausa entre los enterramientos nº 7, 6 y 5, pertenecientes a un primer grupo, y los enterramientos nº 4, 3, 2 y 1, pertenecientes a un segundo grupo. Se sugiere que en la tumba BE18 hay enterradas dos familias relacionadas entre sí a través de dos de los enterramientos femeninos, nº 7 y nº3, ya que ambas comparten una malformación genética[228]. Así pues nos encontramos ante un enterramiento de tipo familiar[229].

El estatus del primer grupo de enterramientos (nº 7, 6 y 5) es relativamente importante, tal y como se deduce del ajuar de los mismos. Este grupo está formado por una joven de unos 18/19 años (enterramiento nº7) con un ataúd rectangular y de cedro, un espejo, un taburete de acacia, bote para kohl compuesto por discos de hueso y madera, y elementos cerámicos a los pies y a la cabeza del ataúd[230]. El siguiente enterramiento (enterramientos nº 5 y 6) lo forman un individuo masculino, 27/34 años, y una niña, de unos 5/6 años, que estaban enterrados en el mismo ataúd, de tipo rectangular y de cedro. El ajuar de ambos estaba formado por un bote de madera de acacia con cierre corredizo de cobre, un bote con piezas (tabas y peones) que podrían haber sido parte de un senet, un hacha de bronce, el mango de cobre de un bastón ceremonial y cerámica en el cabecero y en los pies del ataúd. La niña llevaba, además, dos pulseras, una de madera y otra de hueso[231]. Estaríamos ante los enterramientos de una madre, un padre y la hija de ambos.

El resto de enterramientos pertenece al segundo grupo mencionado que evidencia una extracción social más humilde que los anteriores. Esto se deduce de la escasez de ajuar, por ejemplo, en los enterramientos nº 3 y 4, que, de hecho, no tienen ni siquiera ataúd y están depositados sobre una tabla. Estos enterramientos son los de

[227] Warmenbol & Hendrickx 2009: 76.
[228] Warmenbol & Hendrickx 2009:93.
[229] Así lo ha deducido la misión belga que los excavó. Warmenbol & Hendrickx 2009:75-126, esp. 100-101.
[230] Warmenbol & Hendrickx 2009: 85-89.
[231] Warmenbol & Hendrickx 2009: 89-93.

una mujer y un bebé de entre 8 meses o 1 año. La mujer, de unos 40/47 años, no tiene nada de ajuar y el bebé solamente un pequeño collar de cornalina y otro material indeterminado[232]. El enterramiento nº 2 es el de una joven de unos 14 años, enterrada en un ataúd antropomorfo con restos de un material arcilloso modelado en la parte superior del cuerpo a modo de máscara de cartonaje del que quedan restos de policromía. No hay ningún elemento adicional de ajuar, ya que la cerámica que hay depositada a lo largo del lado oeste del ataúd podría pertenecer tanto a este enterramiento como a los nº 1, 5 - 6 o 7[233]. En cuanto al último enterramiento, el nº 1, es el de un varón de unos 40/47años, enterrado en un ataúd antropomorfo. Entre los dedos del difunto había un escarabeo de fayenza que formó, en su momento, parte de un anillo. También se encontró un reposacabezas de madera[234].

La misión belga considera este segundo grupo también como un núcleo familiar formado por padre, madre y dos hijos[235].

La importancia de la primera familia estaría determinada en función de las campañas militares que tuvieron lugar en ese momento histórico (es decir, las campañas de Tutmosis I y Tutmosis III). La madera de cedro, el hacha de cobre y el espejo, son elementos procedentes de Levante y de Nubia, las dos regiones donde hubo campañas militares a comienzos de la Dinastía XVIII[236].

La segunda familia, más humilde y sin recursos para hacerse su propia cámara funeraria, se enterró en BE18 dada la relación de parentesco de las dos mujeres mencionadas (enterramientos nº7 y nº3) detectada a través de la malformación congénita ya comentada[237].

Para terminar con esta tumba, un aspecto que destaca es que no hay titulatura alguna documentada a pesar de algunos aspectos ya comentados, como el ajuar de alto estatus en uno de los grupos de enterramientos.

[232] Warmenbol & Hendrickx 2009: 93.
[233] Warmenbol & Hendrickx 2009:93-94.
[234] Warmenbol & Hendrickx 2009: 94-99.
[235] Warmenbol & Hendrickx 2009:100-101.
[236] *Ídem*
[237] Warmenbol & Hendrickx 2009: 100-101.

La necrópolis de Qubbet el-Hawa

Por su parte, en el nomo primero del antiguo Egipto, la necrópolis provincial de Qubbet el-Hawa presenta numerosos enterramientos de Reino Nuevo, pero todos ellos se encuentran en tumbas reutilizadas y de personajes que no pertenecen a la élite gobernante[238]. Incluso una tumba que podría considerarse original de Reino Nuevo, la tumba nº 15, alberga dudas acerca de su cronología, aunque esté documentada una ocupación atribuida a la Dinastía XIX o XX. Se trata de la tumba de Ka-kemu al noroeste de la meseta principal. Esta tumba la excavó Lady Cecil en 1901 y cuenta que pertenece al "Superintendente de los Sacerdotes de todos los dioses de Elefantina y Gran Sacerdote de Khnum, Ka-kemu". Lady Cecil la data en la Dinastía VI con la ocupación posterior mencionada basada en la epigrafía y la decoración pictórica. No menciona ajuar salvo un sarcófago de piedra[239].



Lám. 55.- Vista de la tumba de Ka-kemu excavada por Lady Cecil en 1902

[238]Consúltese la tabla 10 de reocupaciones, así como la publicación de Edel (2008). De estas tumbas hay pocos elementos de ajuar de Reino Nuevo si exceptuamos la cerámica. Además, algunos enterramientos estaban saqueados con lo que no puede establecerse un ajuar tipo. El hecho de ser enterramientos secundarios y de un nivel social más bajo que el de un gobernador provocan que los ajuares sean distintos en cuanto a calidad y cantidad, lo que dificulta la tarea de establecer ajuares de este tipo de enterramientos en una comparativa con otros ejemplos.

[239] Cecil 1901: 60-64 & pls.

Lady Cecil también excavó otras tumbas reocupadas en el Reino Nuevo, como por ejemplo la tumba nº 19 (QH26a)[240] de la que registra varios objetos como un bote para kohl, cerámica y una cesta, entre otras cosas. También la tumba nº 31[241] con cerámica y un anillo del faraón Horemheb, así como escarabeos del corazón que pueden incluirse perfectamente en Reino Nuevo.

La tumba QH110[242] fue previamente excavada por Labib Habachi en los años cincuenta tal y como queda evidenciada en la publicación de Edel en 2008 y como hemos comentado con anterioridad. Según las transcripciones de los cuadernos de Habachi a los que tuvo acceso Edel, la tumba QH110 tiene algún elemento de Reino Nuevo: en concreto el borde de una jarrita chipriota[243]. No hay más evidencias al respecto.

En el caso de las tumbas excavadas por la Universidad de Bonn también se han encontrado muestras de enterramientos del Reino Nuevo. En total se trata de dieciséis hipogeos[244] que presentan tanto restos de ataúdes como de otros elementos de ajuar, así como cerámica, de Reino Nuevo. Aunque la mayoría son nuevamente reutilizaciones, hay una que se terminó en Reino Nuevo, y pertenece a un escriba de la Dinastía XVIII, la tumba QH35m de Ipumes[245].

[240] Cecil 1903: 66-68. Edel sugiere que la tumba 19 excavada por Lady Cecil se corresponde con la QH26a basándose en el informe de la anterior (Edel 2008: 267).

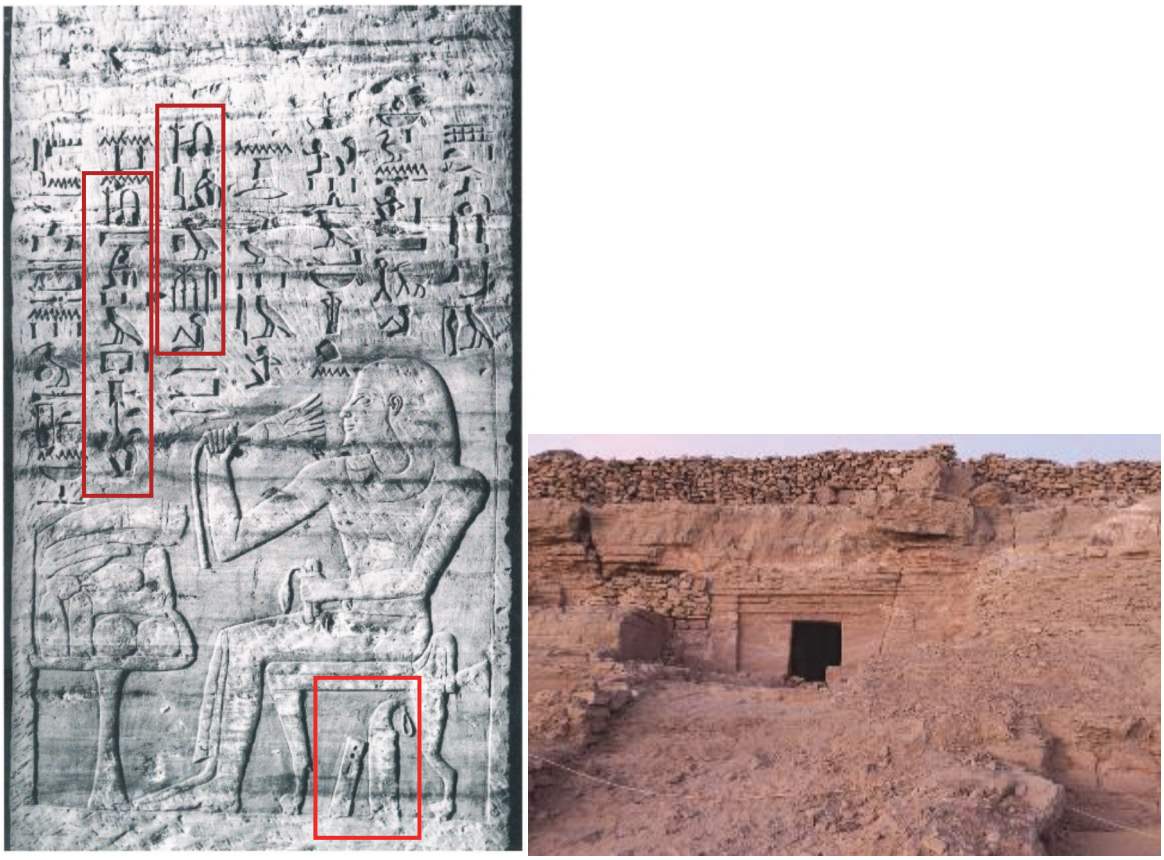
[241] Cecil 1905: 279-282. No hay que confundirse con la tumba de Sarenput II que se denomina QH31.

[242] Edel 2008: 1715-1815, esp.1715-1716, 1762-1763.

[243] Edel 2008: 1770.

[244] Las tumbas con evidencias de re-uso en Reino Nuevo son QH25/QH26 (Edel 2008: 130-137, 254-257; 156-206,263-265), QH26a (Edel 2008: 270-271), QH29 (Edel 2008: 318-320, 345), QH30 (Edel 2008: 380-382), QH30b (Edel 2008: 419), QH34e (Edel 2008:493-500; 510-511), QH 34 (Edel 2008: 436-438), QH34n (Edel 2008: 638-642, 661), QH35m (Edel 2008: 935-960), QH88 (Edel 2008: 1044-1046, 1068) , QH89 (Edel 2008: 1080), QH105 (Edel 2008: 1596, 1598, 1599, 1617), QH206 (Edel 2008: 1837-1839) y QH207 (Edel 2008: 1892-1895, 1900-1902, 1910-1911).

[245] Edel 2008: 935-96, esp. 954 & pls. La tumba QH35m, según Edel, fue construida a finales del Reino Antiguo, pero quedó inacabada hasta la Dinastía XVIII, momento en el cual la estructura fue habilitada para el enterramiento de *Ỉpwms*, escriba en el templo de Satet en Elefantina y jefe de los trabajos en la casa de Satet, tal y como indican las inscripciones de las paredes de su tumba.



Lám. 56.- Títulos, nombre y elementos de escriba en la tumba QH35m. Tumba de Ipumes

En la tumba de Ipumes, puede verse tallada en la pared tanto el nombre como la profesión del susodicho, *sš Ỉpwms* ("el escriba Ipumes") y *sš ḥry k3wt m pr Stt* ("Escriba jefe de los trabajos en la casa de Satet"), y también bajo la silla se pueden ver los elementos de su oficio.

La tumba parece indicar que fue iniciada en Reino Antiguo, ya que presenta las características arquitectónicas propias de las tumbas de este periodo en Qubbet el-Hawa: pequeña capilla y pozo. El acceso a la tumba es también modesto, nada que ver con las posteriores construcciones de las tumbas de los gobernadores de Reino Medio. Y aunque al parecer no tiene puerta falsa, esto no sería algo definitorio si la obra quedó inconclusa y no se llegó a realizar o colocar dicha puerta. Lo que sí es evidente es el uso que se le dará en Reino Nuevo a este espacio, acondicionándolo a las necesidades del nuevo propietario.

Las referencias al ajuar encontrado en la tumba de Ipumes comprenden principalmente cerámica de la Dinastia XVIII[246].

Hay que destacar que al parecer Edel no limpió los espacios subterráneos de esta tumba y solo se limitó a la limpieza de la capilla de culto[247].

Este fenómeno de reutilización tuvo lugar también en la tumba de Jui (QH34e). En las inscripciones de su tumba Edel[248] menciona referencias a la autorización que incluso dio Jui a su compañero Khnum-hotep para que se enterrara en su tumba con su familia, dado que, según Edel especula, el propietario estaba soltero y al parecer tenían una relación muy estrecha. La tumba de Jui data de finales de la Dinastía VI y al menos se utilizó otra vez en el Reino Nuevo, aunque en época ramésida, si nos atenemos a los hallazgos localizados en su tumba[249].

Procesos similares de reutilización o reocupación se observan también en la doble tumba de la Dinastía VI (Reino Antiguo) QH25/QH26, perteneciente a Mekhu y Sabni, que también fue utilizada en el Reino Nuevo[250]. Además, hay enterramientos subsidiarios de otros individuos que, según Edel, estarían relacionados con la administración de Mekhu[251].

Las tumbas QH26a (=tumba nº 19) [252] y QH30[253], de la que mencionamos reutilización en el Segundo Periodo Intermedio, también fueron reocupadas en Reino Nuevo. La primera fue excavada por Lady Cecil en 1901/1902. Ya menciona en su informe la existencia de enterramientos de Reino Nuevo, aunque no queda nada claro lo que es, y también de Baja Época, (de este último periodo se habla en el siguiente apartado). Menciona también una gran cantidad de cerámica que parece pertenecer al periodo de uso primario de la tumba[254]. Poco más hay en la publicación de Edel que se

[246] Edel 2008: 941-953.
[247] Edel 2008: 941.
[248] Edel 2008: 502-503.
[249] Edel 2008: 478-503 y siguientes (imágenes). Archivo Elmar Edel de la Universidad de Bonn. Se trata de un ataúd antropomorfo y otro infantil, además de otros elementos de ajuar.
[250] Edel 2008: 149-206. *Pássim.*
[251] Edel 2008: 74-77.
[252] También conocida por la tumba nº 19 en la numeración de Lady Cecil. Cecil 1903: 60-64. (Ver nota al inicio).
[253] Edel 2008: 360.
[254] Cecil 1903: 66-68.

pueda añadir a lo publicado por Lady Cecil en cuanto al ajuar se refiere[255]. Solamente la descripción de capilla de culto con dos pilares, y dos pozos con sendas cámaras funerarias[256].

En cuanto a la tumba QH29 también fue reocupada en el Reino Nuevo[257]. Esta tumba pertenece a un individuo llamado Sobek-Hotep. Consta de capilla de culto y dos pozos funerarios con sus respectivas cámaras[258]. La cerámica hallada en estas tumbas asi como otros elementos de ajuar tales como restos de ataúdes en el relleno del pozo II[259], identificados en este periodo atestiguan esta ocupación.

Con respecto a las tumbas que excava la Universidad de Jaén[260], el equipo ha trabajado en la tumba QH31, perteneciente a Sarenput II, con evidentes signos de uso en periodos posteriores al Reino Medio. Las evidencias comprenden tanto cerámica como fragmentos de ataúd. Destacan entre la cerámica varias piezas de importación, en concreto cerámica minoica[261].

[255] Edel 2008: 70-71.
[256] Edel 2008: 267-270.
[257] Edel 2008:320. La tumba es de Reino Antiguo.
[258] Edel 2008: 297-299.
[259] Edel 2008: 316-317.
[260] Jiménez Serrano *et alii* 2008: 35-60*;* Jiménez Serrano *et alii* 2009: 41-75; Jiménez Serrano *et alii* 2010: 65-97; Jiménez Serrano *et alii* 2012: 107-136; Jiménez Serrano *et alii* 2013: 7-85*;* Jiménez Serrano *et alii* 2014: 7-48*;* Jiménez Serrano *et alii 2015:* 7-88*;* Jiménez Serrano *et alii 2016:* 11-62*;* Jiménez Serrano *et alii 2017:* 13-110.
[261] Jiménez Serrano *et alii* 2015:12. En la tumba QH31 se documentaron elementos chipriotas y en QH32 parece ser que hay cerámica minoica. Comunicación personal de Jose M. Alba que excavó estas tumbas. Además, en las tumbas QH31, QH32, QH33, QH35n y QH36, excavadas por la misión de la Universidad de Jaén, también se han documentado reocupaciones del mismo periodo. Jiménez Serrano *et alii* 2009: 43-53; Jiménez Serrano *et alii* 2010:66-67, 69-73; Jiménez Serrano *et alii* 2012: 118-126; Jiménez Serrano *et alii* 2013: 12-18; Jiménez Serrano *et alii* 2014:9-15; Jiménez Serrano y Alba Gómez 2015: 9-22; de la Torre Robles y Martínez de Dios 2015: 27-34; de la Torre Robles y Martínez de Dios 2016: 12-15; Jiménez Serrano 2016: 55-57; de la Torre Robles 2017: en prensa; Jiménez Serrano 2017: en prensa; Alba Gómez 2018: en prensa; Martínez de Dios y de la Torre Robles 2018: en prensa; Jiménez Serrano *et alii* 2018: en prensa.



Lám. 57.- Nicho de la tumba QH31

Con respecto a la tumba QH32, ésta se encuentra en proceso de excavación. Aunque ya se conocía con anterioridad que se trataba de una tumba reutilizada[262], podría incluso tratarse de una usurpación, pero es pronto para confirmar este punto. Aku se apropia del espacio y lo reutiliza como suyo, realizando modificaciones en el nicho donde ahora se ve al nuevo ocupante con su familia. Originariamente la tumba era del periodo de Reino Medio y Aku la usurpa y la reutiliza en el Reino Nuevo (Dinastía XVIII)[263].

[262] La tumba actualmente presenta a *3kw* como el individuo enterrado en Reino Nuevo, aunque por cuestiones arquitectónicas es posible pensar en que se trata de una tumba de Reino Medio. Para ello ver el plano de las tumbas QH31-QH32-QH33 que presentan la misma estructura de sala de culto con seis pilares a la que se accede por una rampa. El paralelismo es más evidente si cabe con la tumba QH31. Es posible pues que o bien fuera usurpada o que no se utilizara en su momento y *3kw* la tomara en Reino Nuevo. Jiménez Serrano *et alii*: próximamente. Müller 1940: 54-62.

[263] Edel 2008: 427 con referencia a Müller 1940 y Cecil 1903.



Lám. 58.- Vista nicho de QH32

La necrópolis de Qubbet el-Hawa North

Por otra parte, recientemente se han descubierto una serie de tumbas al norte de la actual necrópolis de Qubbet el-Hawa y que ha pasado a llamarse Qubbet el-Hawa Norte (QHN). Como ya mencionamos en el capítulo 1, estas tumbas las excava el Museo Egipcio de Berlín en colaboración con el Ministerio de Antigüedades, dirigido por Friederika Seyfried, directora del citado museo[264]. Hasta el momento se han documentado nueve tumbas de individuos pertenecientes a la élite del Reino Nuevo. De dos de estas tumbas sabemos que se trata de los *ḥ3ty.ʿw* de Elefantina, User (QHN2) y Amenhotep (QHN4), ambas de la Dinastía XVIII. También se ha documentado la de un sacerdote de Khonsu (QHN5) aunque ésta está datada preliminarmente en el periodo Ramésida. Lo interesante de esta necrópolis es que también ha tenido enterramientos secundarios o reocupaciones, así como saqueos, todos ellos llevados a cabo en su misma época. Por el momento no hay más datos, y se desconoce el ajuar que tenían estos individuos de alto estatus, tan solo hay referencias a fragmentos de papiro con algún capítulo del Libro de los Muertos y cerámica[265]. Además, su proximidad a Qubbet el-Hawa indica la clara relación que podía existir entre esta necrópolis y la también aparecida recientemente al sur, conocida como Aga Khan. Esto confirmaría el uso intensivo del lado oeste de Asuán para ubicar los enterramientos de la élite de Elefantina

[264] www.egyptian-museum-berlin.com Excavation Project QHN
[265] www.egyptian-museum-berlin.com Excavation Project QHN. Consultada el 31/08/2017.

pero también de las clases más humildes. Sería muy interesante llegar a conectar las tres necrópolis y establecer la sucesión cronológica y genealógica, en su caso. Esto también incluiría a los enterramientos del cementerio de Elefantina.

3.1.3.- Enterramientos de Baja Época (Dinastía XXVI) en el sur de Egipto: la necrópolis de Qubbet el-Hawa. La tumba QH207 como ejemplo paradigmático de reutilización intacta.

En la necrópolis de Qubbet el-Hawa, los enterramientos pertenecientes al periodo de la Baja Época son eminentemente reocupaciones de tumbas de periodos anteriores[266].

Quince son las tumbas en las que se han encontrado evidencias de enterramientos reocupados pertenecientes al periodo de la Baja Época. De estas quince, siete tumbas fueron excavadas por Lady Cecil en 1903[267], siete por el equipo de la Universidad de Bonn entre finales de los años sesenta y 1984[268] y una por el equipo de la Universidad de Jaén en el año 2015[269].

De las quince tumbas mencionadas, sólo cinco se hallaron con el contenido intacto. Se trata de las tumbas de Lady Cecil nº 21, y el grupo QH206 a QH209 de la Universidad de Bonn[270]. Otra cuestión es el estado de conservación del material.

La primera de estas quince tumbas es la nº 21 que excavó Lady Cecil a principios del siglo XX. Se encuentra situada en la meseta inmediatamente superior a donde se ubica la tumba QH33 (*ver plano nº 17*). Forma parte de un grupo de cinco tumbas que ella dató en diferentes épocas[271]. Según parece, la tumba nº 21 es una tumba de Reino

[266] En concreto, las tumbas donde se han detectado estas reocupaciones de Baja Época son las tumbas QH25 (Edel 2008: 93, 95, 123), QH26 (Edel 2008: 162, 163, 166, 168, 263), QH35e (Edel 2008: 825-826), QH104 (Edel 2008: 1547-1548, 1551-1552), QH206 (Edel 2008: 1825-1826, 1830, 1852-1853), QH207, (Edel 2008: 1867-1912, 1984-1990), QH208 (Edel 2008: 2010-2015) y QH209 (Edel 2008: 2025, 2026, 2037, 2040, 2041). Y recientemente también QH31, ver Jiménez Serrano y Alba Gómez 2015: 9- 26; QH32 Alba Gómez (2018): en prensa.

[267] Cecil 1903.

[268] Edel 2008.

[269] Jiménez Serrano *et alii* 2015: 12.

[270] Edel 2008: 1824-1830, para QH206; 1867-1911 para QH207; 2010-2015 para QH208 y 2033-2042 para QH209.

[271] Hemos de puntualizar que la fiabilidad de Lady Cecil a la hora de datar estas tumbas es discutible.

Medio dada su estructura, y también por la vecindad con el resto de tumbas de este grupo las cuales son descritas brevemente en el informe de Lady Cecil[272].



Lám. 59.- Vista de la posible tumba nº 21 perteneciente a Bau-ba

La tumba nº 21 se compone de un pequeño vestíbulo de acceso y un pasillo inclinado que desemboca en una cámara funeraria pequeña parcialmente sellada donde estaban ubicados dos enterramientos y restos de otros. Los que se pudieron documentar dado su mayor entidad eran dos ataúdes antropomorfos, ambos con sendas momias que llevaban malla de cuentas con amuletos y escarabeo alado. Una de ellas, llamada Bau-Ba, tenía además una estatua de Ptah-Sokar-Osiris y una caja de madera. También una piedra opaca de color verde oscuro. El otro enterramiento pertenecía a un tal Waher y tenía el mismo ajuar que la anterior, salvo la piedra mencionada[273].

También se habla de las inscripciones en la pared de esta tumba que indican la genealogía de Bau-Ba y Waher y de ellas se desprende que eran hermanos cuyos padres se llamaban Shepentaneferet y Paubas[274].

[272] Para más información sobre la descripción de las otras tumbas ver Cecil 1903: 68-73. Sobre la tumba de Bau-Ba ver pág. 70 y 71 del mismo artículo.
[273] Cecil 1903: 70-71.
[274] Elias 1996: 106.

Aunque se encontraran estas inscripciones en la tumba, Elias[275] especula con que fuera en la pared, lo más probable es que se trate de una reutilización pues no hay tumbas del periodo de Baja Época documentadas en Qubbet el-Hawa y además la ubicación y material de la misma documentados indican que probablemente sea de Reino Medio[276]. Hay que recordar por otro lado, que es una tumba familiar, tal y como era habitual en este periodo[277].

En línea con la anterior se encuentra la tumba nº 22 de las excavadas por Lady Cecil. Se trata asimismo de una tumba reutilizada que en origen albergó enterramientos de Reino Medio (Dinastía XII) y en la que también se hallaron evidencias de Baja Época. Lady Cecil menciona restos de mallas de cuentas con amuletos de los hijos de Horus y un escarabeo alado, procedentes de este último periodo de ocupación, así como vasos de alabastro, flechas y una concha con el nombre grabado de "Usertesen I" (=Sesostris I)[278], indicando, por tanto, una ubicación anterior en Reino Medio. En el exterior de la tumba localizaron cerámica, una maqueta femenina con un ave en la mano y siete cuernos de gacela[279]. De esta tumba no hay testimonios gráficos ni se conoce su ubicación exacta en la actualidad. Pero junto a la anterior, la tumba nº21, se hallaban otras tumbas, entre ellas la que a continuación se muestra que podría ser la tumba nº 22.

[275] *Cf. supra.*

[276] La tumba se ubica junto a otras de Reino Medio, como la vecina nº 20, perteneciente a Heqaib-Heqata (Cecil 1905: 69-70). El diseño que publica Lady Cecil de la misma recuerda a la tradición de Reino Antiguo: una entrada con una pequeña rampa y una cámara funeraria también de pequeñas dimensiones (Cecil 1905:70).

[277] Hay tumbas similares de tipo en la propia necrópolis de Qubbet el-Hawa, familiares o incluso de tipo comunitario, como por ejemplo las tumbas QH206 y QH207.

[278] Leprohon 2013: 58.

[279] *Ibíd.* 1903: 71-72. Hay que recordar que el animal con el que se asocia a la diosa Satet es la gacela, por lo que estos cuernos serían ofrendas a la divinidad, Valbelle 1981; Valbelle 1984: 487-488.



Lám. 60.- Vista de la posible tumba nº 22

En la parte sur de la necrópolis de Qubbet el-Hawa, Lady Cecil también excavó dos tumbas, las nºs 6 y 14. La tumba nº 6 tenía fragmentos de dos estatuas de Ptah-Sokar-Osiris y restos de ataúdes con flores de loto pero sin inscripciones[280]. Por su parte, en la tumba nº 14 se documentaron fragmentos de un ataúd rectangular (de tipo *qrsw* con cuatro postes y tapa abovedada) y otro antropomorfo, ambos negros, sin inscripciones ni iconografía[281]. De estas dos tumbas también se desconoce su actual ubicación.

La tumba nº 19 situada en la vertiente oriental, en línea con las llamadas "tumbas Grenfell" por Lady Cecil, se corresponde con la que luego excavaría el equipo de la Universidad de Bonn y que Edel denominaría QH26a[282]. En esta tumba se encontraron mezclados materiales de diferentes periodos, de Reino Nuevo y Baja Época. Solo se mencionan evidencias cerámicas pertenecientes al Reino Antiguo, ya que la tumba pertenece a ese periodo[283]. Entre el material recuperado durante la excavación de Lady Cecil se encontraron una estatua de Ptah-Sokar-Osiris, amuletos de los hijos de Horus y

[280] Cecil 1903: 53.
[281] *Ibíd.* 1903: 57-58.
[282] Edel 2008: 267-272.
[283] Cecil 1903: 64. Edel 2008: 271.

escarabeo alado, bote para kohl, una cuchara de madera, un escarabeo, restos de momias, una cesta, multitud de cuentas, miniaturas cerámicas así como cerámica de Reino Antiguo y Reino Nuevo[284]. Entre todas las piezas documentadas destaca la presencia de una cantimplora de Año Nuevo que, aunque la denomina "Pilgrim flask", por la descripción que hace la interpretamos como una cantimplora de Año Nuevo[285].



Lám. 61.- Tumba nº 19 (=QH26a)

Finalmente, de sus excavaciones de 1904, encontramos dos tumbas más con evidencias de haber sido utilizadas en periodos posteriores al original. Se trata de las tumbas nºs 29 y 31.

La primera se ubica en la pendiente noreste, sobre el convento copto que hay en la colina. En ella quedaban restos de cuentas, amuletos de los hijos de Horus y escarabeo

[284] Cecil 1903: 66-68.

[285] La descripción de Lady Cecil es como sigue: *"… and an exquisite blue faience vase. The shape is that of a pilgrim bottle. It is about five or six inches high; the neck is engraved like a lotus flower, and the rim supported on either side by two small dog headed apes. A band is engraved round the body of the vase inscribed with hieroglyphics (not yet read)".* Cecil 1903: 68. La descripción coincide con la cantimplora de Año Nuevo localizada en QH33 (Nº inv. 697) en el sector C18, enterramiento de Dedu-Satet, perteneciente al reinado de Amasis. Para la descripción de la cantimplora de Dedu-Satet ver en el apartado 3.5.5. de este mismo capítulo y en el catálogo anexo (Nº ficha 50).

alado, una cesta de mimbre, así como restos hechos polvo, literalmente, de momias. Debido a la acción de las termitas, como en la mayoría de tumbas de la necrópolis, no quedaba nada de los ataúdes. En el exterior de esta tumba también se encontraron elementos tales como cerámica: vasos, platos para ofrendas e incienso, de fina arcilla algunos y otros más toscos; y en la cercanías un modelo de casa o tumba[286]. Todos estos elementos se corresponden con los periodos de la Baja Época y Reino Medio, aunque no haga referencia a ninguno de ellos de manera explícita. Lady Cecil sí que hace referencia, de manera general al final de su informe, a que son tumbas tempranas, es decir, Reino Antiguo, reutilizadas sucesivamente en Reino Medio, Reino Nuevo y Baja Época[287].

En cuanto a la segunda, la nº 31, se sitúa en el lado oriental de Qubbet el-Hawa, al sur de la "tumbas Grenfell". Esta tumba presenta elementos de Reino Nuevo y Baja Época. Los elementos de ajuar que menciona Lady Cecil en su informe de 1905 son: 80 (¿?) ataúdes destrozados por las termitas, cuatro estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, 480 shabtis de distintos materiales, un anillo de fayenza con el nombre de Horemheb, el ultimo faraón de la Dinastía XVIII, tres escarabeos, un escarabeo del corazón con el capítulo 30 del Libro de los Muertos inscrito, numerosas cuentas y pulseras del mismo material, amuletos de los hijos de Horus y escarabeo alado y una botella redonda roja bien pulida. Fuera de la tumba: pequeños platos de ofrendas y dos jarras grandes de cerámica[288]. Presenta elementos de Reino Nuevo y Baja Época lo que indica una reocupación de este espacio en dos ocasiones.

A través de la descripción anterior acerca de las tumbas de Qubbet el-Hawa excavadas a principios de siglo por Lady Cecil, podemos constatar la reutilización de estas tumbas en otros periodos. Aunque a día de hoy sólo se hayan podido identificar por el momento unas pocas, en concreto la nº 15 (Ka-kemu), la nº 19 (=QH26a), las nº 20 (Heqaib-Heqata), nº 21 (Bau-Ba), e hipotéticamente las nº 22, nº 23 y nº 24, es evidente la reutilización de tumbas en Qubbet el-Hawa.

[286] Cecil 1905: 278.
[287] *Ibíd.* 1905:283.
[288] Cecil 1905: 279-282.



Lám. 62.- Tumba nº 15 de Ka-kemu

El ajuar de estos enterramientos, aunque no intacto ni *in situ*, contiene elementos que son característicos de cada periodo y que, como luego veremos, estarán también presentes en los enteramientos de la tumba QH33[289].

Posteriormente, el equipo de la Universidad de Bonn[290] excavó y documentó, entre otras, siete tumbas que tienen evidencias de haber sido también reutilizadas con posterioridad a su uso original. De estas siete, una es la que Lady Cecil excavó y

[289] Sería muy interesante la identificación de las tumbas que menciona Lady Cecil, así como la ubicación de sus elementos en los museos egipcios, sobre todo las piezas que se quedaron en manos del Servicio de Antigüedades, y las que salieron del país, en museos y colecciones internacionales. Algunos elementos ya han sido localizados y se pretende su futura publicación.

[290] A pesar de que Labib Habachi estuvo excavando en Qubbet el-Hawa antes de Edel, él mismo no publicó su trabajo. Será Edel el que se encargue de ello. Se sabe que excavó en la tumba de Heqaib llamado "el divinizado", la QH35d. Habachi 1981. Edel 2008: 731-802.

denominó tumba nº 19 como ya hemos dicho antes. Edel la numeró como la tumba QH26a, aunque no se encontró nada de ajuar, probablemente porque ya Lady Cecil retiraría el material en su momento.

El resto de tumbas que cuentan con estas evidencias son las que a continuación se describen.

La QH25/QH26, como ya hemos mencionado con anterioridad, es la doble tumba de Reino Antiguo perteneciente a Mekhu y Sabni, padre e hijo. Es una tumba de grandes dimensiones en la que fueron localizados algunos elementos de Baja Época, como por ejemplo halcones y plumas pertenecientes a estatuas de Ptah-Sokar-Osiris[291]. No se han documentado más elementos en esta tumba con lo cual es probable que sufriera expolio, y este pudo darse tanto en la antigüedad como en época contemporánea ya que tiene un acceso fácil. Es una tumba que, al igual que QH33, está quemada.



Lám. 63.- Fachada de la doble tumba de Mekhu y Sabni QH25/26

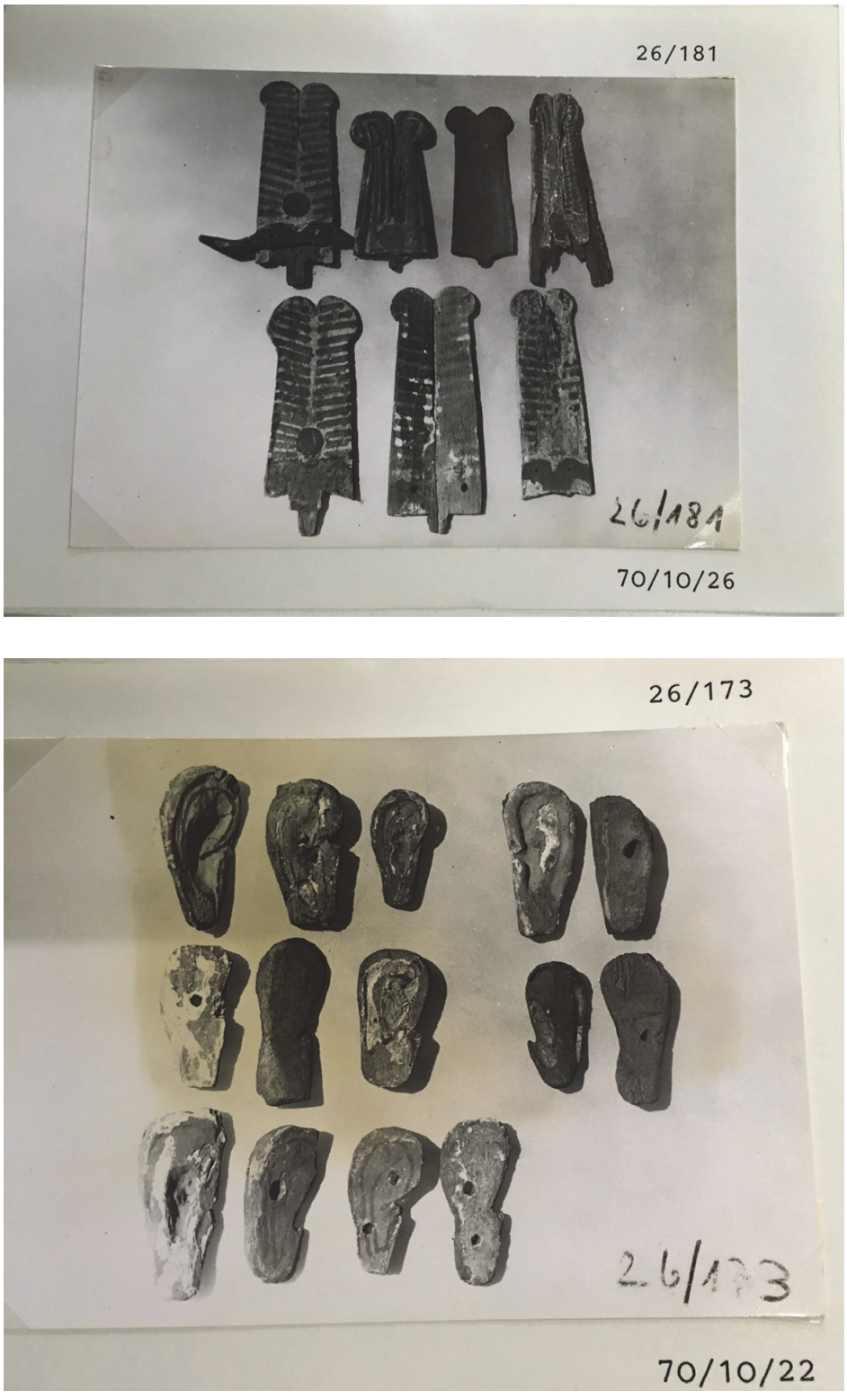
[291] Edel 2008: 182,166.



Lám.64.- Interior de la tumba QH25/26



Lám. 65.-. Orejas, barbas osiríacas y figuras de Sokar procedentes de QH26a



Lám. 66.- Plumas de Ptah-Sokar-Osiris y orejas de madera de ataúdes (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Más recientemente, la misión de la Universidad de Jaén excavó, entre otras, la tumba QH31 en 2015, dicha tumba perteneció al gobernador Sarenput II (durante los reinados de Sesostris II y Sesostris III). Aunque la tumba es original de Reino Medio, las evidencias encontradas muestran reutilizaciones en periodos posteriores: el ya mencionado Reino Nuevo y la Baja Época. Este material aún se encuentra en proceso de estudio por lo que la datación de las reocupaciones mencionadas es de tipo preliminar y poco más podemos aportar en este momento[292].

Idéntico fenómeno se observa en la tumba QH35e de Sabni II. Aquí no sólo está enterrada su familia, sino que hay referencias a amigos y personal de servicio y también hay enterrados individuos de los que se desconoce su relación con el dueño de la tumba. Los periodos de reocupación se enmarcan en la Baja Época ya que se hace referencia a halcones y plumas que Habachi dice que son del periodo grecorromano y que son partes de shabtis[293]. En realidad, serían elementos de Baja Época pertenecientes a ataúdes y los shabtis enormes que menciona serían estatuas de Ptah-Sokar-Osiris de la Dinastía XXVI.

De la tumba QH104 se desconoce el nombre del propietario original. Se sabe, no obstante que data de finales del Reino Antiguo/Primer Periodo Intermedio, según Edel. Asimismo, sabemos que consta de capilla de culto y un pozo funerario. En estos espacios no se encontró material alguno[294]. Los restos documentados pertenecientes al periodo de la Baja Época: mallas de cuentas y fragmentos de estatuas de Ptah-Sokar-Osiris[295] se encontraron en el patio de acceso a la tumba.

[292] Jiménez Serrano *et alii* 2015: 12. También se han documentado evidencias de Reino Nuevo en la tumba QH31 que de la misma manera están en estudio actualmente. Comunicación personal de Jose M. Alba Gómez, arqueólogo que se encargó de la excavación de la tumba y cuyo material se encuentra en la actualidad en proceso de estudio por dicho investigador.

[293] Edel 2008: 846-854. Según refiere Edel, esta tumba de Reino Antiguo también fue reutilizada en el Reino Medio. Según las notas de Habachi de 1947 a las que Edel tiene acceso (2008:824-826).

[294] Edel 2008: 1549, 1550.

[295] Edel 2008: 1546-1548, 1551-1552.



Lám. 67.- Vista de QH104 (Martínez de Dios 2010)

Finalmente, el grupo de tumbas QH206-QH207-QH208-QH209 contienen todas ellas evidencias de reocupaciones en la Baja Época. El material hallado comprende mallas de cuentas, ataúdes rectangulares tipo *qrsw*, antropomorfos negros, collares de cuentas, estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, máscara funeraria y cerámica, en concreto, cuencos de base inestable típicos del periodo[296]. En este grupo de tumbas nos detenemos más debido a que algunos de sus enterramientos presentan numerosas similitudes con los enterramientos de QH33 del mismo periodo.

QH206

La tumba QH206 consta de capilla de culto con restos de unos muros de piedra que dividían dicha capilla en tres espacios. A través de esta cámara de culto se accede a los cinco pozos con sus respectivas cámaras subterráneas[297]. A través del pozo IV se

[296] Edel 2008:1825-1830,1852, 1853, 1879-1911, 1984-1990, 2010-2015, 2026-2041. Acerca de estos enterramientos se ha podido consultar la documentación, en parte inédita, procedente de las excavaciones de Edel la cual se encuentra depositada en el Seminario de Egiptología de la Universidad de Bonn. Agradezco a Ludwig Morenz, director del citado Seminario, y a Frank Förster, conservador del Museo Egipcio del Seminario de Egiptología de Bonn, su amabilidad y disponibilidad en el acceso y consulta a la información mencionada.

[297] Edel 2008: 1819.

tiene acceso a la tumba QH207 (en concreto al espacio denominado ISKα[298]). QH206 presenta iconografía en sus paredes y algunos textos se conservan con los nombres de los individuos que fueron enterrados en esta tumba[299]. Hay otro grupo más de tres nombres de los que al menos uno de ellos resulta ser el oficiante funerario, es decir el sacerdote encargado del culto funerario de esta tumba QH206[300].

La tumba QH206 data de finales de Reino Antiguo, fundamentada esta cronología no sólo en la arquitectura y la decoración iconográfica de la misma sino también en los hallazgos localizados tales como cerámica y otros elementos. Así pues los enterramientos primarios pertenecerían a este periodo y posteriormente se habla de nuevas utilizaciones, enterramientos secundarios, en diferentes momentos: Reino Medio y Reino Nuevo, de los que Edel[301] da pocas evidencias, así como Baja Época donde realmente se produce una utilización intensiva del espacio, en concreto de la capilla de culto.

Así, en la capilla de culto de la tumba QH206 se ubicaron una serie de enterramientos de Baja Época. El problema que hemos encontrado ha sido la deficiente documentación de dichos enterramientos, de los que apenas hay referencias, número de registro de materiales etc. Disponemos de un plano con la disposición de los enterramientos (*ver fig. 39*) sin ninguna identificación relacionada con la descripción que hay posteriormente en la publicación de Edel. De igual manera tampoco se ha podido identificar la información encontrada en el archivo Elmar Edel de la Universidad de Bonn donde se esperaba hallar dicha correspondencia.

La contabilización de los enterramientos de QH206 también ha sido problemática, en el sentido de que se presentan veinte inhumaciones en el texto y en el plano sólo encontramos quince, si bien es cierto que el descuadre se podría compensar

[298] Ver el plano 37.2, Edel 2008.

[299] Estos individuos son Kaimesenu, Iqeri, Senenu y Meri (Edel 2008: 1822).

[300] Los tres nombres de este grupo son: Idekhu, Idut y Satet-Hotep. Según establece Edel, estos tres individuos son una familia nuclear involucrada en el mantenimiento del culto en la tumba e incluye a la esposa y a la hija, de hecho, sus nombres aparecen en las paredes de la tumba QH206. Además, Edel dice que fueron enterrados en la tumba QH206a, que linda con la QH206. (Edel 2008: 1823-1824, 1847).

[301] Edel 2008: 1847. Compara la situación de uso intensivo de un espacio con la de la tumba QH207, la QH25/26 o incluso la QH35d.

con los individuos sin ajuar ni ataúd que se dice se ubican en este espacio también, aunque no se sabe muy bien dónde.

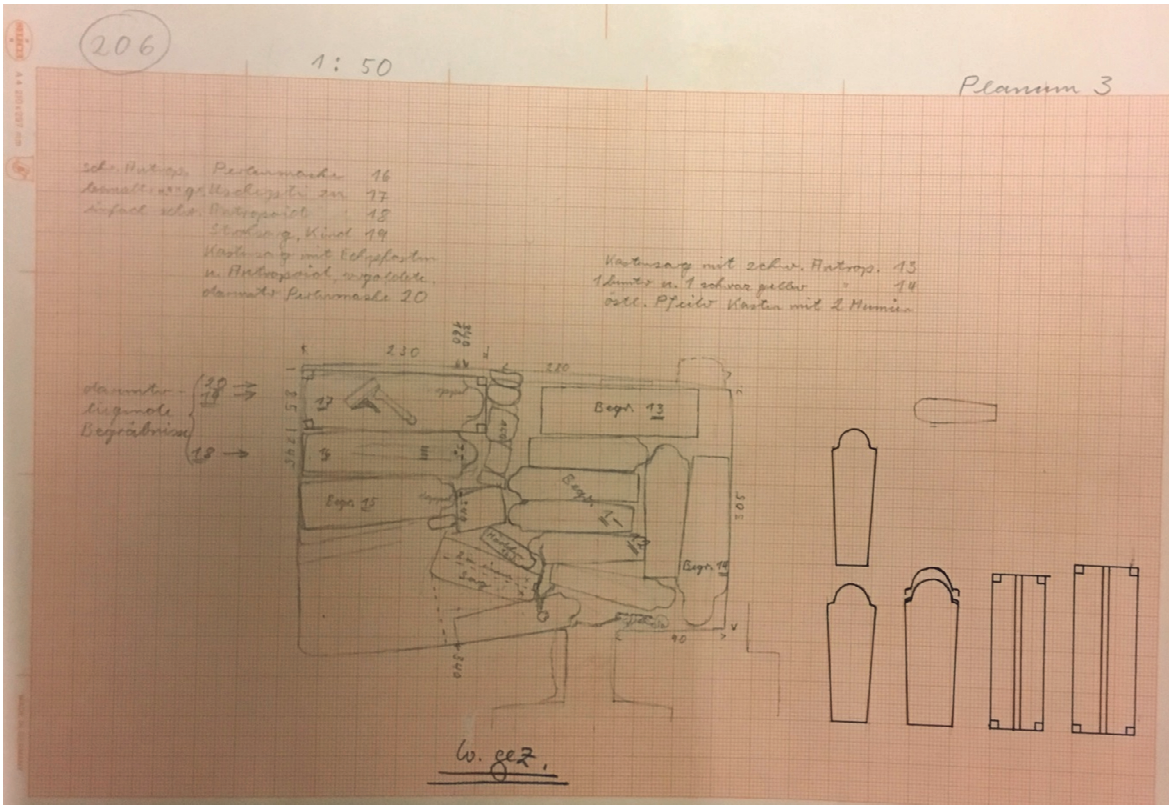


Fig. 15.- Plano original de la capilla de culto de QH206 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Lo que se ha podido deducir es lo que sigue:

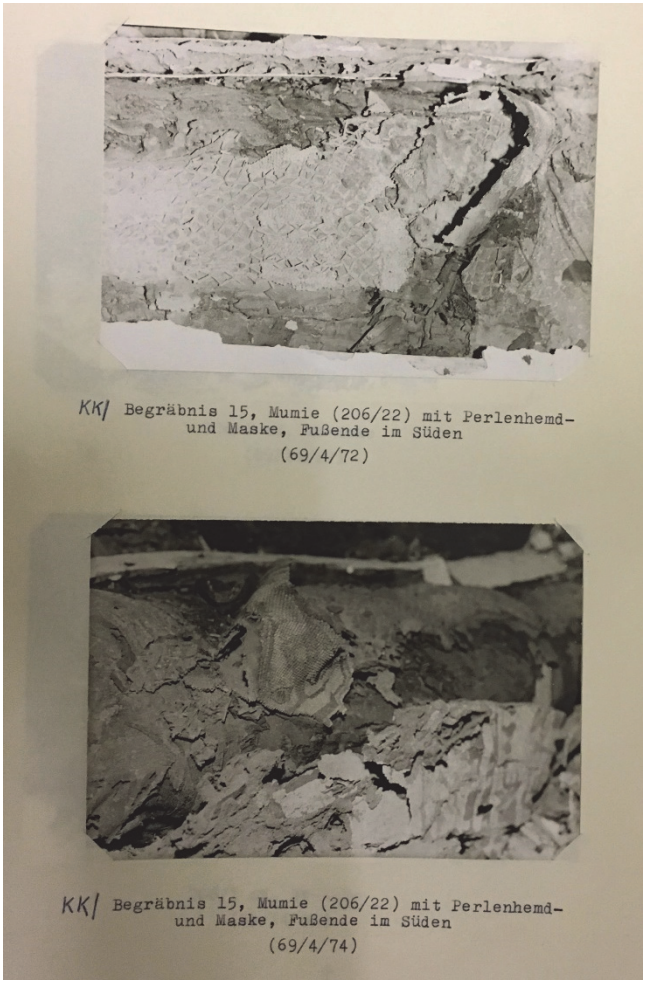
***Enterramientos 1 a 12**:* doce individuos sin ajuar ni ataúd[302].

***Enterramiento 13**:* individuo con estatua de Ptah-Sokar-Osiris[303].

***Enterramiento 14**:* individuo con ajuar consistente en ataúd exterior e interior (ambos antropomorfos), escarabeo e hijos de Horus, cuentas de fayenza probablemente de una malla, concha (*Aeteria nilótica*), vaso cerámico de forma cerrada con restos de una inscripción ilegible[304].

Enterramiento 15: individuo con restos de malla de cuentas[305]. *(Ver imagen a continuación)*

[302] Edel 2008: 1825.
[303] Edel 2008: 1825.
[304] Edel 2008: 1825-1826.
[305] Edel 2008: 1826.

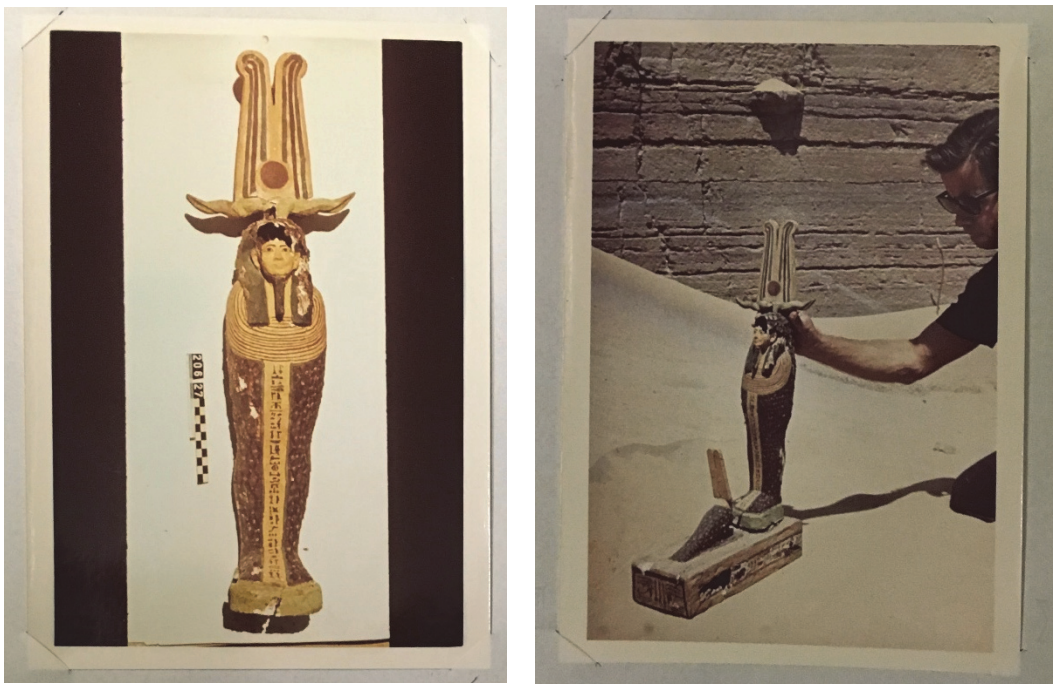




Lám.68.- Varias vistas del individuo del enterramiento nº 15 (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Enterramiento 16: individuo con ataúd totalmente desintegrado[306].

Enterramiento 17: igual que el anterior, individuo con ataúd desintegrado. Además, tenía una estatua de Ptah-Sokar-Osiris y cuentas de fayenza[307].



Lám. 69.- Estatua de Ptah-Sokar-Osiris procedente del enterramiento 17 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

***Enterramiento 18*:** individuo y ataúd desintegrado[308].

Enterramiento 19: Lo mismo que el anterior, individuo y ataúd desintegrado, pero además, escarabeo alado e hijos de Horus, y cuentas de fayenza[309].

***Enterramiento 20*:** individuo y ataúd exterior e interior con mascara, cuentas de fayenza[310].

Estos enterramientos (enterramientos nº 13 a nº 20), según consta en la publicación de Edel, estaban afectados por las termitas, que dejaron los objetos de

[306] *Ídem*
[307] Edel 2008: 1826.
[308] *Ídem*
[309] Edel 2008: 1826.
[310] *Ídem*

madera en muy mal estado de conservación. Nada se dice acerca de si se encontraron *in situ* o bien estaban saqueados[311].

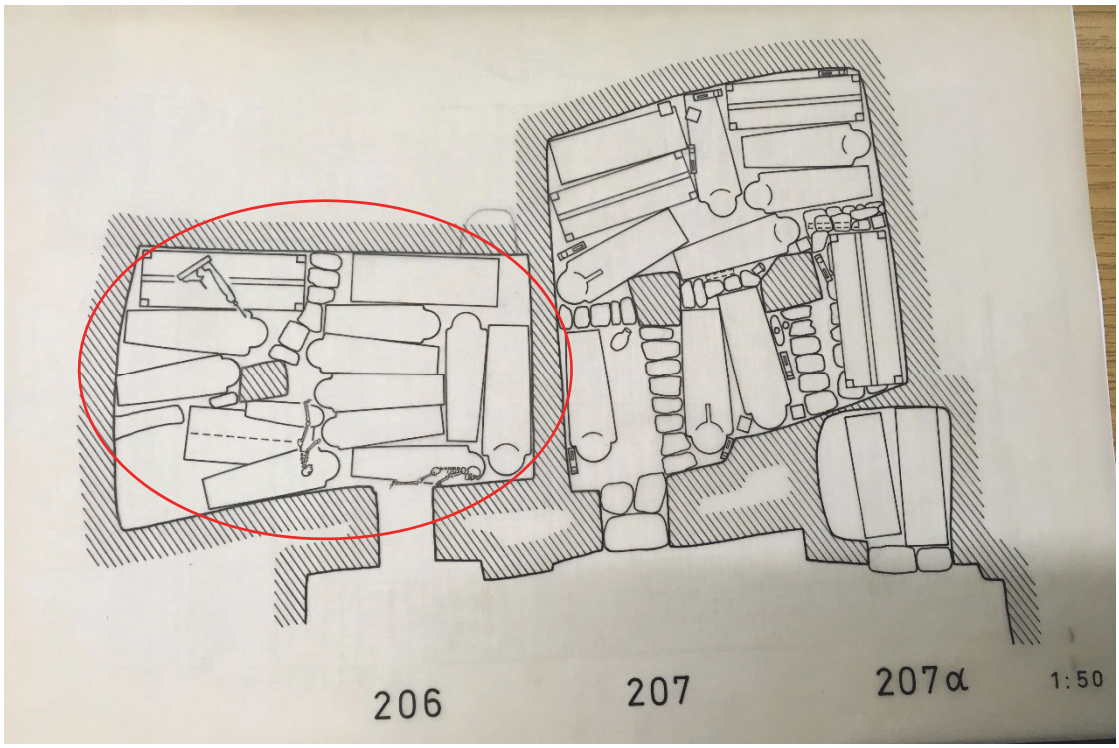


Fig. 16.- Planta tumbas QH206-QH207 y QH207α. (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

En el plano anterior se puede apreciar que estas tumbas, aunque de pequeño tamaño, son muy convenientes para albergar numerosos enterramientos, tal y como hemos visto en QH206 y veremos en QH207.

El caso de QH33, que se verá más adelante, es similar. Aunque se esté hablando de una tumba de dimensiones mayores la presencia de un espacio amplio como es la capilla de culto lo convierte en idéntico escenario como enterramiento para numerosos individuos.

[311] Edel 2008: 1824-1825.

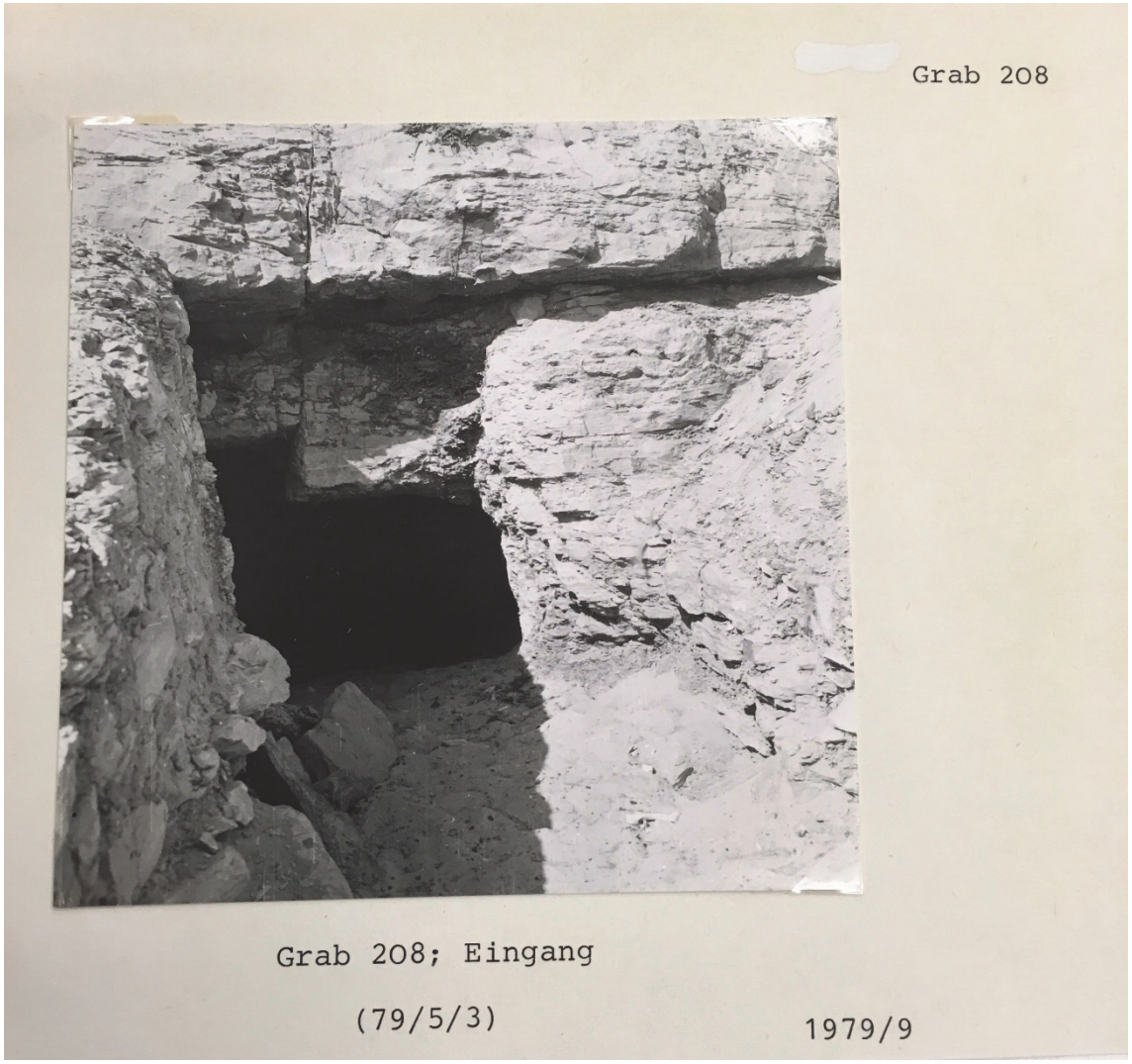


Lám.70.- Tumba QH206 situada en la meseta inferior, al norte de QH33



Lám. 71.- Tumba QH207, ubicada junto a la anterior

Sobre la tumba QH207, dedicamos un epígrafe a la misma dado su paralelismo con algunos espacios de QH33 y además porque es un enterramiento de Baja Época intacto, no saqueado.



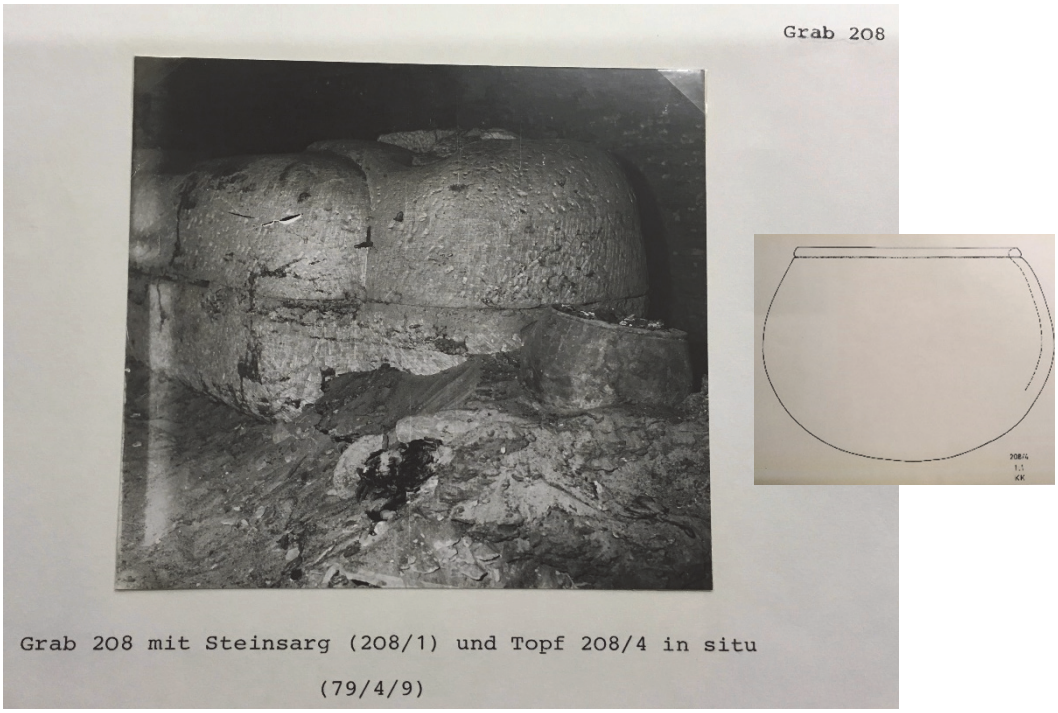
Lám.72.- Tumba QH208 (Archivo Edel, Universidad de Bonn)

QH208

En cuanto a la tumba QH208, la situación es similar a la descrita en QH206 en lo que al uso de la capilla de culto se refiere para enterramientos secundarios. Esta tumba presentaba la cámara de culto ocupada por un sarcófago masivo de arenisca que se ubicaba sobre el pozo que conducía a la cámara subterránea, y dado el peso del mismo, el pozo quedó sin excavar. Según Edel, esta tumba se conecta a través de una escalera, probablemente del periodo copto de utilización de la necrópolis, con la tumba QH107 que se encuentra en la meseta superior a ésta. Pero QH208 sería más antigua que QH107. También tiene esta tumba conexión con la tumba QH209 a través de un agujero

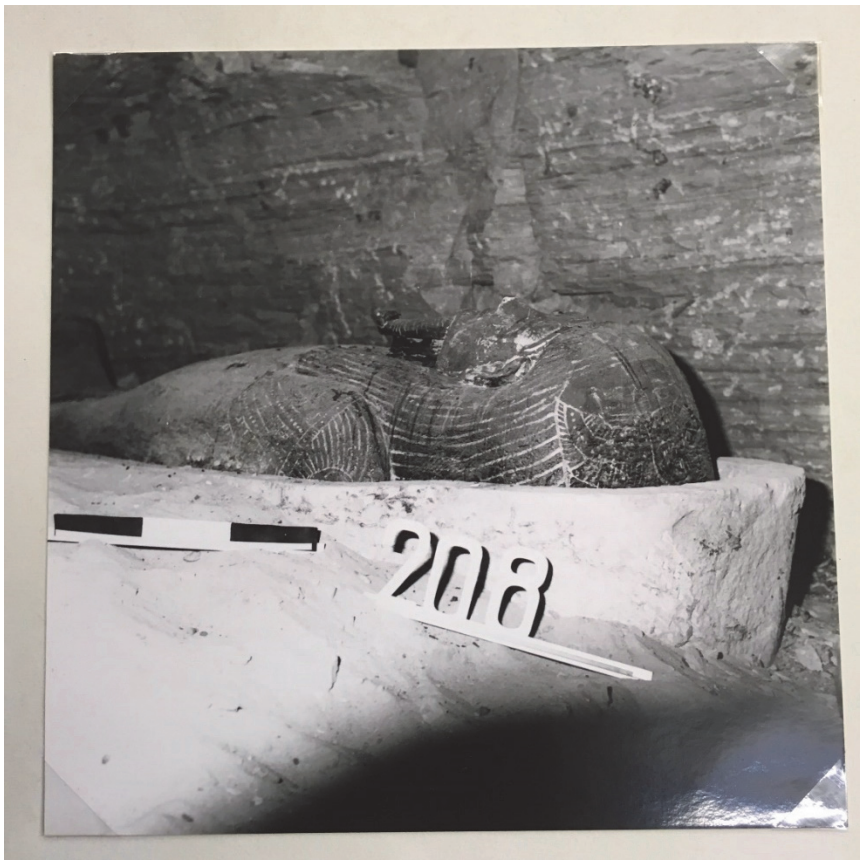
que realizarían los ladrones de tumbas. La tumba no presenta decoración epigráfica ni iconografía, aunque las paredes parecen preparadas para tal efecto[312].

En cuanto a los enterramientos, se conoce el del sarcófago de arenisca ya mencionado. En el interior del mismo había un ataúd de madera antropomorfo, similar, por cierto, a los de QH33, como se verá, con una momia en su interior que presentaba restos de una malla de cuentas (en color rojo verde, negro y crema) y una máscara dorada sobre el rostro. El individuo era de género masculino. En la zona de la cabeza del sarcófago se situaba un vaso cerámico. También se han documentado otras tres piezas más, dos de ellas incompletas. En este caso se trata de los cuencos de base inestable y labio modelado que datan perfectamente en la Dinastía XXVI incluso la XXVII[313].



Lám. 73.- Sarcófago con cuenco in situ en la zona de la cabeza (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

[312] Edel 2008: 2009-2010.
[313] Aston 1999: 224-225, pl. 69, fig. 1987. Ver el apartado 3.2.1.1. donde se habla de estas piezas en QH33.



Lám. 74. Vista del ataúd antropomorfo in situ (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)





Lám.75.- El ataúd antropomorfo del interior del sarcófago de piedra (Osama Amer, MoA-Aswan)

También se identificó una estatua de Ptah-Sokar-Osiris, similar a las que se hallaron en QH207, y de la que solo se conserva parte de la inscripción de la figura, así como parte de la misma y restos de la corona. El resto está carcomido[314].



Lám. 76.- Ptah-Sokar-Osiris de QH208 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

El resto de objetos no está documentado en detalle y solo se dispone de la información a través de una nota manuscrita que dice que había seis momias en la cámara de culto, primero se documentaron dos y luego cuatro más. Estaban junto al sarcófago de piedra. No hay más información[315].

La datación que ofrece Edel es abierta dado lo limitado de la documentación pero apunta a finales de Reino Antiguo y añadimos la reutilización en la Baja Época[316].

[314] Edel 2008: 2010-2011.
[315] *Ídem*
[316] Edel 2008: 2012.

QH209

Con respecto a la tumba QH209, ésta comprende capilla de culto y tres pozos funerarios. Según se desprende de la descripción de Edel[317], había restos dispersos por toda la capilla de culto que abarcaban desde el Reino Antiguo hasta el periodo Copto. Sólo publican los que estaban bien localizados. En la zona del vestíbulo o patio de la tumba, antes de entrar a la cámara de culto, localizaron hallazgos dispersos que podrían ser fruto de la limpieza tanto del interior de QH209 como de los alrededores[318].

Ya en la capilla de culto localizaron un enterramiento en la cara norte de la sala con varias cerámicas situadas a los pies del ataúd y una falsa puerta sobre el mismo, a la altura de la pelvis del individuo[319]. Otros hallazgos dispersos fueron cerámica, cuentas de fayenza, amuletos de los cuatro hijos de Horus. Todo ello localizado también en la pared norte[320]. Observamos la presencia de material de Baja Época, como son los amuletos de los cuatro hijos de Horus.

Los pozos, por su parte, estaban saqueados, tal es el caso del pozo I. Se describe que, por la disposición de los restos de ataúdes (en concreto un fragmento con un nombre, Neheri), huesos y cerámica, se estaría llevando a cabo una limpieza del espacio en época antigua para darle un nuevo uso, ya que no había evidencias de que nadie hubiera entrado en este pozo en tiempos modernos y hasta 1979, fecha en la que lo excavó el equipo de Bonn[321]. Esta situación podría estar relacionada con la que hemos descrito en párrafos anteriores acerca de material procedente de lo que podría ser una limpieza, hallada en la puerta de la tumba.

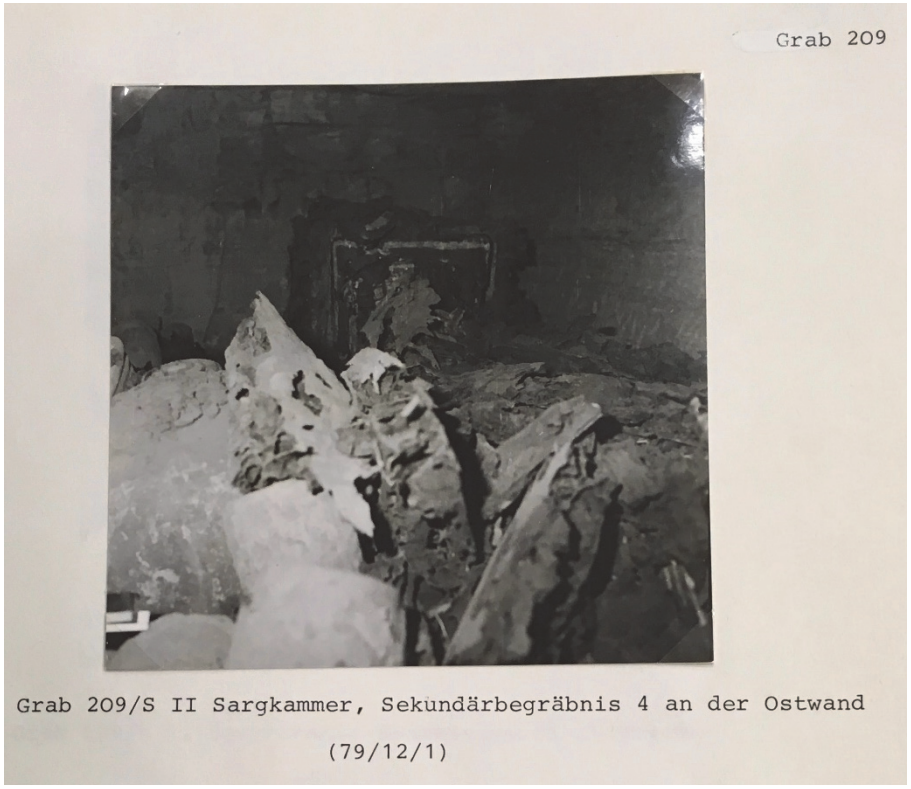
En el pozo II de esta tumba se documentaron restos de dos ataúdes, evidenciando también es aspecto saqueado de este espacio, tal y como hemos comentado. Destaca el apunte en el que se dice que el material de este pozo fue considerado como fruto de la conexión con QH107 y por ello los objetos que documentaron procedentes de este espacio los incluyeron en el registro de QH107[322].

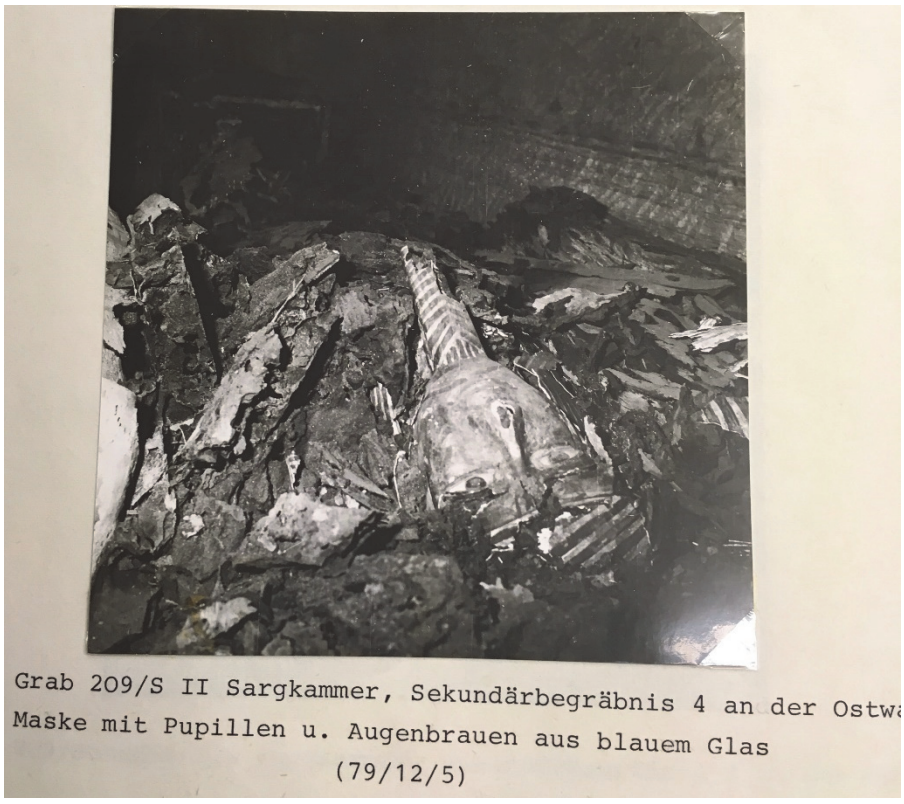
[317] Edel 2008: 2017-2044.
[318] Edel 2008: 2021.
[319] Edel 2008: 2023, fig. 11.
[320] *Ídem*
[321] Edel 2008:2027.
[322] Edel 2008: 2032.

Efectivamente en la descripción de los pozos de QH107 se habla de que en la parte noreste del pozo II se produjo la rotura del techo de la cámara subterránea de QH209, en el pozo II, siendo esta tumba, QH209, por tanto, más antigua que QH107[323].

En el pozo III es donde encontramos al menos cuatro enterramientos. Quedaban, además, restos del cierre (un muro de piedra de grosor considerable). Al parecer estos enterramientos se hallaban *in situ,* aunque el estado de conservación de sus ataúdes era muy malo: de tres de ellos (I, II, III) no quedaba nada y de un cuarto (IV) sólo quedaba un poco. Se entiende que hubo un primer funeral en el área central de la cámara, donde se ubicaron un ataúd rectangular y dos antropomorfos. Estos fueron movidos para poder introducir un nuevo enterramiento formado por un ataúd rectangular que contenía otro antropomorfo. Este fue situado en la pared noreste. Frente a este enterramiento había una serie de vasos cerámicos (de cerveza) y moldes de pan, situados en la pared suroeste[324]. Este conjunto cerámico pertenecía a los enterramientos mencionados antes que a su vez tuvieron lugar en Reino Antiguo (enterramientos primarios) y por tanto este cuarto enterramiento es secundario y concretamente de Baja Época por el ajuar documentado: amuletos de los hijos de Horus, cuentas de fayenza y restos de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris[325].

[323] Edel 2008: 1637-1638. Así, el pozo III de la tumba Q107 se hizo menos profundo que su homólogo el pozo II para evitar romper de nuevo el techo de la cámara subterránea de QH209 como ya había ocurrido.
[324] Edel 2008: 2033, 2039.
[325] Edel 2008: 2037, 2040, 2041.





Lám. 77.- Enterramiento IV en el pozo III de QH209 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Por tanto, la datación de la tumba es de Reino Antiguo, gracias a la arquitectura de la propia tumba y a los enterramientos primarios del pozo III, como ya hemos mencionado. El tablón con el nombre de Neheri, hallado en el pozo I, también apunta a este periodo. Posteriormente se produce el enterramiento secundario (IV) en el citado pozo III[326].

La tumba QH207 como ejemplo paradigmático de reutilización intacta

La tumba QH207 se ubica en la parte baja de la necrópolis. Consta de capilla de culto y cuatro pozos con sus respectivas cámaras funerarias. Comparte patio con la tumba QH206 y QH207a[327]. La planta de la capilla de culto de QH207 es casi cuadrada (4.5x4.7 m) con dos pilares centrales. Presenta cierta decoración iconográfica y epigráfica en la zona oeste frente al pozo IV: hay una falsa puerta en el muro oeste y sobre ella la representación de tres individuos, el propietario y, posiblemente, sus hijos. Incluye una inscripción con el nombre del propietario (Sobek-Hotep)[328]. Una segunda escena muestra una ofrenda de incienso[329]. Hay una segunda falsa puerta que está relacionada con una mesa de ofrendas, localizada también en la tumba, en la que está escrita una ofrenda para el difunto. En ella aparecen mencionados los miembros de su familia (su esposa, Tebes-tcha, y al menos un hijo, Ii-Shemai). También aparece representada la esposa junto al propio Sobek-Hotep frente a una mesa repleta de ofrendas[330].

En cuanto a los enterramientos en sí, aparecieron sobre una capa de arena, relativamente gruesa, en la capilla de culto que se encontraba compartimentada en cuatro espacios por unos muros de piedra. Se trata de un enterramiento de tipo colectivo que Edel data en la Baja Época Persa o incluso posterior[331]. En la parte noroeste de la cámara se localizaron los restos de otros enterramientos saqueados que, según indica Edel[332], procederían de la limpieza de los pozos y serian de los enterramientos primarios u originales de Reino Antiguo. De los enterramientos de Baja Época

[326] Edel 2008: 2042.
[327] Edel 2008: 1861.
[328] Edel 2008: 1864.
[329] Edel 2008: 1865, 1982 Abb.4
[330] Edel 2008: 1866-1867, 1983 Abb. 5
[331] Edel 1973: 4.
[332] Edel 2008: 1867.

mencionados, todos estaban en mal estado de conservación excepto el que tenía un sarcófago de piedra, los cuales quedaron a salvo de las termitas. En cuanto a los individuos enterrados, se trataba de seis hombres y seis mujeres[333].

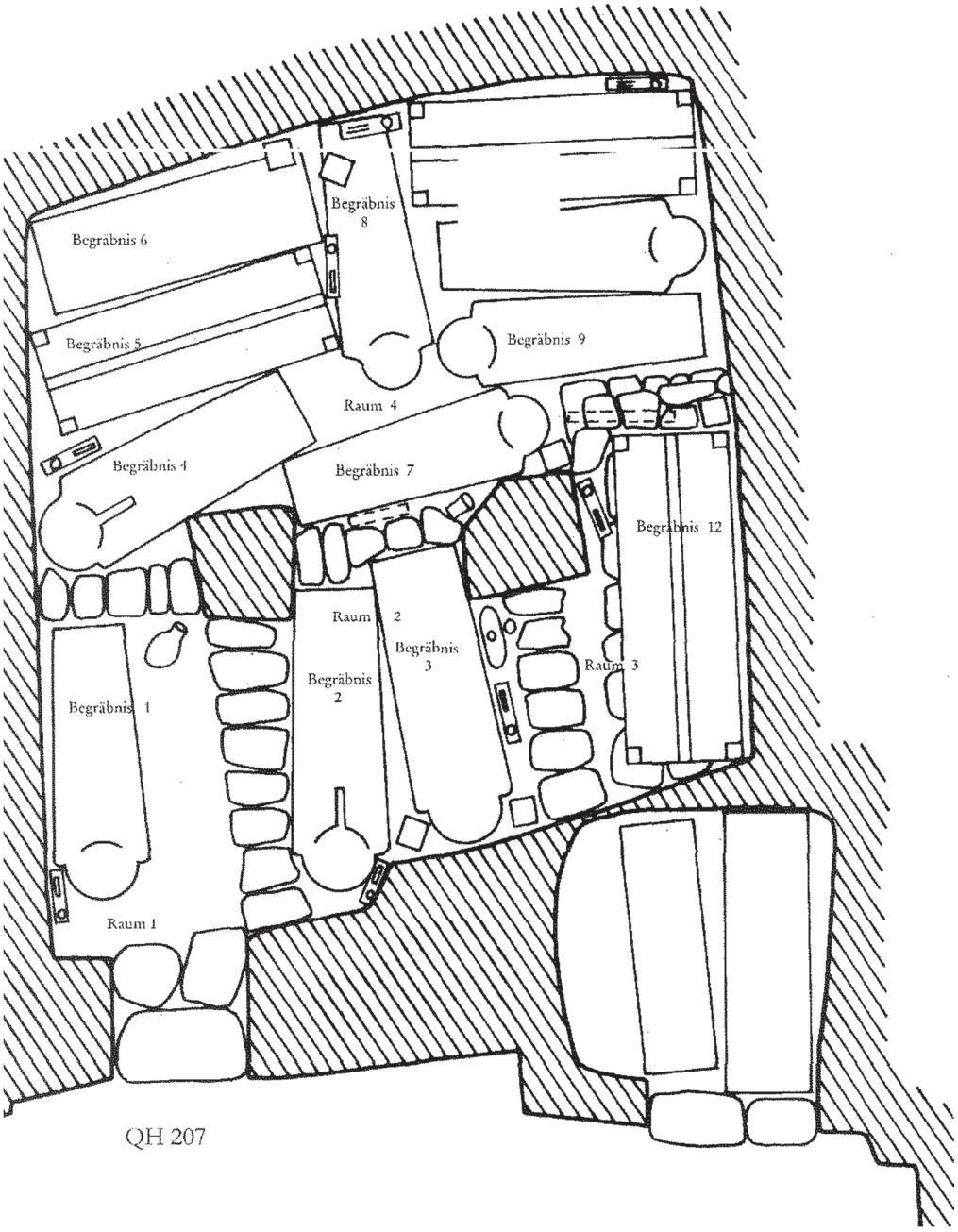


Fig.17.- Capilla de culto de QH207[334]

[333] Edel 1973: 4; Edel 2008:
[334] Edel 2008: 1868.

Según los datos que se desprenden de la obra de Edel[335], de esos doce enterramientos sabemos el nombre de cuatro hombres y cuatro mujeres, de los dos individuos restantes se desconoce el nombre. En cuanto a su filiación y profesión, algunos ofrecen datos de alguno de sus padres o de los dos, incluida su profesión. De otros individuos no se conservan datos relativos a la familia y su profesión.



Lám. 78.- Ataúdes de los enterramientos nº 4 (antropomorfo) y nº 5 (tipo qrsw)

Lo que si podemos decir es que los individuos enterrados en la capilla de culto de QH207 pertenecían a familias que formaban parte del sacerdocio dedicado a la triada de Elefantina, es decir, a las divinidades Khnum, Anuqet y Satet[336].

Destacamos dos enterramientos, el nº 2, perteneciente a Banepa, y el nº 12, perteneciente a Panta-Hut-Hotep, cuya genealogía indica que se trata de dos miembros de la misma familia, hermanos, cuyos padres se llaman Bak-n-renef y Udja-renes[337].

En cuanto al tipo de ajuar, se trata del mismo que se ha documentado en otras tumbas de la necrópolis, como QH206, QH208 y QH209, y que también veremos en la

[335] Edel 2008:1978-1979.
[336] Edel 2008: 1978-1979.
[337] Edel 2008: 1978-1979.

tumba QH33. Este es el ajuar característico del periodo de Baja Época que también se ha documentado en la necrópolis tebana, en enterramientos de la élite[338].

La mayoría de estos enterramientos presentan el mismo contenido en el ajuar:

-sarcófago de piedra

-ataúd *qrsw*

-ataúd antropomorfo

-ataúd rectangular

-cerámica fragmentada en caja

-estatua de Ptah-Sokar-Osiris

-caja para canopos

-máscara de momia

-malla de cuentas

-amuletos de los cuatro hijos de Horus y escarabeo alado

-mortero de arenisca

En algunos casos tenían uno u otro tipo de ataúd. Sólo un enterramiento disponía a su vez de sarcófago, así como sólo dos también tenían doble ataúd (uno exterior de tipo *qrsw* y uno interior antropomorfo). En la parte de la cabeza de los enterramientos se situaba un cuenco de base inestable o una caja para canopos con dicha cerámica en trozos[339], seguida de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris.

[338] Aston 2003: 138-165.

[339] A veces es posible hallar una cerámica fragmentada y restos de natrón, en otros no se ha encontrado nada.



Lám. 79.- Enterramiento 2 de QH207 con ataúd orientado al este, caja para canopos y estatua de Ptah-Sokar-Osiris.

(Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)



Lám. 80.- Vista del enterramiento 3 con caja para canopos y parte de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris in situ. (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Acerca de los ataúdes, los antropomorfos son de dos tipos en lo que a la decoración se refiere. Los hay de fondo negro con decoración en dorado (enterramientos 7, 8, 9 y 10) y de fondo claro con programa iconográfico polícromo (enterramientos 1, 2, 3 y 4). Los enterramientos 5, 11 y 12 presentan ataúd de tipo *qrsw*, con cuatro postes y tapa abovedada, similares al mencionado de C24.

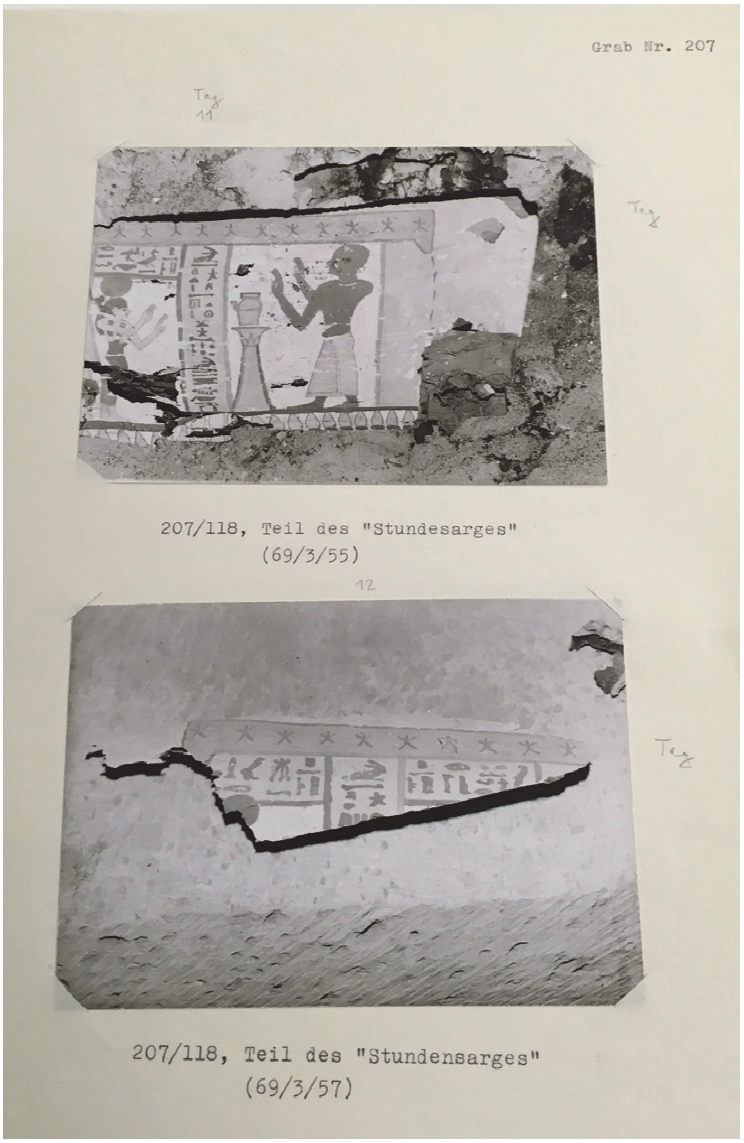


Lám. 81.- Enterramiento nº 5. Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn



Lám. 82.- Enterramiento nº 1(Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

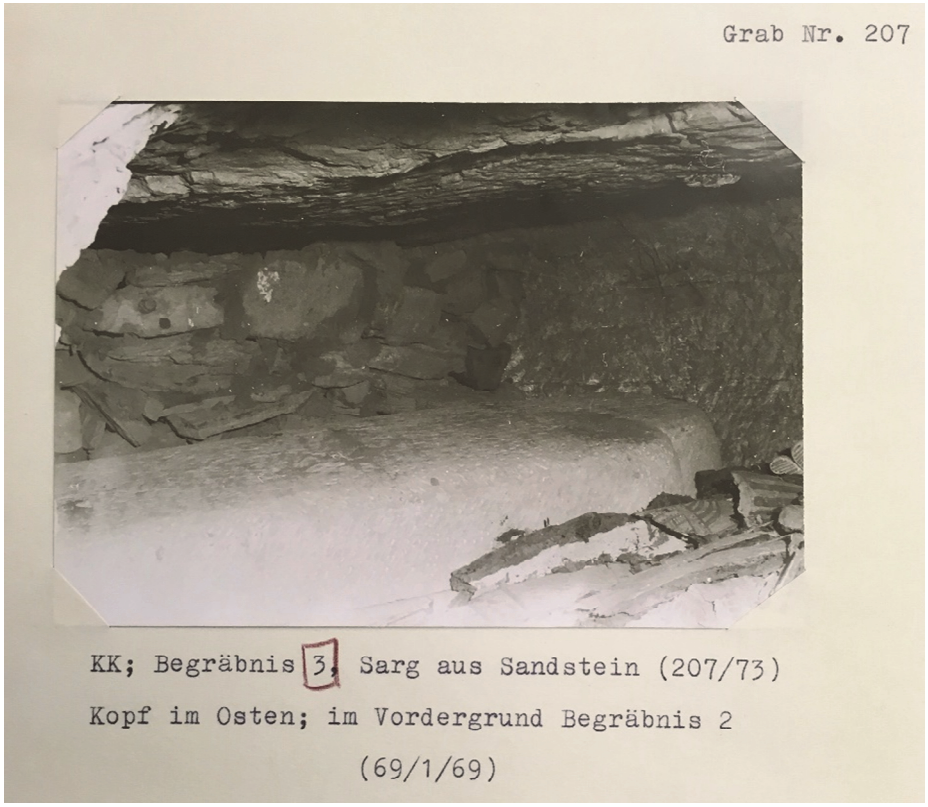
Uno de los ataúdes de tipo *qrsw,* perteneciente al enterramiento nº 12, es conocido como "*hourly coffin*" ya que tiene representado el "*Stundenwachen*" o vigilia de las horas. De hecho, la representación de las horas 8 y 10 aparece en uno de los paneles laterales. El mismo esquema encontraremos en el ataúd de Psamético, hijo de Hor, en C24.



Lám. 83.- Vista de un fragmento del ataúd de Pantahut-Hotep de QH207 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

En cuanto al sarcófago, este es de piedra arenisca sin ningún tipo de decoración, ni gráfica ni epigráfica. En su interior se encontraba un bello ataúd antropomorfo con una rica policromía y de una ejecución magnífica. Se conservaba en muy buen estado, debido a la protección que le ofreció el sarcófago de piedra. Salvo este enterramiento,

el nº 3, todos los demás se hallaban afectados por las termitas, incluidas las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris.



Lám. 84.- Vista del enterramiento nº 3 (Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn)

Con respecto a estas últimas, podrían enmarcarse en el tipo III y IV establecido por Raven[340]. Pensamos que hay estatuas con el rostro verde (tipo III), y otras con el rostro dorado (tipo IV) pero no se describe el color de la cara en la publicación de Edel y las fotos del archivo de la Universidad de Bonn son en su mayoría en blanco y negro.

Como veremos más adelante, elementos de ajuar de QH207, tales como ataúdes, estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, cajas y cerámica, coinciden con los del sector C24 de QH33 en cuanto a estilo y posiblemente a cronología[341].

A continuación, resumimos en una tabla los enterramientos anteriores con toda la información disponible: nombre, género, edad, ajuar asociado y ubicación en la capilla de culto de QH207.

[340] Raven 1979: 263-266 para el tipo III, 266-271 para el tipo IVb.
[341] Ver apartado 3.5.5.2. sector C24.

	Espacio 1	***Espacio 2***	***Espacio 3***	***Espacio 4***
Enterramiento 1 *Rer (27-36 años) Femenino*	-Ataúd antropomorfo -Estatua de PSO -Cuentas de fayenza (malla) -Figura de Isis con niño (=Horus niño) -Vaso cerámico			
Enterramiento 2 *Banepa (47-56 años) Masculino*		-Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Caja -Cerámica en fragmentos (en la caja) -Cerámica -Cuentas de fayenza (malla)		
Enterramiento 3 *Shepen-Satet (¿?)* *Femenino*		-Sarcófago piedra -Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Caja -Cerámica en fragmentos (en la caja) -Cuentas de fayenza (malla)		
Enterramiento 4 *Nisupamedu (23-29 años) Masculino*				-Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Escarabeo alado y cuatro hijos de Horus
Enterramiento 5 *Wah-ib-Raw (37-46 años) Masculino*				-Ataúd *qrsw* -Estatua PSO -Cuentas de fayenza (malla) -Collar de unos 3m longitud
Enterramiento 6 *Heru-mes-... (37-46 años)* *Masculino*				-Ataúd rectangular -Estatua PSO -Caja -Cerámica en fragmentos (en la caja) -Escarabeo alado y cuatro hijos de Horus
Enterramiento 7 *NN (47-56 años)* *Masculino*				-Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Caja -Cerámica en fragmentos (en la caja) -Cuentas fayenza -Mortero

Enterramiento 8 *...p-sab (23-32 años) Femenino*				-Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Caja
Enterramiento 9 *Imen-ir-dit-set (23-29 años) Femenino*				-Ataúd antropomorfo -Estatua PSO -Escarabeo alado y cuatro hijos de Horus
Enterramiento 10 *NN (23-29 años) Femenino*				-Ataúd antropomorfo -Escarabeo alado y cuatro hijos de Horus -Cuentas de fayenza (malla)
Enterramiento 11 *Ps/Py-Heri-netcher (23-32 años) Femenino*				-Ataúd *qrsw* -Ataúd antropomorfo -Máscara dorada -Estatua PSO -Escarabeo alado y cuatro hijos de Horus
Enterramiento 12 *Pantahut-Hotep (54-63 años) Masculino*				-Ataúd *qrsw* -Ataúd antropomorfo -Máscara dorada -Estatua PSO -Cuentas de fayenza (malla) -Caja

Tabla 2.- Enterramientos de QH207

En relación con este aspecto de la reutilización o reocupación de espacios ya usados cabe mencionar una interesante cuestión que ya se producía en otras necrópolis del país. En concreto, las evidencias proceden de la necrópolis tebana y también de la menfita. La cronología de estas actividades se sitúa en la Baja Época Saíta y primera ocupación Persa. Se trata de una actividad de tipo comercial que atañe a los espacios funerarios. En las citadas necrópolis menfita y tebana se daba una actividad de compra de espacios para enterramientos por parte de particulares a los sacerdotes choachitas, encargados estos del mantenimiento de la necrópolis[342]. Se sabe de la existencia del archivo de los choachitas de Tebas, que contiene evidencias en griego y demótico de las

[342] Aston 2010: 120.

actividades de este grupo. Aunque estas evidencias proceden de la época Ptolemaica, es posible rastrear los inicios de estos sacerdotes en las Dinastías XXVI y XXVII. Según Malinine[343] se produjo la compra de dos espacios funerarios en concreto. En las inscripciones de dos estelas (Florencia nº 1659 (2507) y Louvre C.101) viene detallada la transacción comercial llevada a cabo, con el pago realizado, las dimensiones del espacio comprado y con qué otras tumbas linda. Una de las estelas (Florencia 1659) está datada en el año 4 del reinado de Psamético I. La segunda (Louvre C.101) data del reinado del mismo monarca, presuntamente, pero del año 8 de su reinado. Otras evidencias se han documentado también en el año 35 del reinado de Amasis según el papiro Louvre 7843[344]. Y de igual manera en el papiro Louvre 7128 que contiene una referencia a una transacción ya en época Persa, en el año 12 del reinado de Darío I[345].

Este aspecto está relacionado con la compra o alquiler de espacios funerarios cuyo ejemplo más cercano es el acontecido en la tumba QH30b, evidenciando que el mercadeo de espacios ya se daba en el Reino Medio[346].

---

[343] Malinine 1975: 164-174.

[344] Malinine 1953: 108-12.

[345] Malinine 1953: 85-8.

[346] Goedicke 1988: 195-199. En la tumba QH30b se encontró, en un cuenco semiglobular, una inscripción en hierático en la que un tal Sobekhotep hace una donación al propietario de dicha tumba, del cual no se menciona su nombre. La tumba QH30b pertenece a un individuo llamado Anj-nefiti de Reino Antiguo. El cuenco semiglobular en sí, pertenece a una reocupación posterior pues está datado en el Reino Medio (Dinastía XII) e incluso habrá otro uso posterior de la tumba en el Reino Nuevo.
En la mencionada inscripción se encuentra una lista de bienes dados en pago al "propietario" como alquiler. Estos bienes son de lo más variado: sacos de grano, frutos secos, cebada, una pieza de tela, un hacha de cobre, y más. Aunque hay que resaltar que el propietario no puede ser Anj-nefiti por cronología. Este último pertenece a Reino Antiguo y la transacción comercial se da en Reino Medio. Podría interpretarse como un descendiente del propietario original el que negocia con Sobekhotep. El cuenco se encuentra en la actualidad en el Museo de El Cairo. La razón de esta donación es el pago por el uso de espacio para que el susodicho pudiera enterrar a su padre. Llama la atención el hecho de que el padre no se entierre en su propia tumba o en la de su hijo, sino en un espacio arrendado en un complejo de tumbas concreto. Es llamativo como un privilegio real dado por el faraón, se convierte en objeto factible de comprarse, siendo este privilegio real en su origen, una concesión de tipo legal que vemos cómo pierde su valor cuando se producen una serie de cambios políticos, económicos o sociales, pasando a ser algo que podría ignorarse o ser tan solo un mero testimonio o costumbre de tiempos pasados, cuando ya se haya dado una pérdida de la autoridad o poder central del rey. También es una razón válida para justificar el uso intensivo de las tumbas de Qubbet el-Hawa, ya que hay gran cantidad de pozos funerarios y enterramientos secundarios que lógicamente no pueden pertenecer todos a la familia del propietario de la tumba pues se extienden en el tiempo más allá de una o dos generaciones incluso. Mención aparte merece el hecho de que el tal Sobekhotep se sintió engañado en este "negocio". Y parece ser, por lo que se desprende del texto, que Sobekhotep tenía los bienes solicitados para el pago del alquiler. Es decir, no se trata de que no tuviera recursos para enterrar a su padre por lo que se desconocen las causas por las que se produjo esta práctica. Quiero agradecer a Ludwig Morenz y Frank Förster (Director del Seminario de Egiptología y Conservador del Museo del citado

3.1.4.- Acerca de los enterramientos del Periodo Persa (Dinastía XXVII) en el sur de Egipto y en la necrópolis de Qubbet el-Hawa

Si acerca del periodo anterior es complicado encontrar documentación respecto al ajuar funerario, resulta incluso más complicado encontrar enterramientos publicados del Periodo Persa para comparar si hubo, o no, cambios en el contenido del ajuar. Al encontrarnos en el primer periodo de ocupación persa, lo que pudo haber ocurrido es que al convertirse en frontera del reino, los mercenarios o soldados del norte enviados a Elefantina trajeran nuevas prácticas a esta zona del sur o bien asimilaron las prácticas egipcias como propias[347], no hay más datos en este sentido por el momento.

Conclusiones preliminares del apartado

Durante la Baja Época en Qubbet el-Hawa, los enterramientos no se ubicaban en sus propias tumbas, sino que reutilizaban aquellos sepulcros de periodos anteriores. Esto no era debido a una falta de medios para construirse su propia tumba sino que más bien se trataría de un cambio de mentalidad, ya que muchos de los ajuares documentados no son de inferior categoría[348] sino que simplemente son más austeros. Asimismo, puede haberse debido a una elección: poseer una tumba propia o tener un buen ajuar, o quizás también se deba al hecho de que en una tumba estuvieran enterrados los miembros de la familia del propietario o incluso de su gremio. Un razonamiento más banal sería el espacio disponible si la tumba es de dimensiones considerables.

En el caso de la necrópolis de QH es posible ver que no hay diferencias en cuanto a la reutilización de espacios funerarios en épocas posteriores a la ocupación original de la tumba. Las reutilizaciones se dan en tumbas que presentan espacio suficiente para ser ocupadas o también las que ya han sido saqueadas previamente, queriendo así evitar cualquier castigo por parte del propietario original. En otros casos las tumbas parecen

Seminario, respectivamente, de la Universidad de Bonn, su predisposición, ayuda y amabilidad durante mi estancia en Bonn.

[347] Porten 1968.

[348] Por ejemplo, consúltese en este mismo capítulo el ataúd de Psamético en la tumba QH33 sector C24, que está compuesto por triple ataúd y malla de cuentas, además de estatua de Ptah-Sokar-Osiris de alta calidad y caja funeraria, apartado 3.4.5.2.

ser complejos funerarios familiares debido a la presencia de numerosos individuos enterrados en ellas.

Destacan también las reutilizaciones de tumbas de Reino Antiguo en Reino Medio con lo queda claro que las reocupaciones no se circunscriben solamente a periodos posteriores como el Reino Nuevo o la Baja Época, donde puede especularse con el hecho de que la necrópolis esté abandonada o incluso saturada.

En el caso de los complejos funerarios QH31-QH32-QH33-QH34 puede observarse la alta ocupación que se ha dado en estas tumbas. Se trata de tumbas monumentales con amplio espacio para enterramientos, con la excepción de QH34 de menores dimensiones, y hay evidencias de un uso intensivo en las tres primeras. Además, se trata de tumbas de similares características arquitectónicas ya que constan de sala de culto y pozos funerarios, así como cámaras aledañas en la propia capilla de culto[349].

En la tumba QH31 también se han documentado utilizaciones secundarias en Reino Nuevo[350], como se ha visto. Lo mismo ocurre en la tumba QH32 donde se da idéntica situación con enterramientos de Reino Nuevo[351]. En otras zonas de la necrópolis también se ha documentado la misma situación, en concreto en el norte, en las tumbas QH35p y QH36[352]. Ocurre lo mismo en la necrópolis de QH-Norte, con las tumbas que excava el Museo de Berlín[353].

Es evidente que no se da ningún tipo de sanción por reutilizar una tumba, saqueada o no, y que se trata de una práctica habitual que se da tanto en esta zona como en todo el país.

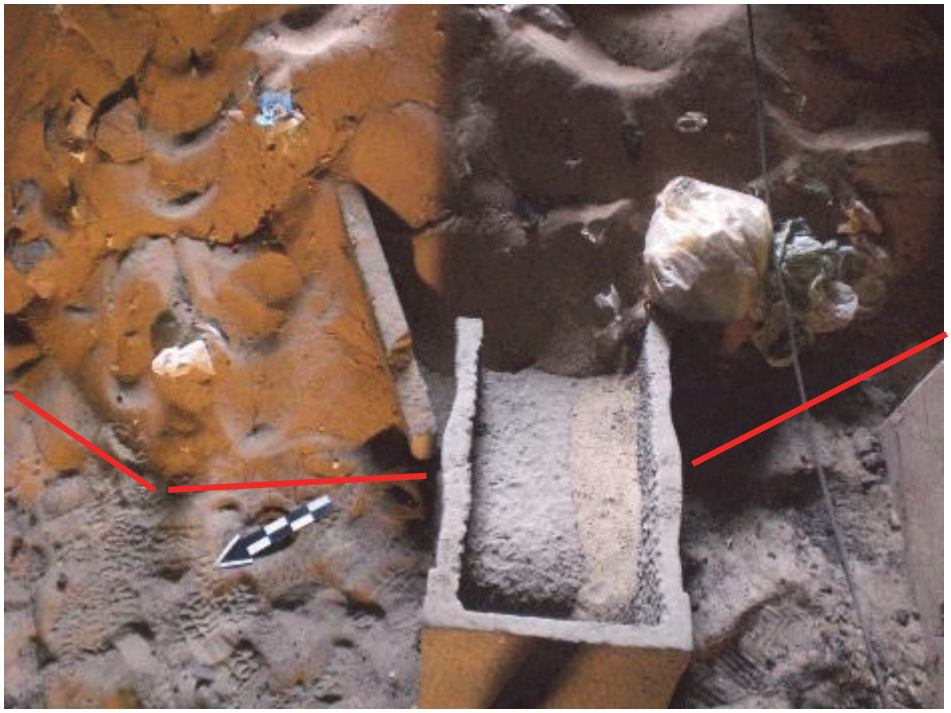
3.2. PROCESO DE EROSION Y COLMATACION EN LA TUMBA QH33

La capilla es, sin duda, la zona que más ha sido perjudicada en la historia de esta tumba. Sufrió un proceso de colmatación, fue saqueada en varios momentos y también

[349] Ver planos en Edel 2008 de QH31, QH32, QH33 y QH34. Ver también el plano nº5 de la planta de QH33 en el vol.3- Planimetría de este trabajo.
[350] Comunicación personal de Jose M. Alba Gómez, arqueólogo, y del equipo de antropología.
[351] *Ídem.*
[352] Comunicación personal de Luisa García y Alejandro Jiménez y del equipo de antropología.
[353] www.egyptian-museum-berlin.com Excavation Project QHN (Consultada 30 mayo 2018: 13:49h).

fue quemada[354]. Cámaras y pozos colmatados en aquellos momentos se salvaron de verse afectadas por el fuego, como así lo ha demostrado la posterior excavación de los sectores C18, C19, C20, C21, C22, C23, C24, C25. *(Consultar plano nº 5)*

Es importante resaltar el proceso de erosión y colmatación acontecido en la capilla de culto de QH33. Lo primero que nos encontramos al acceder a la tumba es una lengua de arena que entra colmatando parte de la capilla de culto y que queda patente en las fotografías que a continuación exponemos.



Lám.85.- Vista colmatación sobre nivel de saqueo

El proceso de erosión y sedimentación de arena comprendía unos 3 metros de potencia, pero además hay que mencionar que cuando se produce el acceso a la tumba QH33 por parte del equipo alemán de la Universidad de Bonn en 1960, retiran esa parte de arena de la entrada de la tumba para poder acceder a la misma y esta es la misma arena que encuentra la Universidad de Jaén al comenzar los trabajos, pero removida, lo

[354] El hecho de estar quemada pudo deberse con casi total seguridad a un incendio provocado para evitar cualquier tipo de venganza o castigo por parte de los individuos robados (hay al menos seis focos de incendio localizados en la tumba, ver plano). Este último aspecto se tiene en cuenta dada la creencia religiosa de los antiguos egipcios en los castigos y venganzas del individuo desde el Mas Allá al haber profanado un cuerpo, y no solo por los castigos que podían recibir por parte de la administración de justicia. Para más información sobre castigos ver Müller- Wollermann 2004 y Morchauser 1991.

cual incluye al material arqueológico presente en ese paquete[355]. Este nivel es considerado como contemporaneo, fruto de la sedimentación eólica y las remociones de arena.



Lám. 86.- Vista del interior de QH33 en 2006 y marca de la pared que atestigua la retirada de arena en 1960 para acceder a la tumba (Foto: Jiménez Serrano)

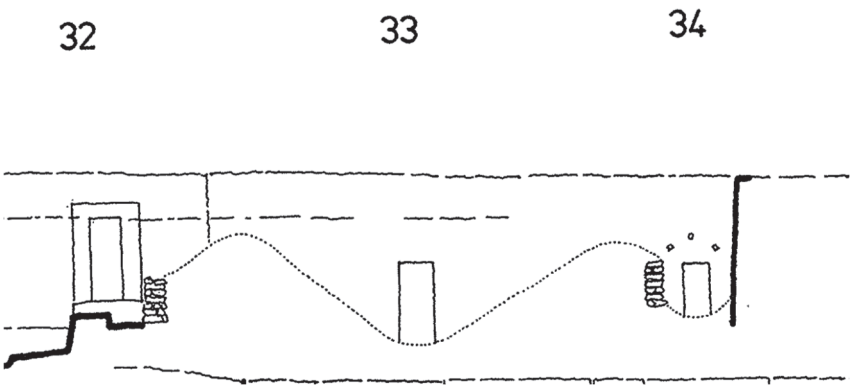


Fig. 18.- Vista parcial de la entrada a QH33 (Edel 2008, de plano 2.2.)

De ese nivel de tres metros que se retira en 1960 que luego se volverá a reponer

[355] Recordemos que previamente a 1960, la colmatación del acceso a la tumba era total tal y como ya hemos planteado con anterioridad (ver fotografía de Müller en 1940) y tal y como se aprecia también en el plano alemán de 2008 (fig. 52 en página siguiente).

para cerrar el acceso a la tumba, se deduce que es un nivel tocado, arqueológicamente hablando, y que será desde los siguientes cincuenta centímetros hasta el suelo de la tumba, donde se documentará un nivel arqueológico intacto que se corresponde con un nivel previo al incendio de la tumba.



Lám. 87.- Vista sector C0. Pasillo de la tumba QH33. Nivel previo al incendio del siglo V a.C.

A continuación fueron creándose los diferentes niveles de ocupación, de manera natural en el caso de la arena que colmataba la tumba, y de naturaleza antrópica al darse las ocupaciones de la tumba y sus saqueos.

3.2.1.- ESTRATIGRAFIA DE LA TUMBA QH33: CRONOLOGIAS

La disposición estratigráfica de la tumba QH33 se ha revelado bastante compleja. En la capilla de culto observamos que en el nivel superficial se produjo en primer lugar, haciendo uso de la cronología inversa, un fuerte saqueo. Los enterramientos pertenecientes al periodo de la Dinastía XXVI y XXVII eran numerosos. La primera vez que se accedió a la capilla de QH33 se observó una gran cantidad de restos óseos dispersos por toda la superficie. Se trataba principalmente, de individuos desmembrados, salvo alguna excepción en la que se podían encontrar individuos completos. En algunos casos, estos individuos aún mantenían algo de las vendas con las que fueron envueltos. Asimismo, destaca el hecho de que había pocos restos de ajuar lo cual es también un indicativo del robo sufrido, ya que se llevaron lo más fácil de transportar. Y otro dato más es el hecho de que estaba todo quemado y parte de ese ajuar habría desaparecido al ser pasto de las llamas. Por ello lo que quedaba en superficie eran los fragmentos de sarcófagos y algo de cerámica, así como cuentas procedentes de mallas y amuletos de fayenza que formaban parte de la misma malla. Este tipo de material es más difícil de quemar. En cambio, los ataúdes de madera arderían con facilidad.

La utilización de este espacio funerario, la capilla de culto, se centró principalmente en los sectores de las naves laterales que es donde mayor concentración ósea y de ajuar se encontró. *(Ver planos de dispersión de ajuar nº 18 a 22, y de dispersión ósea a continuación)*

La dispersión ósea se corresponde con la del resto de materiales documentados. Esto indica que la nave central fue una zona de paso, sobre todo en el proceso de saqueo de la tumba. Al utilizar un espacio como enterramiento, se escoge el más resguardado y que, en teoría, mayor seguridad puede dar de no ser perturbado.

En cuanto al material no óseo presente ya se ha mencionado anteriormente la

escasez del mismo y la dificultad de poder asociarlo, al menos, a alguno de los individuos que fueron documentados completos, caso del mencionado procedente de C4. El material cerámico presente en la planta de la capilla se distribuye principalmente por los sectores señalados, es decir, las naves laterales y el sector C11. Cuando se da en sectores que hemos denominado de paso (C2, C5), puede deberse a una cuestión de tipo accidental provocado por el saqueo y en ningún caso determinante de uso de este espacio.

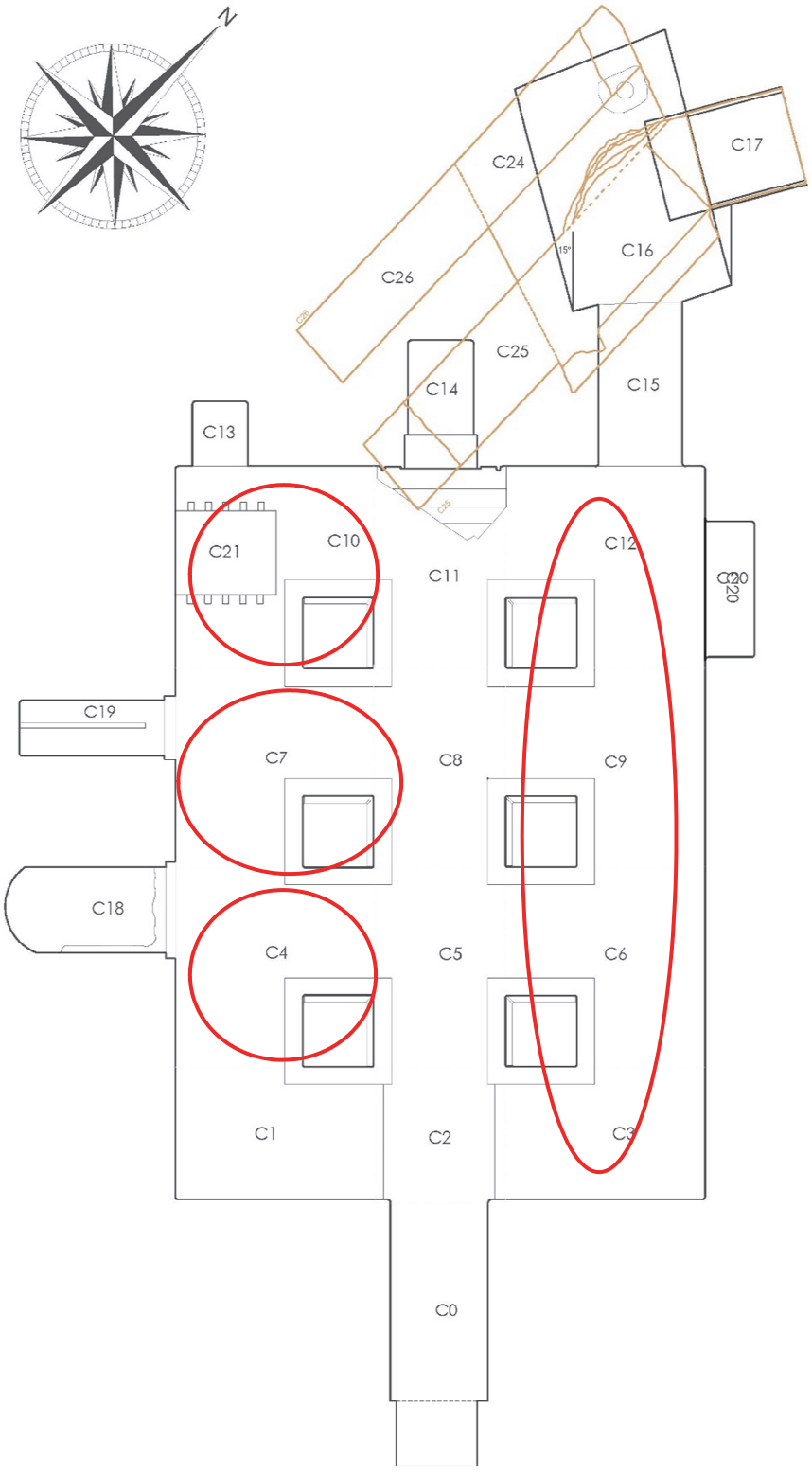


Fig. 19.- Plano con diseminación de los restos óseos concordante con el ajuar disgregado

Las tipologías cerámicas encontradas en el estrato superficial confirman el último nivel de actividad perteneciente a las citadas Dinastías XXVI y XXVII, Saíta y Persa. Se ha documentado en superficie la cerámica perteneciente al Periodo Persa[356] que concuerda con los sarcófagos de piedra que también fueron hallados en este mismo nivel.

Unido a este nivel superficial se encuentran también restos de madera, vendas, y fragmentos de estelas de piedra. También se encontraron fragmentos de sarcófagos de piedra dispersos por todos los sectores de la capilla. La procedencia de estos elementos de piedra nos es desconocida. Además de estar fragmentados se hallaron incompletos, es decir, de las dos partes de las que consta el sarcófago (contenedor y tapa) no hay ninguno que esté completo. Hay tres contenedores y seis tapas, todo aislado y sin conexión entre ellos. Dado el gran peso de estos elementos, es difícil pensar en ellos como botín de saqueo. En todo caso, se llevarían las partes más significativas, como las caras. Precisamente, mientras que uno de los sarcófagos fragmentados conserva el rostro, en los demás se aprecia el recorte un poco más abajo del lugar en el que iría la barba osiríaca. De todas formas, no es posible aportar más evidencias en el estado actual de la investigación de la tumba[357]. *(Ver plano nº 18)*

[356] Aunque no es muy abundante la presencia de cerámica de este periodo, nos demuestra que hubo actividad funeraria en este momento, lo que coincide con la presencia de los sarcófagos de piedra en superficie. Destaca un recipiente con restos del proceso de momificación y una jarrita con asa del periodo mencionado, así como piezas cerámicas hondas y de base inestable que formaron parte del proceso de momificación en algunos casos, ya que fueron localizadas en varios fragmentos en el interior de una caja de madera y con restos de natrón. Sobre los tipos cerámicos localizados ver el apartado 3.2.1.1 en este mismo capítulo, más adelante.

[357] Cabe destacar que a finales del siglo XIX se produjo la fiebre del coleccionismo en Europa, aunque ya había un claro interés por el antiguo Egipto, y en concreto por las momias, desde la antigüedad tardía. Pero no sería hasta finales del siglo XIX cuando se produzca el inicio de los viajes turísticos. Los primeros viajeros eran una mezcla de coleccionistas y arqueólogos que no dudaban en realizar excavaciones a conveniencia. No es desconocido que el propio Budge realizaba transacciones en nombre del Museo Británico para hacerse con abundantes piezas arqueológicas (Por ejemplo, se hizo con un grupo de momias y ataúdes en Akhmin de un importante valor, entre otros objetos, aunque ninguno procedente de Qubbet el-Hawa. Cambridge University Reporter 1887: 699-700; Ikram & Dodson 1998: 88). Por este motivo no sería de extrañar que también adquiriera piezas procedentes de Qubbet el-Hawa. Incluso el propio General Grenfell que inició las excavaciones en Qubbet el-Hawa se hizo con una importante colección de objetos procedentes de su estancia en Egipto y de las excavaciones que llevó a cabo en el país. Muchas de estas piezas acabaron en los museos de Swansea, Gales, y La Valeta, en Malta, donde terminó como gobernador. Su colección también fue subastada en Sotheby's en 1917 (Dawson & Uphill 1995: 179)[357]. Asimismo, Lady Cecil también se llevó piezas procedentes de sus excavaciones en Qubbet el-Hawa entre los años 1902 y 1904. Actualmente las piezas se encuentran dispersas en varios museos y colecciones privadas, ya que la colección Tyssen-Amherst también fue subastada en Sotheby's en

El nivel estratigráfico perteneciente a la Baja Época, Saíta y Persa, ocupa los sectores C1 a C11, así como los sectores C14 a C16, y la cámara del paramento sur, C18. Al fondo del pozo norte, el pozo principal, encontramos una amplia representación de esta cronología en el espacio C24 en los nueve enterramientos documentados en ella. La periodización de la Baja Época comprende las Dinastías XXVI y principios de la Dinastía XXVII. Incluye los reinados que van desde Psamético I (664-610 a.C.) a Psamético III (526-525 a.C.) incluyendo los intermedios de Necao II (610-595 a.C.), Psamético II (595-589 a.C.), Apries (589-570 a.C.) y Amasis (570-526 a.C.) para la Dinastía XXVI.

En cuanto al Periodo Persa, se limita a los inicios del mismo, es decir, englobaría los reinados de Cambises (525-522 a.C.) y Darío I (521-486 a.C.), aunque no podemos asegurar que se extienda algo más en el tiempo, al no haber muchas evidencias de este periodo Persa en QH33.

En los mismos espacios mencionados encontramos a continuación el nivel de Reino Nuevo, datado principalmente en la Dinastía XVIII, entre los reinados de Ahmose (1539-1515 a.C.) hasta Hatshepsut (1479-1458 a.C.), incluyendo a los tres primeros reyes Tutmósidas de esta Dinastía. En este caso, las evidencias de utilización de este periodo son también abundantes tanto en la capilla de culto como en el espacio subterráneo C24. También se constató la misma cronología en las cámaras subterráneas C25 y C26 aunque en este caso pensamos que es fruto del arrastre o caída hacia esos espacios y no justifica una ocupación de los mismos más allá de C24.

1921 (Dawson & Uphill 1995:14). Anteriormente en 1917 también hubo una subasta en Sotheby's de artículos procedentes de la colección personal de Grenfell.

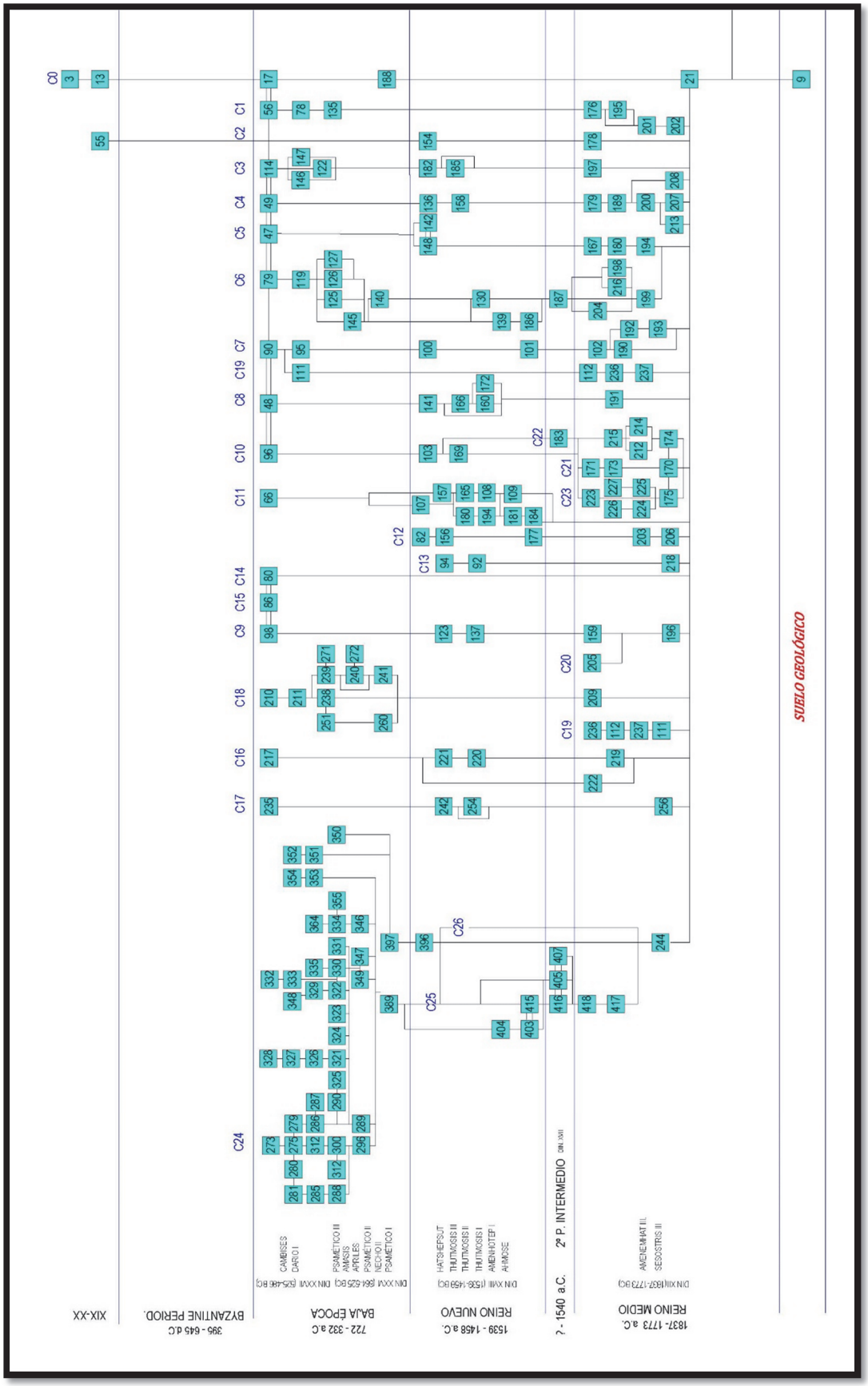
No hay que olvidar que, a esta tumba, así como a otras de la misma necrópolis de Qubbet el-Hawa, se puede entrar y salir también durante el siglo XX con lo que el acceso a material puede hacerlo cualquiera, incluso los propios vigilantes. Este tema es algo que ya se ha mencionado y que se daba en la antigüedad con lo que no es de extrañar que suceda en época contemporánea. Strudwick 2013b: 638-651.

Dada esta situación, es lógico pensar que los elementos básicos del ajuar funerario de los últimos periodos de ocupación de la tumba QH33, y que no se han localizado en ella, pudieron ser sacados de Egipto a finales del siglo XIX y principios del XX. Sobre este tema, en el *Middle East Center Archive*, en el archivo Grenfell en Oxford, se espera poder encontrar más información ya que aquí se hallan numerosas cajas con información perteneciente al General Grenfell de todos los lugares en los que estuvo, y entre ellas hay cajas con documentación de su paso por Asuán que se espera poder revisar pronto.

Hay que tener en cuenta que la tumba se encuentra accesible en el siglo XX y se desconoce el momento en el que se establece vigilancia en la colina. Así pues, cualquiera pudo entrar en la tumba, llevarse objetos e incluso quemar (ya fuera de manera casual o intencional).

En cuanto al Segundo Periodo Intermedio, se ha establecido finales de la Dinastía XVII como cronología para los niveles documentados en los sectores C6 y C10, así como en C25 y C26. En este último caso es de aplicación idéntica situación con respecto al periodo de Reino Nuevo ya descrito en el párrafo anterior, se trata del arrastre o caída del material procedente de C24. Por otro lado, en este caso vemos como la presencia de evidencias de este periodo se reduce considerablemente, circunscribiéndose tan sólo a dos sectores de la capilla de culto, C6 y C10.

Para concluir, incluimos la matriz que se ha elaborado a lo largo de los diez años que ha durado la excavación de la tumba QH33. Son datos que hay que tomar de manera preliminar dado que no se han estudiado en profundidad todos los elementos que pueden contribuir a una datación más precisa de los acontecimientos ocurridos en QH33.



Matriz estratigráfica de la tumba QH33 (Martínez de Dios & de la Torre Robles)

3.2.1.1.- Una aproximación a la cerámica procedente de la tumba QH33: finales del Segundo Periodo Intermedio, Reino Nuevo y Baja Época[358]

La cerámica es elemento cronológico por excelencia, aunque hay casos en los que su escasez ha de suplirse con el aporte de información que puedan dar otros elementos tales como la iconografía e incluso la epigrafía.

La cerámica presente en la tumba QH33 corresponde a varios momentos históricos, como ya hemos ido avanzando: Reino Medio, finales de la Dinastía XII, que es el periodo de ocupación original de la tumba; finales del Segundo Periodo Intermedio, Dinastía XVII/ principios del Reino Nuevo hasta Tutmosis III, Dinastía XVIII; Baja Época Saíta, Dinastía XXVI, y Persa, Dinastía XXVII. Los cuatro últimos periodos se corresponden con los periodos de utilización secundaria o reocupación, ámbito de estudio del presente trabajo de investigación.

Según los trabajos de Marta Valenti Costales y María José López Grande para la cerámica de finales del Segundo Periodo Intermedio y Reino Nuevo, así como de Baja Época, las formas cerámicas documentadas en el complejo funerario de QH33 son abundantes y variadas, y se clasifican según sean formas abiertas o cerradas[359].

En cuanto a las pastas cerámicas utilizadas se han documentado dos tipos:

- Marl clay – margosa y variantes[360]
- Nile clay – nilótica y variantes[361]

La funcionalidad de las piezas cerámicas comprende tanto el uso ritual como el de contenedores de almacenamiento de sustancias liquidas y alimentarias, así como de uso cosmético. Entre las piezas de tipo ritual se encuentran un vaso Hathor, un vaso

[358] Antes de comenzar este apartado hay que puntualizar que debido a la ingente cantidad de material cerámico, y a cuestiones ajenas a esta investigación, los resultados que se presentan son de tipo preliminar y serán corroborados o corregidos según el avance del estudio cerámico en sucesivas campañas del Proyecto Qubbet el-Hawa .

[359] López Grande y Valenti Costales 2008: 111-135; Jiménez Serrano et alii 2009: 57-61; Jiménez Serrano et alii 2010: 75-79; Jiménez Serrano et alii 2012: 123-126; Jiménez Serrano et alii 2014: 208-31; López Grande 2016a: 34-40; López Grande 2016b: 113-141; Zurinaga Fernández-Toribio 2016: 40-43; Pérez Navazo 2018 (Trabajo Fin de Grado).

[360] Arnold &Bourriau 1993: plates; Schiestl &Sieler 2012: 467-470.

[361] *Ibid.*

geminado, una botella alargada y bruñida roja y una pequeña jarra con una banda blanca aplicada en el cuerpo y texto en hierático. Todas ellas están datadas en la Dinastía XVIII. Asimismo, se ha detectado cerámica utilizada para el proceso de momificación[362], datada en la Baja Época.







Lám. 88.- Vaso geminado (Reino Nuevo) Lám. 89.- Cuenco base inestable (Baja Época) Lám.90.- Botella (Reino Nuevo)



Lám.91.- Jarra engobe amarillo (Baja Época)



Lám.92.- Vaso Hathor (Reino Nuevo)



Lám.93.-Botella bruñida (Reino Nuevo)

Por otro lado, como contenedores de sustancias alimenticias se documentaron grandes jarras de almacenamiento, jarras de cuello corto y esencieros, que en algunos casos contenían semillas, entre otros elementos.

[362] López Grande 2017. Ver también las fichas del catálogo en el apéndice.

En cuanto a la constatación de la cerámica en los periodos de tiempo ya mencionados cabe destacar la mayor abundancia de elementos pertenecientes a Reino Nuevo, y en menor medida los pertenecientes al periodo de la Baja Época. *(Ver planos de dispersión)* Ello se debe a que el ajuar funerario en estos periodos es diferente; el Reino Nuevo, en general, es un periodo que se caracteriza por la abundancia de ajuar funerario en las tumbas. Se incluyen elementos de todo tipo, tanto pertenecientes a la vida cotidiana, que en este caso formaban parte del ajuar de la casa, como elementos destinados al enterramiento de manera exclusiva. Por otro lado, ya en la Baja Época se produce un cambio de mentalidad[363] y ahora la elección y presencia del ajuar funerario estará determinada por la utilidad que tenga el objeto en cuestión para ayudar al difunto en su paso al Más Allá. De ahí la escasa presencia de ajuar en estos periodos posteriores al Reino Nuevo y, por ende, de la cerámica[364].

Cerámica de finales del Segundo Periodo Intermedio/ principios de la Dinastía XVIII

En cuanto al primer periodo de ocupación, finales del Segundo Periodo Intermedio/principios del Reino Nuevo (hasta Tutmosis III) nos encontramos con un repertorio cerámico de tipologías más amplias y más abundancia de piezas. No es extraño dado el periodo en el que nos movemos. Recordemos que el ajuar funerario de este momento es considerablemente más amplio que el ajuar del periodo de la Baja Época y contiene elementos cerámicos para almacenaje de alimentos sólidos y líquidos, para ungüentos o esencias cosméticas y semillas, frente, por ejemplo, a piezas usadas en el proceso de momificación[365] documentadas en Baja Época.

Las jarras de almacenaje de grandes dimensiones han sido estudiadas por la Dra. López Grande y ella ha detectado dos momentos cronológicos, siempre dentro del periodo en el que nos movemos, para estas piezas. *(Ver cuadro adjunto)*

[363] Este cambio comienza en el Tercer Periodo Intermedio. Taylor 2001:236; Taylor 2008: 92-93; Taylor 2010: 234; Cooney 2011: 17-18.

[364] Para mayor información sobre el tema pueden consultarse los capítulos 3 y 4 relativos al ajuar funerario en los periodos de estudio y así como el documentado en la tumba QH33 respectivamente.

[365] Como elementos de almacenaje hay veinte jarras de grandes dimensiones. Otros elementos son vasos canopos, botellas bruñidas, vasos para beber de varios tamaños (vaso *beaker*), vasos rituales (vaso Hathor), elementos importados y sus imitaciones, como las jarritas chipriotas, esencieros, incensarios y pebeteros.

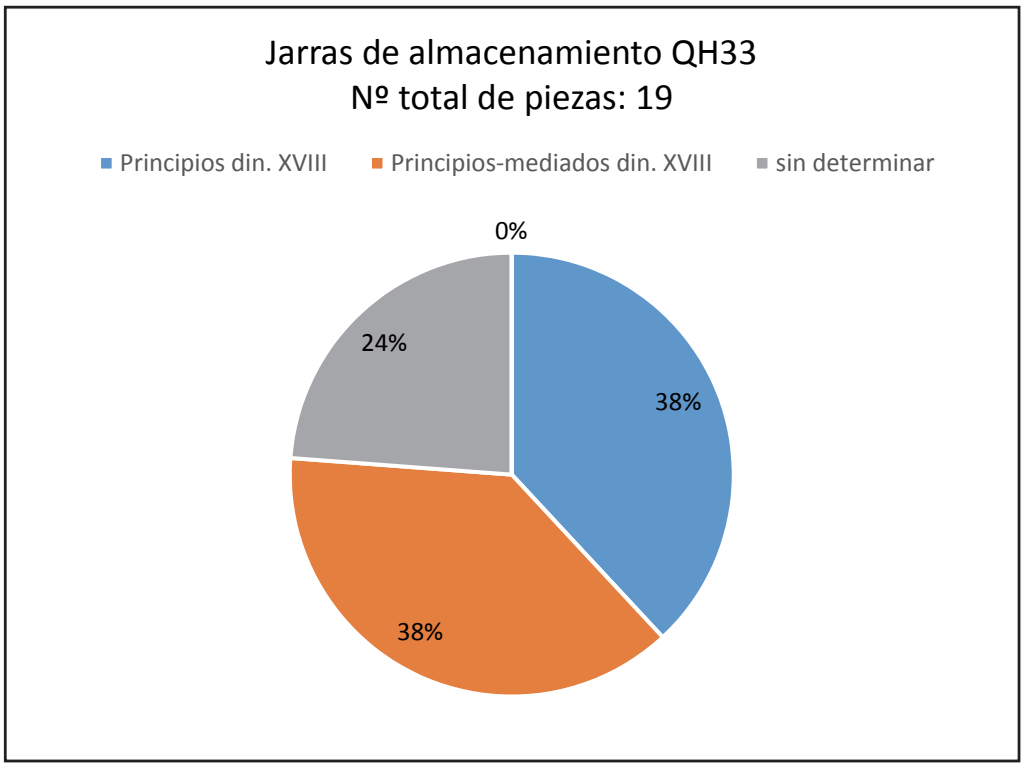


Gráfico 1.- Cronología de las jarras de almacenaje de grandes dimensiones QH33

La dispersión de estos elementos es amplia y abarca tanto el interior como el exterior del complejo funerario de la QH33. Los sectores con mayor presencia son los sectores C5 y C6, con menor presencia en los sectores C4, C7, C11 y C24 con una única pieza, o dos en el caso del sector C7. Por otro lado, en el exterior de la tumba se localizaron cuatro de estas jarras de almacenaje en el sector A3. *(Ver plano de dispersión)* Seguramente, las piezas que se localizaron en el exterior de la tumba QH33 procederían del interior de la misma y dado que hay un conjunto cerámico que apareció igualmente en el exterior, en la plataforma norte, así como otros elementos aislados, podríamos estar hablando de un saqueo fallido[366].

Según López Grande, estas piezas se corresponden con un tipo morfológico concreto similar en el que vemos recipientes de grandes dimensiones con base inestable, cuerpo alargado, sin asas, cuello recto destacado y labio indicado al exterior[367]. En algunas de estas piezas se encontraron marcas incisas en la superficie, concretamente cerca del cuello del recipiente. Se trataba de los signos jeroglíficos para

[366] Sobre el conjunto cerámico del que hablamos ver Valenti Costales y López Grande (2008:111-135).
[367] Jiménez Serrano et *alii* 2018: 13-110 y también informe de excavación de la campaña 2017. No publicado.

vida eterna y para bello o bueno (*ankh* y *nefer*), que podría estar refiriéndose al contenido[368]. Además, algunas de las jarras presentaban una capa de barro bastante gruesa adherida en su superficie externa que podría haber sido aplicada para una mejor conservación de los productos que contuvieran[369] dada la frescura que aporta el barro, húmedo en su día.

La funcionalidad de estas piezas fue la de almacenamiento y transporte de productos, de los que no se conservan datos. En el contexto de la tumba QH33 es posible que fueran usadas para contener los alimentos de los cuales disfrutaría el difunto en el Más Allá.

Acerca del resto de material cerámico documentado perteneciente al periodo de finales de Segundo Periodo Intermedio/principios de Reino Nuevo, este se encuentra pendiente de estudio. Pese a esta situación, cabe mencionar la abundancia de piezas cerámicas de estos periodos, entre las que se encuentran: vasos canopos, botellas bruñidas, vasos decantadores de varios tamaños, vasos rituales (vaso Hathor), elementos importados y sus imitaciones como las jarritas chipriotas, esencieros, incensarios y pebeteros, platos, fuentes y cuencos. Los tres tipos últimos pueden datarse en un momento avanzado del Segundo Periodo Intermedio y principios de la Dinastía XVIII y fueron localizados en el espacio denominado C24, el cual está arrojando gran cantidad de elementos cerámicos de estos periodos[370].

A continuacion se ha resumido en una tabla las tipologías cerámicas documentadas hasta ahora con las cronologías propuestas por la Dra. López Grande. Es posible observar una mayor abundancia de piezas pertenecientes a la Dinastía XVIII.

[368] Budka & Engel 2015: 185.
[369] Jiménez Serrano *et alii* 2012: 123-126.
[370] Para más información ver Jiménez Serrano *et alii:* próximamente y también Informe de excavación 2018. No publicado.

CERÁMICA QH33	*FINALES SPI-INICIOS REINO NUEVO*	*MEDIADOS DINASTIA XVIII*	*CRONOLOGIA INDETERMINADA*
Jarrita chipriota		X	
Jarra de cuello corto		X	
Esencieros		X	
Incensarios	X		
Flower pot		X	
Pebetero	X		
Vaso para beber	X		
Jarra de almacenamiento	X	X	X
Botella alargada bruñida roja		X	
Ánfora		X	
Vaso canopo	X	X	
Plato		X	
Vaso geminado		X	
Vaso Hathor		X	
Jarra con engobe blanco y texto hierático		X	

Tabla 3.- Formas cerámicas completas de QH33-Finales del Segundo Periodo Intermedio/ Reino Nuevo hasta Tutmosis III (tabla elaborada por la autora a partir de la información extraída de los informes de excavación del Proyecto Qubbet el-Hawa

Cerámica de los periodos Saíta y Persa (Dinastías XXVI y XXVII)

En el caso de la cerámica de Baja Época, y según los estudios de la Dra. López Grande durante la campaña 2016 del Proyecto Qubbet el-Hawa, hay presencia de cerámica tanto de la Dinastía XXVI como perteneciente al Periodo Persa (Dinastía XXVII).

Hay que mencionar un caso concreto como es el de las tres piezas cerámicas del sector C18. En este espacio se hallaron tres enterramientos (dos adultos y un niño) adscritos a la Baja Época, Dinastía XXVI. Cada uno de estos enterramientos tenía una caja con una cerámica fragmentada en su interior y restos del proceso de momificación. Este tipo de cerámicas son características de contextos donde se ha llavado a cabo el proceso de momificación[371] .

En cuanto al Periodo Persa, los sectores C3, C4, C5, C6, C7, C11, C16, C17, C18 y C24 son aquellos en los que se ha documentado cerámica de dicho periodo. *(Ver plano).* En cuanto a la capilla, han sido estudiadas doce piezas dispersas en los sectores C3-C4-C5-C7-C11, así como tres piezas en la antecámara del pozo principal (sector C16), tres en el propio pozo norte (sector C17) y una en el sector C24. *(Ver planos de dispersión de material nº 19,20 y 21).* El contexto de aparición de este material no es del todo fiable ya que, o bien se trataba de un contexto de saqueo, o bien era un nivel de relleno, o por el contrario se trataba de arena suelta fruto de la colmatación natural de la tumba.

Por todo lo expuesto anteriormente hay que tomar estos datos como preliminares ya que queda una gran cantidad de cerámica pendiente de estudio que puede deparar nuevos datos o confirmar los ya existentes.

No obstante, a través de las piezas estudiadas por Valenti Costales y López Grande[372] procedentes de la tumba QH33 puede extraerse información que permite datar con cierta seguridad uno de los periodos de reocupación de la tumba, en concreto el último periodo, el cual se corresponde con la primera ocupación persa, concretamente con la Dinastía XXVII (525-404 a.C.).

[371] Smolárikova 2009: 58-63; Aston 2010: 117-123; López Grande 2016a: 34-40.
[372] Jiménez Serrano *et alii* 2009: 41-75; 2014: 7-48.

De la Dinastía XXVI, destaca una pequeña jarra con base aplanada, cuerpo globular, boca ancha, cuello poco desarrollado y labio indicado al exterior. Además, presenta tres apliques de arcilla y un pico vertedor corto. Según López Grande, estos recipientes están relacionados con depósitos de momificación, y los data en la Dinastía XXVI[373].

En el plano adjuntado es posible observar la dispersión del material cerámico del Periodo Persa. Solamente se han estudiado 21 piezas que corresponden a los sectores C3, C4, C5, C6, C7, C11, C16, C17, C18 y C24[374]. Es una presencia escasa, aunque significativa. Estos recipientes se encuentran en relación con un conjunto de nueve sarcófagos de piedra[375] que están datados en el mismo Periodo Persa. Fueron localizados en los sectores mencionados, o en sectores cercanos a ellos, en un nivel de ceniza y material revuelto y saqueado. *(Ver plano de dispersión nº 18)*

Conclusiones preliminares

A pesar de que el material cerámico no está totalmente estudiado, y que hay gran cantidad del mismo, ciertas conclusiones se pueden extraer según lo expuesto. Además de las evidencias textuales, la cerámica muestra la presencia o ausencia de actividad antrópica en un sitio. En el caso de un contexto funerario, los elementos hallados se corresponden con piezas características del mundo funerario al ser este el ámbito en el que nos movemos.

En el caso de la tumba QH33 la cerámica nos ha servido para poder precisar los momentos de utilizaciones secundarias acontecidos. Así, nos hemos encontrado con que las reutilizaciones abarcan varios cientos de años repartidos entre finales del Segundo Periodo Intermedio y principios de Reino Nuevo, y la Baja Época Saíta y Persa. Como queda material por estudiar no se descarta la aparición de nuevas formas

[373] López Grande 2017: 113-144.

[374] Aún queda por estudiar mucho material. Lo que aquí se presenta es tan sólo un ejemplo del material documentado en la tumba QH33.

[375] Hay que puntualizar que lo sarcófagos están incompletos y en algún caso solo se conserva la parte inferior de la tapadera. Hay que mencionar que los sarcófagos se mueven en un marco cronológico amplio ya que piezas similares están datadas en la Dinastía XXX según Buhl 1959. *Cf.* el catálogo anexo.

cerámicas que indiquen nuevas cronologías, lo cual ofrecería una línea constante de ocupación en el tiempo, en su caso.

Ha podido observarse las tipologías cerámicas existentes en los periodos mencionados procedentes de los enterramientos, que, aunque saqueados en su mayoría, han permitido ser acotados e incluidos de manera preliminar como parte integrante del ajuar funerario. Es interesante descubrir la presencia de numerosas piezas de importación, tales como jarritas chipriotas o posiblemente de tipo fusiforme, procedentes ambas de los pueblos mediterráneos que tuvieron contacto, mutuo, con los antiguos egipcios. Esto también nos indica el poder adquisitivo del dueño de estas piezas, que hemos atribuido a un momento cercano a Maani, dada su condición de miembro de una elite y cuyo papel en esta zona fronteriza de Elefantina sería importante. Maani vivió en la Dinastía XVIII, en el Reino Nuevo, momento de gran apogeo comercial y de contactos con otras regiones y pueblos.

Por otro lado, en el periodo posterior de Baja Época, tanto Saíta como Persa, y debido a un cambio sustancial en las costumbres funerarias egipcias, la presencia de piezas cerámicas en los ajuares funerarios decrece considerablemente hasta tal punto en el que sólo hay algo más de una docena de elementos cerámicos procedentes de QH33. Además, se trata de elementos relacionados con el proceso de momificación por lo que nos encontramos piezas muy sencillas y diferentes de la abundancia de formas y estilos de periodos anteriores.

Quedan, por tanto, muy bien definidos tanto los estilos como los cambios de mentalidad de los individuos enterrados en QH33, atreviéndonos a hacer extensible al resto de la necrópolis el mismo patrón hallado.

3.3.- LAS REUTILIZACIONES DE LA TUMBA QH33. ENTERRAMIENTOS SECUNDARIOS

Introducción

Las reocupaciones o enterramientos secundarios se produjeron en la tumba QH33 de una manera casi periódica tras un robo.

Una de las motivaciones para usar una tumba ya utilizada, e incluso saqueada, podría ser una elección deliberada siempre y cuando el propietario original fuera un personaje importante a nivel militar, administrativo o religioso[376]. Este motivo podría ser válido en el caso de la tumba QH33, ya que los personajes enterrados en origen debieron ser gobernadores, es decir, personas de un alto nivel en la escala social y muy bien considerados. Como ejemplo está el caso de Heqaib, enterrado en QH35d, que fue convertido en divinidad y fue venerado en la isla de Elefantina, donde dispone de una capilla de culto, y su tumba en Qubbet el-Hawa propició numerosos enterramientos en su propio complejo funerario y alrededores[377].

Las tumbas familiares o comunitarias empezaron a ser algo común en la Dinastía XVIII[378] aunque ya se daba esta situación anteriormente sobre todo entre los menos pudientes[379]. Encontraremos situaciones en las que individuos o miembros de una misma familia, de alto estatus social o relacionados con individuos de dicho estatus, se entierren en tumbas comunitarias o familiares.

Una necrópolis que presenta esta tesitura con claridad es la necrópolis tebana. Es uno de los cementerios, sino el único, que ha sido intensamente utilizado y reutilizado, bien por cuestiones familiares, tanto económicas como de tipo conmemorativo, bien por individuos ajenos al linaje familiar[380]. Este patrón no sería

[376] Strudwick 2010: 255-256.
[377] Edel 2008:848; Habachi 1985: 160-164**;** Franke 1994; Raue 2014: 3 con referencias.
[378] Baines & Lacovara 2002: 11; ver también Petrie & Sayce 1891: 21-24.
[379] Baines & Lacovara 2002: 11; ver también Engelbach 1923: 59-63 y Seidlmayer 2001.
[380] Dorman 2003: 30-41. El caso es que algunas de las tumbas tebanas de la Dinastía XVIII no se terminaron y fueron abandonadas. Dorman plantea el estudio de estas tumbas a través de un enfoque puramente terrenal o cotidiano donde la ideología queda al margen y predominan cuestiones relacionadas con la vida y la muerte enfocadas de una manera más práctica (Dorman 2003: 30-31). Así, a través de una tumba relativamente intacta se aprecia el uso múltiple que se dio a dicha tumba, datada en el reinado de Tutmosis III, y que perteneció a los padres de Senemut, Ramose y Hatnefer (TT71). Junto a ellos se documentaron también seis enterramientos anónimos de los que se desconoce su relación con los susodichos (Dorman 2003:32; para más datos ver también Smith 1992, que trata la tumba de Ramose y Hatnefer). Además, se evidencia el estado de conservación de los individuos enterrados y el de Hatnefer,

único en esta necrópolis, sino que se extendería a otras zonas de Egipto, entre ellas la necrópolis de Qubbet el-Hawa, tal y como se ha visto en el apartado 3.1.

En el caso de la tumba QH33, además de las justificaciones anteriores, también podría tratarse de una simple cuestión económica y de funcionalidad. Esta tumba, a la sazón sin terminar de decorar, es de unas dimensiones considerables con lo que tiene cabida para muchos individuos[381].

A continuación, describimos las fases de reutilización ocurridas en la tumba QH33.

Primeras fases de reocupación: finales del Segundo Periodo Intermedio y principios de Reino Nuevo

Antes de comenzar, hay que puntualizar que, entre el periodo de utilización original en el Reino Medio hasta la fecha de la primera reutilización a finales del Segundo Periodo Intermedio, no se ha documentado, por el momento, actividad funeraria en la tumba. Es decir, no ha habido uso de los espacios funerarios para el fin para el que

los primeros apenas eran huesos vendados, la segunda presentaba un cuerpo muy bien conservado. Otro dato es el movimiento del ajuar perteneciente a la madre de Senenmut, que fue localizado junto a los individuos anónimos. Al parecer todos fueron enterrados en la misma época o al menos cuando murió Hatnefer. Debido a los datos anteriores se consideró que serían familiares cercanos a los que se decidió volver a enterrar en este lugar después de adecentarlos de nuevo. Las evidencias muestran que esta tumba tuvo que reacomodarse según las circunstancias del momento para acoger a miembros de la familia con la adición de dos nuevos pozos en el patio y una pequeña cámara subterránea en la capilla (Dorman 2003:34). Otro ejemplo de tumba familiar es la de Nefekhawet y Rennefer, también de principios de la Dinastía XVIII, cuyos dos hijos, Ruyu y Amenemhat, fueron incluidos en la tumba. Un quinto individuo, Bakamun, del que se desconoce su relación, también fue enterrado en el mismo espacio. A falta de mayor información se le considera el marido de Ruyu, según los excavadores. Por otro lado, los enterramientos presentes en una cámara oriental son más humildes. Se trata de cuatro niños y una mujer. En este caso sólo se encontraban vendados con paños muy toscos y un exiguo ajuar (Dorman 2003:35). También se desconoce con exactitud la relación de estos individuos con la familia propietaria, aunque según el excavador podrían ser familiares pobres o sirvientes (Dorman 2003:35). Pero la cuestión es que esta tumba también fue concebida como un espacio para albergar a una familia a lo largo de cierto tiempo. Finalmente, se presentan las tumbas de Nakhtmin y su hijo Menkheperraseneb (TT87 y TT79) que se construyeron en Qurna. Ambos fueron supervisores de los graneros del Alto y el Bajo Egipto bajo los reinados de Tutmosis III y Amenhotep II, respectivamente. Sus tumbas fueron construidas una junto a la otra aunque a diferente altura. Destaca el hecho de que el hijo, Menkheperraseneb, añadirá un pozo en el patio de su tumba al sur del acceso, donde tallará otra cámara para algún miembro de su familia. Según la disposición, Dorman cree que aprovechó la situación para conectarse con la tumba de su padre Nakhtmin a través de esta construcción (Dorman 2003: 39-40).

[381] Ver, como un ejemplo bastante similar, el caso de la tumba QH207 con la capilla de culto reconvertida en lugar de enterramientos múltiples. Edel 2008:1867-1979.

fueron concebidos, pero sí que pueden constatarse episodios de saqueo y robo en la tumba durante estos periodos intermedios de ocupación. Aunque las fechas exactas se desconocen, la evidencia disponible es la del estado de la tumba, la cual, aunque no dé una cronología concreta, aporta datos acerca de esta actividad de saqueo.

El material documentado, sobre todo la cerámica, en QH33 no nos da fechas de ocupaciones en los años que van desde el reinado de Amenemhat III (1818-1773 a.C.) hasta la Dinastía XVI, con lo que no podemos hablar de una reocupación entre estos años al no haber nada que nos lo indique[382].

La primera constancia de reocupación data de finales del Segundo Periodo Intermedio, Dinastía XVII (c. 1540 a.C.). Aunque no ha sido posible acotar un enterramiento perteneciente a este periodo dado el estado del material, totalmente saqueado y disperso por toda la tumba, hay elementos tales como el patrón alado tipo *rishi* de los fragmentos de ataúdes y cartonajes documentados, junto con una serie de máscaras de barro cocido[383], pertenecientes a los mencionados cartonajes, que junto con la cerámica podrían ser determinantes a la hora de identificar el periodo del que hablamos.

[382]Los materiales detectados de finales del Segundo Periodo Intermedio incluyen varias vasijas completas, soportes para las mismas, vasos de formas alargadas y base inestable que se conocen como decantadores, así como una jarra de cuerpo ovoide y con decoración incisa ondulada sobre un engobe blanco y platos con bordes serrados. Jiménez Serrano *et alii* 2016: 36-37. Para más datos sobre la cerámica de los periodos de estudio ver el apartado dedicado a tal efecto en este mismo capítulo (apartado 3.2.1.).

[383] Acerca de estas máscaras funerarias puede consultarse el catálogo con las fichas del material procedente de la tumba QH33. Miniaci 2007a; 2007b; 2010; 2011b.





Lám.94.- Fragmentos de un cartonaje tipo rishi (C4 nº inv. 374) y pequeña máscara de cartonaje (C4 nº inv. 16)



Lám. 95.- Fragmentos de cartonaje tipo rishi (sector C11 nº inv. 480)



Lám. 96.- Máscara y fragmento de cartonaje rishi (C3 nº inv. 567)

Acerca del resto de material documentado es difícil atribuirlo a uno u otro momento dado su estado de conservación, es decir, en muchas ocasiones se trata de fragmentos de muy pequeño tamaño, e igualmente ciertos objetos están presentes a lo largo de varios periodos de tiempo, con lo que no pueden ser elementos suficientemente definitorios de uno u otro momento histórico.

En las cámaras del pozo C21 no se documenta en esta época ninguna actividad ya que dicho pozo se encontraba relleno al menos hasta la mitad del mismo con los restos del saqueo y la arena suelta que habría entrado ya en la tumba en esta época[384]. Es evidente que no se realizaron tareas de limpieza sobre unos restos de saqueos anteriores en esos espacios para enterrar a nuevos individuos en la Dinastía XVII.

A partir de lo anterior, los nuevos enterramientos (tanto los de la Dinastía XVII como de la XVIII que se verá más adelante) se dispusieron en la capilla ya que este era un espacio muy amplio para acoger nuevas sepulturas. En concreto, y según las evidencias arqueológicas, que son las únicas que nos pueden aportar información en este caso, las naves laterales fueron las utilizadas para tal efecto, ya que son las más apartadas y resguardadas, mientras que la central queda como una zona de paso. Como se observa en los planos nº 19 y 23 o en la fig. 30, las zonas C3 a C12 presentaban gran abundancia de enterramientos pertenecientes al Reino Nuevo y también al Segundo Periodo Intermedio.

[384] Esta práctica, la de rellenar y camuflar la existencia de cámaras funerarias al fondo de un pozo era algo habitual. Ya lo hemos mencionado en páginas anteriores y en el capítulo 5 (apartado 5.1.) sobre robo de tumbas. Taylor 2001: 179; Dębowska-Ludwin 2011: 29-34.



Lám. 97.- Enterramiento saqueado de Reino Nuevo en sector C6



Lám.98.- Cerámica de Reino Nuevo procedente del sector C6

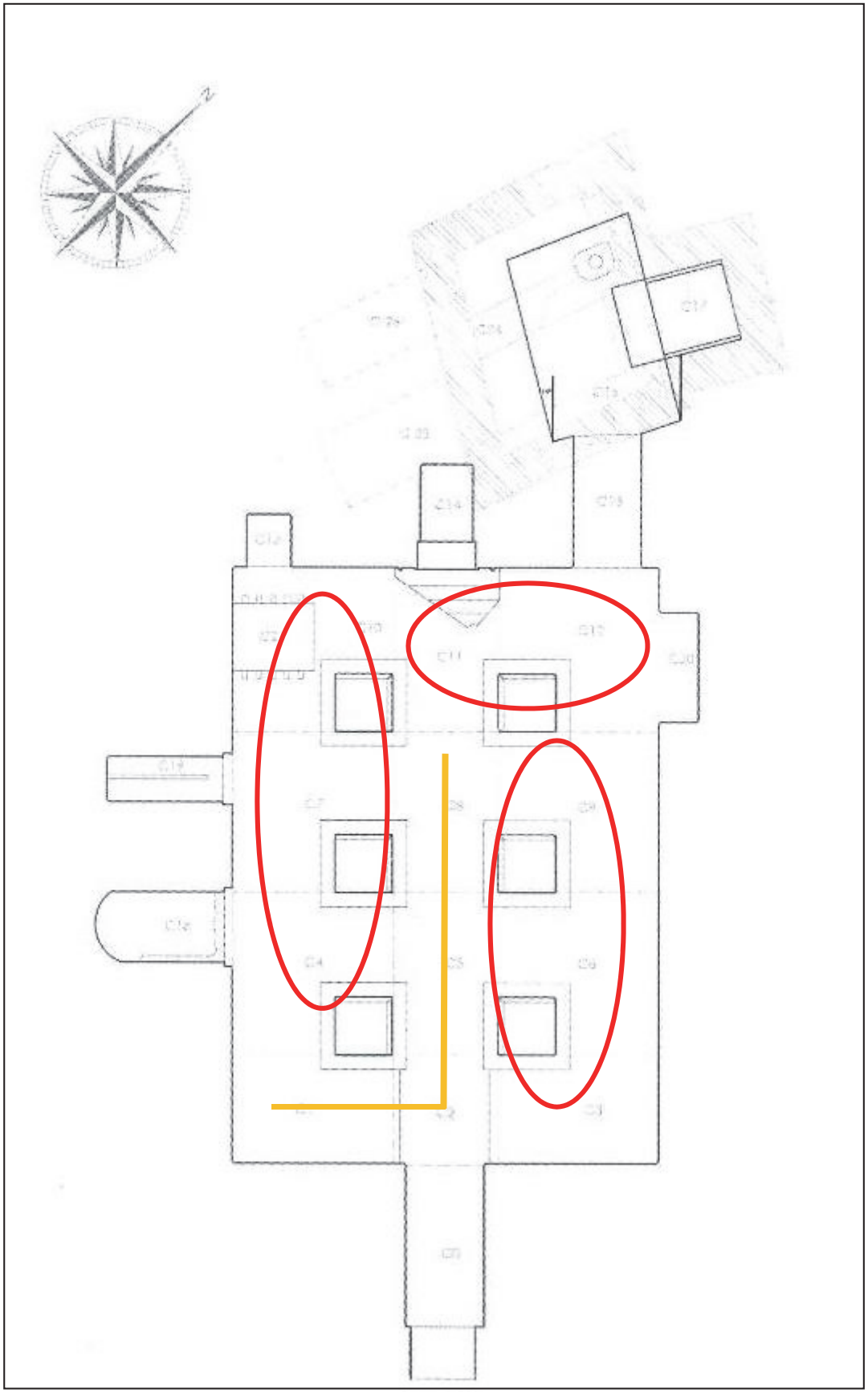
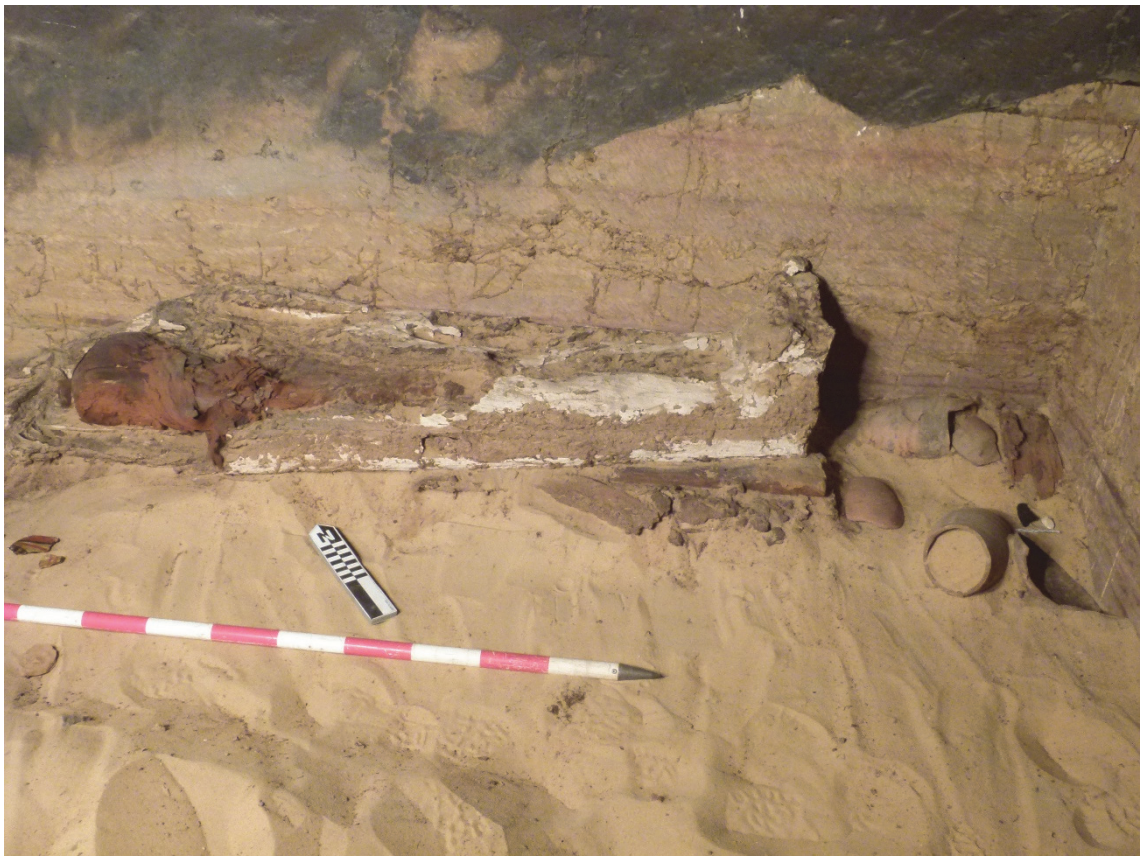


Fig. 20.- Plano zonas de uso intensivo Segundo Periodo Intermedio y Reino Nuevo. En rojo la zona más utilizada, en amarillo la zona, que se ha denominado "de paso", con escasa utilización

En cuanto a la Dinastía XVIII, nuevamente hay que destacar el estado desarticulado de todos ellos. Por este motivo no se ha hallado ningún enterramiento que permita conocer la composición del ajuar asociado. A pesar de ello, se documentaron aparentemente *in situ,* dos enterramientos adosados al paramento norte de la capilla de culto, en el sector C3. Uno de ellos, identificado como Individuo nº 20 por el equipo de antropología podría ser un niño de unos diez años de edad[385]. Este individuo se encontró vendado tal y como se ve en la fotografía. De él se conservaba algo del ataúd que era antropomorfo y estucado en blanco sin decoración aparente. No se vio afectado por el incendio, tal y como se aprecia en la fotografía. Por lo que sabemos, la cerámica que aparece a la izquierda de la imagen pertenecería a este enterramiento.



Lám.99.-Vista del Individuo nº 20 en C3, in situ

[385] Comunicación personal de Ángel Rubio Salvador, del equipo de antropología.



Lám.100.- Detalle del estucado blanco del ataúd del Individuo nº 20

Del segundo individuo, llamado Indidviduo nº 19, apenas quedaba nada de su ataúd o del vendado del cuerpo. Parece ser, por la ubicación, que se vió parcialmente afectado por el fuego en la parte superior del cuerpo tal y como muestra la línea de incendio en la pared. En la parte inferior no se aprecia afección del fuego y la línea de incendio queda a mayor altura.



Lám. 101.- Vista del Individuo nº 19 en C3/C6, in situ

Por otra parte, en la capilla de culto se han documentado diecinueve jarras de almacenaje de gran tamaño (y dos más en el recinto exterior)[386] que datan de la Dinastía XVIII (1539-1292 a.C.). A ellas hay que añadir también otras tipologías cerámicas que confirman la datación de este momento de reocupación[387]. Estas son: ánforas, botellas, *flower pot*, pebeteros, platos, incensarios, esencieros, vasos canopos, vasos policromados, jarritas de importación (chipriota y posiblemente cananea), vasos de tipo ritual (vaso geminado, vaso Hathor, vaso Bes) y decantadores[388].

Todas estas tipologías documentadas pertenecieron a los enterramientos del periodo, aunque no podemos determinar la adscripción o pertenencia a uno u otro, dado el estado de saqueo de la capilla de culto. Lo mismo puede aplicarse a los niveles de Reino Nuevo del sector C24. En referencia a este último espacio, el número y tamaño de las piezas ya nos indica toda la superficie de la que sería necesario disponer, sin contar con el especio para el ataúd, para todo el ajuar que caracteriza a este momento histórico, que no era precisamente escaso en estas fechas[389].

Una de las evidencias clave para la cronología de esta reocupación viene dada por el hallazgo de un escarabeo o sello con el nombre Menkheperra (Tutmosis III)[390], localizado en el sector C7, que data con certeza este periodo de ocupación. Otros elementos del ajuar localizados han sido más fragmentos de ataúdes, vasos canopos, así como un conjunto de dieciséis tapones, y objetos de tocador (agujas para el pelo, botes para kohl, pinzas)[391].

---

[386] Estas jarras fueron documentadas en los sectores C5 y C6. Algunas de ellas presentaban una gruesa capa de barro en gran parte de su superficie y dos de ellas presentaban decoración incisa en la zona del cuello y los hombros. El tamaño de algunas alcanza casi un metro de longitud. Fueron datadas a comienzos de la Dinastía XVIII (Holthoer 1977: pl.17; Edel 2008: 175; Warmenbol & Hendrickx 2009: 122; Wodzinska 2010: 60). Jiménez Serrano *et alii* 2012 : 123-124 ; Jiménez Serrano *et alii* : 2017. En prensa. Para mayor información puede consultarse el apartado dedicado a la cerámica en este mismo capítulo (3.2.1.).

[387] El material cerámico de la tumba QH33 arroja estas fechas para el periodo de primera reutilización de la tumba. Para ser exactos, la cerámica señala finales de la XVII Dinastía y el periodo de Tutmosis III. Para más información ver el capítulo referente al ajuar funerario de los distintos periodos de ocupación, especialmente la cerámica que es el elemento básico para establecer la datación.

[388] En estos momentos no se puede dar el número exacto de piezas.

[389] Strudwick 1999: 168-169. Podvin 1997. También Taylor 1999 con una evolución del ajuar en todos los periodos faraónicos. Sobre ataúdes y sarcófagos de Reino Nuevo y Baja Época, Niwinski 1984: 430-467, 471-485: y sobre el ajuar funerario, Altenmüller 1977: 837-845.

[390] QH33/2010/C7/UE/90/ nº inv. 91, desaparecida en 2013.

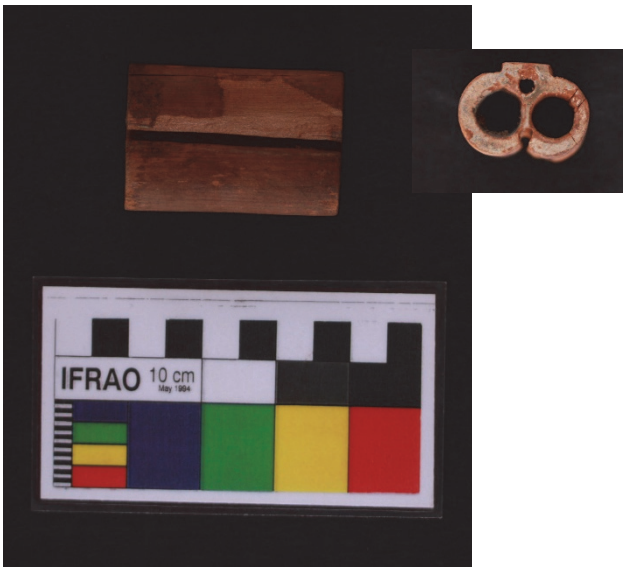
[391] Ver el apartado referente al ajuar de QH33 en este mismo capítulo 3.5.5.1. y 3.5.5.2.



Lám. 102.- Ejemplos de cerámica de Reino Nuevo documentada en QH33



Lám.103.- Pinzas (sector C7 nº inv. 505)



Lám. 104.- Bote para kohl (sector C3 nº inv.474)



Lám. 105.- Tapones canopos de QH33 (varios sectores)



Lám. 106.- Anverso y reverso del escarabeo de Menkheperra (sector C7 nº inv. 91

En el espacio C24 se han documentado también evidencias de enterramientos del mismo periodo de Reino Nuevo compuestos por numerosas piezas cerámicas, de similares tipologías a las halladas en la capilla de culto, junto con restos de madera de ataúdes y otros elementos de ajuar[392].



Lam. 107.- Grandes jarras de almacenamiento durante su inventariado en el exterior de QH33

[392] Consultar nuevamente la cerámica (apartado 3.2.1.)



Lám. 108.- Dos de las jarras de grandes dimensiones localizadas en el interior de QH33



Lám. 109.- Jarras de almacenamiento de gran tamaño halladas in situ en el sector C6

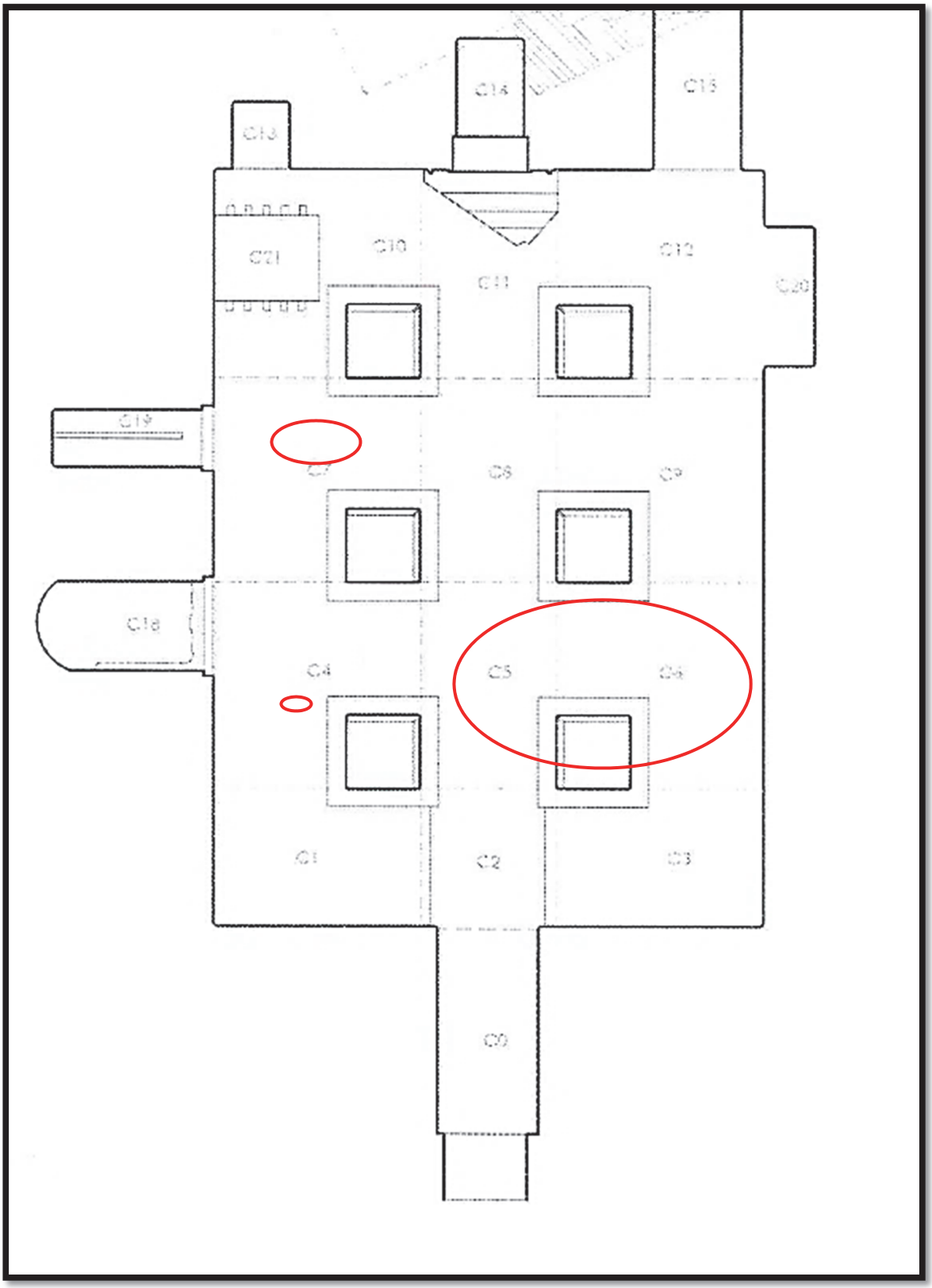


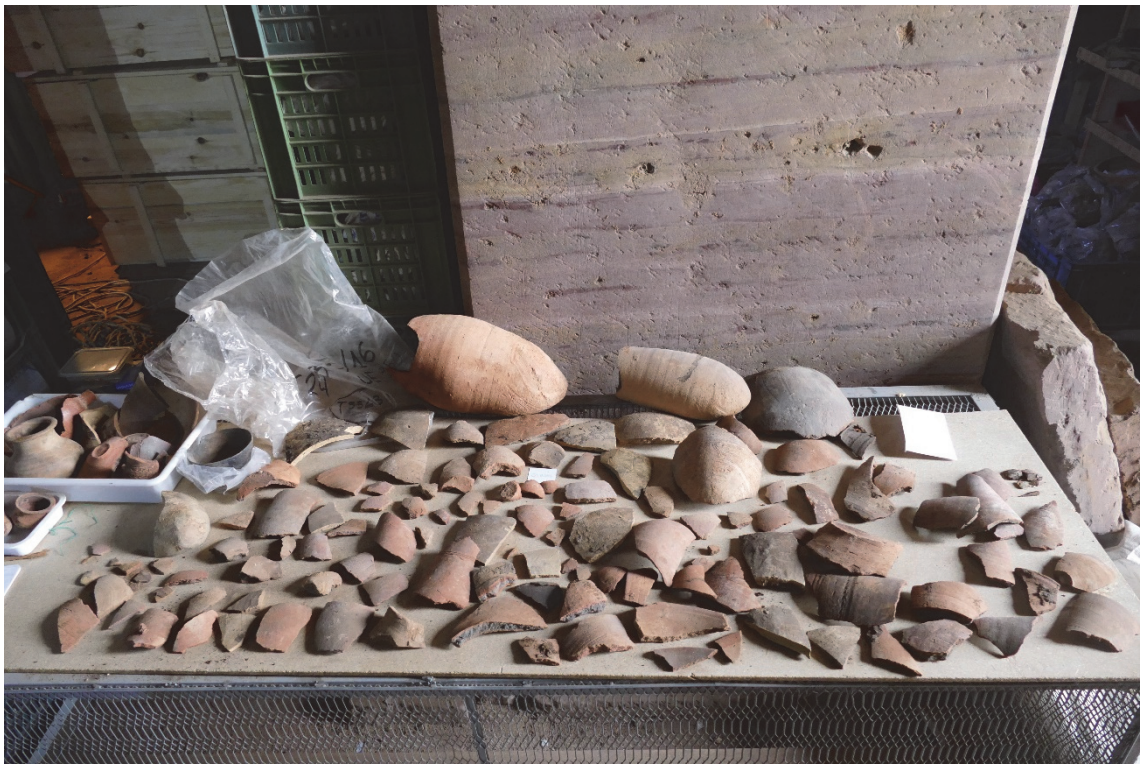
Fig. 21.- Dispersión de jarras almacenaje de grandes dimensiones en la capilla de QH33



Lám. 110.- Estado del nivel de la Dinastía XVIII saqueado en el sector C24 con restos de ataúdes, cajas, cartonaje y cerámica



Lám.111.- Fragmentos pertenecientes a cajas o ataúdes procedentes de C24 (QH33/16/C24/UE349/T.3374/nº inv.742-743)



Lám. 112.- Muestra de los fragmentos cerámicos recuperados de C24, datados en el Reino Nuevo

A la vista del estado de la capilla de culto y del sector C24 es difícil afirmar que los enterramientos documentados en la capilla procedan de las cámaras del fondo del pozo. Sencillamente, el enterramiento y el ajuar no cabrían. No obstante, es posible que al menos uno de ellos pudiera proceder de esta zona ya que el material cerámico documentado en C24, entre ellos una de las diecinueve jarras de almacenaje y cuarenta y seis esencieros, así como otros elementos de ajuar tales como fragmentos de cartonaje y de madera de ataúd pueden apuntar en este sentido[393]. Es posible que los enterramientos estuvieran divididos entre ambos espacios: la capilla funeraria y el sector C24.

- *Un enterramiento de Reino Nuevo en QH33: Maani, el escriba*

En lo que respecta a este periodo de reocupación, Dinastía XVIII (1539-1292 a.C.) queremos destacar un escenario en concreto. Se trata del enterramiento de un individuo llamado Maani que fue escriba de la provincia o del nomo. Nos hemos basado en una zona de la capilla que presenta elementos suficientes, aunque en estado fragmentario, para poder establecer este enterramiento. Se trata de los sectores C11 y C12, donde se documentaron los restos saqueados. Entre los elementos hallados, además de restos óseos que podrían pertenecer al difunto[394], se encontraron fragmentos de un ataúd antropomorfo de fondo negro y decoración en amarillo (nº inv. 27), cuyo estilo pertenece a los primeros momentos de la Dinastía XVIII. Junto a él, restos de elementos cerámicos, como incensarios (nº inv. 43), recipientes contenedores de gran tamaño (nº inv. 175), jarritas chipriotas (nº inv. 170), los cuatro vasos canopos (nº inv. 241), con el nombre del difunto, Maani, restos de una caja de madera (nº inv. 13), fragmentos de papiro con parte del capítulo 30 del Libro de los Muertos (nº inv. 233) y las patas de un taburete (nº inv. 46)[395]. La ausencia de otros elementos estaría determinada por el saqueo sufrido, ya que es posible que hubiera originariamente, por

[393] Ver el apartado de cerámica (3.2.1.) y del ajuar de Reino Nuevo (3.5.5.).

[394] Según el equipo de antropología, en esta UE y sector (C11UE107) se ha documentado un número mínimo de 19 individuos: doce subadultos y 7 adultos. Es lógico pensar que entre ellos se encuentre Maani.

[395] Ver ficha nº 87 para el papiro, ficha nº 25 y nº 7 para la caja, ficha nº 64 para la jarrita chipriota, ficha nº 66 para la jarra de almacenamiento de grandes dimensiones, ficha nº 27 para el fragmento de ataúd negro, ficha nº 46 para la pata de taburete y ficha nº 86 para uno de los vasos canopos de Maani.

ejemplo, utensilios de escriba al ser esta la profesión del difunto Maani [396] y que estos fueran robados.

Un aspecto a remarcar si nos fijamos en la ubicación de este material, en los sectores C11, y C12 parcialmente, es que podría estar indicándonos la posible procedencia de este enterramiento. Puede ser que estuviera alojado en alguno de los espacios al fondo del pozo norte (C17) en el sector C24[397], en el nivel de ocupación de Reino Nuevo, al haberse documentado también numerosos restos de enterramientos saqueados, al menos restos de diecisiete individuos[398]. Estos individuos se hallaban debajo de un nivel de ocupación de Baja Época, del que se hablará más adelante[399]. Entre el material perteneciente a la Dinastía XVIII (1539-1292 a.C.) documentado en este sector se halló abundante cerámica, cajas de madera (nº inv. 153)[400], un escarabeo del corazón (nº inv. 228)[401] y restos de cartonaje.

[396] Un enterramiento de escriba en Deir el –Bahari, el de Neferkhayt, contenía varios utensilios de su profesión. Consúltese Podvin 1997: 197-201.
[397] Aspecto este que ya hemos comentado antes.
[398] Comunicación personal de Juan Luis Martínez de Dios, arqueólogo, y Rosario Guimarey, antropóloga.
[399] Ver apartado 3.5.5.1.
[400] Ver apartado3.5.4. (categorización del ajuar) y 3.5.5.1. (contextos intactos).
[401] Fichas nº 7 y 25; ficha nº 82.





Lám. 113.- Vista sectores C11 y C12 con evidencias del saqueo y con los restos del posible enterramiento de Maani

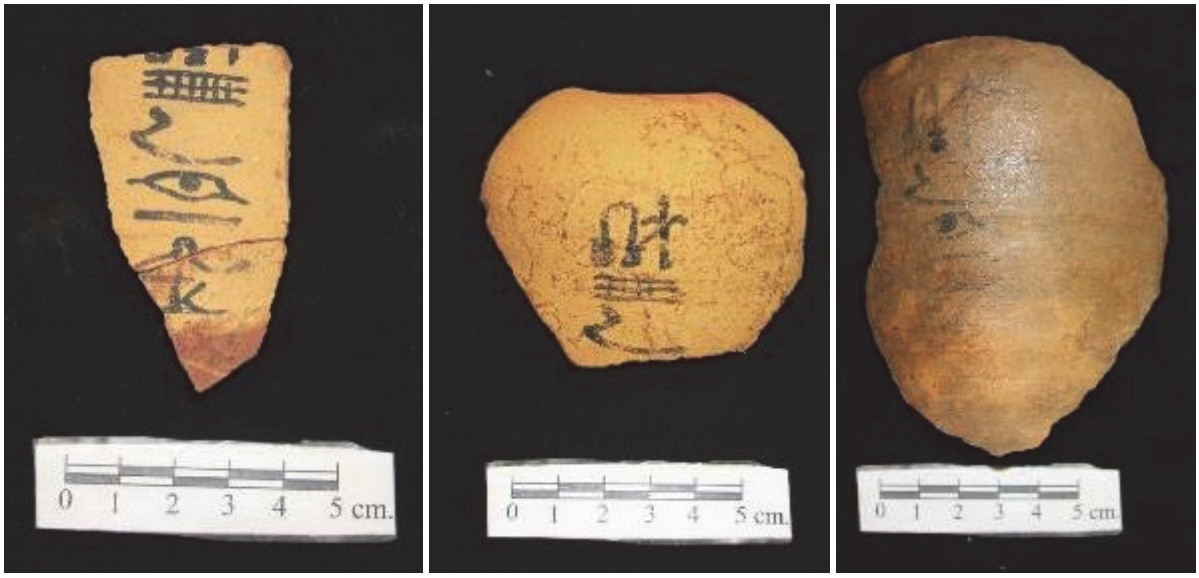




Lám. 114.- Ajuar procedente de los sectores C11 y C12: tabla de madera y fragmentos de papiro, respectivamente



Lám. 115.- Ajuar en sector C11/C12 con uno de los cuatro vasos canopos de Maani



Lám. 116.- Fragmentos de los otros tres vasos canopos de Maani

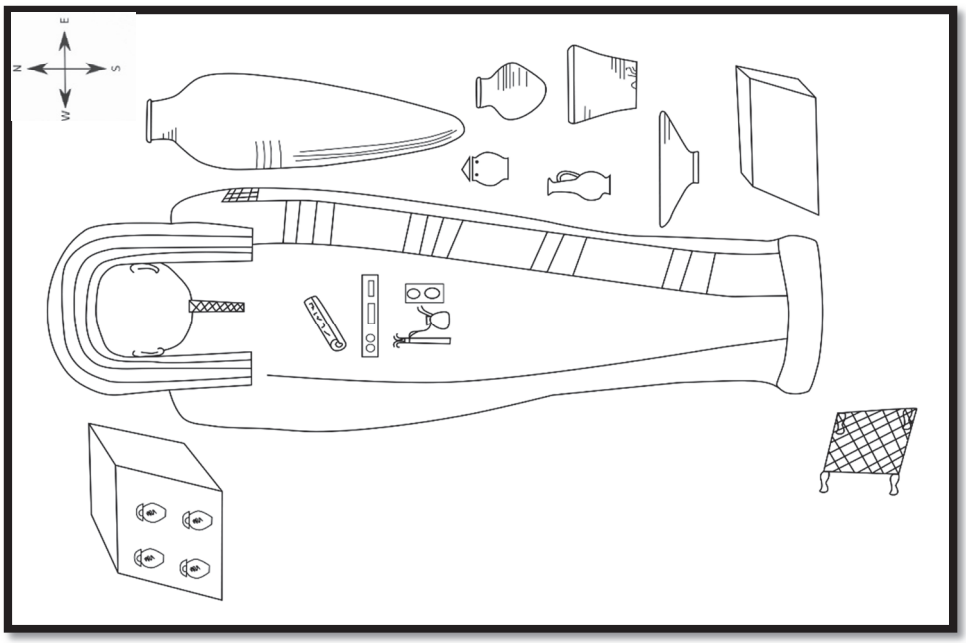


Fig. 22.- Propuesta de composición del ajuar de Maani

Como vemos en el croquis, y basándonos en los hallazgos, los vasos canopos conservados pertenecientes a Maani irían situados junto a la cabeza en la parte superior y a la izquierda. A la derecha, y en la parte inferior de los pies, una caja de madera con representaciones de dos divinidades aladas podría haber contenido elementos tales como lino o paños, o también haber contenido shabtis. Sobre el ataúd, de tipo antropomorfo negro con decoración en dorado, irían dispuestas las herramientas de la profesión de Maani, la tinta, el tintero y los cálamos. Un rollo de papiro con ensalmos protectores procedentes del Libro de la Salida al Día también estaría situado sobre el ataúd. En la parte izquierda, a los pies del ataúd, se situarían uno o varios taburetes. Por último, hemos identificado la cerámica que podría haber ido dispuesta a lo largo del margen derecho del ataúd. Los elementos presentes serían: *flowerpots,* jarras de grandes dimensiones para almacenamiento, platos, incensarios, jarras de cuello corto con sustancias aromáticas de tipo graso y cerámica de importación, en su caso jarritas chipriotas, además de frutos e incluso guirnaldas. Por supuesto, aunque no se hayan encontrado otros elementos característicos de la Dinastía XVIII, para poder asociarlos al enterramiento de Maani, es casi seguro que existirían más objetos de ajuar que habrían sido robados durante el saqueo ocurrido tras el enterramiento.

Para poder establecer este ajuar nos hemos basado en el enterramiento de otro escriba enterrado en Deir el-Bahari. Se trata del enterramiento de Neferkhayt y su

familia[402]. Neferkhayt fue escriba y secretario jefe de Hatshepsut. Es uno de los enterramientos intactos que se conservan con la disposición del ajuar *in situ*, lo cual es importante para poder establecer comparativas con otros enterramientos similares del mismo periodo, como es el caso de Maani, el escriba de la provincia, de QH33[403]. Los elementos que contenía el enterramiento del escriba Neferkhayt y de su esposa, Rennefer, eran cofres para canopos, papiros, joyas, muebles, amuletos, objetos de tocador, cerámica, juegos, armas y bastones[404]. Algunos de estos elementos del enterramiento de Neferkhayt coinciden con los de Maani. Mientras que la ausencia de otros objetos se debería a lo ya mencionado, el saqueo del enterramiento.

Además del enterramiento de Neferkhayt también queremos mencionar la existencia de un enterramiento perteneciente a otro escriba hallado en la tumba QH35n de Qubbet el-Hawa[405]. El ajuar documentado en la tumba de Ipumes[406] contiene cerámica similar a la de QH33 que adscribimos a la Dinastía XVIII, también vasos de calcita, un ataúd infantil e incluso máscaras de cartonaje también similares a algunas de las documentadas en la tumba QH33. Al igual que en el caso de Maani, los elementos dela tumba de Ipumes proceden de la capilla de culto[407]. Al estar también saqueada la tumba de Ipumes no hay más evidencias disponibles, aunque todo parece indicar que se limpió la parte subterránea de la tumba tras o durante el saqueo y dejaron en la capilla el material documentado.

[402] Sobre el enterramiento de Neferkhayt, secretario jefe de Hatshepsut, y su familia de Reino Nuevo (primera mitad de la Dinastía XVIII) ver Hayes 1935: 17-36 y también Podvin 1997: 197-202.

[403] Somos conscientes de que se trata de un único enterramiento, pero es el más cercano que se ha localizado relacionado en el tiempo y de la misma profesión que Maani, y aunque Neferkhayt no fuera escriba del nomo es lo suficientemente importante dada la composición de su ajuar. Hayes lo describe como de clase media.

[404] Hayes 1935: 20-36; Podvin 1997: 197-202.

[405] De esta tumba ya hemos hablado en el epígrafe 3.1.2.

[406] Edel 2008: 941-954.

[407] Edel 2008: 941.

Últimas fases de uso: Dinastías XXVI (664-525 a.C.) y XXVII (525-404 a.C.)

En los periodos posteriores al Reino Nuevo (Dinastía XVIII), hemos observado un *hiatus* de nula ocupación de la tumba hasta llegar a la Baja Época en la que se documentan dos fases de utilización: una *primera fase* en el siglo VI a.C., durante la Dinastía XXVI (664-655 a.C.) que se subdividiría a su vez en dos momentos: principios o mediados de la citada Dinastía, y finales de la misma, localizada en las cámaras C18 y C24, y en la capilla de culto; y una *segunda fase* que tendría lugar en el siglo V a.C. coincidiendo con la Dinastía XXVII (525-404 a.C.) documentada solamente en la capilla.

PRIMERA FASE (S. VI a.C.)

La *primera fase* (siglo VI a.C.) se documenta en la capilla y en los sectores C18 y C24.

- *La capilla de culto*

En la capilla de culto se han documentado restos de ajuar típicos del periodo: amuletos con los cuatro hijos de Horus[408] y el escarabeo alado, mallas de cuentas y cerámica típica de la Baja Época Saíta, como son jarras, vasos y cuencos[409]. Todos ellos dispersos y fragmentados. Dado el estado, es difícil encontrar adscripciones a esta primera fase con total seguridad.

- *El sector C18*[410]

En el paramento sur de la tumba, en la cámara C18 se han documentado tres enterramientos[411]con varios elementos de mobiliario y ajuar funerario que pertenecen a la Dinastía XXVI[412]. Destaca que no se hallara evidencia alguna de ocupación de periodos anteriores en esta cámara. Alrededor del acceso a la misma, en la capilla, se

[408] Voss 1980: 52-53; Dodson 2001: 561-563.

[409] Bourriau 1981: 37-38; Downes 1974:48,169A; Wodzinska 2010: 60, 88. Más detalles en el catálogo de materiales en el apéndice. Véase también el apartado de este mismo capítulo 3 (apartado 3.2.1.1.).

[410] Como de esta cámara, asi como de sus enterramientos, se habla ampliamente en el apartado 3.5., remitimos a dicho apartado para no repetir la información. Idéntico caso se da con la cámara C24.

[411] Jiménez Serrano *et alii* 2015: 58-64; Voss 1980: 52-53; Dodson 2001: 561-563.

[412] En concreto se han documentado tres enterramientos de la Dinastía XXVI cada uno con una estatua de la triple divinidad Ptah-Sokar-Osiris asociada. Raven 1979; Aston 2009, 302. Además de las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris se encontró una cantimplora de Año Nuevo que data perfectamente el enterramiento en la Dinastía XXVI, más concretamente en el reinado de Amasis (570-526 a.C.) Nuevamente, para más datos, ver el apartado referente al ajuar funerario documentado en la tumba 33 (3.5.) así como el catálogo adjunto.

han documentado elementos del cierre, esto es, las improntas de cuatro sellos hechos de barro en los que se conserva escrito el nombre del funcionario de la necrópolis que se encargó de su cierre, un tal Amenemhat Seneb. Dada la disposición de los sellos, el nombre de Amenemhat Seneb hallado en uno de ellos, y el encuadre de los fragmentos en el paramento del cierre de la cámara es posible afirmar que se trataba de un cierre original, en este caso de Reino Medio. Por ello, podemos decir que esta cámara tuvo una ocupación previa y que fue saqueada en algún momento posterior a su cierre, aunque no se puede precisar cuándo, y ya en Baja Época (Dinastía XXVI), se colocaron las tres deposiciones que fueron finalmente halladas. Solamente se han documentado diferentes fragmentos de tipo cerámico, restos óseos, que según el equipo antropológico pertenecían a seis individuos diferentes, fragmentos de cartonaje y una flecha de sílex, todo ello al fondo de la citada cámara. El material pertenecía a dos periodos de actividad diferentes: Reino Medio y Reino Nuevo (Dinastía XVIII). Este material procedía de la sala de los pilares que en este momento estaba colmatada hasta el vano de acceso a C18, en torno a unos 40 o 50 cm de arena, que llegaban a cubrir incluso el suelo de C18, y que contendrían los restos procedentes de un saqueo anterior ocurrido en la sala de los pilares[413].

- *La cronología de los enterramientos del espacio C18*

El enterramiento de Dedu-Satet data al menos del 570-526 a.C. debido a la cantimplora de fayenza con el nombre de Amasis. Así pues, la cantimplora es un *terminus post quem* que nos está datando perfectamente este enterramiento. Así, la estatua PSO tipo III es de finales de la Dinastía XXVI.

Entonces, el enterramiento de Hor-Wdja, que estaba depositado sobre el anterior, ha de ser posterior a estas fechas o al menos del mismo momento. Por el tipo III de la estatua PSO indica finales de la Dinastía XXVI al menos. El topónimo es característico de esta Dinastía de la Baja Época[414].

[413] Sería de un periodo posterior a Reino Medio y anterior a Baja Época, es decir, por lo que hemos visto anteriormente, de al menos finales del Segundo Periodo Intermedio y/o principios de Reino Nuevo (Dinastías XVII-XVIII).

[414] Ranke I, 251, 24.

En cuanto al enterramiento de Psamético, es posible que sea tanto de principios como mediados o finales, según el nombre[415]. Para determinar la fecha la estatua PSO podría ser determinante. Al ser diferente a las anteriores, esta es de tipo IVb con el rostro dorado y mayor porte, puede ubicarse a principios/mediados de la Dinastía XXVI[416].



Lám.117.- Varias vistas de C18 durante diferentes fases de la limpieza de su acceso

[415] Ranke: I, 136, 8.
[416] Raven 1979:270.

- El sector C24

Por su parte, en el sector C24, los enterramientos hallados en el nivel superficial pertenecían también a la Dinastía XXVI (664-525 a.C.), a los dos momentos diferenciados: uno a principios/mediados y otro a finales de la misma[417]. Estos enterramientos se encontraron intactos y con el ajuar dispuesto en su entorno[418], aunque estaban situados sobre un nivel de saqueo de Reino Nuevo (Dinastía XVIII)[419]. Se trata de nueve individuos y un cánido[420] *(Ver plano nº 6).* A modo de ocultación, el pozo (C17) fue colmatado con lascas y piedras, hasta cubrir el vano de acceso, para evitar el expolio del espacio. *(Ver plano nº 13)*

Cabe destacar una interesante cuestión sobre la disposición de algunos de los ataúdes en esta cámara. Al menos tres de ellos, Panunhat, Anónimo nº 2 y Anónimo nº 3, fueron depositados en este espacio en un momento posterior al resto. Su situación en la cámara de manera forzada provocó que dos de ellos sufrieran daños irreversibles, no solo en lo que al mobiliario funerario se refiere, sino también en lo que respecta a la momia del difunto. Una de ellas, la perteneciente a Panunhat, sobresalía más de la mitad de la cámara, quedando la parte inferior en el espacio del pozo C17. A consecuencia de la colmatación del pozo y su posterior excavación en 2015, la parte que corresponde desde la cintura hacia abajo acabó fracturándose en varias partes y solo se pudieron

[417] Jiménez Serrano *et alii* 2015: 30-34.

[418] El ajuar de estos enterramientos constaba de, además del ataúd, una caja y una estatua de Ptah-Sokar-Osiris.

[419] La cerámica que se ha documentado pertenece a este periodo: jarritas chipriotas, jarras de almacenaje de grandes dimensiones, incensarios, "*flower pots*". Wodzinska 2010: 60,191; Pilgrim 1996: 330-331, 338-339. Nuevamente se remite al apartado dedicado a la cerámica en este mismo capítulo (en el apartado 3.2.1).

[420] El enterramiento original de Reino Medio se ha hallado totalmente saqueado como así apuntaban las evidencias con las que nos hemos encontrado durante el proceso de excavación en los últimos años. Se ha constatado también que el periodo de utilización que tuvo lugar durante las Dinastías XVII y XVIII sufrió asimismo el robo y saqueo de sus enterramientos que quedaron totalmente destrozados. La ubicación de los restos de estos enterramientos en C24 en dirección hacia la cámara C25, es decir, indica que esa cámara fue saqueada después de que se depositaran los enterramientos, en una fecha indeterminada, durante el periodo de la Dinastía XVIII. Cuando se produce el saqueo de C25 todo el material se va extrayendo y depositando en la cámara C24, quedando depositado a ambos lados de la entrada a C25 (ver foto), pero sobre todo en el lado oeste donde se crea una gran acumulación de todo tipo de material: óseo, cerámico, maderas, cartonaje. En el lado sureste quedan depositados, en menor cantidad, restos similares. En C25 se ha documentado una enorme cantidad de material textil (vendas), óseo y cerámico tanto de Reino Nuevo como de Reino Medio, aunque hay que destacar que del periodo original se han hallado pocos restos, lo que indica un saqueo intensivo del enterramiento del propietario original. Lo mismo se dio en la cámara contigua (C26) cuyos restos estaban en el mismo estado.

recuperar fragmentos tanto del ataúd como algunos de los huesos de la momia. (*Ver plano nº 6 del pozo norte y sector C24*) Otro de los enterramientos, Anónimo nº 3, corrió la misma suerte *(ver plano nº 6).* Fue depositado, al igual que el anterior, de forma vertical, quedando la cabeza sobre el paquete de colmatación del pozo. Así las cosas, la degradación de la madera, debida a la acción de la termita, supusieron que la momia quedara expuesta y se produjera el desprendimiento del cráneo, quedando separado del resto con el transcurso del tiempo[421].

Con respecto a la ubicación de los enterramientos de Baja Época presentes en el sector C24, podemos ver que estos varían con respecto a la orientación que suele darse, dirección este-oeste, y ello puede ser debido a que algunos de los ataúdes fueron colocados en momentos diferentes y para acomodar a los nuevos inquilinos su posición original fue modificada. Si nos fijamos en el plano nº 6 podemos deducir que el primero en entrar fue el enterramiento de Psamético, hijo de Hor, que fue depositado al este de la cámara. Los Anónimos nº 2, 3, 4 y el de Panunhat fueron los últimos en ser depositados. Incluso dos de ellos quedaron parcialmente situados en el espacio del pozo C17 (Anónimo nº 3 y Panunhat). En lo referente al resto, los ataúdes del cánido y del individuo Anónimo nº 4 estos tuvieron que ser colocados antes que Pafyi, ya que se encontraban debajo del enterramiento de este. Por último, fueron ubicados los enterramientos de Anónimo nº 1, Hor-Wdja y Nespaper, por este orden.

[421] El cráneo se recuperó en la campaña de 2014 y el resto del individuo en la campaña de 2015.

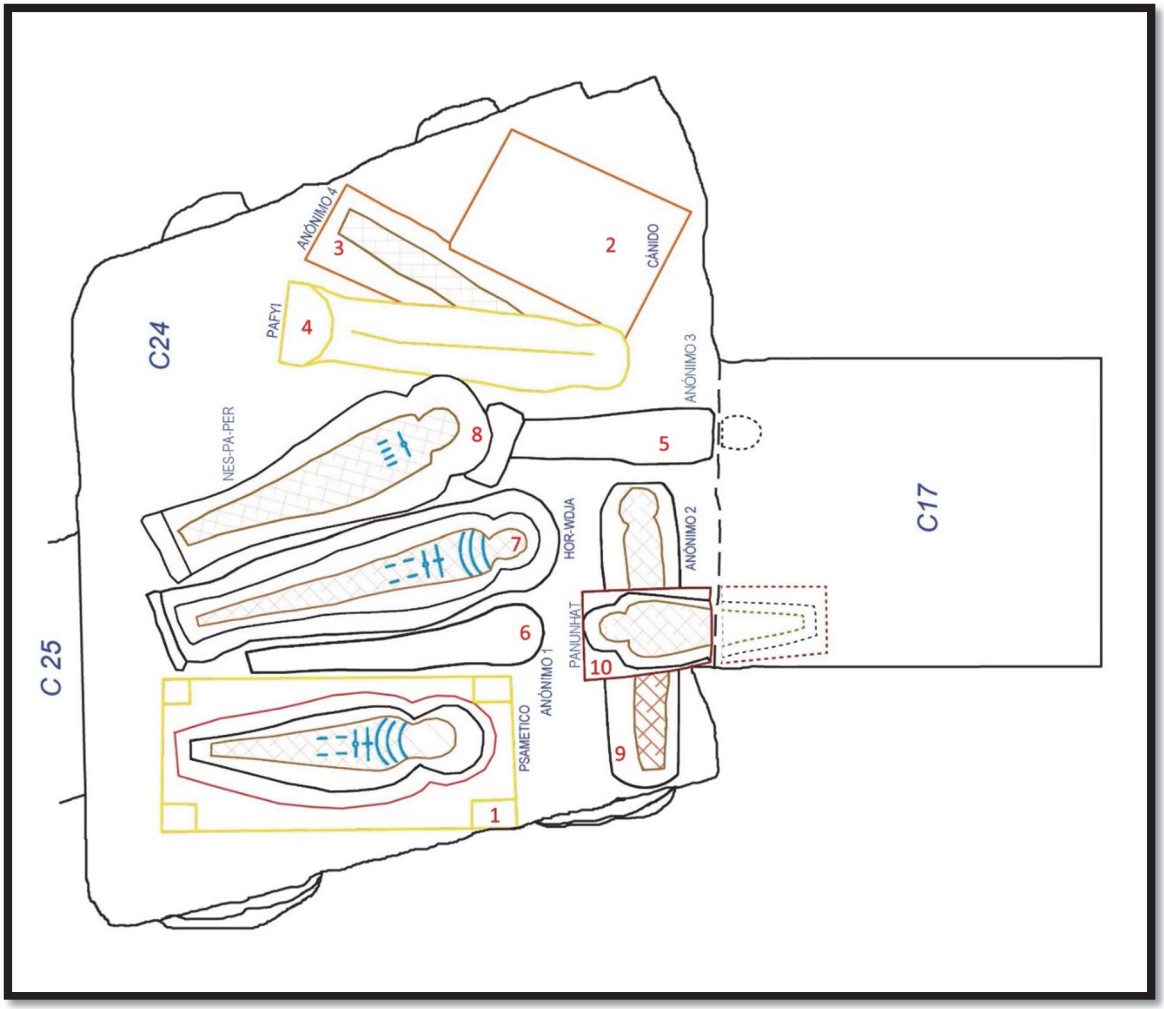


Fig. 23.- Orden de entrada de los enterramientos de C24

- *La cronología de los enterramientos del espacio C24*

En este caso hay nueve enterramientos y la cosa se complica por la disposición y el nombre de alguno de ellos. Es el caso del enterramiento de Panunhat, cuyo padre lleva el nombre de Sheshonq[422] que es habitual en las Dinastías XXII y XXIII gracias al rey del mismo nombre. El ataúd es de diseño poco habitual en QH. Los textos también son distintos a los que se suelen encontrar en los otros enterramientos. Pero la malla de cuentas que lleva indica posterioridad, Baja Época. Es posible que sea un nombre usado en sucesivas generaciones, el de Sheshonq, y de ahí su presencia en un contexto posterior en la Dinastía XXVI (=comprobar si hay malla de cuentas de ese estilo en la

[422] Ranke I, 330, 6.

Dinastía XXV, parece que no hay, son diferentes y esta se parece a las de la Dinastía XXVI de los otros enterramientos).

El enterramiento de Psamético, supervisor de los marinos del rey, indica por su ubicación que se situó primero. Su estatua PSO es similar a la de Psamético de C18 y por tanto seria principios/ mediados de la Dinastía XXVI. Los enterramientos ubicados a su derecha son los un individuo anónimo (Anónimo nº 1), el de Hor-Wdja y el de Nespaper. Otro enterramiento (Anónimo nº 3), seguido de Pafyi y otro Anónimo más (nº 4).

Finalmente se ubican un individuo (Anónimo nº 2) atravesado a la entrada de C24 y sobre él, el de Panunhat (cuya genealogía indica un ascendente en la dinastía XXII/XXIII, en el Tercer Periodo Intermedio, pero es de la Dinastía XXVI).

En el plano adjuntado puede verse la sucesiva ubicación de los enterramientos de este espacio. Según este aspecto los primeros enterramientos en ubicarse fueron los de los paramentos norte y sur, es decir, Psamético, hijo de Hor, y el enterramiento del cánido, Anónimo nº 4 y Pafyi. Este hecho debería facilitar también el afianzamiento de la cronología de cada enterramiento, pues los elementos de ajuar, ataúd, malla de cuentas y estatua de Ptah-Sokar-Osiris, ya aportan dicha cronología.

Según algunos autores[423], los tipos III y IV de la tipología de Raven se enmarcan en la Dinastía XXVI. El tipo III[424] seria característico de esta Dinastía, o anterior en algunos casos. En cuanto al tipo IV[425], y en concreto el IVa, lo data a finales de la Dinastía XXVI y principios de la XXVII. El tipo IVb, por su parte, lo enmarca a finales de la Dinastía XXV/principios de la Dinastía XXVI.

Por su parte, Aston[426] data el tipo III a principios del siglo VII a.C., es decir, en la Dinastía XXVI. El tipo IV lo incluye en la primera mitad del siglo VII a.C.

Hay que tener en cuenta que el elemento de datación considerado por Raven (1979: 265), esto es, la presencia o ausencia de pilar dorsal en las figuras de Ptah-Sokar-Osiris, no es determinante en QH33 ya que tenemos elementos datados con seguridad

[423] Raven 1979; Aston 1991.
[424] Raven 1979: 263-266.
[425] Raven 1979: 266-271.
[426] Aston 1991: 95-107.

a finales de la Dinastía XXVI que no tienen el pilar dorsal. Es el caso del enterramiento de Dedu-Satet (cuya cantimplora de Año Nuevo indica finales de la Dinastía XXVI) y el de Hor-Wdja, el Pequeño, (al estar ubicado sobre el enterramiento anterior), ambos de C18.

Así, hemos de incluir los enterramientos de C24 en la Dinastía XXVI, pero no podemos precisar más allá de principios/mediados o finales de la misma. La posibilidad de que en C24 haya enterramientos de principios de la Dinastía XXVII queda fuera de toda probabilidad por el momento.

Por otro lado, si los ataúdes tipo *qrsw* datan de finales del Tercer Periodo Intermedio y principios de la Baja Época, según Niwinski[427], al menos el que tenemos en C24, perteneciente a Psamético, hijo de Hor, encajaría su datación a principios de la Baja Época Saíta, Dinastía XXVI, hecho que se corrobora con su estatua de Ptah-Sokar-Osiris tipo IVb que da esa cronología. La presencia de pilar dorsal en la figura también da la misma cronología, según Raven[428].

Lo anterior no podría aplicarse al enterramiento tipo *qrsw* de C18 dada su posición en la cámara, pues se encuentra sobre un enterramiento de finales de la Dinastía XXVI. En este caso la ausencia de pilar dorsal y la cronología que indica este aspecto (anterior a la Dinastía XXVI) no coincide con la cronología que proponemos (finales de la Dinastía XXVI). Pero sí coincide con el hecho de que las figuras de tipo III de Ptah-Sokar-Osiris son características de esta Dinastía. Así pues, mantenemos la cronología propuesta para los dos enterramientos de C18 (Dedu-Satet y Hor-Wdja, el Pequeño).

De nuevo en C24, acerca de los demás enterramientos, hemos de tener en cuenta su posición en la cámara, es decir el orden de entrada, además de la tipología de sus ataúdes y estatuas de Ptah-Sokar-Osiris. En el caso de Nespaper, ataúd antropomorfo negro y estatua tipo III sin pilar dorsal, mantenemos su cronología en mediados o finales de la Dinastía XXVI.

[427] Niwinski LÄ V: 449.
[428] Raven 1979: 265

Pafyi (ataúd antropomorfo amarillo y estatua tipo III con pilar dorsal, sin malla de cuentas), por orden de entrada, lo ubicamos en los inicios de la Dinastía XXVI, la figura tipo III con pilar dorsal también se data en la Dinastía XXVI.

Hor-Wdja (doble ataúd antropomorfo negro y estatua tipo III con pilar dorsal), al igual que Nespaper, también lo situamos a mediados/finales de la Dinastía XXVI. La presencia de pilar dorsal en la figura indica pertenencia a la Dinastía XXVI.

Por último, los individuos denominados Anónimos nº 1, 2, 3 y 4, se ubican por orden de entrada a la cámara. Es decir, Anónimo nº 1 iría en consonancia con Hor-Wdja y Nespaper, dada su posición central en C24. Este individuo podría ser Maat-n-ankh, cuyo nombre procede de una de las dos estatuas de Ptah-Sokar-Osiris de tipo III que había sobre él (la otra pertenecía a Hor-Wdja). Al tener pilar dorsal la figura se data en la Dinastía XXVI, en concreto a mediados o finales de la misma, en consonancia con los otros dos enterramientos mencionados de Hor-Wdja y Nespaper *(ver plano de los enterramientos de C24).*

Anónimo nº 4 fue de los primeros en ser depositados en C24. Su ubicación en la zona del paramento este de la cámara así lo demuestra. Fue depositado antes del enteramiento de Pafyi o al menos en el grupo que se ubicó en esta zona este (Pafyi, Anónimos nº 3 y nº 4), en momentos no muy alejados en el tiempo. No se conservaba nada de su ajuar (no hay ataúd, ni estatua asociada, ni malla de cuentas). Si Pafyi se data a principios de la Dinastía XXVI, este individuo Anónimo también se dataría en las mismas fechas, sino antes.

Anónimo nº 3 (ataúd antropomorfo negro, sin malla de cuentas) se depositó después de Pafyi y nº 4 pero antes de Nespaper, pues este quedaba apoyado en parte sobre aquel. Al no haber una figura de Ptah-Sokar-Osiris asociada con claridad a este enterramiento, tenemos que basarnos en la posición de entrada de este enterramiento en consonancia con los que se ubicaron en el mismo momento. Así pues, también se data a mediados/finales de la Dinastía XXVI. Recordemos que este individuo es de los pocos que presentaba evidencias del proceso de momificación, con dos cebollas en los ojos y la piel desecada debido al natrón y otras resinas aplicadas.

Anónimo nº 2 fue el penúltimo en depositarse en C24 (ataúd antropomorfo negro y malla de cuentas, sin estatua de Ptah-Sokar-Osiris asociada). Su ubicación, atravesado y dificultando el acceso a C24 determinaría su cronología a mediados/finales de la Dinastía XXVI en consonancia con las ultimas deposiciones de individuos en este mismo momento.

El caso del último enterramiento depositado en C24, el de Panunhat, es diferente al no tener asociada ninguna figura y al hecho de que su ataúd exterior fuese también diferente, en cuanto al diseño, de todos los demás ataúdes de C24. Se trata de un ataúd rectangular del que quedan indicios de que pudo ser de tipo *qrsw*, aunque no se puede dar por seguro. El ataúd interior es antropomorfo negro, del tipo ya visto. Así pues, por su posición en la cámara tuvo que ser el último en ser colocado y por ello se circunscribiría a mediados/finales de la Dinastía XXVI, aunque hay que tener en cuenta aspectos como el estilo del ataúd externo y la genealogía del individuo *(ver apartado 3.5.7. Titulaturas y genealogías).* Como no se han encontrado paralelos de este tipo de decoración no podemos dar otra cronología más que la basada en la posición y en el resto de enterramientos que datan de la misma Dinastía XXVI. Es posible que Panunhat fuera desplazado en algún momento y quedara como fue localizado, con la parte inferior en el espacio del pozo C17. En origen iría depositado de manera horizontal sobre el enterramiento de Anónimo nº 2.

En definitiva, podemos dividir en tres grupos los enterramientos de este periodo según el momento en el que se ubicaron en C24:

- Grupo 1 >
    - Paramento este > Anónimo nº 4, Pafyi y Anónimo nº3. Se incluye también aquí el enterramiento del cánido.
    - Paramento oeste > Psamético
- Grupo 2 > grupo de enterramientos en el centro de la cámara: Anónimo nº 1, Hor-Wdja y Nespaper.
- Grupo 3 > Anónimo nº 2 y Panunhat.

(Ver plano de ubicación de los enterramientos)

Debajo del nivel de Baja Época mencionado se detecta un paquete de considerable potencia consistente en material variado procedente de un saqueo. Este nivel arroja fechas pertenecientes al Reino Nuevo, Dinastía XVIII, y se delimita en el sector C24. En el caso del sector C26, la presencia de este nivel (UE397) en el vano de acceso se debe al arrastre fruto de la pendiente de lascas y piedras, y de material de saqueo, y en ningún caso a que este espacio hubiera sido utilizado en Reino Nuevo, pues estaba totalmente limpio.

Por último, fue detectado un pequeño paquete perteneciente al Segundo Periodo Intermedio, final de la Dinastía XVII. Este nivel se delimita también en la cámara C25 (UE's 416-405-407).

SEGUNDA FASE (S. V a.C.)

La *segunda fase* (siglo V a.C.) se documenta en la capilla a través del material hallado en superficie, compuesto entre otros, por fragmentos cerámicos como cuencos de base inestable y jarras con restos del proceso de momificación, y sarcófagos de piedra sin ningún tipo de decoración[429]. *(Ver plano nº 12 donde se ven estos sarcófagos dispersos y fragmentados)* Estos fragmentos de sarcófagos de piedra concuerdan estéticamente con algunas piezas documentadas en otros yacimientos a lo largo del país, como Saqqara o Abido[430]. El material cerámico asociado confirma su pertenencia a la Dinastía XXVII (cuencos de base inestable y labio modelado y jarras que en su mayor parte estaban relacionadas con el proceso de momificación[431]). Hay evidencias inequívocas del uso de los sarcófagos con la presencia de restos de resinas y vendas

[429] Jiménez Serrano 2009: 61-69, esp. 61-64. Para la cerámica ver López Grande 2017: 113-144; French 2003; Bourriau & Aston 1985; Aston & Aston 2010; Aston 1999. Para los sarcófagos de piedra ver Köefoed-Petersen 1951 y Buhl 1959.

[430] Köefoed-Petersen 1951; Buhl 1959. Estos autores han publicado sarcófagos de Baja Época que se encuentran en diferentes museos, entre ellos la Gliptoteca NY Carlsberg de Copenhague o el Museo de El Cairo, por citar algunos. Además, la autora tuvo la oportunidad de conversar con el profesor Ladislav Bares del Instituto de Egiptología Checo de Praga, en noviembre de 2012, el cual nos informó acerca de la cronología de estos sarcófagos y la bibliografía relativa a la que recurrir. Por este motivo quiero expresar aquí mi agradecimiento hacia él por esta información.

[431] Ejemplo de lo mencionado son algunos de los sarcófagos de piedra catalogados en el inventario de campo en el marco del Proyecto Qubbet el-Hawa nº inv. 625, 640, 641. Más información en el capítulo de ajuar funerario, así como en el catálogo adjunto. También consultar el apartado de cerámica en este mismo capítulo.

adheridos a ellos, así como de la silueta de lo que podría ser un cráneo en uno de estos sarcófagos.

Estos últimos se encuentran en estado fragmentario y no presentan ningún dato epigráfico ni decorativo (salvo la presencia del plinto y pilar dorsal[432]) que puedan aportar mayores datos. Sobre los sarcófagos del periodo, hay algunos elementos que concuerdan en cuanto a estilo pero no así en cuanto a la cronología que aporta la cerámica de QH33, que no es la misma. Según Marie Louise Buhl estaríamos hablando de periodos posteriores, como la Dinastía XXX, de la cual no se ha encontrado nada en QH33[433]. Tampoco hay indicios de sarcófagos antropomorfos de piedra bajo el periodo de dominación persa y más concretamente entre las Dinastías XXVI y XXX[434]. En cuanto a los de madera de la Dinastía XXVI propuso que principalmente venían del Bajo Egipto, y los pocos procedentes del Alto Egipto parecían provenir de Tebas[435].

En Qubbet el Hawa, salvo en la tumba QH33 como veremos más adelante, así como en las tumbas QH206 y QH207, no hay más ejemplares de sarcófagos de piedra arenisca. No se comparte, no obstante, la opinión de Buhl acerca de que los sarcófagos presentes en el Alto Egipto, los cuales cuantifica en pocos ejemplares, provengan de Tebas, al menos en lo que a Qubbet el-Hawa se refiere. Aquí proponemos que los sarcófagos de Qubbet el-Hawa procederían del área de Asuán. No se descarta que el escultor o artesano viniera de Tebas a trabajar en la zona dado que no hay, por el momento, evidencias de talleres. Pero sí que se disponía de numerosas canteras de piedra arenisca, algunas ya desaparecidas, de las que se extraería la piedra ya que no sería rentable extraer el material para enviarlo a Tebas y una vez manufacturado devolverlo a Asuán, pues se encarecería mucho el producto. La ausencia de talleres, no documentados hasta el momento, no descarta que existieran en su momento y hayan desaparecido, o que no se hayan encontrado aún. Pero es evidente que en la zona de

[432] Taylor 2008: 95 y siguientes. La presencia de plinto y pilar dorsal significa que a la vez nos encontramos con un ataúd y una estatua. Esta última como imagen divina enfatizando la identificación del difunto con Osiris.

[433] Buhl 1959: 72 a 74 (E b7-Eb8) 76-77(E b-10-E b 11), 86 y 89 (E b 23) 4. Las piezas indicadas en estas páginas son las que puede considerarse con cierto parecido estético con los de la tumba QH33. Del resto de sarcófagos fuera de esta obra y de los catálogos de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, almacenados en el Museo de El Cairo, no se ha encontrado publicación alguna, que muestre paralelos o similitudes salvo Schmidt 1919.

[434] Buhl 1959: 210-211.

[435] *Íbid* 212.

la Primera Catarata se trabajaba la piedra ya que además de los ejemplos de sarcófagos procedentes de Qubbet el-Hawa también hay evidencias de actividades escultóricas. Por ejemplo, la estatua sin terminar que se encuentra en las inmediaciones de QH33, en concreto en el patio de QH31. También hay que recordar los sarcófagos arameos documentados en Asuán, también de piedra arenisca[436]. Por otro lado, la estatuaria hallada en el templo de Heqaib en Elefantina[437] también indica que fue necesaria la presencia de un taller o al menos escultores presentes en la isla durante un tiempo.

Esta última reocupación de QH33 en el periodo persa podría relacionarse con la presencia de las numerosas estelas encontradas en QH31, donde esta tumba serviría para rendir culto y QH33 podría haber sido el lugar de enterramiento, aunque dada la falta de evidencias en este sentido no se puede confirmar esta teoría por el momento[438].

Ademas de los restos de sarcófagos de piedra mencionados, se encontraron numerosos enterramientos en el nivel adscrito a la Dianstia XXVII el cual coincide con el nivel superficial de ceniza, muy revuelto y saqueado.

En el sector C6 en concreto, se identificaron al menos quince individuos que en muchos casos se encontraban casi apilados los unos sobre los otros.

[436] Kornfeld 1967: 9-16. Estos sarcófagos aparecieron en el templo de Isis en Asuán. Pertenecían a una colonia de judíos establecidos en el área de la Primera Catarata. Según Kornfeld, tres de los sarcófagos fueron hechos por artesanos no egipcios pero siguiendo el estilo egipcio (1967:15). Estos sarcófagos son también una prueba más de la vida de la colonia judeo-aramea de Elefantina y de cómo se produjo un sincretismo en las costumbres funerarias en el siglo V a.C. en Elefantina (1967:16).

[437] Habachi 1985.

[438] Bouriant 1897-1898: 193-198.



Lám. 118.- Cinco individuos documentados en el sector C6



Lám. 119.- Tres individuos procedentes del sector C6



Lám.120.- Dos individuos más hallados bajo los anteriores



Lám. 121.- Dos individuos más adosados al paramento norte de la capilla de culto, en el sector C6

Por su parte, en los sectores C4 y C7 se documentaron sendos enterramientos femeninos, como se ha mencionado, adosados al paramento sur de la capilla de culto. Se encontraban bastante superficiales como se aprecia en las fotografías. Como podemos ver, no conservaban elementos de ajuar, estaban únicamente vendadas e incluso el ataúd estaba desaparecido debido al incendio de la capilla de culto, probablemente ocurrido en el s.V a.C.[439], también era destacable la ausencia de amuletos protectores caracteristicos del periodo que se justificaría por el saqueo sufrido pues vemos como las vendas están revueltas en el caso del enterramiento de C4.



Lám. 122.- Vista del enterramiento del sector C4

[439] Más datos acerca de este incendio en el apartado 3.4.2. sobre el robo de la tumba QH33.



Lám. 123.- Vista de las vendas revueltas del enterramiento del sector C4

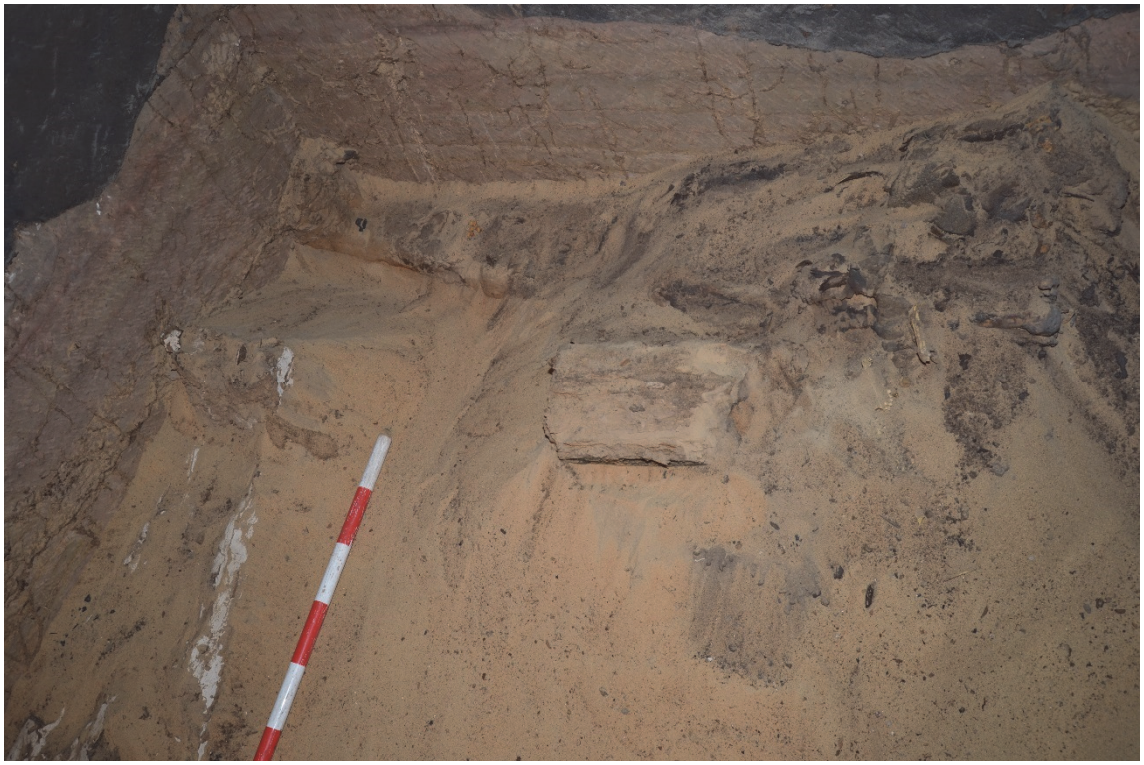
Como hemos visto en las dos fotografías anteriores, el enterramiento del sector C4 estaba en la capa de material revuelto y saqueado que cubria la tumba por completo en un primer momento. La potencia de dicho nivel era de más de veinte centímetros, el

cual se hallaba totalmente calcinado. Ademas, se aprecia la parte superior del vano del sector C18.



Lám. 124.- El nivel de saqueo frente a C18, en el sector C4, justo antes de la aparición del enterramiento

Otro enterramiento más de este periodo de la Baja Época, se documentó en el sector C3UE146, donde se encontró al Individuo nº 18. De su ataúd apenas quedaba nada, pero sí se pudo documentar una caja que se ubicaba en la zona de la cabeza. Esta caja contenia los restos del proceso de momificación de este individuo: gran cantidad de natrón, fragmentos de la cerámica utilizada y resinas.



Lám.125.- Vista del enterramiento del Individuo nº 18 en C3, in situ, con caja junto al ataúd, en la zona próxima a la cabeza



Lám.126.- Individuo nº 18 in situ en C3



Lám. 127.-Caja de Individuo nº 18



Lám. 128.-Contenido de la caja del Individuo nº 18

Además de los enterramientos expuestos, el equipo antropológico estableció que el número mínimo de individuos en superficie era de 182. Estos individuos se hallaron diseminados por toda la planta de la sala de los pilares (*Ver plano nº 18*). Gracias a la documentación y contabilización de amuletos de los cuatro hijos de Horus ha podido constatarse que al menos de esos 182 individuos, 31 presentaron en su momento ajuar y esto quiere decir que se pueden englobar en la Baja Época. Acerca de los restantes, 151 individuos, es más complicado establecer su origen con exactitud. Aunque también se encontraban en superficie, no había restos de amuletos, ni ningún tipo de ajuar que asociar. Algunos de estos enterramientos, los que conservaban cierta entidad, estaban colocados, *in situ,* junto a los paramentos norte y sur de la tumba, tal y como ya hemos mencionado más arriba.

En definitiva, podemos ver cómo el paquete de más de veinte centímetros de potencia saqueado marca el último periodo de ocupación y de saqueo, en la tumba QH33. Se enmarcaría en los inicios de la Dinastía XXVII. Despues de este, el nivel de utilización perteneciente a la Dinastía XXVI, seguido del nivel de ocupación de la Dinastía XVIII/finales de la Dinastía XVII. Para concluir, periodo de uso original de la tumba que contiene algunas evidencias de los robos de los enterramientos de este periodo, finales de la Dinastía XII.

Finalemente, en el croquis siguiente se han reflejado los niveles de ocupación sucedidos en la capilla de culto. Como hemos mencionado, son los periodos de reutilización los que están presentes. En el caso de la Dinastía XII, momento del uso original, no se ha documentado apenas material de dicho periodo o de su saqueo[440].

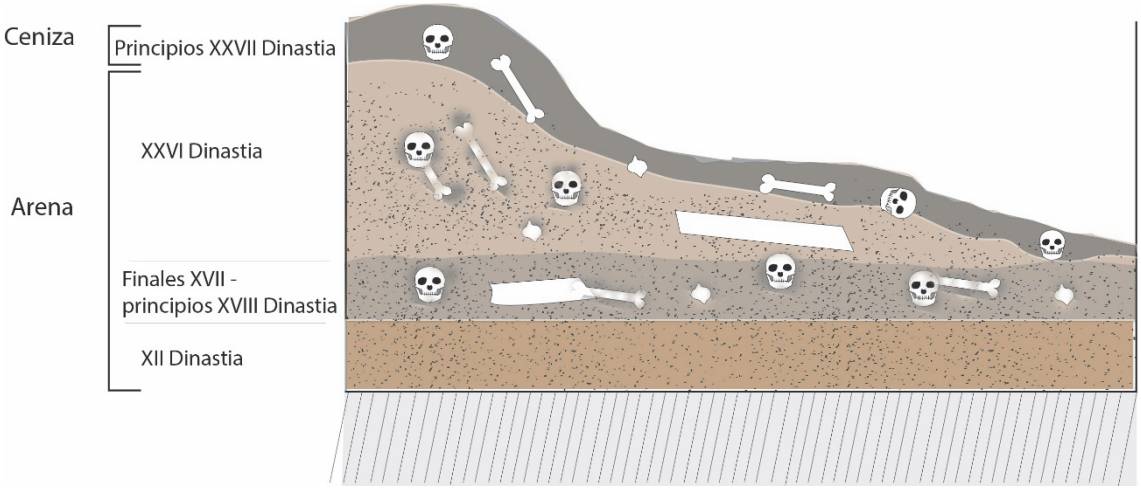


Fig. 24.- Croquis con la estratigrafía propuesta de la capilla de QH33

Por último, en el cuadro siguiente quedarían establecidos, a modo de resumen, los periodos cronológicos de ocupación de la tumba QH33 de los que se ha hablado. También en el eje cronológico facilitado puede verse la alternancia entre enterramientos, saqueos y nuevos enterramientos a lo largo de los periodos de utilización de la tumba.

[440] Salvo los sellos de adobe que cerraban la cámara C18 y que al ser saqueada cayeron en la capilla, en el denominado sector C4. Aunque no se puede datar con exactitud, seria entre finales de Reino Medio y la ocupación de Segundo Periodo Intermedio/Reino Nuevo. Tambien algunos ejemplos de cerámica, como un conjunto de cuencos caracteristicos de Reino Medio que se localizaron en el sector C12, frente al pasillo de acceso (C15) a la antecámara (C16) del pozo norte.

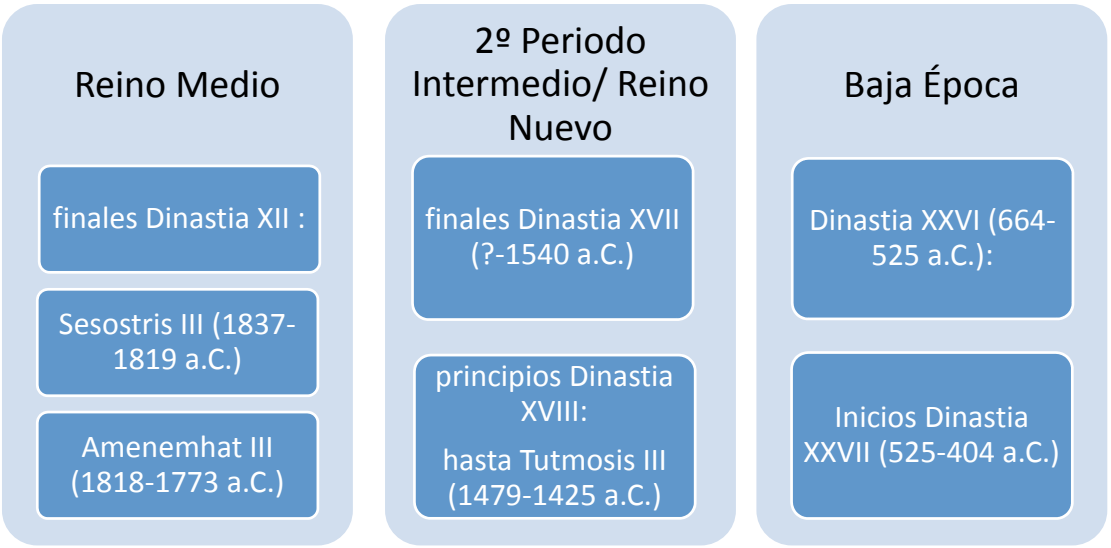


Tabla 4.- Ocupaciones y reocupaciones de QH33

3.4.- EL ROBO DE LA TUMBA QH33

Introducción

Antes de comenzar con el tema del robo de tumbas en el área tebana y los ejemplos hallados en la tumba QH33, es conveniente asentar dos conceptos relativos al tema que nos ocupa en este capítulo. Así pues, según la Real Academia de la Lengua Española[441] en cuanto al término "saquear", la definición más apropiada para nuestro tema, es la de "apoderarse de todo o la mayor parte de aquello que hay o se guarda en algún sitio".

Del término "robar", tenemos dos acepciones que cuadran con nuestro tema: 1. Quitar o tomar para sí con violencia o con fuerza lo ajeno. 2. Tomar para sí lo ajeno, o hurtar de cualquier modo que sea (*sic*).

Podemos ver que robar y saquear es prácticamente lo mismo en nuestro contexto y se usarán ambos términos de manera indistinta a lo largo de las páginas siguientes.

Presentadas las definiciones de estos conceptos, claves para este capítulo, a continuación pasamos a desarrollar el mismo.

3.4.1.- ROBO DE TUMBAS EN EL ANTIGUO EGIPTO

La mayor aspiración de un egipcio era la de tener un buen entierro tras una larga vida así como la conservación del cuerpo de manera apropiada para poder resucitar en la otra vida y por ello se afanaban en construir a lo largo de su vida terrena la tumba o casa para la eternidad[442]. También aprovisionaban los enterramientos con abundantes objetos de valor lo que trajo consigo la amenaza del robo de estos objetos. Esta práctica fue creciendo en consonancia con el incremento de la cantidad y calidad de los objetos depositados en la tumba[443]. Pero por sus implicaciones religiosas, morales y sociales, el robo de tumbas en el Egipto faraónico fue considerado una transgresión hacia el difunto y hacia la comunidad[444], al menos en ciertos momentos.

[441] RAE 2018.
[442] Kanawati 1987: 21. Dodson & Ikram 2008: 13.
[443] Reeves 1990: 175; Reeves & Wilkinson 2008: 190
[444] Morschauser 1991: 179.

Las cuestiones claves aquí son las de siempre: qué se roba, quién o quienes lo perpetran, cómo lo hacen, cuándo se da, esto es, en qué periodos, y por qué se hace, es decir, las causas que llevan a un grupo de individuos a cometer tal tropelía. A la respuesta a estas preguntas hay que añadir las medidas para evitar estos robos.

Entre los elementos susceptibles de ser robados se encontraba todo aquello que estaba realizado en materiales preciosos, oro y plata, así como esencias y ungüentos, máscaras y cartonajes, así como también joyas. Pero, principalmente, los materiales preciosos que podían fundirse con posterioridad y así el rastro de lo robado se perdía con rapidez[445]. El método empleado por los ladrones de tumbas consistía en entrar en la cámara donde se encontrara el ajuar funerario mediante túneles excavados *ex profeso* para entrar, o entre tumbas, es decir, entraban en la tumba vecina de la que era su objetivo y excavaban después un túnel de acceso hacia la otra tumba. Según el momento histórico se encontrarían con un tipo u otro de cierre de la cámara funeraria. En un primer momento, en el Dinástico Temprano y el Reino Antiguo, se cerraban con grandes lajas de piedra[446], después, cuando se incluya el pozo funerario como elemento arquitectónico este se cubrirá con lascas[447].

Entre los motivos para el robo de tumbas uno de los más habituales era el robo por necesidad. En un periodo en concreto, Reino Nuevo, Dinastía XX, en el que los problemas socio-económicos eran evidentes y el Estado no podía garantizar en algunos momentos ni el abastecimiento ni el pago a sus trabajadores, el robo de tumbas era la única salida que veían algunos individuos a su situación[448].

Otro motivo más banal y mundano era el deseo de obtener ganancias y nuevamente tenemos varios ejemplos en los que individuos humildes se convierten repentinamente en personas acomodadas, dando lugar a la lógica llamada de atención general por el repentino cambio de estatus de estos individuos y su familia[449]. El mercadeo de las piezas robadas que venderían para sacar un beneficio económico a

[445] Vernus 2003: 41-43.
[446] *Cf. Supra;* Clark 2016.
[447] Taylor 2001:178-180.
[448] Vernus 2003: 5-7 y 36-38 con notas.
[449] Vernus 2003: 35-36 con notas.

través de intermediarios que sacaban a la venta los objetos robados sería el modo de enriquecerse de estos individuos[450].

Los que perpetraban el robo solían ser miembros de la cuadrilla que había trabajado en la construcción de la tumba, es decir, canteros, carpinteros o artesanos del metal, y de ahí su conocimiento de cómo entrar a través de túneles y entre tumbas, conociendo la ruta más corta para acceder a las cámaras que contenían el ajuar funerario[451]. Cultivadores e incluso sacerdotes, entre otros, de las ramas más variadas, así como los guardianes de la necrópolis y los embalsamadores mismos también se encuentran entre los ladrones, así como también el encargado de sellar la sepultura era el que después robaba la tumba[452]. Incluso los familiares y amigos de estos empleados que sabían de la existencia de un rico ajuar en los enterramientos, en caso de necesidad procederían de este modo[453]. Es decir, todo el mundo que tenía relación con el difunto de manera directa o indirecta podría estar implicado en el robo.

Es posible que el enterramiento o la tumba fueran robados la misma noche del funeral, cuando la cámara estaba sellada pero el pozo no colmatado totalmente[454].

Como ejemplo significativo de saqueo mencionaremos el caso de un grupo de momias femeninas de la Dinastía XXI que sufrieron el robo durante el mismo proceso de embalsamamiento en la *wꜤbt* o *pr-nfr*[455].

Para evitar esta actividad se recurría a todo tipo de prácticas y por ello, según Taylor, es posible que el cambio en la ubicación del ajuar tuviera como fin evitar el robo, cambiando el lugar de almacenaje de los bienes desde la superestructura a la infraestructura, es decir, a la cámara funeraria. Asimismo se bloqueaban las entradas a las cámaras funerarias con bloques de piedra de gran tamaño o bien se cubrían las entradas al pasadizo o al pozo subterráneo con lascas de piedra. Como medida adicional

[450] Vernus 2003: 47-48 con notas.

[451] Tal y como se menciona en el Papiro BM 10383 publicado por Peet 1930:122-125.Ver también Spencer 1982: 78-79, 91. La imagen de unos cuerpos todavía no deteriorados coincide con los hallazgos de restos óseos en similar estado en QH33 indicando por tanto lo reciente del entierro con respecto al saqueo. Ver más adelante.

[452]Taylor 2001: 179-180 cita entre los ladrones a los propios canteros y guardianes de la necrópolis; Engelbach 1915: 21-22. Spencer 1982: 78-79,91.

[453] Vernus 2003: 4 con notas; 30-35 con notas.

[454] Tumba de He-Min, el-Hawawish y mastaba de Nikauisesi en Saqqara. Kanawati 2001:62-63.

[455] Taylor 2001: 77, 179-180. Taylor cita que este robo en el lugar del embalsamamiento no pudo ser llevado a cabo más que por los encargados del proceso mismo y del entierro.

de protección se colocaba a la momia en pesados sarcófagos de piedra, aunque esto tampoco hizo desistir a los saqueadores[456].

Otra fórmula para evitar el robo y la destrucción era la colocación de inscripciones con amenazas y maldiciones en las tumbas para disuadir a los profanadores. La mayoría de las inscripciones conservadas sobre este tema proceden del Reino Antiguo y quedan pocos ejemplos documentados procedentes de Reino Nuevo u otros periodos[457]. Se trata de textos destinados a la protección de las tumbas privadas, es decir de la nobleza, y de su equipamiento funerario[458].

Las amenazas contenían elementos tales como la pérdida de privilegios de enterramiento así como la condenación eterna[459]. Como ejemplo de ello se encuentra la maldición documentada en la tumba de Senenmut avisando en contra de la violación de su propiedad funeraria:

1 

2 

3 

[456] Taylor (2001: 179) menciona el enterramiento de Senuseret-Ankh en Lisht (Dinastía XII) protegido por grandes lajas de piedra; Según Birrell (2000:18-25) hay una clara evidencia de que ya en la primera Dinastía se robaban las tumbas poco después del funeral. El medio de evitar estos robos a través de estos cierres se daría desde esta primera Dinastía hasta la tercera en la que los enterramientos empezarán a realizarse en tumbas de pozo como forma de evitar estos robos ya que el citado cierre podía evitarse por parte de los ladrones de tumbas dando un rodeo a la hora de cavar un túnel de acceso. De todas maneras este sistema se utilizó poco tiempo aunque puede atestiguarse un uso más prolongado en tumbas reales. Dębowska-Ludwin (2011: 29-34) habla de otros medios para evitar el robo de una tumba, además de los ya mencionados, como eran la construcción de superestructuras de ladrillo masivas, la construcción de cámaras funerarias profundas a las que costara acceder, la ocultación con muros de ladrillo y cubrición de escombros o la que parecía más efectivo que consistía en cubrir todo con barro, tanto la cámara funeraria, como el enterramiento y el propio ajuar funerario ya que excavar el barro es complicado, muy penoso y lleva mucho tiempo.

[457] *Ibíd.* 176.

[458] Morschauser 1991: 145; Silverman 2000: 1.

[459] *Ibíd.* 177.

4 

1 ir s nb wdi̯t.f nkn r twt.i
2 nn šms.f nsw n rk.f
3 nn ḳrstw.f ḫr smyt imntyt
4 nn ḫpr ʿḥʿw.f tp tȝ

1 A cualquier hombre que haga daño a mi estatua

2 él no seguirá al Rey en su reinado

3 él no será enterrado en la necrópolis occidental

4 su vida no existirá sobre la tierra[460]

Vemos como Senenmut amenaza a cualquiera que ose profanar su descanso eterno con unas consecuencias que eran terribles para el hombre egipcio. Cuando se habla de seguir al Rey en su reinado está refiriéndose a la *Duat*, el reino de Osiris, señor del Inframundo. También refiere este aviso a que aquel que profane no será enterrado debidamente en el lugar sagrado, esto es, en el Oeste, y que su pervivencia no se dará, es decir, será borrado de la faz de la tierra, tanto de esta como de la *Duat.*

En otros casos, la maldición puede referirse a la negación de los necesarios ritos de ofrenda o a la realización de un funeral adecuado[461]. También están presentes referencias a los descendientes del profanador como la exclusión de la herencia. Asimismo, puede encontrarse deseos para una vida problemática que culmine con la total destrucción del *ba* del violador a su fallecimiento[462].

Otro ejemplo lo encontramos en el cementerio de Teti (2305-2379 a.C.). El visir Khentika, entre otras aseveraciones, avisa contra todo aquel que entre en su tumba de forma impura, amenaza a los violadores a ir junto a él al juicio en el Oeste, es decir cuando el difunto es juzgado ante el tribunal de Osiris, así como de que él mismo

[460] Segun transcripción y transliteración de Urk.IV 401.16-402.2.
[461] Morschauser 1991: 179.
[462] *Ibíd*. Morschauser, 179.

agarrará del cuello como a un pájaro y maldecirá, como ejemplo a los vivos, a aquel que entre a su tumba a realizar desmanes[463].

Pero las medidas empleadas contra el robo de tumbas resultaron ser a todas luces ineficaces ya que no solo los ladrones solían ser los trabajadores, como hemos visto más arriba, sino que serían los encargados de poner las medidas de seguridad.

Como es sabido, el robo de tumbas ha estado siempre presente, tanto en enterramientos reales como en los de individuos privados desde el Predinástico[464], mucho antes de los robos que tan bien documentados están en el Reino Nuevo[465].

Además, es una práctica que no sólo se limitó a periodos de anarquía, guerras internas o hambrunas en las que el poder central estuviera debilitado sino que se daba presumiblemente en todos los periodos. Hay que señalar, no obstante, que el periodo mejor documentado es la Dinastía XX, bajo los reinados de Ramsés IX y Ramsés XI[466], en cuyos papiros conservados de esta época se dan detalles acerca de la realización de tal fin y de la existencia de bandas organizadas dedicadas a esta actividad, mayoritariamente en tumbas privadas pero también en tumbas pertenecientes a la realeza[467].

Esto no significa que no se hayan producido saqueos en otros periodos y en otras zonas del área tebana así como en otras partes de Egipto, ya que existen referencias a los robos producidos en el templo de Ramsés III en Medinet Habu, en el que se describe el robo de oro y plata en el mencionado templo por parte del escriba del tesoro Setekhmose[468], o en la necrópolis de Saqqara donde al parecer se realizaba esta práctica a pesar de que había vigilancia en la necrópolis[469].

---

[463] Kanawati 2001: 15.

[464] Vernus 2003: 4. Dębowska-Ludwin 2011: 29. Según Reeves & Wilkinson (2008: 190) este sería quizá el segundo oficio más antiguo en Egipto. Además, el robo de tumbas creció en consonancia con el desarrollo de las costumbres funerarias y el cada vez más lujoso aprovisionamiento.

[465] La primera fuente para el estudio del saqueo de la necrópolis tebana, que es de la que ha quedado constancia escrita, es un grupo de documentos judiciales conocidos como "papiros del robo de tumbas" (Papiros Mayer, Abbott, Amherst y Salt)y en ellos se hace referencia a dos robos llevados a cabo en tumbas y templos tebanos durante dos periodos muy concretos y convulsos como son los reinados de Ramsés IX (1129-1111 a.C.) y Ramsés XI (1106-1077 a.C.): Wilkinson & Reeves 2008: 190; Referencias para este tema son: Maspero 1871; Breasted IV 1906; Peet 1920,1930; Winlock 1924; Černý 1929; Gardiner, Capart & Van de Walle 1936; Emery 1954; Caminos 1977; Goelet 1996, 2001; Jansen-Winkeln 1995; Niwinski 2005:213-222; Strudwick 2013;

[466] Peet 1930:1. Reeves & Wilkinson 2008: 190-193. *Cf. supra.*

[467] Vernus 2003: 4-5.

[468] *Cf. supra* 28.

[469] Vernus 2003: 28

Este tipo de prácticas, el robo de tumbas, pero sobre todo la violación de la cámara funeraria y la destrucción del cuerpo, eran considerados actos de sacrilegio en la sociedad egipcia y denostaban al que practicaba dicha actividad[470].

Los ladrones, para protegerse de posibles represalias procedentes de la *Duat*, mutilaban el cuerpo profanado o le prendían fuego[471], acto que suponía la extinción final del individuo ya que se privaba al *ka* del difunto de su residencia física tan necesaria para su resurrección en la *Duat*[472].

A consecuencia de esta situación, el propietario de la tumba se aseguraba de poner en la misma varias estatuas de sí mismo para que actuaran como sustitutas del cuerpo en caso de necesidad. La ubicación de estas estatuas en el Reino Antiguo era en el *serdab*, la parte más privada de la tumba, cerrada e inaccesible. No obstante los ladrones en algunos casos lograban entrar, no para robar sino para dañar las estatuas y no dejar posibilidad de venganza ultraterrena. Como ejemplo cabe mencionar nuevamente el cementerio de Teti (2305-2379 a.C.), donde se documentaron evidencias de las acciones de los ladrones de tumbas, con la quema de cuerpos, decapitaciones, estatuas rotas o inscripciones borradas, tal y como se hará posteriormente en el Periodo Ramésida[473].

[470] *Ibíd.* Taylor 2001: 180.

[471] Dębowska-Ludwin 2011:33. Con este acto no solo condenaban al difunto que ya no alcanzaría el Mas Allá al no conservar su contenedor, su cuerpo, sino que también enmascaraban el latrocinio cometido.

[472] Kanawati 2001: 19-24; Taylor 2001: 15-31,181. El individuo egipcio estaba formado por diferentes entidades. Cada una de estas entidades tenía su propia función, necesaria para la supervivencia del difunto. Estas partes eran el *ka*, el *ba*, el *akh*, el cuerpo, la sombra y el nombre. El *ka,* conectado con la renovación a través de la presentación de ofrendas; el *ba* que no podría recuperar su forma si no había un cuerpo al que volver, pues ya sabemos que es el *ba* el que podía salir de la cámara funeraria y moverse libremente, siempre y cuando retornara a la citada cámara funeraria. El *akh,* por su parte, es un concepto diferente al resto en tanto en cuanto no representa una parte o una forma del individuo sino el individuo mismo bendecido. Este estado no se conseguía simplemente a la hora de morir sino que el individuo tenía que pasar una serie de prácticas físicas y rituales para conseguir realmente la inmortalidad. En cuanto al nombre era fundamental su preservación y que este fuera mencionado a través de rituales y ofrendas periódicas ofrecidas por familiares, amigos o sacerdotes dedicados a tal efecto. El cuerpo era fundamental porque sin él no podrían existir los demás entes asociados, de ahí la importancia que se le da a la conservación del cuerpo. En cuanto a la sombra es el menos claro de los conceptos. Sería un estado de poder libre que puede desplazarse bajo la forma de una figura negra con gran rapidez.

[473] Kanawati 2001:14-15.

3.4.2.- EL CASO DE LA TUMBA QH33 EN LA NECRÓPOLIS DE QUBBET EL-HAWA

En las necrópolis provinciales el saqueo y el robo de tumbas estaban igualmente a la orden del día[474] y la tumba objeto de estudio, la QH33, también sufrió de estos actos en sus enterramientos y en el ajuar que contenían.

Como se ha visto en páginas anteriores[475], a su uso original se sucedieron varios usos de ocupación secundaria, además del expolio que se ha ido documentando en el transcurso de los trabajos arqueológicos que se han llevado a cabo desde el año 2008 hasta el año 2018. *(Consultar eje cronológico).* Aunque el periodo de Reino Medio queda fuera de los límites temporales de este estudio, no obstante aquí se dan algunas notas de las evidencias de robo en los espacios pertenecientes a dicho periodo.

Al poco de celebrarse los enterramientos en Reino Medio[476], a finales de la Dinastía XII, la tumba es saqueada por primera vez[477]. Las evidencias de este saqueo se reflejan principalmente en las cámaras del pozo C21 y C17, en C18 y C20 no había nada que documentar y C19 fue la única que salió intacta. Así, en la cámara de la dama Gaut Anuqet (C22) se produjo el saqueo de su momia[478]. Le fueron robados diversos elementos de joyería que llevaría en las muñecas, ya que faltan los dos antebrazos[479]. Los ladrones también dejaron evidencia de los destrozos ocasionados en el reposacabezas así como en los fragmentos de varios vasos de calcita con ungüentos que quedaron dispersos tanto en la cámara como en el pozo[480].

---

[474] Hay evidencias de que las tumbas privadas eran robadas poco después de la celebración del funeral durante la Dinastía I. Para ello *cf*. Emery 1954.

[475] Ver capítulo 4.2.

[476] Suponemos que las cámaras de ocupación original son las de los dos pozos, así como las de la capilla de culto, pero no podemos confirmar un uso simultáneo de las mismas sino que la tumba estaría abierta o se abriría a lo largo del tiempo para albergar a los individuos localizados en ella. Según las cámaras existentes podría haber albergado al menos a siete individuos todos ellos con algún tipo de relación entre sí, bien por lazos familiares o de profesión, bien por amistad con el propietario.

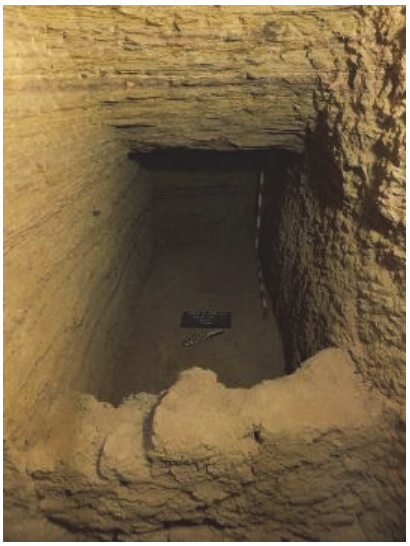
[477] Jiménez Serrano 2012: 119. Según Ikram & Dodson 1998: 61-62, el hecho de robar un enterramiento al poco de la celebración del funeral era algo habitual. Ver el apartado anterior sobre el robo de tumbas (5.1.)

[478] Jiménez Serrano *et alii* 2013: 25-29.

[479] *Cf. supra.*

[480] Algunos de estos elementos fueron sustraídos del almacén del Servicio de Antigüedades en Elefantina como los vasos de calcita. Otros, como el reposacabezas quedaron totalmente desarticulados.
Por otra parte, no se hace similar hincapié en los elementos de Reino Medio como en los de otros periodos ya que al pertenecer a uno de los enterramientos originales de la tumba quedan fuera del marco de este estudio.





Lám. 129.- Vista enterramiento C22 saqueado y cierre de la cámara

Pero en definitiva, hay dos aspectos que son incuestionables. El primero es la colmatación del ataúd de Gaut Anuqet, ya que se encontró abierto, faltaba la tapadera y estaba casi totalmente colmatado de lascas. El segundo aspecto es el hallazgo del cierre de la cámara destrozado. Este cierre estaba formado por un muro de adobe del que quedaban algunos restos en el momento de su descubrimiento[481].

[481] Comunicación personal Juan Luis Martínez de Dios, arqueólogo.



Lám. 130.- Vista del enterramiento saqueado de Gaut Anuqet

Por su parte en la cámara C23, situada justo enfrente, no se encontraron elementos de ajuar y la momia se hallaba intacta dentro de su cartonaje, aunque no así su ataúd, de tipo rectangular, que se encontró devastado por las termitas. En su interior yacía un individuo[482] con restos de un magnifico cartonaje. Al parecer había trazas de un segundo enterramiento aunque poco quedaba del mismo. Al parecer, se trataba de los restos de un niño de pocos años. Dado que no quedaba nada de ajuar se cree que los ladrones no dejaron gran cosa, pues algo debería haber aunque fuera escaso[483]. El cierre

[482] Gracias a los restos del ataúd se pudo identificar al individuo como Heqaib (III) y seria parte de la familia gobernante del momento. Para más información acerca de esta familia y del propio Heqaib (III) ver Jiménez Serrano 2015a: 169-176, Jiménez Serrano & Sánchez León (en prensa).

[483] Información extraída de las notas de campo de Luisa García de la campaña 2013.

de esta cámara, al igual que el de la anterior, estaba roto y desplazado de su posición original, evidenciando el saqueo.

En lo que al pozo en sí (C21) se refiere, este espacio fue colmatado con lascas y grandes lajas de piedra en su momento para cubrir rastro alguno de los enterramientos allí depositados. El saqueo pudo producirse justo después del cierre y colmatación de una parte del pozo. Existen testimonios en Tebas del trabajo de excavación de los ladrones de tumbas para llegar a la cámara funeraria que duraba varias jornadas ya que tenían que mover gran cantidad de lascas y arena con la que se ocultaba el acceso a la cámara funeraria[484]. Pero además, el pozo presentaba arena suelta, así como otros elementos descartados tras el saqueo: restos óseos, cerámica, madera.



Lám. 131.- Vista del enterramiento de C23 y su cierre

En cuanto a la cámara C19, situada en la capilla, también datada en el Reino Medio, ésta pasó desapercibida a los ladrones no sólo debido al trabajo impecable de ocultación a la hora de clausurarla tras el entierro con una losa extraída a la hora de tallar la cámara y posteriormente recolocada, sino también porque este espacio no sería el objetivo principal de los ladrones[485] .

[484] Vernus 2003: 24. Cuenta cómo los ladrones entraron en la tumba de Ramsés VI después de pasarse cavando cuatro días.

[485] Aunque se haya dicho con respecto al pozo C21 y cámaras C22 y C23 que conocerían de su existencia previamente, en el caso del cierre de C19, efectuado en el propio paramento, está tan bien ejecutado que ni siquiera los que excavaron el sector se percataron en un primer momento de su existencia. En cambio, es lógico pensar, en el caso del pozo, que el nicho frente al que está da indicios de que delante hay un pozo. Además éste se encontraría visible y no totalmente cubierto.

En cuanto al sector C18, éste no pasó inadvertido para los ladrones, pues fue literalmente limpiado de cualquier enterramiento que pudiera haber existido en Reino Medio. No hay evidencias pertenecientes al periodo de Reino Medio en el interior de C18[486], aunque sí de periodos posteriores, de Reino Nuevo. El material mencionado hallado al fondo de la cámara era de diversa tipología: un tapón canopo, un fragmento de cartonaje con representación del dios Anubis, una flecha con puntas de sílex, restos óseos pertenecientes al menos a seis individuos[487], una pata de madera perteneciente a un mueble (una silla o un taburete de un ajuar de Reino Nuevo) y un fragmento (este fue hallado a la entrada de la cámara "calzando" a uno de los ataúdes) perteneciente a un elemento lítico de funcionalidad desconocida y que coincide con otra parte idéntica que se localizó en la capilla en el sector C4, es decir, frente al sector C18 aunque en un nivel superior a este.

La explicación de la aparición de este material al fondo de la cámara C18 viene dada por el hecho de que la capilla ya estaría bastante colmatada en esa época (0,72 cm de arena) llegando a alcanzar hasta el vano de acceso a C18 con la consiguiente entrada de material en la cámara, como podemos ver en el croquis, en el momento de colocar los enterramientos que se documentaron.

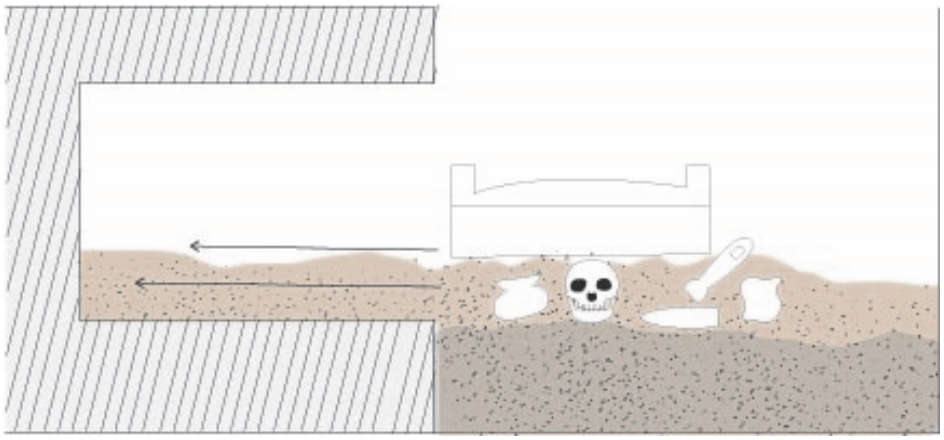


Fig. 25.- Vista del proceso de arrastre de material procedente de la capilla de culto hacia el sector C18

[486] Sin embargo en el interior de la cámara C18 no se documentó material perteneciente al periodo de Reino Medio, es cierto que en el sector C4, justo delante del anterior, se localizaron elementos de ese momento, en concreto un fragmento de un timón de maqueta de barco y los sellos con la impronta de Amenemhat-Seneb que pertenecerían al cierro de dicha cámara. Ver capítulo 5.

[487] Según los datos del equipo antropológico a través de Ángel Rubio Salvador (comunicación personal).



Lám. 132.- Vista del material fruto del arrastre

Acerca de la cámara C20, situada en el paramento norte de la tumba, en su día contendría el enterramiento de un individuo del mismo periodo, finales de la Dinastía XII. De nuevo la documentación de evidencias cerámicas y líticas de este momento, además de los restos de un cerramiento de adobes, indica que este espacio fue saqueado con posterioridad a su cierre aunque del individuo allí enterrado y de su ajuar no quedó rastro alguno[488].

[488] De nuevo esta cámara está datada en el periodo original que queda fuera de los límites de este estudio y por ello no se profundiza más.



Lám. 133.- Vista del sector C20

En el caso de una de las cámaras principales[489], C25, que se abre hacia el sur al final del pozo C17, una vez finalizada la excavación de este espacio en 2018 se confirmó que estaba de igual manera expoliado con restos de materiales revueltos: fragmentos de ataúdes de madera, piezas cerámica y restos óseos.

[489] En la campaña de 2017 apareció una cámara similar a C25 y que fue denominada C26. En esta última no había nada, sólo adobes caídos y piedras de considerable tamaño. El material que se documentó se encontraba en la rampa de acceso a esta cámara y estaba compuesto por elementos tales como fragmentos de madera de ataúd y de maquetas de barco, fragmentos de estatuas, restos de cartonaje y óseo. Todo ello perteneciente al Reino Medio y que evidencia el saqueo de esto espacios subterráneos de la tumba QH33 en ese momento. En la campaña de 2018 se ha excavado el último espacio que aún quedaba pendiente, C25, en el que se han documentado numerosos elementos de ajuar de Reino Nuevo pertenecientes a enterramientos saqueados. Se desconoce el número exacto de individuos enterrados dado el estado de todos ellos. Totalmente arrasados y revueltos. También el nivel perteneciente a Reino Medio estaba arrasado.





Lám. 134.-Arriba, vista de acceso a C25. Abajo, sector C25



Lám. 135.- Vista del sector C26



Lám. 136.- Vista de los sectores C24, C25 y C26



Lám. 137.- Vista de C24, C25 y C26 finalizados de excavar

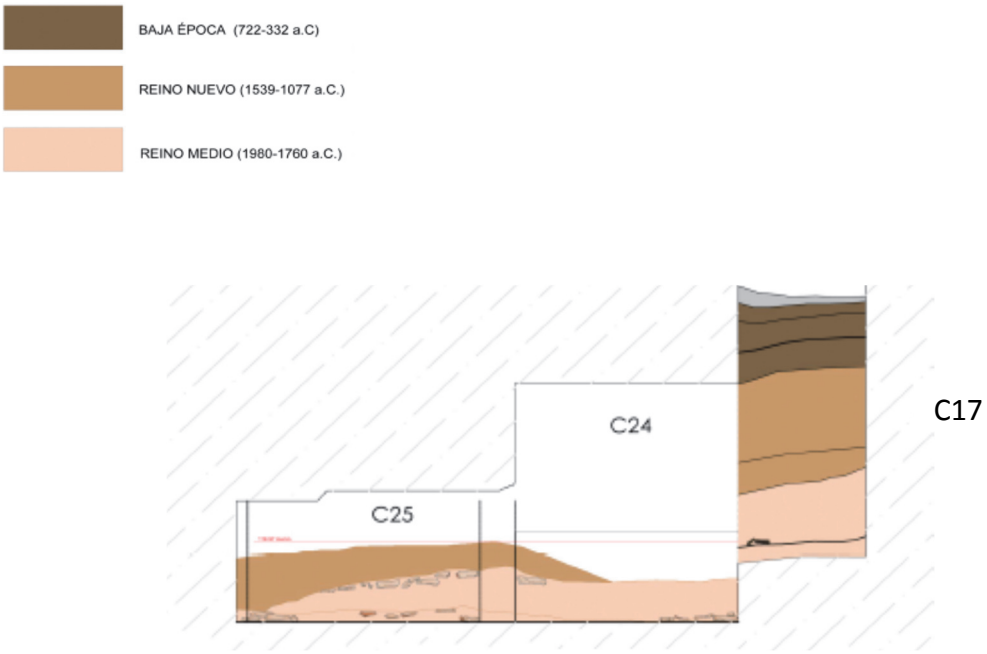


Fig.26.- Perfil de niveles en pozo C17 y sectores C24-C25



Lám.138.- Vista de C25



Lám. 139.- Vista de C26

Habrá que esperar hasta finales del Segundo Periodo Intermedio y principios del Reino Nuevo (Dinastías XVII y XVIII) para documentar nuevas ocupaciones en la tumba QH33 las cuales llevarán aparejadas nuevos saqueos. Estas se van a desarrollar principalmente en la capilla de culto y la cámara C24.

En la capilla de culto se documentaron varias deposiciones pertenecientes a finales del Segundo Periodo Intermedio y principios del Reino Nuevo de las cuales no es posible asegurar si se encontraban originalmente allí o habían sido colocadas procedentes de otros espacios de la tumba[490]. Junto a estos enterramientos se encontraron los restos del ajuar funerario compuesto de ataúdes, cartonaje, conjuntos cerámicos y elementos de la vida cotidiana, tales como muebles, objetos para la cosmética, amuletos y conjuntos canopos. Todo se halló en un estado de destrucción importante[491] evidenciando el robo y el saqueo perpetrado en estos enterramientos, aunque la fecha exacta de dichos saqueos no sea posible ofrecerla. *(Ver lámina 72)*

Cabe la posibilidad, en el caso de que estos enterramientos estuvieran depositados en origen en la capilla de culto tal y como planteamos antes, que la tumba QH33 se abriera y cerrara según la necesidad de enterrar individuos a lo largo de la Dinastía XVIII, siendo posible además considerarla entonces como una tumba de tipo colectivo o incluso familiar, y que en la tumba hubiera un lapso de tiempo en el que no se enterraría nadie hasta periodos posteriores, como veremos más adelante.

Por otro lado, en relación con la situación de la capilla de culto se encuentra la cámara C24 en la que se ha documentado idéntico nivel de material revuelto que ofrece fechas similares a la de la sala de los pilares. Al menos es posible establecer un número de enterramientos mínimo ya que, aunque se encontraron completamente destrozados al igual que el ajuar asociado (compuesto básicamente por cartonaje y cerámica) se

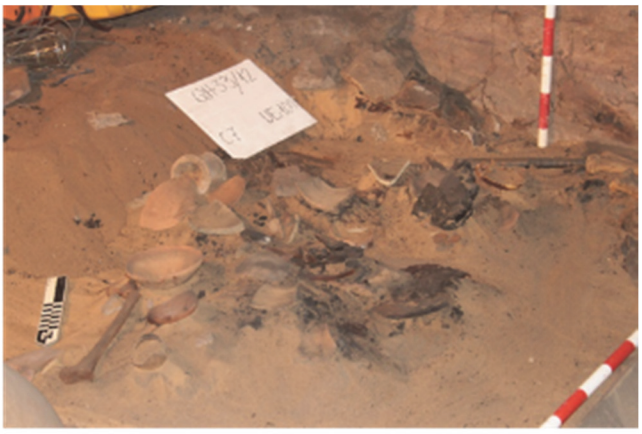
[490] Estos enterramientos se depositarían en su día sobre una capa de arena, de unos 40-50 cm, fruto del proceso de colmatación de la tumba QH33 que habría empezado tiempo atrás en un momento no determinado pero que posiblemente estaría en relación con el abandono del conjunto funerario por parte de los familiares del propietario de la tumba o sus descendientes. Según Baines & Lacovara (2002:16), el culto funerario se extiende entre los familiares, como mucho, durante una o dos generaciones más. Por otra parte, a día de hoy y con las evidencias de que disponemos, es difícil afirmar que estos enterramientos procedan de los espacios situados al fondo del pozo C17. Además, los espacios en el que se podrían ubicar dichos enterramientos (en las cámaras C24, C25 y C26) son demasiado pequeños para albergar todo lo que se ha documentado tanto en la capilla como en los mencionados espacios subterráneos.

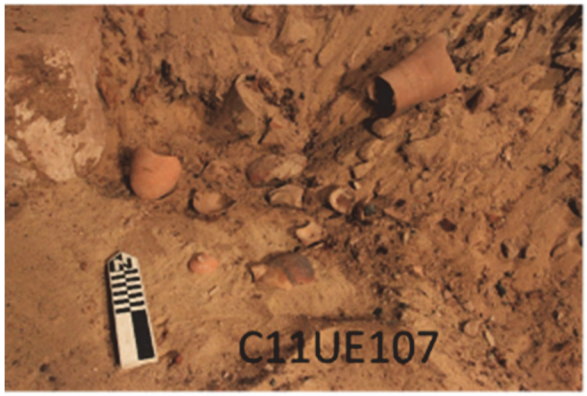
[491] Una descripción más detallada se hará en el apartado dedicado al ajuar funerario así como referencias en el apartado sobre la utilización secundaria y en el catálogo anexo.

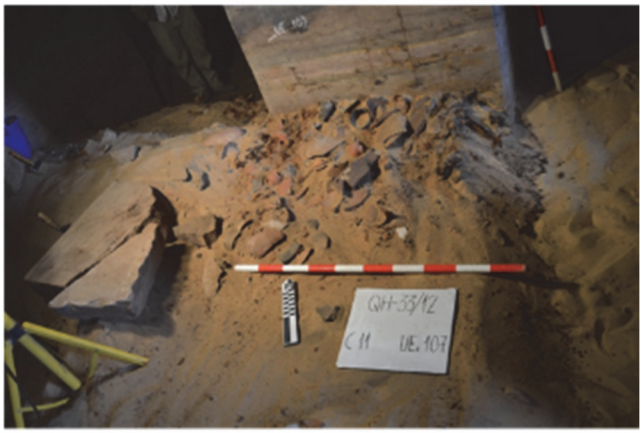
documentaron al menos siete cráneos de individuos en este nivel de Reino Nuevo[492]. *(Ver lámina 141)*

[492] Comunicación personal con Juan Luis Martínez de Dios, subdirector arqueológico del Proyecto QH. Es de aplicación lo expuesto en la nota anterior para este ajuar. El hecho de que sólo se haya documentado cerámica y algunos ejemplares de cartonajes, además de madera de ataúd, no implica que no hubiera otro tipo de elementos, que, seguramente, sería el botín que se llevaron los ladrones.

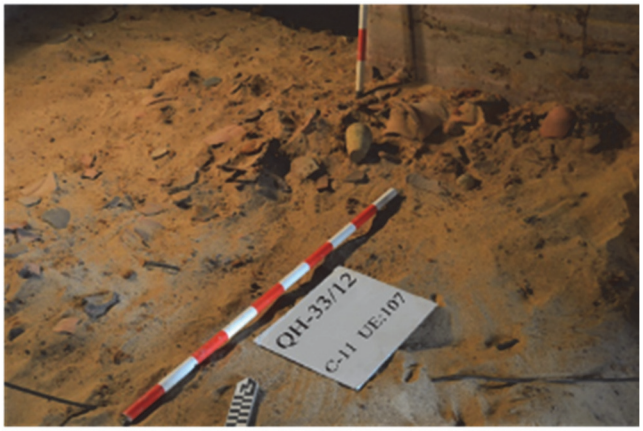














Lám.140.-Varias vistas sectores C7 y C11







Lám.141.- Restos de Reino Nuevo en C24

En resumen, la evolución de los enterramientos de este periodo de Reino Nuevo fue, al igual que en la fase anterior de Reino Medio, deposición de individuos y posterior saqueo en un momento indeterminado en el tiempo tras celebrarse el ritual funerario.

Después de este último periodo de utilización de la tumba QH33 se produce un último saqueo, cuya fecha coincide con el siglo V a.C., y que quizá se trate de los más violentos entre los acontecidos en la historia de la tumba ya que no solamente saquearon los enterramientos que pudieran quedar intactos, sino que además provocaron un incendio, con varios focos identificados[493], de tal magnitud que dejó todas las secciones de los muros que estaban al descubierto y la superficie del techo carbonizado, así como las paredes ennegrecidas por completo. Es claramente visible la demarcación que hay entre la parte quemada y la que no lo está. (Ver foto a continuación de los sectores C16 y C3, por ejemplo). Para este momento la tumba estaba tan colmatada que solo una pequeña parte de la puerta estaba abierta, unos cuarenta y cinco centímetros. Asímismo, un nivel de colmatación que cubría la sala de culto de la tumba también fue carbonizado. *(Ver plano nº 9, colmatación de la capilal de culto y plano nº 10, alzado de la misma capilla de QH33).*

[493] Ver lámina 278.





Lám. 142.- Varias vistas de la demarcación entre la zona quemada y la zona intacta en la capilla de QH33



Lám. 143.- Focos de incendio en la capilla de QH33

El incendio comenzó con total seguridad en la antecámara del pozo norte, en el sector denominado C16, ya que hay más evidencias de focos de incendio en esta zona y además se pudo documentar restos de paja que servirían para comenzar o avivar el fuego.



Lám. 144.- Vista de la pátina de hollín sobre las paredes de C16 e inicio de pozo norte (C17)

Este espacio está tan quemado que la pared presenta una pátina negra[494] brillante que es la misma que se puede encontrar en el primer tramo del pozo hasta el nivel donde este se encontraba colmatado. El espacio C24 quedó a salvo del incendio ya que se ha podido ver que las paredes de este espacio no están afectadas por el fuego o sus efectos. El humo salió hacia la capilla y el fuego se propagaría rápidamente. Además, los otros focos de incendio documentados en la capilla

[494] El hecho de que las paredes estén cubiertas de esta patina brillante y negra (tanto en la antecámara C16 como en la capilla de culto) nos indica que habría mucho material para quemar y que no se produjo una oxidación completa del mismo. Ciertos materiales emiten más humo que otros, Por ejemplo, la madera suele emitir un humo de tonalidad marrón grisáceo y no negro como el que tenemos en la tumba 33. Este mismo color marrón grisáceo lo emiten elementos tales como las vendas de lino impregnadas de resinas y aceites.

contribuyeron a incrementar la acción destructora del fuego. (*Ver plano nº 15 con los periodos históricos presentes en la tumba y señalización de focos de incendio en C16*)

La cámara C18 estaba casi oculta y sólo se vio afectado una pequeña parte del dintel de acceso, el interior quedó intacto.



Lám. 145.- Vista del dintel de acceso a C18 y el límite hasta donde llegó el nivel de incendio

A nivel superficial, la capilla presentaba un paquete de ceniza y elementos carbonizados de todo tipo. El nivel de ceniza y material revuelto alcanzaba una potencia variable (en torno a 10-15 incluso 20 cm) según la zona. El contenido de elementos carbonizados comprendía tanto los mencionados sarcófagos de piedra, cuyas partes están quemadas de forma desigual, cerámica, una ingente cantidad de restos óseos, tanto humanos como animales, así como las propias momias depositadas tanto en la capilla como en los sarcófagos de piedra. Por el momento no se pueden aportar más datos acerca del destino del resto de fragmentos pertenecientes a estos sarcófagos. Así, es posible que visitantes y excavadores anteriores se los llevaran.



Lám. 146.- Vista de detalle del paquete de ceniza de la capilla

La evidencia de que el fuego, o al menos uno de ellos, se originó poco después de colocar a los últimos individuos en la tumba QH33 queda demostrado por el hallazgo de huesos curvados por la acción del fuego, es decir, huesos que pertenecieron a un individuo que había sido enterrado recientemente y que aún se encontraban en buen estado, sus huesos aún conservaban colágeno, cuando el fuego se inició. Hay dos zonas en las que se documentaron estos huesos: uno en el sector C17 (pozo norte) y otro en el sector C9[495].



Lám.147.- Vista del hueso en el momento de su hallazgo en el pozo norte (C17)

El hueso que se ve en la foto se documentó, como ya hemos mencionado, en el pozo norte (sector C17) en el relleno del mismo cuya estratigrafía era idéntica a la de la capilla: nivel de restos orgánicos (guano) / nivel de ceniza / material revuelto de Baja Época, Reino Nuevo y Reino Medio (este último nivel con escasa presencia).

Tras todos estos niveles aparecieron grandes bloques de piedra, adobe y lascas que formaron parte del cierre del sector C24. El material hallado consistía en restos óseos, cerámica, fragmentos de madera, estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, entre otros ejemplos.

[495] Jiménez Serrano *et alii* 2012: 121.



Lám. 148.-Estatua de Ptah-Sokar-Osiris



Lám. 149.- Fragmento de vaso Hathor



Lám. 150.- Óseo y lítico documentados en el pozo norte (C17)

No obstante, es significativo un aspecto. Se trata de la ubicación de los últimos enterramientos en la tumba. Se producen cuando esta se encuentra muy colmatada y están depositados sobre la capa de ceniza, de unos veinte centímetros (variables), en superficie. Aunque se produjera el revuelto de los niveles estratigráficos, tal y como lo demuestra la presencia de materiales de distintos periodos cronológicos, es poco probable que los saqueadores de tumbas dedicaran mucho tiempo a remover enterramientos. En este caso, en QH33 es muy difícil mover tanto material y tal cantidad de arena en poco tiempo. Hay que tener en cuenta que están realizando una actividad ilegal y de modo oculto para la que los ladrones no quieren ser vistos, así que cogerían lo que hubiera a primera mano, no es factible ponerse a "excavar" y no hay evidencias

en este sentido. Cada uno de los saqueos acontecidos a lo largo del tiempo se limitó a coger lo que tenían más a mano sobre la propia momia o alrededores.

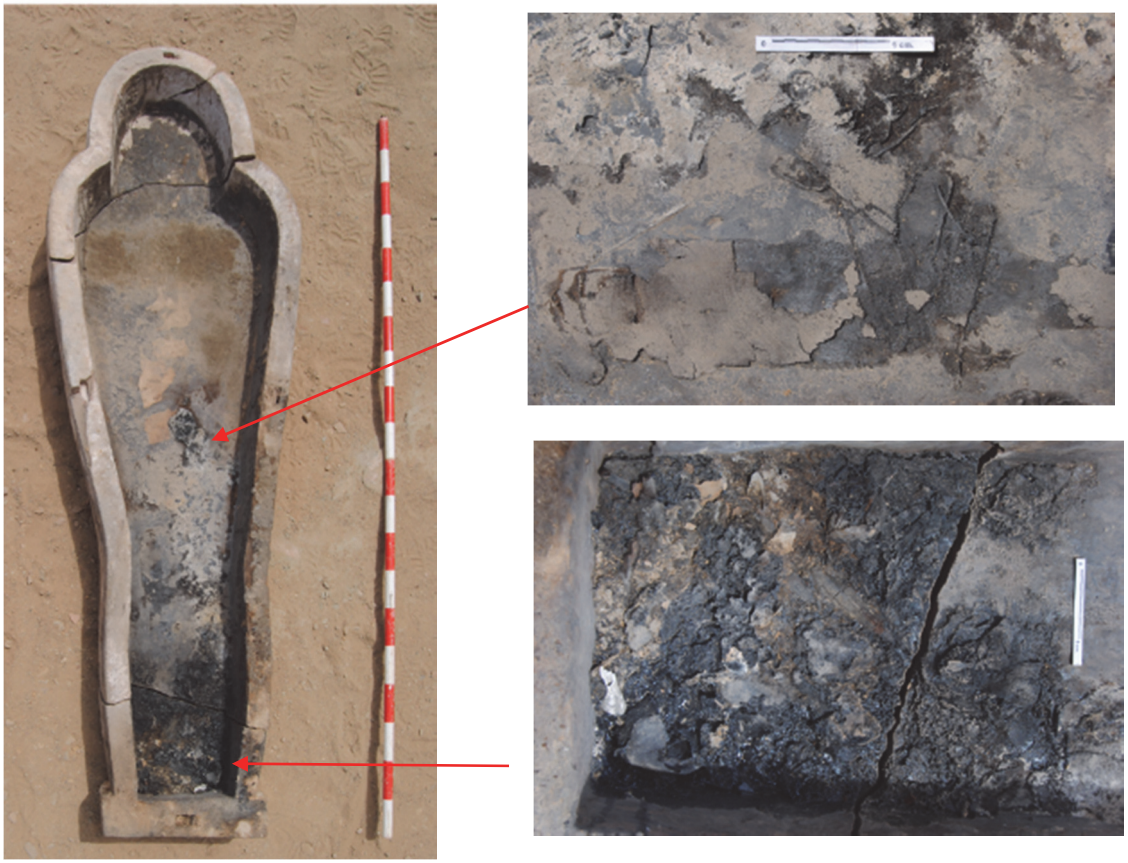
Llama la atención que los sarcófagos de piedra documentados estén incompletos. Así, de los reconstruidos hasta el momento no coinciden entre sí ninguno de ellos. Se tienen tanto cajas como tapaderas pero ninguno completo. No es lógico pensar que se llevaran las partes que faltan dado el gran peso de estos y lo costoso y lo difícil que es transportar este tipo de objetos. Es posible que se hicieran con los rostros de estos elementos puesto que faltan todos, salvo uno de ellos partido en dos trozos, así como un fragmento de oreja con peluca, para venderlos en el mercado de antigüedades. Podría haber sido el caso de coleccionistas en el siglo XIX pues fue el momento en el que se comenzó a excavar la necrópolis y se tendría acceso a ella[496].

De esta práctica de llevarse el rostro de los sarcófagos se desconocen paralelos en el momento de elaborar este trabajo, lo cual no descarta la posibilidad de paralelos inéditos en otras necrópolis de Egipto a las que no se halla tenido acceso.

[496] Ver el capítulo primero donde se habla del expolio de la necrópolis en el siglo XIX y el inicio de los trabajos de excavación de Qubbet el-Hawa a raíz de ello.



Lám. 151.- Vista de sarcófago con restos de vendas y resinas (ficha nº 72)



Lám.152.- Restos de vendas y resinas adheridos al sarcófago (ficha nº 74) en su parte interior

Es evidente que estos enterramientos fueron expoliados y solo se dejaron atrás los sarcófagos de piedra destrozados, cerámica y fragmentos de madera calcinados. Todo ello se hallaba en un paquete de ceniza de casi unos 30 cm de potencia donde podrían encontrarse los restos calcinados de estos enterramientos pertencientes a los 182 individuos documentados en superficie, ya mencionados en el apartado 3.3.



Lám. 153.- Potencia del nivel de saqueo en sector C7



Lám. 154.- Potencia del nivel de saqueo en sector C11



Lám. 155.- Potencia del nivel de saqueo en sector C12



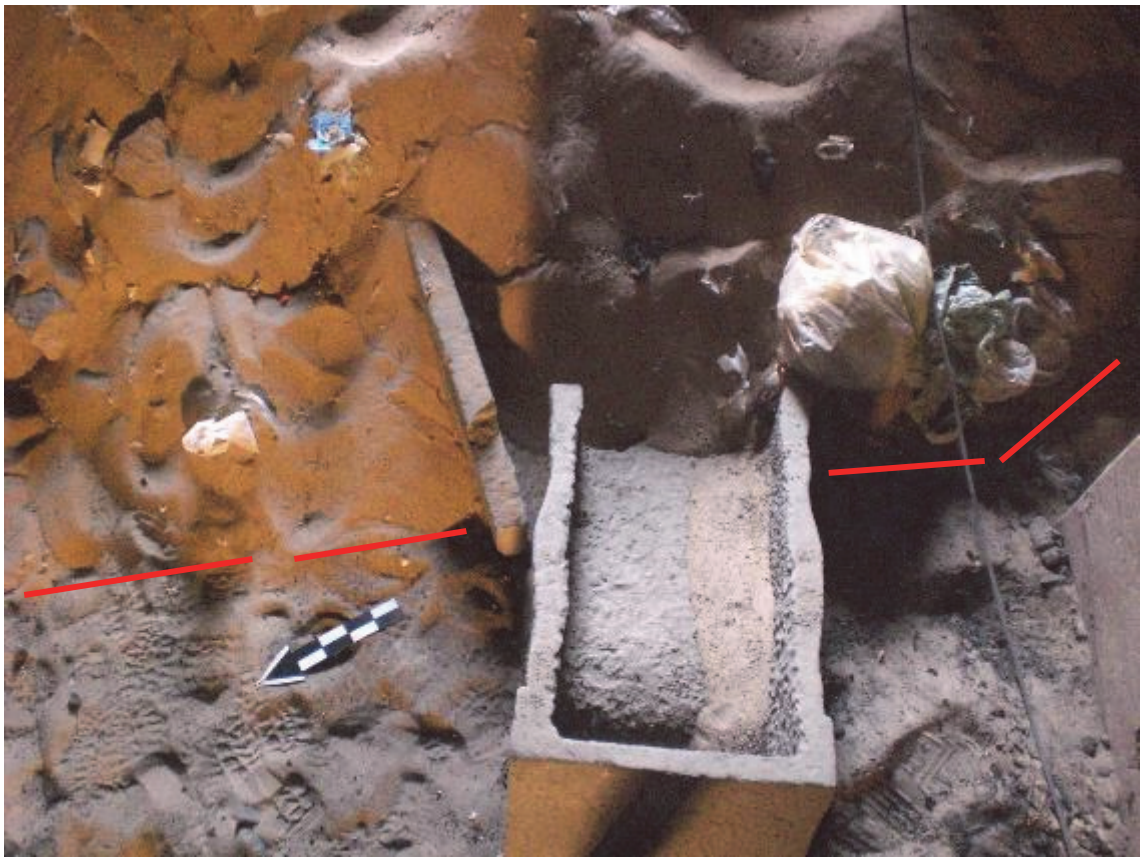
Lám. 156.- Vista de restos óseos (cráneos) y cerámica procedentes del nivel de saqueo en el sector C7



Lám. 157.- Vista de la nave central colmatada



Lám. 158.- Restos de sarcófagos y huesos tal y como se encontraban en superficie



Lám.159.- Vista de la capa de arena procedente del exterior sobre el nivel de saqueo de Baja Época





Lám.160.- Estado de la tumba en 2006



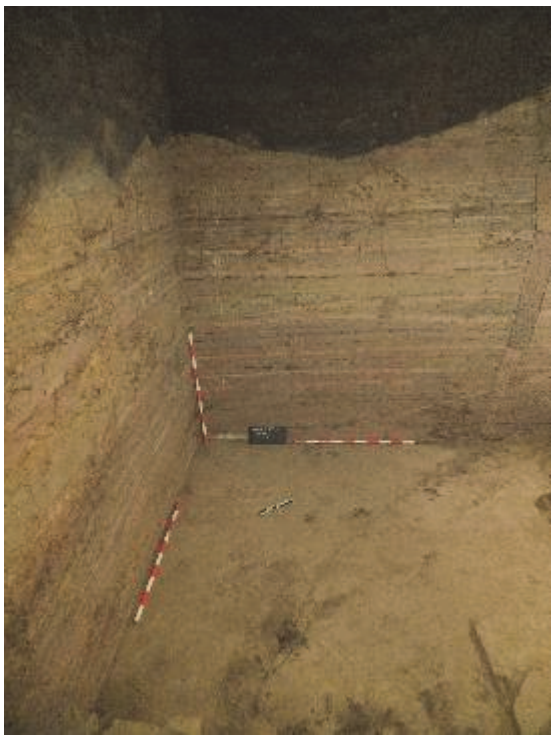
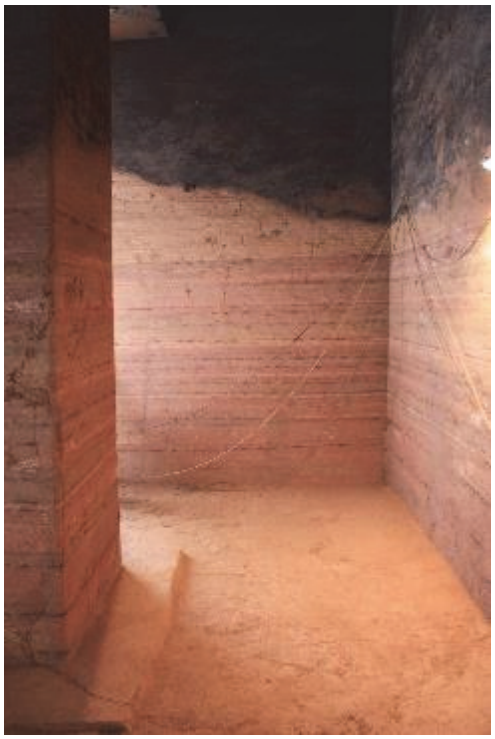
Lám.161.- Vista de las paredes quemadas en la sala de los pilares



Lám. 162.-Diferencia entre el espacio quemado y el estado original en una de las paredes de la sala de los pilares



Lám.163.- Vista de la lengua de arena que cubre la entrada de la tumba (Año 2006). (Jiménez Serrano)



Lám. 164- Varias vistas de las marcas de incendio en las paredes de la tumba QH33



Lám. 165.- Techo y pared del sector C16 con la pátina brillante fruto del incendio

La parte de la tumba que se encontraba colmatada y cerrada quedó a salvo del incendio, a saber, los sectores C18, C19, C20, C21, C22, C23, C24, C25 y C26, no así del robo, tal y como hemos visto.



Lám. 166.- Vista del límite de zona quemada en el sector C18



Lám. 167.- El sector C18 tapado por la colmatación de la capilla de culto



Lám.168.- Vista de C18 con la capilla de culto en mitad del proceso de excavación



Lám.169.- El sector C20 colmatado, no afectado por el incendio



Lám. 170.- El sector C20 terminado de excavar



Lám. 171.- El sector C19 por debajo del nivel de afección del incendio



Lám. 172.- El sector C19 terminado de excavar. Sin afección por el incendio



Lám.173.- Inicio del pozo sur (C21) con sectores C22 y C23 al fondo



Lám. 174.- Vista de los sectores C24, C25 y C26 sin afección por el fuego

En cuanto a las razones del incendio de QH33 pueden ser diversas, desde un incendio accidental durante los trabajos de reutilización de algunos espacios funerarios, hasta una "limpieza" de todo lo que había en la tumba para un nuevo uso funerario. Esta última hipótesis significaría una pérdida de respeto por parte de la comunidad a unos ancestros allí enterrados, y, como se mencionó al principio, la profanación y la destrucción de tumbas eran actos de sacrilegio, por lo que esta opción es poco factible.

Por otra parte, también podría darse el caso de que durante las labores de mantenimiento del culto, los encargados de la necrópolis provocaran el incendio, aunque se duda acerca del hecho de que, tan colmatada como se encontraba, se realizaran enterramientos y ritos periódicos y no se hiciera esto anteriormente en el tiempo manteniéndola limpia. Además, el hecho de que el material encontrado

estuviera parcialmente enterrado, y por ello parcialmente afectado por el fuego, indica que el incendio es posterior a todos estos enterramientos, cuando la tumba ya no estaba en uso.

Otra teoría, y quizás la más plausible, puede ser aquella en la que los ladrones deciden deshacerse de los cuerpos saqueados, evitando así un castigo de ultratumba, y queman todo lo que hay en superficie[497].

Es posible también que el incendio se produjera en momentos posteriores al periodo faraónico. Ulteriores inquilinos de la necrópolis han sido los monjes coptos, así como también habría sido posible el acceso a ella en años sucesivos, en el periodo islámico e incluso más adelante en el tiempo. La utilización copta sólo puede ser justificada en base a la presencia de materiales contemporáneos, procedentes del monasterio, en los alrededores de la tumba QH33 así como de los grafitis presentes en varias tumbas más[498]. Por otro lado, los grafiti escritos en árabe visibles en algunas tumbas testifican actividad en esos momentos posteriores a la de los monjes coptos[499].

Finalmente, en el siglo XIX, cuando se inician los trabajos arqueológicos por parte de Grenfell también había cierta actividad en la zona pues no hay que olvidar que estos trabajos de excavación comienzan cuando Grenfell se percata del tráfico ilegal de antigüedades procedentes de la colina[500]. Es posible también que se declarara algún incendio en estos momentos dado el trasiego existente en la tumba de saqueos y robos que hemos visto.

Finalmente, queremos destacar los paralelos que se han dado en otras necrópolis de Egipto que guardan un parecido significativo con la propia tumba QH33.

---

[497] Dębowska-Ludwin (2011:32) menciona que en la necrópolis de Tell el-Farkha pueden encontrarse ejemplos de tumbas saqueadas en las que se prende fuego para enmascarar el robo llevado a cabo y no sólo para evitar una venganza ultraterrena.

[498] Edel 2008: 475-478; 514-519 con imágenes; Jiménez Serrano *et alii* 2014, 2015, 2016 en los informes anuales de excavación del Boletín de la Asociación Española de Egiptología (BAEDE) y una tumba recientemente descubierta, la QH34aa, que tiene una inscripción copta en sus paredes. Todas las tumbas con grafitis coptos están en la meseta principal y se encuentran próximas al monasterio que hay sobre la colina de Qubbet el-Hawa. Para más información ver Torallas Tovar y Zomeño Rodríguez 2013: 393-403.

[499] Sobre las inscripciones árabes, o grafitis, estos se encuentran en la iglesia copta contigua a la tumba QH34h. *Cf. supra* Torallas Tovar y Zomeño Rodríguez 2013.

[500] Wallis Budge 1920: 74-75; Edel 2008 : XVII;

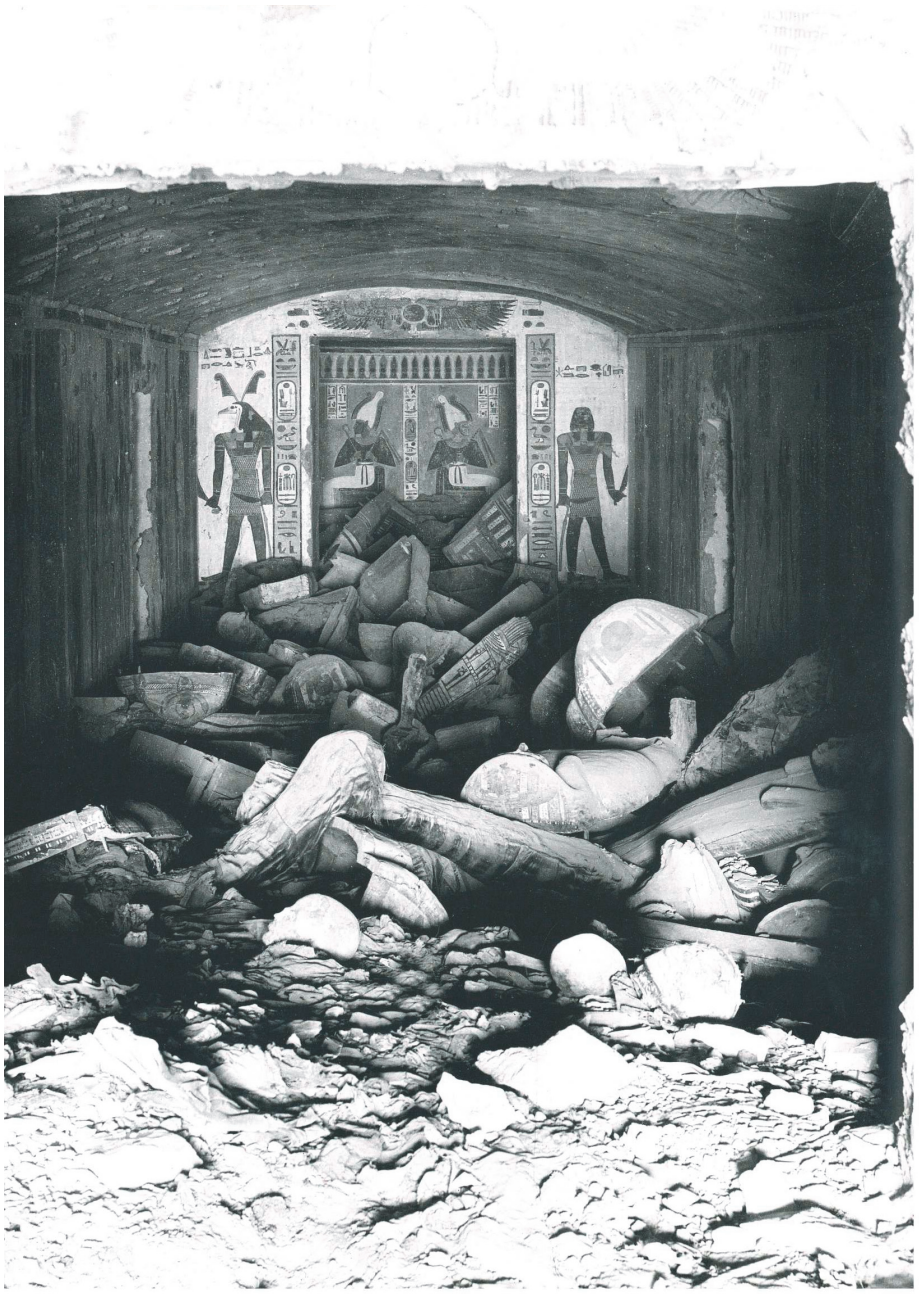
Una de estas tumbas se descubrió en el Valle de las Reinas en 1903 por parte la Misión Italiana de Ernesto Schiaparelli y Francesco Ballerini. Se trata de la tumba de Khaemuaset (QV44), hijo de Ramsés III y que fue reutilizada en el Tercer Periodo Intermedio. En el interior de la tumba había una cámara repleta de ataúdes saqueados, alrededor de noventa según Schiaparelli, asi como momias y restos de ajuar. Según el propio Schiaparelli, la tumba fue saqueada en la antigüedad[501]. Podríamos comparar esta tumba y su situación con lo que hubiera sido la capilla de culto de QH33 si no hubiera ardido[502].

En lo que se refiere a la época actual, hay varias misiones que excavan en Tebas que se han encontrado con este mismo panorama de saqueo y robo de tumbas. Este es el caso de la KV40 en el Valle de los Reyes, que excava la Universidad de Basilea bajo la dirección de Susanne Bickel. En la tumba KV40 se documentaron enterramientos de Reino Nuevo saqueados y además la tumba estaba quemada. Los saqueos se remontan tanto a la Antigüedad faraónica como a los siglos XIX y XX. Acerca de esta tumba no había información previa a la llegada del equipo de la Universidad de Basilea. La tumba fue reutilizada en Reino Nuevo y Tercer Periodo Intermedio, aunque los enterramientos originales eran los de miembros de la familia de Tutmosis IV y Amenhotep III. En total alrededor de unas sesenta personas de ambos momentos (Reino Nuevo y Tercer Periodo Intermedio)[503]. El aspecto de la KV40 es de nuevo similar al que hemos visto en varios espacios de QH33, con los enterramientos saqueados y la tumba incendiada.

[501] Moisso 2008 : 205.

[502] Observamos ciertas similitudes en los ataúdes de esta foto con algunos documentados en QH33, que actualmente están pendientes de estudio, como por ejemplo el ataúd de Pafyi del sector C24.

[503] Informes preliminares de 2013-2014 y 2014-2015.
https://aegyptologie.philhist.unibas.ch/de/forschung/forschungsprojekte/university-of-basel-kings-valley-project/



Lám. 175.- Vista del interior de la tumba de Khaemuaset (QV44). Museo Egizio Torino (Moiso 2008)





Lám. 176.- Dos vistas del estado de KV40 (Universidad de Basilea)

En los dos casos mencionados se trata de tumbas del valle de los Reyes y de las Reinas, pero sirven igualmente de ejemplo de como el saqueo y el robo de tumbas se daba en el escalafón social más alto tanto a nivel provincial como de los centros reales.

Es lógico, si tenemos en cuenta la gran cantidad de riqueza en el ajuar de estos enterramientos[504]. Con ello también constatamos que la situación de QH33 no es excepcional.

[504] Ver también en el apartado 3.5.5. sobre el ajuar de la tumba.

3.5.- LA TUMBA QH33: ORIENTACIÓN Y UBICACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS. EL AJUAR CONSERVADO Y LOS RITUALES DOCUMENTADOS

Desde los inicios de la excavación en 2008, quedó claro que iba a ser complicado poder encontrar ajuares intactos con sus elementos *in situ* en la tumba QH33. La capilla se encontraba totalmente devastada y la imagen que se atisbaba en superficie era un caos. Con el paso del tiempo y durante el transcurso de las excavaciones se confirmaron estas impresiones con respecto a los enterramientos que estuvieron ubicados en la citada sala de culto. Todos ellos, tanto los de Baja Época como los de periodos anteriores, Reino Nuevo y finales del Segundo Periodo Intermedio, estaban arrasados. Solamente era posible la datación gracias a la cerámica, tanto fragmentos como piezas concretas, y en colaboración con algunos elementos de ajuar que podían adscribirse, por sus características iconográficas y artísticas, a uno u otro periodo. Este fue el caso de fragmentos de ataúdes y cajas u objetos tales como botes para kohl y máscaras de terracota, por mencionar algunos ejemplos[505].

En cambio, hubo más suerte en cuanto a los enterramientos que se encontraban en los sectores C18 y C24 pertenecientes a la Baja Época. Aunque estaban en un estado de conservación muy precario debido a la acción de las termitas, finalmente, y gracias al equipo de restauración del Proyecto Qubbet el-Hawa, a lo largo de los años ha sido posible la conservación de numerosos elementos. La documentación de los enterramientos de la Baja Época en los sectores mencionados permitió comprobar cómo estos se encontraban *in situ* y sin ninguna evidencia de expolio, esto fue probablemente debido a su ubicación en un lugar apartado como es el pozo norte, sector C24 y la cámara C18 cuya entrada estaba totalmente colmatada.

3.5.1.- ORIENTACIÓN DE LOS ENTERRAMIENTOS EN LOS SECTORES C18 Y C24

En lo que se refiere a la orientación de estos enterramientos en el sector C18, los tres ataúdes con sus individuos se encontraron en posición NW-SE. Todos ellos estaban

[505] Para más datos ver el apartado de reutilización de la tumba QH33 y el catálogo con las piezas en el anexo.

enterrados en decúbito supino y fueron dataron en la Dinastía XXVI gracias al ajuar documentado y al estilo iconográfico de los ataúdes[506].

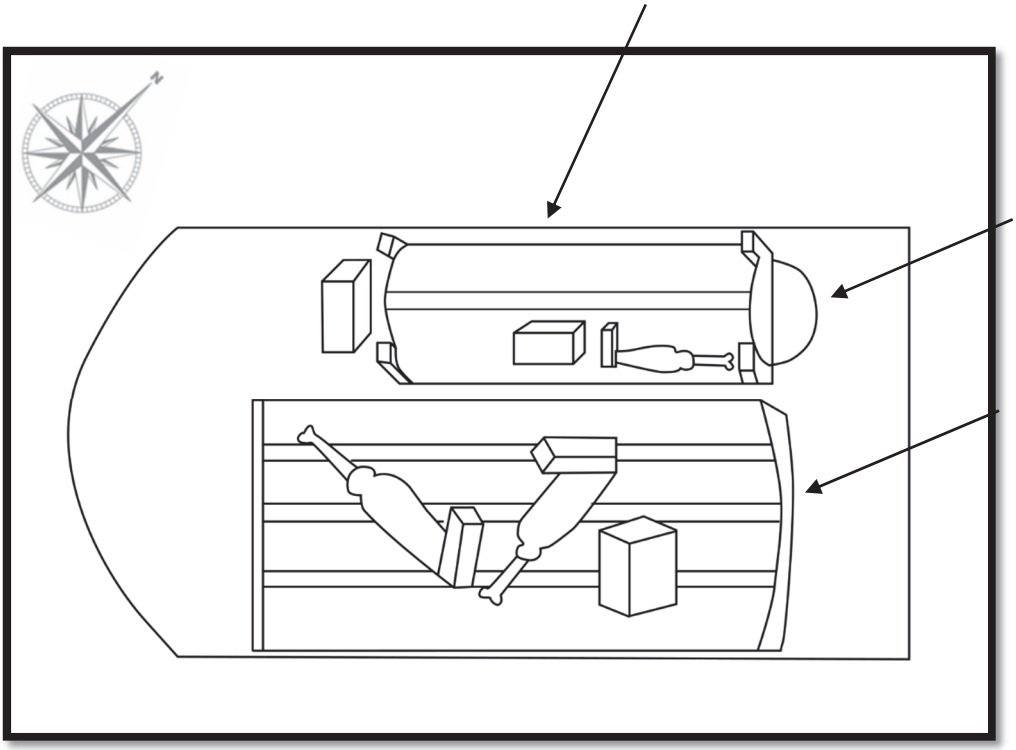


Fig. 27.- Orientacion de los enterramientos en el sector C18. (Jiménez Iglesias 2014)

En el caso del sector C24, su ubicación en un lugar apartado de la tumba como es el fondo del pozo C17 en un espacio anteriormente saqueado, es evidente que, una vez ocultado el acceso a esta cámara mediante la colmatación de parte del pozo y dado el estado de la capilla de culto en ese mismo momento, los saqueadores no se tomaran tiempo para realizar una excavación que podría llevarles varios días. Así pues, los enterramientos documentados quedaron a salvo.

Se documentaron en este espacio nueve enterramientos también pertenecientes al mismo periodo, Dinastía XXVI. De los nueve enterramientos mencionados cinco se encontraban en posición S-N; uno en posición N-S; uno en posición E-W y dos en posición W-E. Al igual que los individuos de C18, estos se encontraban enterrados en decúbito supino. *(Ver tabla a continuación)*

[506] Ver la descripción de los mismos en el apartado 3.5.5.

	SE-NW	***N-S***	***E-W***	***NE-SW***
Psamético ***C18***		x		
Hor-Wdja, el pequeño C18		x		
Dedu-Satet C18		x		
Psamético, ***hijo de Hor C24***				x
Hor-Wdja, el mayor C24				x
Nespaper C24				x
Pafyi C24				x
Panunhat C24	x			
Anónimo 1-C24				x
Anónimo 2-C24	x			
Anónimo 3-C24				x
Anónimo 4-C24			x	

Tabla 5.- Orientación de los enterramientos de Baja Época en QH33

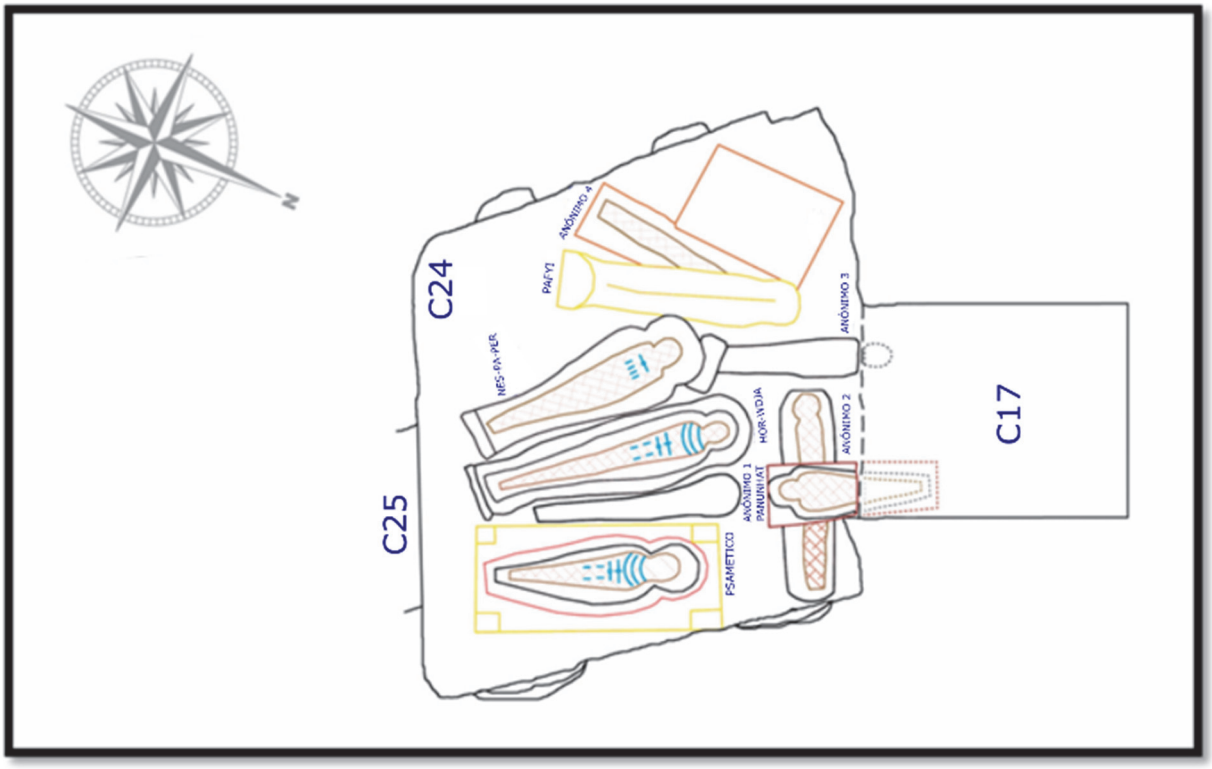


Fig. 28.- . Orientación de los enterramientos del sector C24

3.5.2.- UBICACIÓN DEL AJUAR DE BAJA ÉPOCA EN LA TUMBA QH33

El sector C18

En el sector C18 se documentaron tres enterramientos pertenecientes a dos adultos y un niño. Por lo que se podido extraer de la epigrafía de los ataúdes conservados así como de las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, no se trata de los miembros de una misma familia. La genealogía del ataúd infantil, perteneciente a Hor-Wdja, "El Pequeño", demuestra que no estaban relacionados[507].



Lám. 177.- Enterramientos de C18 in situ

El primer enterramiento, perteneciente a un tal Psamético, se localizó situado al sur de la cámara C18, y estaba formado por un ataúd rectangular y uno antropomorfo, ambos de fondo negro con decoración en dorado. La momia presentaba una malla de cuentas con el escarabeo alado y los amuletos de los cuatro Hijos de Horus hechos de fayenza y cosidos a la malla. Además, este enterramiento tenía depositada sobre el ataúd una estatua de Ptah-Sokar-Osiris que en origen miraba hacia el difunto pero que se encontró volcada por el hundimiento de la tapa provocado por la acción de las

[507] Ver el apartado de genealogías en este mismo capítulo, apartado 3.5.7.

termitas. Como complemento al ajuar había una caja negra con los restos del proceso de momificación, natrón, y una cerámica en fragmentos completaban el ajuar. Dicha caja se encontró a los pies del ataúd de Dedu-Satet. *(Ver plano /croquis nº 7)*



Lám. 178.- Vista del enterramiento de Psamético

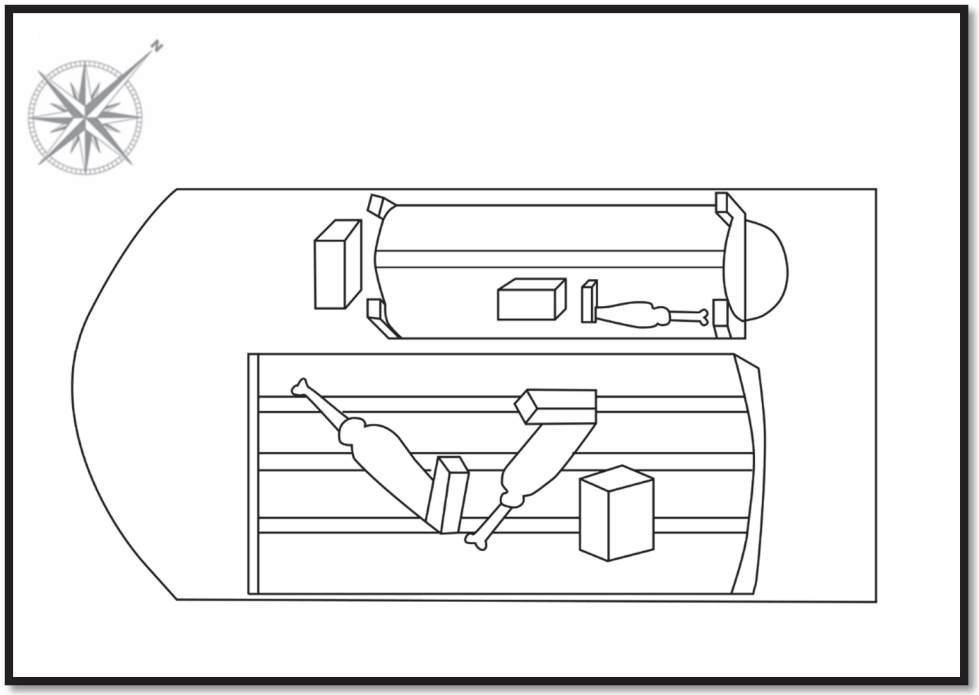


Fig. 29.- Posición de los elementos de ajuar del sector C18



Lám. 179.- Vista de la caja de Psamético con el nombre

El segundo enterramiento, perteneciente a Hor-Wdja, "El Pequeño", estaba situado al norte, junto al anterior. Su ajuar contiene los mismos elementos que aquel de Psamético: estatua de Ptah-Sokar-Osiris, caja funeraria con los mismos elementos que la anterior, y una malla de cuentas sobre la momia del difunto, que incluye en este caso máscara osiríaca, y amuletos de los hijos de Horus y escarabeo alado, todo ello realizado en cuentas polícromas. La única diferencia estriba en el ataúd ya que se compone solamente de un único ejemplar, de tipo rectangular *qrsw,* y de color amarillo con una variada iconografía[508]. Su figura de Ptah-Sokar-Osiris estaba caída entre los dos ataúdes debido al vencimiento de la madera y a las termitas pero estaría colocado sobre el propio ataúd de Hor-Wdja, debido también, como en el caso anterior, a la falta de espacio. *(Ver plano/croquis nº 7)*



Lám. 180.- Vista del enterramiento de Hor-Wdja con su ajuar

[508] Ver descripción de la misma en el apartado 3.5.5. de este mismo capítulo.



Lám. 181.- Ejemplo de ajuar procedente del enterramiento de Hor-Wdja, "El Pequeño"

El último enterramiento, perteneciente a una mujer llamada Dedu-Satet, estaba situado bajo el de Hor-Wdja, el Pequeño. Se trata de un ataúd antropomorfo con una línea dorada sobre fondo negro en la tapa, casi desaparecido. También tenía una caja y una estatua de Ptah-Sokar-Osiris asociada de idénticas características a las anteriores. Además, la malla de cuentas de la momia presentaba los habituales amuletos exentos. En este caso junto al cuello de la momia había una cantimplora de Año Nuevo de fayenza[509]. Su estatua de Ptah-Sokar-Osiris estaba apoyada en el ataúd de Psamético y su caja funeraria, se encontró también sobre el ataúd de Psamético o caída entre los dos enterramientos (Psamético y Hor-Wdja). *(Ver plano/croquis nº 7)*

[509] Ver páginas 264-265, más adelante.



Lám. 182.- Vista del enterramiento de Dedu-Satet



Lám. 183.- Cantimplora de Año Nuevo in situ



Lám. 184.- Cantimplora de Año Nuevo procedente del enterramiento de Dedu-Satet

La cantimplora de Año Nuevo del enterramiento de Dedu-Satet

La cantimplora de fayenza, conocida como "*Cantimplora de Año Nuevo*", localizada en el enterramiento de *Dedu-Satet* en el sector C18 está realizada en fayenza de color verde claro. Alrededor del cuerpo, de tipo lenticular, se ubica una línea decorativa de flores o rosetas que recuerda al collar usej. En la parte frontal presenta un cartucho con una inscripción que contiene el nombre *Ḫnm-ib rꜣ* (Khnum-ib-Ra) que se corresponde con el del faraón Amasis de la Dinastía XXVI[510] (570-526 a.C.). Sobre el cartucho hay representado un collar usej con líneas verticales y con forma de gota. La boca de la pieza representa a la umbela del papiro.

Este tipo de piezas se utilizaban para contener agua procedente de la primera crecida del Nilo, y se consideraba que tenían poderes regeneradores ayudando al

renacimiento del difunto en el Más Allá, aunque no hay ninguna referencia escrita sobre este aspecto. Dado que se documentan en enterramientos principalmente femeninos, se cree que también pudieron contener algún tipo de ungüento o perfume, incluso miel, por lo que se plantea que se reutilizaran[511].

Aunque en un principio su uso se circunscribe a la Baja Época, concretamente a la Dinastía XXVI, como un producto típicamente saíta, recientes hallazgos en lugares como Ayn Manawir[512], en Tell Marqula[513], en el oasis de Dakhla o en el barrio de los sacerdotes del templo de Karnak[514], amplían su uso al Periodo Persa, Dinastía XXVII e incluso a principios del periodo Ptolemaico. Otros ejemplos se han localizado también en Naukratis[515]. En Gebelein también se localiza una pieza semejante[516] y en ciudades de los hicsos[517].

Incluso fuera de Egipto muchas son las referencias a este tipo de piezas en lugares tales como las penínsulas Ibérica, en Villajoyosa, Alicante[518], e Itálica, en el Lazio, en la ciudad etrusca de Vulci[519], y por ello puede decirse que era también un producto de importación. Otros ejemplos documentados se hallan en el Museo de El Cairo (nº 3741 y nº 3748)[520].

Procedente de Qubbet el-Hawa tenemos noticia de otra pieza similar hallada en la tumba nº 19(=QH26a) que fue localizada por Lady Cecil en sus excavaciones de principios del siglo XX[521]. Ya se ha mencionado anteriormente[522] su presencia en dicha tumba. La descripción de Cecil coincide plenamente con una cantimplora de Año Nuevo, pero ella la denomina botella de peregrino *(Pilgrim flask).* Además de la descripción hay que añadir que las botellas de peregrino suelen estar realizadas en cerámica y no fayenza como dice Cecil.

[511] Masson: 7.
[512] Dils 1996: 429 & fig. 65 (p.430)
[513] YaMaani 2002: 425-436.
[514] Masson : 5.
[515] Ídem
[516] Bongioanni 1987: 81.
[517] Kelley 1987: plate 89.1.
[518] Padró Parcerisa & García Gandía 2002-2003: 354-363.
[519] Macnamara 1990 ;
[520] Caubet & Pierrat-Bonnefois 2005:147-151.
[521] Cecil 1903: 66-68.
[522] Pág. 111, apartado 3.1.3.

El sector C24

En cuanto al sector C24, los enterramientos de Baja Época repiten el mismo patrón que los anteriores en lo que a elementos de ajuar se refiere. Además del ataúd, que puede ser doble o triple, rectangular y antropomorfo, cada enterramiento tenía adscrita su propia estatua de Ptah-Sokar-Osiris y la momia disponía de amuletos de los hijos de Horus con escarabeo alado en fayenza (en el caso de Hor-Wdja y Nespaper) e integrados en la propia malla hechos con cuentas polícromas (en el caso de Psamético, hijo de Hor (ficha nº 64). En otros casos no se han documentado nada más que las cuentas sueltas o la malla incompleta[523].

Cabe destacar la escasa presencia en este sector de cajas funerarias como las que se documentaron en el sector C18. En el caso de C24 sólo fueron encontradas dos que contenían los restos del proceso de momificación. Una de ellas conservaba algo de texto pero no nos indica a quién puede pertenecer, pues el nombre no se ha preservado. La ausencia de cajas funerarias puede deberse, bien a la destrucción por las termitas, o bien a que el resto de individuos no llevaran caja funeraria por propia elección[524].

En cuanto a la ubicación del ajuar, sólo se hallaron *in situ* los objetos pertenecientes a Psamético, Pafyi, Anónimo nº 2 y Anónimo nº 4. *(Ver plano nº 6)* Aunque el hecho de que el resto no estuvieran en suposición original puede deberse a la reacomodación de algunos enterramientos, ya que es evidente que se usó esta cámara durante cierto tiempo y hubo que mover algunos individuos ya depositados en ella.

[523] Para mayor información ver las fichas correspondientes en el catálogo: 49, 61, 64. Y los ataúdes nº de fichas 63 a 67. En lo que se refiere a las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, ver las fichas nº 57 a 60 y 97.

[524] Ver ficha nº 62. Es algo similar a lo que puede verse en QH207, en la que de los doce enterramientos hallados (todos de Baja Época), sólo tres, disponían de este tipo de bien en su ajuar.



Lám. 185.- Vista del triple juego de ataúdes del enterramiento de Psamético, hijo de Hor



Lám. 186.- Vista estatua Ptah-Sokar-Osiris y restos de caja a la cabeza del enterramiento de Psamético al que pertenecen

Asimismo, no todos los individuos de este sector tenían estatua de Ptah-Sokar-Osiris, ya que se han registrado seis figuras frente a nueve enterramientos. Los poseedores de estatuas son *Psamético*, hijo de Hor, Hor, -Wdja, el Mayor, Nespaper y

Pafyi. Dos individuos más son dueños de estatuas pero no es posible atribuirlos a ninguno de los enterramientos porque no se conservan restos de inscripciones en sus ataúdes que permitan el cotejo de los nombres presentes en las estatuas[525].

De igual manera ocurre con las mallas de cuentas, ya que no todos poseen este elemento de ajuar, como es el caso del individuo Anónimo nº 1 y de Pafyi ya que ambos carecían de ellas. El resto conservaba la suya en mejor o peor estado de conservación, pero ha sido posible establecer al menos tres tipos de mallas de cuentas en QH33 de las que se habla más adelante[526].



Lám.187.- Malla de cuentas y momia de Panunhat procedentes del sector C24

[525] Los nombres de estos individuos son Maat-n-ankh y una tal Padii-… Para más información sobre genealogías y nombres de los individuos de C24 consultar el apartado correspondiente en este mismo capítulo.

[526] Ver el apartado de tipos de mallas de cuentas en este mismo capítulo, apartado 4.8.2.



Lám. 188.- Enterramientos de Hor-Wdja, el Mayor, en primer término, y Nespaper, al fondo

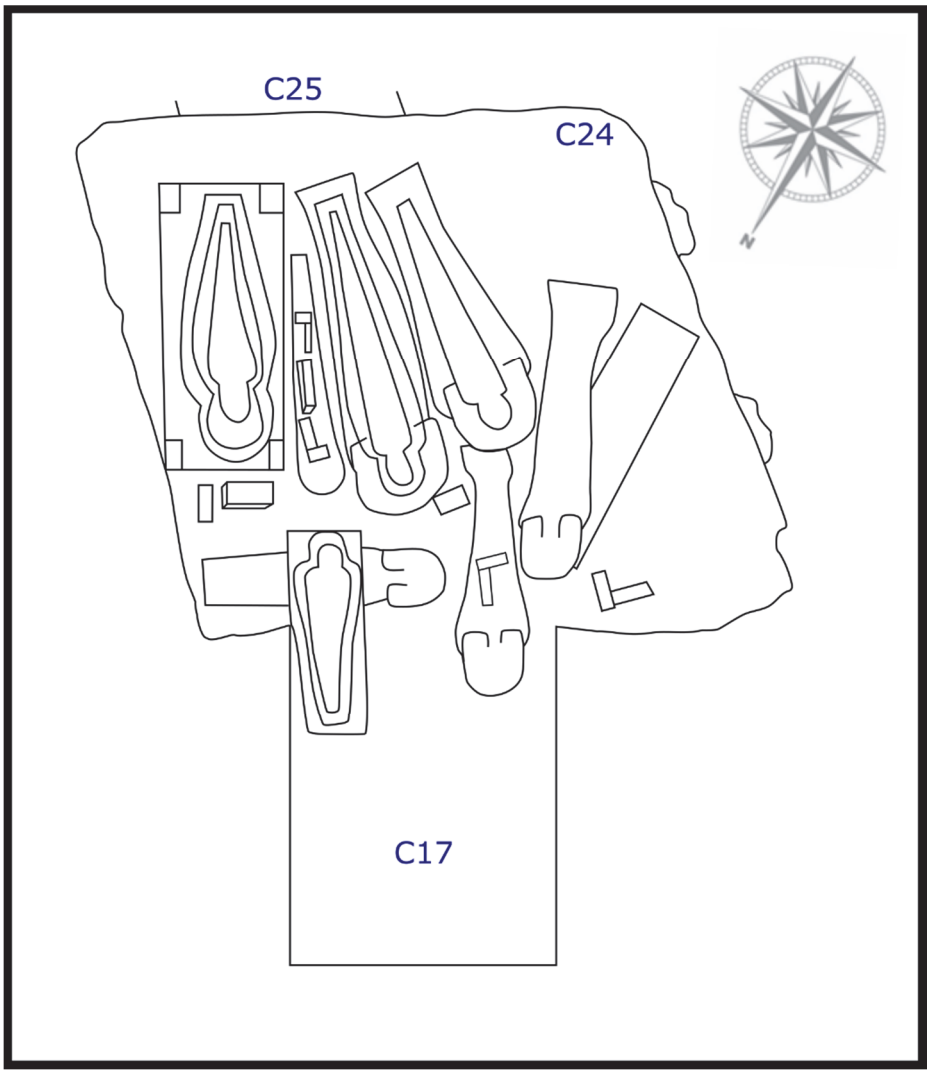


Fig. 30.- Ubicación del ajuar en el sector C24 (ataúdes, estatuas y cajas)

Conclusiones preliminares

Por tanto, en el sector C24 se observa la presencia de idénticos elementos de ajuar ya vistos en el sector C18 y también en QH207, cuyos enterramientos presentan caja, Estatua funeraria, malla de cuentas y ataúdes de tipo *qrsw* y antropomorfo. Si bien algunos elementos de QH207 están ausentes en QH33 como la máscara que llevaba el enterramiento nº 12. Estas variaciones pueden indicarnos momentos cronológicos diferentes aun dentro de la propia Baja Época. Por ello podemos hablar de principios de este periodo y finales del mismo, ya en los inicios del Periodo Persa (finales del Siglo VI a.C.). A este hecho se añaden las posibles cronologías que las estatuas de Ptah-Sokar-

Osiris tipo III y IVb estarían indicando según ciertas características estilísticas de las mismas.

3.5.3.- RITUALES DOCUMENTADOS EN LA TUMBA QH33

En la tumba QH33 también se han podido documentar las evidencias de ciertos rituales que eran habituales en el Antiguo Egipto. Como es sabido, los rituales eran complejos y variados, y se mantuvieron a lo largo del tiempo, con escasas variaciones, durante toda la historia faraónica[527].

De todos los rituales que se llevaban a cabo habitualmente el día del funeral, o en los días previos, no se han encontrado evidencias en la tumba QH33. La ausencia de testimonios no significa que no se hayan podido llevar a cabo, sino que solamente se disponen de certezas de aquellos que a continuación se comentan. Esto se debe al estado en el que se encontraba la tumba, saqueada y quemada, lo que provocaría una pérdida importante de información acerca de los rituales que se podían haber celebrado allí. Otros de estos rituales no dejan rastro, como es el caso del ritual de la apertura de la boca que con seguridad se celebró en QH33.

Las evidencias de los rituales acontecidos en la tumba 33 apuntan a las ceremonias de vendado y momificación, el entierro, y los relacionados con las plañideras, la quema de sustancias y el banquete ritual.

En QH33 sabemos que se han documentado gran cantidad de individuos. Algunos de ellos se encontraban en su posición original, otros estaban desarticulados de forma total o parcial con lo cual no era posible, en un primer momento, presentar datos acerca de rituales. No obstante, a continuación se mencionan los casos más significativos y que más información han podido aportar.

[527] Por ejemplo, ver Hays 2010: 1-14; Roth 1988: 57-58, Roth 1992: 113-147, Goyon 1972: 89-91, Dodson & Ikram 2008: 20, sobre el ritual de la apertura de la boca; Sauneron 1952 sobre el ritual del embalsamamiento en los papiros Boulaq III y Louvre 5158.

La momificación[528]

El primero de los que tenemos referencias en QH33 es un ritual básico como es el de la momificación o preparación del cuerpo. Tenemos enterramientos con individuos totalmente vendados y con amuletos dispuestos sobre las vendas. Algunos de ellos tenían una gran cantidad de vendas con un grosor considerable y con distintos tipos de vendas, es decir, la calidad de las piezas de lino con las que cubrían el cuerpo variaba, así como el patrón o trama de las mismas, incluso reciclando, pues se trataba de un material muy costoso[529]. Además de las vendas, la aplicación de una sustancia de tipo resinoso así como untuosa hacía que el paquete de vendas se compactase dando lugar en ocasiones a una especie de carcasa rígida la cual, a su vez, protegía el cuerpo del difunto. Esta resina no ha podido analizarse para el estudio aquí presentado pero es algo que se prevé realizar en un futuro cercano para dirimir el tipo de sustancia utilizado, ya que hay varias posibilidades en cuanto a las sustancias aplicadas: bitumen[530] o *"pitch",* o por el contario resina.

Como ejemplo de lo anteriormente expuesto se encontró en el sector C24, el enterramiento de Psamético, hijo de Hor[531]. Presentaba el envoltorio de vendas sobre

[528]En las fuentes clásicas se conservan las referencias de autores tales como Heródoto y Diodoro Sículo. En sus escritos podemos encontrar referencias explícitas al proceso de momificación cuya veracidad queda comprobada a la hora de examinar las momias. Heródoto visitó Egipto en el 450 a.C. y narra los tres tipos de momificación existentes en ese momento. Cada uno conllevaba un coste y un proceso diferentes. Para mayor detalle sobre los tres tipos de momificación explicados por Heródoto ver la traducción de Rawlinson 1875: 138-145. El relato de Diodoro Sículo coincide con el del anterior en la existencia de varios tipos de momificación relacionados con el estatus del individuo así como su poder adquisitivo. No obstante, hay también otras referencias que no se encuentran en la obra de Heródoto y que se refieren a los embalsamadores mismos. Según éste, el encargado de hacer la incisión en el cuerpo del difunto, inmediatamente salía corriendo mientras sus colegas le gritaban maldiciones y arrojaban piedras. Diodoro explica que es como un ritual de condenación, ya que había profanado un cuerpo y este ritual serviría para evitar, mediante la magia, cualquier tipo de consecuencia dañina para el que había realizado la incisión. Parreu Alasá (ed.) 2001: 308 para Diodoro Sículo.

[529] Si bien la cantidad y la calidad de lino usado dependía del poder adquisitivo del comprador, de manera habitual se utilizaba lino ya usado en el talle de momificación, por lo que es normal encontrar en una misma momia fragmentos de lino de distintas calidades. Igualmente la cantidad usada iba en función del citado poder adquisitivo. Vogelsang-Eastwood 2006: 294-295. Se han hallado momias envueltas con 375m^2 de lino, como la de Wah, que gestionaba la hacienda y bienes del visir Meketre, en Reino Medio (Winlock 1940: 257).

[530] El bitumen fue utilizado en el Reino Nuevo (Dinastía XVIII) y quizás también en periodos posteriores. En dichos periodos posteriores se utilizaba una mezcla natural de hidrocarburos sólidos y semisólidos, como el asfalto, y mezclado con algún aceite secante para formar la sustancia de la que hablamos con la que se cubría a la momia, Bunson ed.2002:253; Serpico 2006: 454-456. Ver también Clark, Ikram & Evershed 2016. 1-15; Abdel-Maksoud & el-Amin 2011: 129-150.

[531] Para más información acerca de este individuo y su enterramiento consúltese en este mismo capítulo, el apartado 3.5.5. sobre los contextos intactos.

una capa considerable de resinas que hizo que se formara una estructura o carcasa rígida que, aunque protegía el cuerpo, hacía que todo el individuo fuera de considerable peso. Esta protección frente a movimientos o desplazamientos puede que no sea tal en el caso de que el cuerpo esté impregnado de la misma sustancia. Y es que según se desprende de la publicación de Howard Carter sobre el descubrimiento de la tumba de Tutankhamon[532], la momia del rey se halló en mal estado debido a la aplicación de resinas y ungüentos para consagrar o purificar al difunto[533]. Relata de qué manera el vertido de estas resinas había afectado a Tutankhamon: se había destruido la materia grasa, la oxidación lenta había producido poco a poco una combustión que produjo la carbonización del lino y finalmente la cantidad de líquido derramado fue tal que produjo una especie de "cemento" oscuro que consolidó todo el contenido[534].



Lám.189.- Vista de la resina y las vendas que envuelven a Psamético

Como Psamético no ha sido desenvuelto no es posible saber el estado de conservación del cuerpo, aunque podría haber sufrido las mismas consecuencias que las padecidas por la momia de Tutankhamon.

En el segundo caso que se presenta sí es posible ofrecer datos acerca de la conservación de un sujeto momificado, ya que se documentó en el mismo sector C24 un individuo cuyo cráneo fue desenvuelto y pudo comprobarse cómo se había conservado

[532]Carter (ed.1995) en el capítulo 16 (pp.168 a 188) hace referencia en numerosas ocasiones a ungüentos o resinas aplicados generosamente sobre los distintos féretros y la propia momia del rey con resultado desastroso.
[533] Carter (ed. 1995): 194.
[534] Carter (ed. 1995): 195.

la piel. Además, en lo que una vez fueron los parpados, fueron halladas dos pequeñas cebollas[535], utilizadas quizás como antiséptico. Un dato destacable de este individuo es que es uno de los pocos entre los cientos documentados en la tumba QH33 que fue momificado conforme a lo que conocemos como momificación propiamente dicha, al haberse preservado la piel en rostro y cabeza.





Lám.190.- Vista de las dos cebollas que estaban en las órbitas oculares de Anónimo 4 (C24)

[535] Acerca de la utilización de cebollas en el proceso de embalsamamiento, en la Baja Época se usaba como parte de las sustancias utilizadas para desecar el cuerpo. En una fase previa, se empaquetaba el cuerpo con lino y distintos materiales y se cubría de natrón. Una vez pasados los días preceptivos se eliminaba todo este material se lavaba el cuerpo y se envolvía en lino empapado en resinas, serrín e incluso liquen y cebollas para contrarrestar los efectos de la deshidratación del cuerpo ya que el cuero quedaba encogido (D'Auria 1988:18; para más información acerca de las plantas utilizadas para el proceso de momificación ver Bauman 1960: 37-55.); Germer 1997: 20-24; Zohary & Hopf 2000:197-198; Ikram & Dodson 1998: 106,121; Zohary & Hopf 2000: 197-198.Un ejemplo similar a este que aquí se presenta podemos hallarlo en el Botanisches Museum de Berlin (comunicación personal Jose M. Alba).



Lám.191.- Evidencias del ritual de momificación en Anónimo 4 (C24)

De este individuo hay que destacar también la circunstancia de que su inhumación se situara tanto en la cámara C24 como en el pozo C17. La totalidad del cuerpo se situaba en el sector C24 y la cabeza se documentó en el sector C17. Incluso se extrajo en momentos diferentes debido a su posición. *(Ver plano nº 6)*

Por lo que se ha observado en las momias de QH33, los sujetos momificados pertenecen a periodos tardíos, es decir, Tercer Periodo Intermedio y Baja Época, donde se observa el tratamiento del cuerpo mediante el desecado del mismo y donde podemos ver cómo se ha conservado la piel, en mayor o menor medida, adherida al hueso. En cambio, los sujetos de Reino Nuevo conservaban sólo la osamenta y nada de piel. Además fueron simplemente vendados, sin ningún tipo de tratamiento del cuerpo[536].

El banquete funerario

Otros rituales documentados en la tumba QH33 están relacionados con la ofrenda y el banquete ofrecidos al difunto dado la presencia de restos animales como gacelas y bóvidos, por ejemplo, de los que se han documentado numerosos restos en el

[536] Observación personal de la autora.

sector C16[537], es decir frente al pozo norte (C17) donde se localizan las cámaras funerarias C25 y C26. Es probable que estos restos de gacelas y de ofrendas al difunto se realizaran en el periodo de utilización original de la tumba, es decir en la Dinastía XII de Reino Medio. En relación con este ritual en dicho periodo, se encontraron apilados al menos ocho cuencos en el sector C12 (pilar 6), frente al pasillo de acceso (C15) que desemboca en la antesala (sector C16), del ya mencionado pozo norte. Aunque se trata de evidencias de un periodo anterior a los de las reutilizaciones hemos considerado de interés el referenciarlo aquí[538], como testimonio de un ritual que también pudo darse en periodos posteriores.

Plañideras[539]

En relación con el ritual de las plañideras durante el entierro, se han documentado en varios sectores de la tumba distintos mechones de cabello y trenzas. Fue numerosa la ubicación en los sectores C11, con siete muestras, C12, con dos muestras, así como en el pozo sur (C21) con otras dos muestras. También en el sector C16, que se corresponde con la antecámara del pozo principal, se documentaron dos muestras más que estarían en relación con el mencionado pozo principal donde se enterraron varios individuos (en Reino Medio, Reino Nuevo y Baja Época, como se verá más adelante en el capítulo 4) y finalmente dos muestras más en los sectores C1 y C5 *(ver fig.22)*. Estos últimos fragmentos se encontraban bastante alejado de los anteriores, sobre todo de los hallados en los sectores C11 y C12 ubicados en las áreas relacionadas con el momento último del enterramiento, esto es frente a la entrada de acceso al pozo

[537] Van Neer 2017: informe de excavación, no publicado; Sigl 2017: 185.

[538] Jiménez Serrano *et alii* 2013: 31-32.

[539] Acerca del duelo, la familia y los amigos se lamentan desde el mismo momento de la muerte. En los libros de la Historia de Heródoto se recoge cómo las mujeres de la familia se arrancan el vestido y se arrojan arena tanto al rostro como al cabello. Después, dejan la casa donde está el difunto y vagan por la ciudad golpeándose el pecho y mostrándolo. Los hombres realizan similar acción. Esta representación del duelo se realiza también durante el funeral. La viuda es representada de rodillas ante el cuerpo de su marido. En los funerales de gente adinerada las plañideras podían ser profesionales contratadas para el funeral.Taylor 2001:188; Heródoto, libro II. Aunque hombres y mujeres lamenten de igual forma el fallecimiento de un ser querido, a las mujeres se las representa siempre en una actitud mucho más dramática que a los hombres. Ellas aparecen en las escenas de las tumbas con el cabello revuelto y lleno de arena, mostrando el pecho, la boca abierta lamentándose, y con expresiones trágicas. Ellos, por el contrario, son representados de forma más conspicua, no muestran el dolor tan abiertamente como las mujeres. Se les ve con la cabeza bajada, con una pose menos dramática, en cuclillas. Testimonios de esta práctica se encuentran representadas en las paredes de algunas tumbas, por ejemplo en la de Ramose de Reino Nuevo.

norte (C17). En el caso de las muestras de C21 no se hallarían *in situ* debido a que su aparición en el relleno del pozo sur (C21) fue a una altura muy superior a la del cegado del pozo en el Reino Medio.



Lám.192.- Ejemplo de una trenza de cabello procedente del sector C12

Aunque todas estas evidencias se documentaron en niveles de Reino Medio, en ciertos casos también se dio en contextos de Reino Nuevo, en concreto, en los sectores C11 y C12. Hay que tener en cuenta el estado revuelto de todo el paquete de colmatación, por lo que es normal hallar esta mezcla de cronologías. También hay que recordar que en el Reino Nuevo se reproduce este ritual tal y como ya hemos visto en páginas anteriores, por lo que su presencia en QH33 en niveles de Reino Nuevo está justificada.

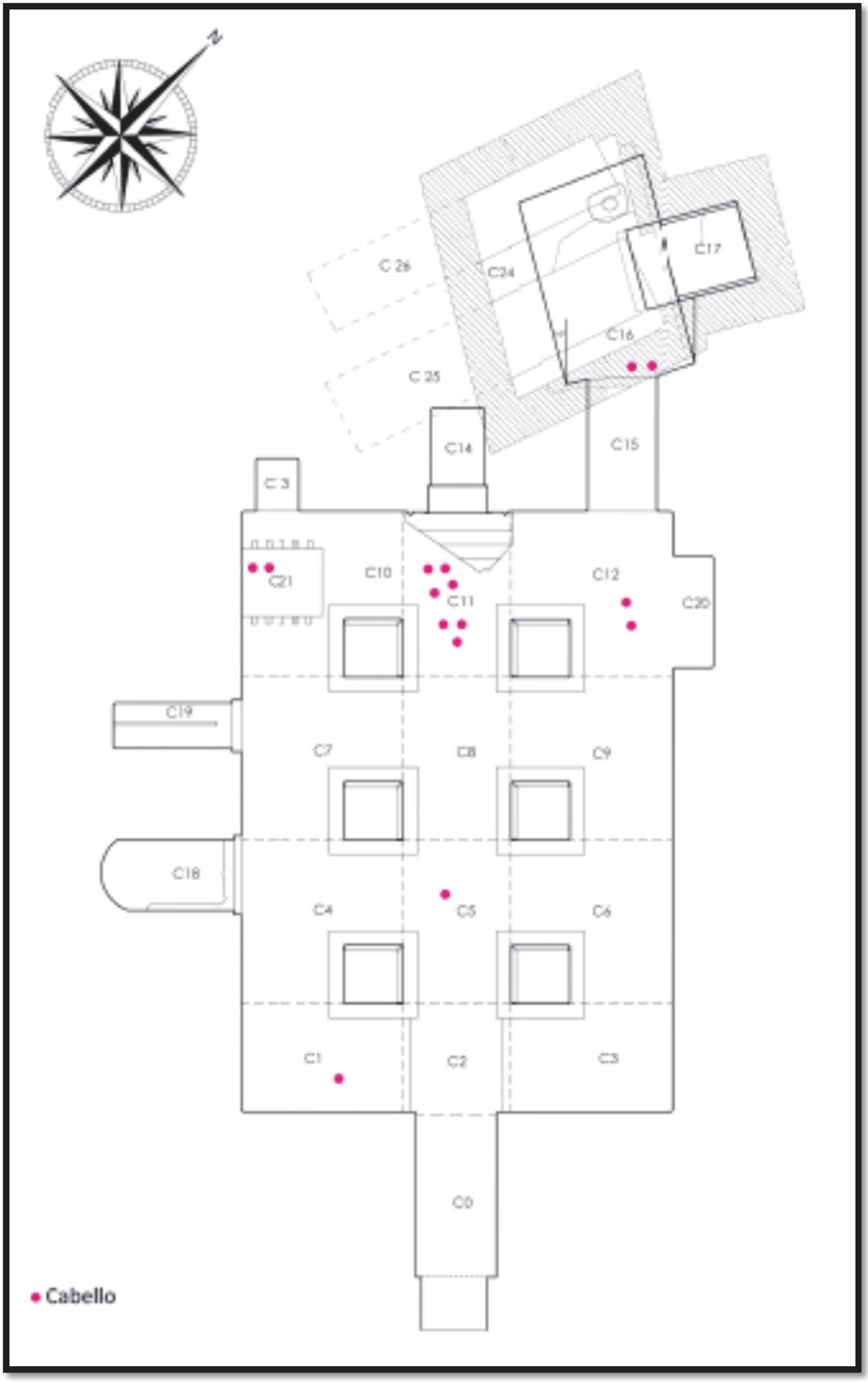


Fig.31.- Plano de dispersión de los restos de cabello en niveles de Reino Nuevo

El embalsamamiento: evidencias cerámicas

En cuanto al proceso de embalsamamient*o* tenemos evidencias a través de los restos hallados en varios contenedores cerámicos. Dichas evidencias consistían en fragmentos de lino y restos de natrón que fueron localizaron en el sector C18 con dos ejemplares[540]. En los sectores C24 (una pieza[541]), C17 (un ejemplar[542]), C11 (cuatro ejemplares[543]), en C4 (un ejemplar[544]) y en C16 (un ejemplar) también se localizaron elementos relacionados con el proceso de momificación que se adscriben concretamente al Periodo Persa, según los análisis realizados por la Dra. López Grande.

Los primeros restos, en el sector C18, se localizaron en el interior de dos cuencos de base inestable y labio modelado que se hallaron en estado fragmentado dentro de sendas caja de madera[545]. Hay que destacar que aunque se consideran elementos habituales del Periodo Persa, en el caso de las piezas procedentes de C18 no podemos considerarlas de ese momento ya que hay claros indicios de datación en la Dinastía XXVI a través de evidencias epigráficas como es el caso de la cantimplora de Año Nuevo con el nombre de Amasis (rey de la Dinastía XXVI) y las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris que son tanto de principios como de mediados/finales de la Dinastía XXVI[546].

[540] López Grande 2017: 128,129.
[541] *Cf. supra* 127,128.
[542] López Grande 2017: 121, 122.
[543] *Cf. supra*: 122,123.
[544] López Grande 2017: 139. Para más información ver la ficha nº 65 en el catálogo.
[545] Para más datos acerca de estos ajuares puede consultarse el catalogo en el volumen adjunto así como el apartado 3.2.1. sobre cerámica de QH33.
[546] Cotejar en el apartado 3.5.5.2. la información que se presenta acerca del contexto de C18.

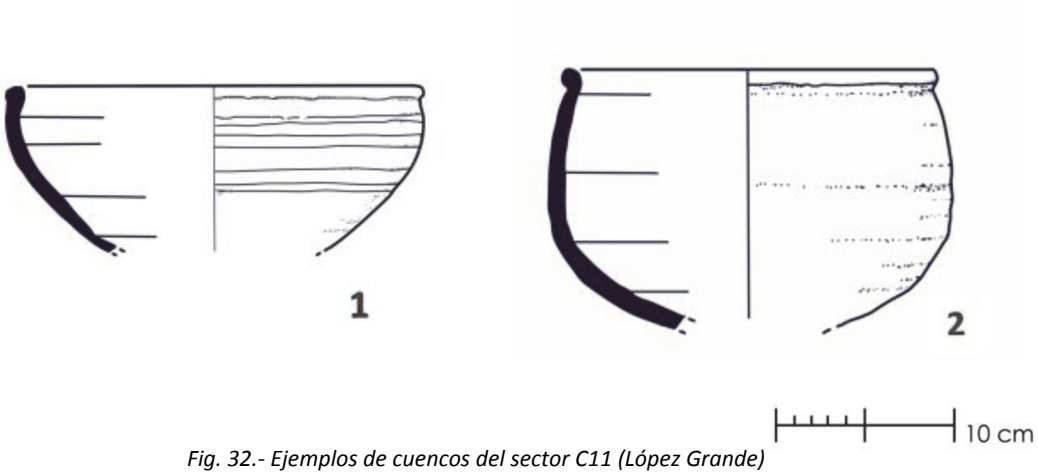


Fig. 32.- Ejemplos de cuencos del sector C11 (López Grande)

El segundo ejemplo cerámico relacionado con el proceso de embalsamamiento es el procedente del sector C24. Es otro cuenco de base probablemente inestable, ya que dicha base no se conserva, y labio modelado que apareció fragmentado en el interior de una caja (ver lámina 60 y figura 24). El labio y la zona próxima están cubiertos de un engobe blanco de la que sale una línea diagonal que recorre la superficie del mismo. En la parte interna del labio aparece el mismo engobe blanco y gotas dispersas por la parte interna. Contenía restos de natrón y vendas. Se trata nuevamente de un elemento típico de los depósitos de momificación, según la Dra. López Grande, y del que hay abundantes paralelos en Buto, Saqqara y Elefantina[547].

[547] López Grande 2017: 127-128; Aston y Aston 2010:18; 41, núm. 74, Lám. 11, 74 y 51, p.405; Aston 1999: 224, lám.69, núm 1987; French 2003: 223, núm. 4; Bourriau y Aston 1985: lám. 37, 104.



Lám.193.- Vista de caja con cerámica rota en su interior en C24

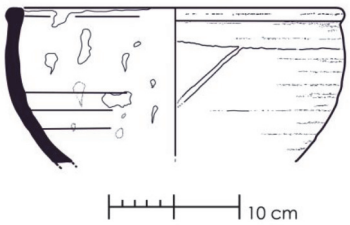


Fig.33.- Cuenco procedente de C24 (López Grande)

El tercer ejemplo, con cuatro piezas, se localizó en el sector C11 y una más en C16. Todas del mismo momento cronológico y de similares características: cuencos de base inestable y labio modelado. En algunos casos, los paralelos muestran su procedencia de pozos funerarios que posteriormente fueron reutilizados en época persa, según la Dra. López Grande[548]. Paralelos a estos cuencos los hay en Elefantina y en la necrópolis tebana[549]. La cronología establecida se enmarca en la Fase IV (600-500 a.C.), en el siglo VI, esto es, en la Dinastía XXVI[550].

De este mismo sector destaca una jarra de cuerpo cilíndrico, cuello desarrollado y labio recto. La base de esta jarra no se conserva pero hubo de ser redondeada. Paralelos a esta pieza los hay en Saqqara en la cámara del pozo conocido como "Iniuia

[548] *Cf. supra.*
[549] López Grande 2017: 122-123; Aston 1999:210-212
[550] Lopez Grande 2017: 119-120, 122.

West”[551]. La datación de esta pieza ha sido establecida por la Dra. López Grande como perteneciente a finales de la Dinastía XXVI/principios de la XXVII (550-400 a.C.) en la Fase V[552]

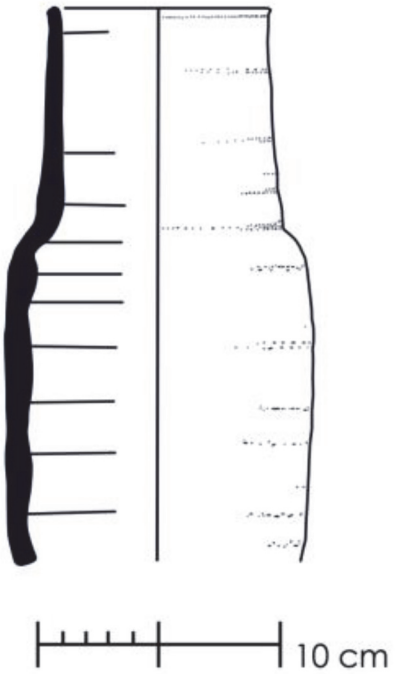


Fig.34.- Ejemplo de jarra del sector C11 (López Grande)

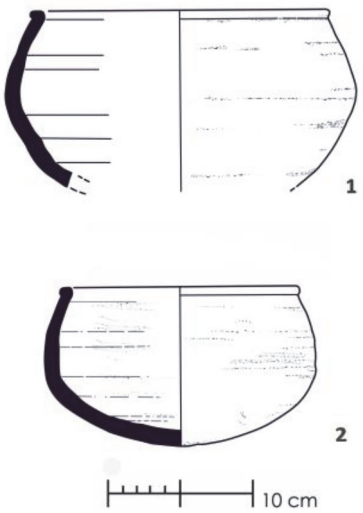


Fig.35.- Ejemplos de cuencos del sector C16 (López Grande)

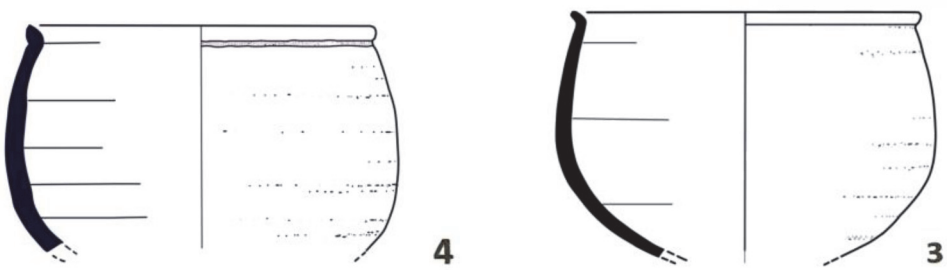


Fig. 36.- Cuencos procedentes de C11 (López Grande)



[551] Lopez grande 2017: 131; Aston y Aston 2010: 78.
[552] López Grande 2017: 119-120; 131,

Por último, en el sector C4, una nueva pieza cerámica se enmarca en el Periodo Persa. Se trata de una jarra de cuello alto con labio indicado y líneas incisas debajo del mismo. Presenta dos pequeñas protuberancias a modo de asas a cada lado bajo el mencionado labio. Se halló sellada y con su contenido intacto compuesto por varios paquetes de vendas apelmazados, así como restos de resinas en el borde. Se la ha considerado como un elemento perteneciente al proceso de embalsamamiento[553]. El aspecto técnico y ornamental, como es la superficie estriada, junto con las protuberancias a modo de asas, ha permitido datar esta pieza en la Dinastía XXVII. Todo ello unido a los paralelos localizados, por ejemplo, en Tell el-Her, aunque estos sin las protuberancias de nuestra pieza[554], Abusir[555], Saqqara[556] y la necrópolis tebana[557].



Fig. 37.- Jarra con restos del proceso de momificación procedente de C4 (López Grande)

También en el sector C17 fue documentado un cuenco cerámico con contenido del proceso de embalsamamiento. Conservaba restos de polvo de lo que podría ser natrón, material usado para la deshidratación del cuerpo, y también restos de un producto negro cristalino que podría ser resina para embalsamar. El cuenco es de los ya

[553] López Grande 2017:138- 139.
[554] López Grande 2017: 139; Defernez 2001: vol. II, 245-246, Lám. LII, tipo 141, a-b.
[555] López Grande 2017: 139; Bares y Smoláriková 2008: 166, 168, núm. X, fig. 49, núm. X.
[556] López Grande 2017: 139; Aston y Aston 2010: 153, núm. 401, lám. 45, núm. 401.
[557] López Grande 2017: 139; Graefe 2003: vol.I, 226, vol. II, pl.133, 155 y pl. 138, 10-11.

conocidos de base redondeada, en este caso se conservaba completo, y borde indicado. Presentaba restos de un engobe en la superficie externa.

Gracias a los paralelos procedentes de Saqqara[558] y Elefantina[559], puede datarse esta pieza a finales del Periodo Tardío o principios del Periodo Persa (525-404 a.C.) según la Dra. López Grande[560].

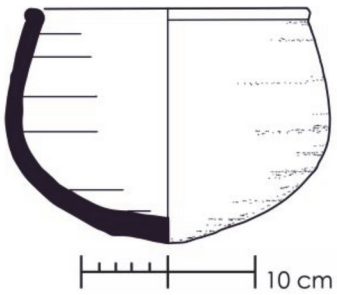


Fig. 38.- Cuenco procedente del pozo norte (C17) (López Grande)

En consecuencia, y tras las abundantes evidencias presentadas está claro que se realizó este ritual del embalsamamiento en algún lugar cercano, tras el que se procedió a la recogida de todos los residuos resultantes para enterrarlos junto al individuo embalsamado. Lo que también podría haberse dado es el caso contrario: que piezas en origen destinadas para otro uso fueran reutilizadas para el ritual de embalsamamiento dada su calidad, tal y como sugiere la Dra. López Grande[561].

De todos los recipientes comentados hay que destacar que sólo dos de ellos fueron localizados *in situ* junto al enterramiento al que pertenecían, ubicado en los sectores C18 y C24. Se trata de los ya mencionados cuencos de base inestable y labio modelado.

Otros ejemplos similares se documentaron en la propia necrópolis, en la tumba QH208 donde puede verse el enterramiento *in situ* con los elementos de ajuar entre

[558] López Grande 2017: 138; casi cincuenta cuencos en los distintos cachés de Saqqara y pozo IXde la tumba de Maya (Aston y Aston 2010: 40 núm. 70, fig.21, núm. 70, lám. 10, núm. 70; ídem: 24-25, fig. 13 núm. 70; ídem 66-67, fig. 21, núm. 60; ídem 68-73, fig. 25, núm. 70, lám. 10, núm. 70.
[559] López Grande 2017: 138; Aston 1999: 224, lám. 69, 1988. Datado en la Fase V (550-400 a.C.)
[560] López Grande 2017: 137-138.
[561] *Cf. supra* 140-143.

ellos la cerámica mencionada. O en una zona tan alejada del sur como la necrópolis de Saqqara que presenta numerosos ejemplos de cerámicas reutilizadas procedentes tanto de talleres de embalsamiento como de escondrijos[562], con lo que se constata que se trataba de una práctica extendida por todo el territorio egipcio en este periodo.



Lám.194.- Enterramiento de la tumba QH208 con cerámica in situ y vista del exterior de la tumba (Archivo Elmar Edel. Universidad de Bonn)

Ofrendas aromáticas

Sobre el ritual de ofrenda de sustancias aromáticas se encontraron recipientes cerámicos con evidencias de haber sido usados para la quema de dichas sustancias. Este es el caso de un pebetero datado en el Reino Nuevo, Dinastía XVIII, que apareció en el sector C6 con restos de la ceniza aún adherida.

[562] Aston & Aston 2010: *Pássim.*



Lám.195.- Mancha de ceniza en pebetero



Lám.196.- Pebetero

También se da la misma tesitura en un plato localizado en el sector C3, en el que se conservan igualmente las manchas de la ceniza y que además podría relacionarse con la rotura ritual de la cerámica[563] dado que está fracturado en dos e incluso le faltan otros fragmentos más. Este plato también se data en el Reino Nuevo, Dinastía XVIII[564].



Lám.197.- Plato con evidencia de quema de sustancias

Los restos de ceniza aquí mencionados no están analizados pero se sabe que en los rituales funerarios se quemaban sustancias tales como incienso, mirra y sustancias similares. Resinas que gracias a su agradable olor las hacían valiosas. Gran parte de estas

[563] Teeter 2011: 144-145. Ritner 1997: 144-153. En algunos casos de cerámica de tipo ritual aunque estas no van pintadas de rojo se inutilizan igualmente rompiendo algunas zonas, como en las piezas halladas en QH33, botellas y vasos para beber principalmente. (López Grande, comunicación personal).

[564] Jiménez Serrano 2012: 123.

resinas o sustancias eran importadas, de ahí también su valor. No sólo se usaban en la vida cotidiana sino que en las ceremonias funerarias también se usaban.

El origen de las resinas está en los árboles, a los que se les practicaba una incisión en la corteza y la exudación resultante a través de dicho corte era recogida para su manufactura y uso posterior.

En el caso del incienso (*Boswelia* spp.[565]) o la mirra (*Commiphora* spp[566].), son sustancias fragantes de diversa procedencia. Cabe destacar los relieves del templo funerario de Deir el-Bahari con la representación de estos productos, los cuales eran traídos del famoso país del Punt (mencionado en varios momentos de la historia de Egipto como Reino Antiguo[567] y Reino Nuevo[568] y que se supone estaba ubicado en la zona de Sudan/Etiopia/ Somalia, todavía no identificado). De todas formas, aunque las teorías acerca del origen de estos productos todavía son variadas, puede decirse que los principales lugares de procedencia eran Arabia y las zonas de África,[569] al sur de Egipto, como ya hemos mencionado.

Otra sustancia que también se usaba para aromatizar es la resina de pistacia (*Pistacia* spp[570].) de la cual hay evidencias en una serie de ánforas cananitas y cuencos analizados procedentes de Tell el-Amarna que demostraban el uso de esta sustancia quemada como incienso[571]. Según Serpico[572], durante el Reino Nuevo, lo que se traduce como incienso, *snṯr*, era en realidad pistacia.

Conclusiones preliminares

Los rituales mencionados se han contextualizado en los periodos de reocupación de la tumba, durante el Reino Nuevo y la Baja Época[573]. Hemos observado la presencia

[565] Serpico 2009: 438.
[566] *Ídem*
[567] Véase los viajes de Herkhuf. Serrano Delgado 1993: 74-79.
[568] Ver las expediciones enviadas por Hatshepsut. Diego Espinel 2011: 299-390. Ver también págs. 122-126 donde se habla de los productos que se traían de estas tierras ya desde el Predinástico (obsidiana, marfil, babuinos, incienso y mirra).
[569] Serpico 2009: 438-439. Ver también Manniche 1999: 26-27.
[570] Serpico 2009: 434.
[571] Serpico 2009: 458-459.
[572] *Ídem*
[573] Aunque también se ha documentado la presencia de rituales funerarios adscritos al Reino Medio. Para más información, Jiménez Serrano 2013: 32.

de algunos rituales que eran habituales en el proceso funerario y que incluían desde el embalsamamiento hasta los momentos finales en la tumba, donde se celebraban los últimos ritos y se llevaban a cabo las ofrendas al difunto. En concreto, en la tumba QH33 se han documentado los rituales de embalsamamiento (en periodos tardíos), lamentaciones de las plañideras a través de los mechones de cabello hallados (en Reino Nuevo), y por último, la ofrenda de incienso o algún tipo de sustancia aromática para el difunto (también en Reino Nuevo). Asimismo, el banquete funerario parece que también tuvo lugar en el interior de QH33, en concreto en el sector C16, ubicado frente al acceso al pozo (C17). En este área se hallaron restos de gacelas y bóvidos procedentes del banquete ritual, si bien es posible también que este se hubiera celebrado en el momento de uso original de la tumba (en el Reino Medio).

Hay que mencionar que aunque no queden evidencias físicas de otros rituales, como es el ritual de la apertura de la boca, es probable que este se llevara a cabo en la tumba QH33 (durante los periodos de reocupación que manejamos en este trabajo), al ser un ritual clave para la resurrección del difunto en la otra vida.

3.5.4.- CATEGORIZACIÓN DEL AJUAR PROCEDENTE DE LA TUMBA QH33: ATAÚDES, MALLAS DE CUENTAS, ESTATUAS PTAH-SOKAR-OSIRIS, CERÁMICAS Y OTROS ELEMENTOS.

En este apartado se presenta el material documentado y seleccionado para el estudio de los espacios funerarios de la tumba QH33. Todo el material se presentará clasificado en varias categorías. Se ha seguido la clasificación ofrecida por Tyson Smith[574] en tres secciones: una dedicada a los objetos de uso cotidiano, otra de objetos para la tumba y una tercera para las ofrendas y sus contenedores, es decir, la cerámica y su contenido. También se ha tenido en cuenta la obra de Aston sobre el ajuar de las Dinastías XXI a XXV[575] y desde las Dinastía XXV al periodo Ptolemaico en Tebas[576].

Localización, cronología y estado de conservación

[574] Tyson Smith 1992: 193-231.
[575] Aston 2009.
[576] Aston 2003: 138-70.

El ajuar documentado en la tumba QH33 se hallaba en un estado tan fragmentario y precario en el momento de su descubrimiento que, en ocasiones, se trataba de fragmentos que aportaban muy poca información. Dicho material se localizó en la capilla, en el pasillo de acceso (sector C15) y la antecámara (sector C16) del pozo C17, asi como en el mismo pozo. Estos espacios fueron reutilizados, saqueados y quemados en diferentes periodos[577]. Por este motivo, se ha decidido hacer una selección de material que pueda aportar información. En algunos casos, el material con el que se cuenta es de suficiente entidad y estado de conservación, lo cual facilita el estudio de los mismos. Así, el material procedente de las cámaras funerarias denominadas sectores C18 y C24, permite extraer importante información al haber quedado fuera del expolio sufrido por otros espacios. *(Consultar plano nº 5)*

A lo largo del proceso de trabajo se ha documentado gran variedad de elementos de equipamiento funerario pertenecientes a distintos periodos. Como ya se ha mencionado con anterioridad, la tumba comprende varios periodos de utilización: finales del Reino Medio (Dinastía XII), periodo de construcción de la tumba, finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastía XVII), Reino Nuevo (hasta principios de la Dinastía XVIII) y Baja Época Saíta y Persa (Dinastías XXVI y XXVII).

Categorización

Entre el ajuar documentado se han localizado numerosas máscaras de momia, restos de ataúdes y de sarcófagos, amuletos, elementos de tocador, cerámica de variada tipología y funcionalidad, vasos canopos, joyas, mallas de cuentas, cartonajes, restos de muebles, herramientas, estelas, estatuas funerarias y cajas. A continuación se describen y se categorizan en tres apartados fundamentales[578]:

- Objetos del ámbito funerario
- Objetos pertenecientes al ámbito de la vida cotidiana
- Contenedores cerámicos y sus productos

OBJETOS DEL AMBITO FUNERARIO

[577] *Cf*. en este mismo capítulo el apartado dedicado a la reutilización o utilización secundaria de los espacios de la tumba QH33 (apartados 3.3. y el apartado 3.4.2.relativo al robo de la tumba QH33.
[578] Para mayor detalle consultar el catálogo de piezas en el Apéndice.

Como bien es sabido, en el antiguo Egipto se preparaban las tumbas con todo lo necesario para el paso al Más Allá. La tumba era concebida como el último lugar de residencia del difunto y el emplazamiento en el que se almacenaría todo aquello que era esencial para el tránsito del difunto a la otra vida y donde se realizarían los ritos necesarios para alcanzar tal fin. Entre los objetos que se podían encontrar había elementos que se empleaban para facilitar el paso al Más Allá[579].

Máscaras de cartonaje[580]

Las máscaras forman parte de una entidad de mayor envergadura como es el cartonaje. Se trata de otra forma de proteger el cuerpo del difunto. Su diferencia con respecto a ataúdes y sarcófagos es una cuestión convencional de estilo o predominancia de un diseño u otro. Los ataúdes, normalmente, están hechos de madera, mientras que los sarcófagos lo son de piedra[581]. El cartonaje, por su parte, estaba hecho de varias capas de lino juntas pegadas y cubiertas por una fina capa de yeso[582].

El origen del cartonaje se remonta al Primer Periodo Intermedio y al Reino Medio donde el cartonaje se usaba para crear máscaras que encajaban en los hombros, cubriendo la cabeza. Representaban al difunto idealizado con peluca y collar. A partir de esta pieza se desarrollarán los ataúdes antropomorfos que en un principio seguirán siendo de cartonaje para ya en el Reino Nuevo ser hechos de madera. El cartonaje entonces quedará limitado, en su uso, a máscaras de momia y bandas inscritas sobre las vendas, así como las cubiertas de momia de finales de la Dinastía XVIII y el periodo Ramésida[583]. Los cambios en las costumbres funerarias acontecidos en el Tercer Periodo Intermedio suponen la introducción de un nuevo elemento de ajuar. Se trata de una

[579] Dodson & Ikram 2008.

[580] Las máscaras funerarias hacen su aparición a finales del Reino Antiguo, y alcanzan su desarrollo durante el Primer Periodo Intermedio (2118-1980 a.C.), momento en el que se introducen de manera estable en el ajuar funerario. Representan al difunto de manera idealizada y no tienen por qué ser del tamaño exacto del rostro del individuo al que va asociado. Rigault-Deon 2012: 13. Dodson 2011: 333-347; Ikram & Dodson 1998:166-192, esp.169; Dodson 1998: 93-99; Casini 2017:56-73; Taylor 2001:62; Zauzich en LÄ 1980: III, 353; Eaverly 2013: 1-82; Taylor 1988: 166-167; Seeber en LÄ III, 1980: 1196-1199.

[581] Ikram & Dodson 1998: 166; Taylor 1988: 166-168.

[582] Lapp & Niwinski 2001:279; Taylor 1988: 166-167.

[583] Taylor 1988: 166.

carcasa interior hecha de cartonaje que cubre por completo el cuerpo. Estarán en uso hasta la Dinastía XXV y ya no volverán a usarse hasta el periodo Ptolemaico[584].

En la tumba QH33 se han documentado numerosos fragmentos de cartonaje por todos los sectores de la tumba.

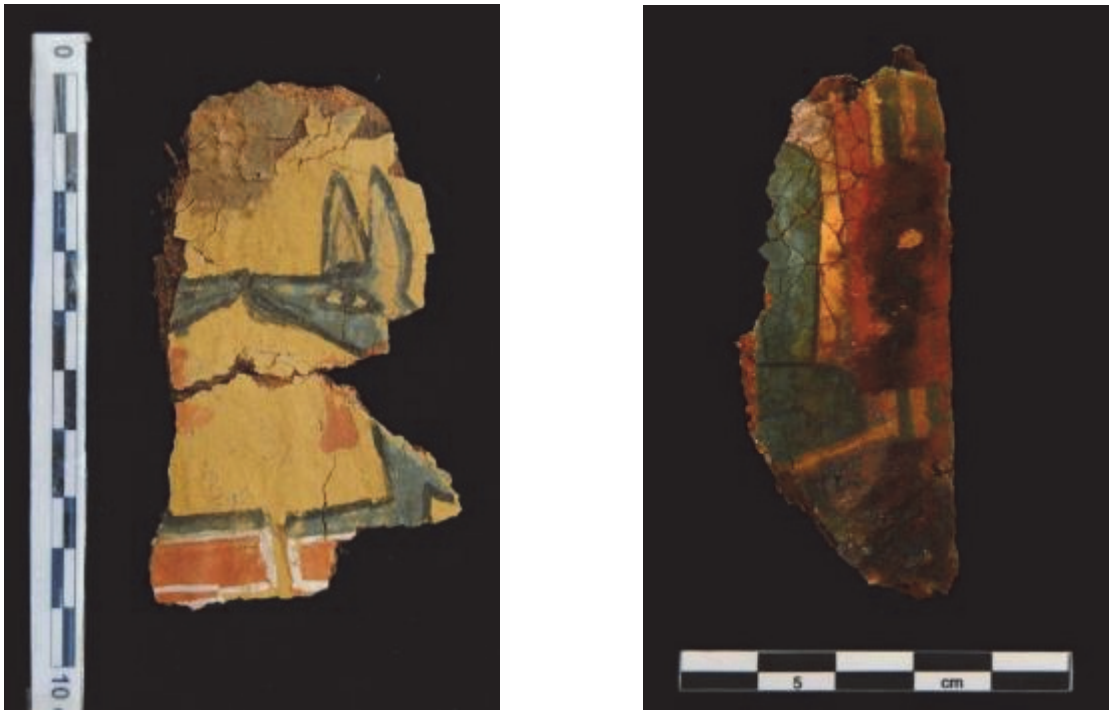


Lám. 198.- Vista del nivel de saqueo de saqueo en el sector C9

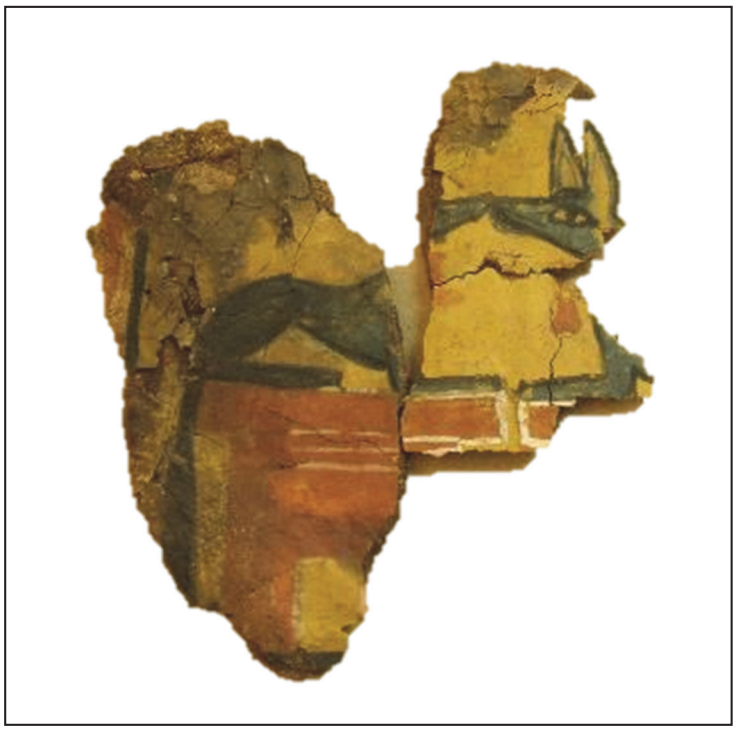
Las representaciones que se pueden encontrar son variadas y van desde el tocado nemes con usej[585], hasta representaciones de Anubis[586] recostado sobre un nicho (en Baja Época). También hay fragmentos con representaciones de diosas, de las que solo se conservan las piernas con el vestido de color verde y en actitud de oración[587]. Todos estos fragmentos conservan en el reverso la impronta o incluso los restos de las vendas a las que iban unidos. El hecho de que la tumba QH33 fuera saqueada y

[584] Taylor 1988: 166-167.
[585] Nº inv. 25, Nº inv.42 (parte de un cartonaje de mayor envergadura).
[586] Nº inv. 376+508.
[587] Nº inv. 571. Por similitud con otras piezas con la imagen completa que muestran la misma actitud. Nº inv. 28+328 y Nº inv. 372.

destrozada impide tener un cartonaje entero procedente de un enterramiento intacto dentro de los periodos de estudio que aquí se tratan, pero el contexto de la tumba, así como por la cerámica, la iconografía y el estilo, nos indica que pertenecen al Reino Nuevo (Dinastía XVIII).



Lám. 199.- Dos fragmentos de cartonaje procedentes de los sectores C3 (nº inv.376) y C16 (nº inv. 571), respectivamente, que forman parte de la misma pieza



Lám.200.- Fragmento de cartonaje procedente de C3 (nº inv. 376-508) de la misma pieza que el fragmento de C16 (nº inv. 571) (arriba)

De igual manera, en la tumba 33 se han localizado veintidós máscaras pertenecientes a ajuares funerarios de diferentes individuos. Todas ellas son de dimensiones pequeñas y forman parte de un elemento de mayor entidad, el cartonaje. Fueron realizadas con barro cocido, enteladas y posteriormente policromadas. En algunos casos llevan una imprimación previa a la aplicación de la policromía. La cronología de estas máscaras abarca desde finales de la Dinastía XVII a principios de la Dinastía XVIII[588].

[588] Ikram & Dodson 1998:166-192, esp.169; Dodson 1998: 93-99; Dodson 2011:334-347; Casini 2017:56-73; Taylor 2001:62; Zauzich en LÄ 1980: III, 353; Eaverly 2013: 1-82; Taylor 1988: 166-167; Seeber en LÄ III, 1980: 1196-1199.



Lám.201.- Dos máscaras procedentes del sector C9

El hallazgo de estas máscaras se ha realizado en diferentes sectores de la tumba. La dispersión de las mismas es amplia, si bien localizada en sectores concretos: C3, C4, C6, C7, C9, C10, C11, C12, C17 y C24 siendo los más numerosos los sectores C6, C9 y C11. *(Ver el plano de dispersión de material nº 22)*

La funcionalidad de las mismas está relacionada con el ámbito funerario. Son parte de los cartonajes que cubrían la momia del difunto, a excepción de la máscara de madera (Nº inv. 35 = ficha nº10). Según su decoración y policromía estas máscaras nos indican la pertenencia al género masculino o femenino. El color es determinante a la hora de discernirlo. Así, los colores más oscuros, como el rojo o el naranja, indican que se trataría de individuos de género masculino. Por el contrario, los colores claros como el amarillo o el marfil, indican que se trata de mujeres[589].

[589] Robins 2003:47-50; Eaverly 2013: 1-82.

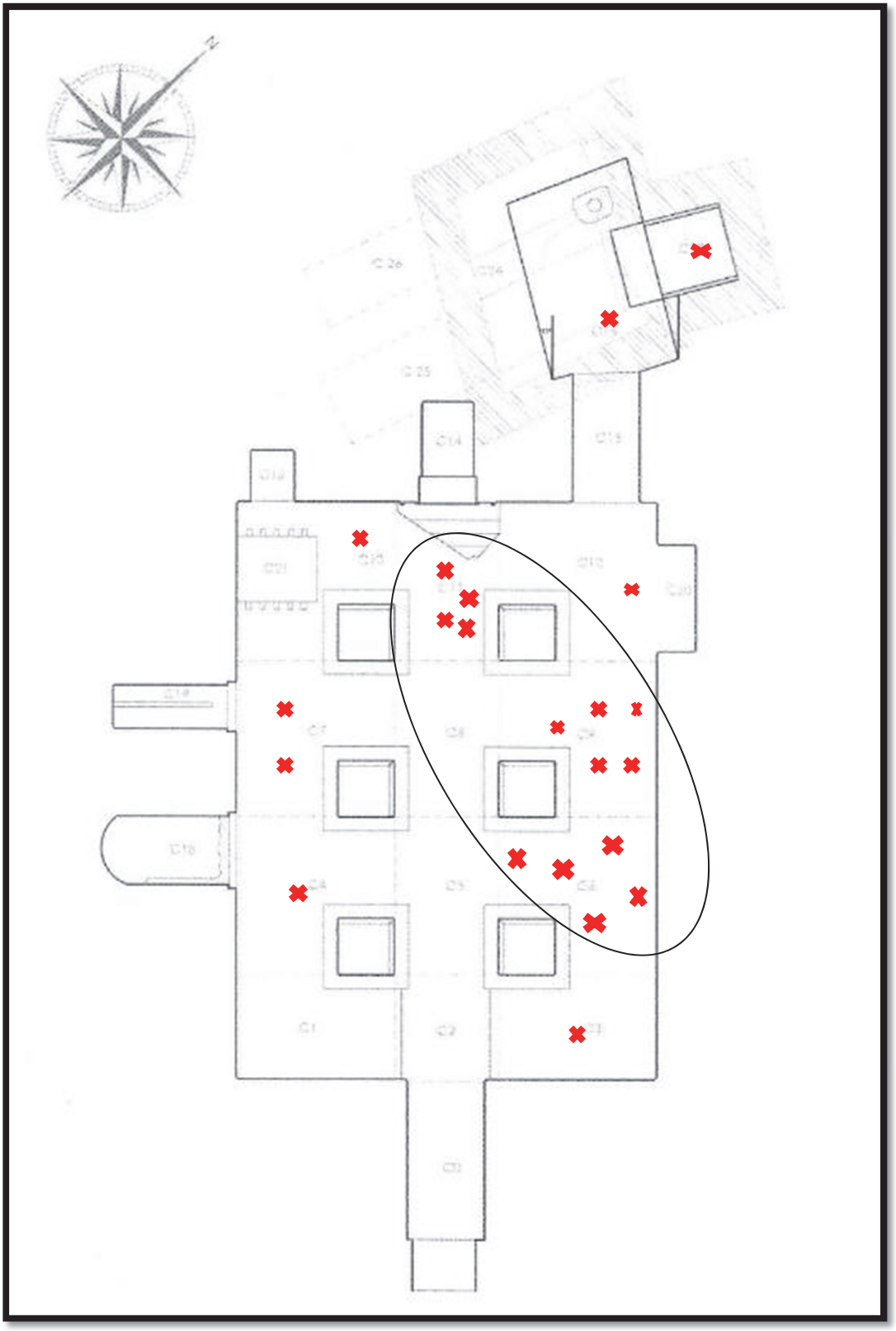
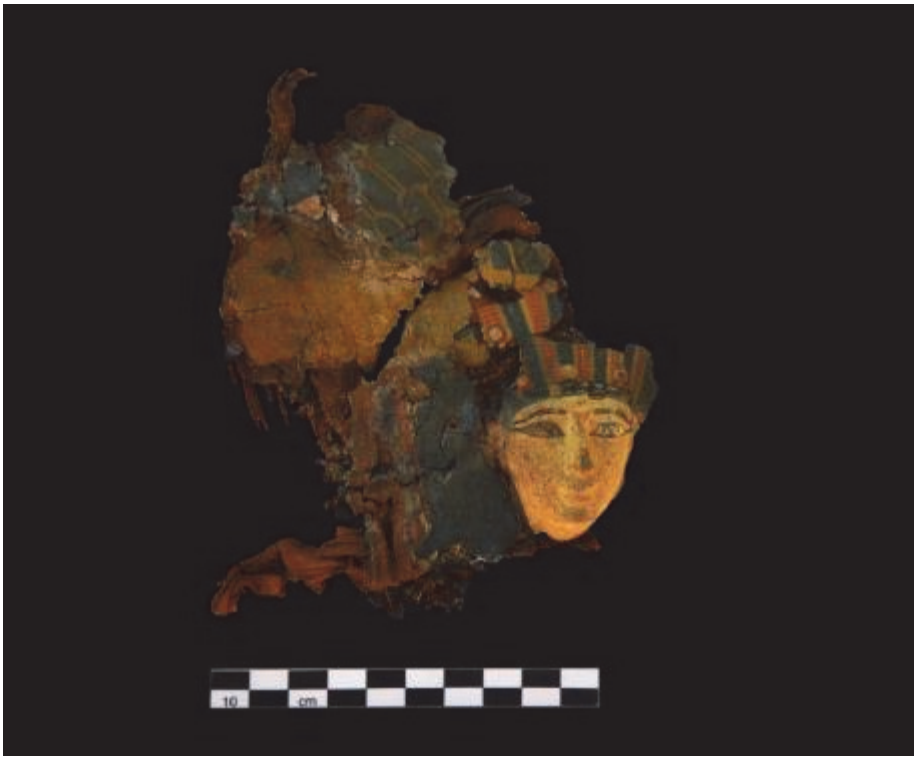


Fig. 39.- Dispersión de máscaras de terracota en la sala de los pilares

Esto se debe a la creencia egipcia de que el hombre, al realizar trabajos al aire libre, tenía la piel bronceada por la exposición al sol, al contrario que las mujeres que se movían en un ámbito doméstico e interior y no se hallaban expuestas al sol, con lo que su piel se mantenía de un color más claro[590]. Mención aparte merece el color dorado aplicado a algunas de estas máscaras ya que el oro era considerado el material de la carne de los dioses y con este tipo de policromía el difunto quería asimilarse a la divinidad[591].

Hay ciertos casos en los que la máscara es mucho más pequeña que el rostro que cubre. Es el caso de las máscaras de QH33 pertenecientes al Segundo Periodo Intermedio con nº inv.: 23, 84, 86, 82, 81,17 y 445[592]. Como ejemplo tenemos la que se encontró en la tumba QH33 en el sector C3 que pertenece a un enterramiento de finales del Segundo Periodo Intermedio de tipo *rishi*[593].



Lám. 202.- Máscara de cartonaje tipo rishi procedente del sector C3

[590] Wilkinson 1994: 115. Eaverly 2017.
[591] Wilkinson 1994: 108.
[592] Ver la tabla nº 4.
[593] Nº inv.567(= ficha nº 33)

Estas máscaras de diminuto tamaño forman parte de un cartonaje de mayor entidad que llevaba una decoración tipo *rishi*[594], con un patrón de plumas por toda la cabeza. Según algunos autores, el tamaño tan pequeño de estas máscaras se debe a que se intenta representar el ba del difunto, de ahí el tamaño y la decoración de plumas.

La proporción por géneros en las máscaras documentadas en Qubbet el-Hawa es de 5 masculinas, 10 femeninas, 2 con policromía dorada y 3 que no conservan ningún resto de policromía, lo cual no permite determinar el género con claridad. Los datos obtenidos muestran un claro dominio de individuos de género femenino con el 50% de la muestra. Del resto, la mitad son de género masculino (25%) y el porcentaje restante se reparte entre un 10% que no se puede atribuir a ninguno de los dos debido al color dorado que se interpreta como asimilación de la divinidad, y un amplio 15% de carácter indeterminado debido a la ausencia de policromía y otros factores que puedan adscribirlas a uno u otro género. De todos modos hay que tomar estos datos con precaución ya que no ha sido posible cotejar los restos óseos para confirmar totalmente estos porcentajes, dado el estado de saqueo y destrucción de la tumba, así como el hecho de que el material óseo está en proceso de estudio.

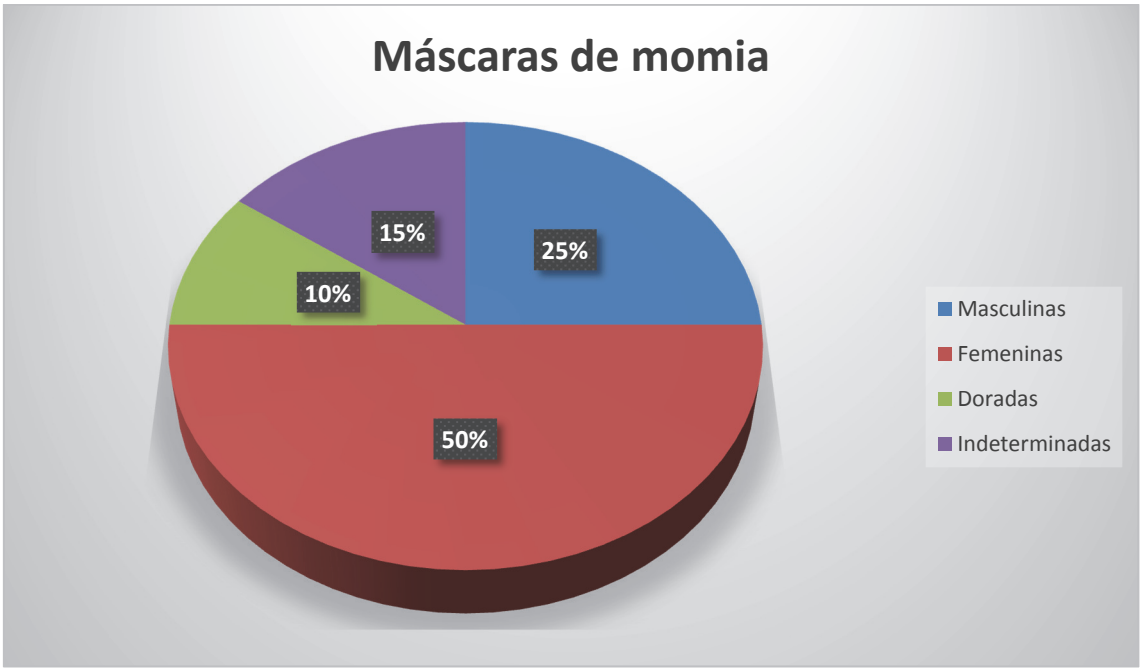


Gráfico 2.- Porcentaje de máscaras de momia según el género en QH33

[594] Ikram & Dodson 1998:169; Dodson 1998: 93-99; Dodson 2011:333-347; Miniaci 2007: 94-99; 2007b: 105-126; 2010:49-61; 2011.

Destacamos en este punto las cinco máscaras que se localizaron en el sector C9 junto a varios amuletos de fayenza de Baja Época representando a los Cuatro Hijos de Horus, un escarabeo alado así como fragmentos de una placa de yeso[595] cuya inscripción ofrece el nombre del propietario: Paser o Pawer[596], y gran cantidad de cerámica. Todo el material mencionado apareció en un nivel de saqueo importante siendo difícil establecer la cronología de los hechos pero indicando, no obstante, la presencia de al menos cinco individuos.



Lám. 203.-Placa de cartonaje con el nombre de Paser/ Pawer, sector C9

De manera preliminar, las máscaras han sido datadas entre finales del Segundo Periodo Intermedio y principios del Reino Nuevo hasta que el material cerámico

[595] Nº inv. 416=ficha nº 26. Andrews 1994: 45-46, referencia a los cuatro hijos de Horus.
[596] Ranke I 117, 12-13. Ver también en el apartado 3.5.7. Prosopografía.

asociado a ellas sea estudiado en profundidad a pesar de que el material mencionado muestra el estado revuelto del mismo y presenta amuletos de Baja Época mezclado con cerámica o máscaras de Reino Nuevo.



Lám. 204.- Máscaras procedentes del sector C9[597]

En el cuadro siguiente se recogen todas las máscaras de terracota localizadas en QH33 de las que se ha hablado. La mayoria de ellas se enmarcan en el Reino Nuevo, Dinastía XVIII, aunque también se han datado al menos cinco, en el Segundo Periodo Intermedio, gracias, no sólo a la cerámica, sino también a criterios estilísticos y paralelos en su caso[598]. Concretamente tenemos ciertos paralelos de algunas máscaras. Las que

[597] Comenzado arriba a la izquierda: nº inv. 32; nº inv. 83=ficha nº 15; nº inv. 209=ficha nº 24; nº inv. 82.
[598] Ver el catálogo en el volumen 2.

tienen como paralelos dos máscaras que actualmente se encuentran en el museo de El Cairo, vitrina 51, y que proceden de la tumba QH26, son las nº inv. 83, 491, 662 y 700.

Por su parte, las nº inv. 93, 485, 16 y 33 tienen paralelos en la necropolis de Adindan y Qustul[599].

Ficha nº 5	Nº inv. 23	5.1 x 4.3 x 1.8 cm	C10 UE92	SPI-Din. XVII
Ficha nº 17	Nº inv. 84	5.4 x 4.7 x 2.5 cm	C12 UE82	SPI-Din. XVII
Ficha nº 18	Nº inv. 86	5.8 x 4.9 x 2.8 cm	C7 UE100	SPI-Din. XVII
—	Nº inv. 82	6.0 x 5.3 x 2.8 cm	C9 UE123	SPI-Din. XVII
Ficha nº 15	Nº inv. 81	5.0 x 4.3 x 2.2 cm	C9 UE123	SPI-Din. XVII
Ficha nº 21	Nº inv. 92	9.7 x 6.4 x 3.6 cm	C6 UE103	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 22	Nº inv. 93	7.5 x 5.5 x 3.1 cm	C6 UE130	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 16	Nº inv. 83	14.8 x 9.0 x 4.5 cm	C7 UE90	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 2	Nº inv. 16	7.1 x 6.4 x 3.2 cm	C4 UE136	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 31	Nº inv. 491	8.6 x 7.9 x 3.5 cm	C11 UE107	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 11	Nº inv. 38	11 x 13.1 cm	C6 UE130	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 45	Nº inv. 662	10 x 7.2 x 3.1 cm	C17 UE256	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 51	Nº inv. 700	8.2 x 8 x 3.2 cm	C24 UE273	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 9	Nº inv. 34	12.5 x 9.3 x 3.7 cm	C9 UE123	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 30	Nº inv. 485	11 x 9.7 x 5 cm	C11 UE181	Reino Nuevo, Din. XVIII
—	Nº inv. 32	6.8 x 5.6 x 2.5 cm	C9 UE137	Reino Nuevo, Din. XVIII?/ SPI-Din. XVII?
Ficha nº 8	Nº inv. 33	6.2 x 6.2 x 3.3 cm	C9 UE137	Reino Nuevo, Din. XVIII ?/ SPI-Din. XVII?
Ficha nº 24	Nº inv. 209	11.6 x 10.2 x 4.4 cm	C9 UE123	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 33	Nº inv. 567	9 x 7.5 cm	C3 UE185	SPI-Din. XVII

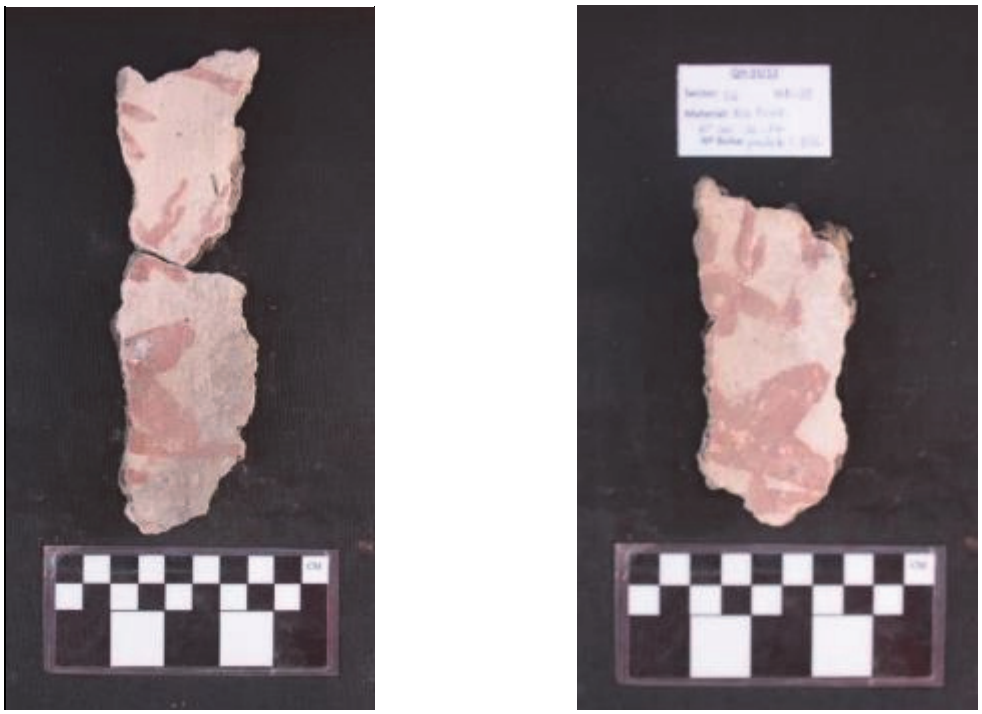
[599] Beyer Williams 1992: Plate 35, a-b-c.

—	Nº inv. 17	3.8 x 4 cm	C11 UE107	Reino Nuevo, Din. XVIII
—	Nº inv. 445	6.1 x 4.9 cm	C11 UE107	Reino Nuevo, Din. XVIII
Ficha nº 49	Nº inv. 694	7.5 x 6 x 2 cm	C6 UE130	Reino Nuevo, Din. XVIII

Tabla 6.- Máscaras de terracota procedentes de QH33

Elementos de barro cocido y madera policromados: partes de la cubierta de ataúdes

Son numerosas las piezas de barro cocido y policromado presentes en los enterramientos de QH33. Aunque muy deteriorados, en algunos casos ofrecen cierta información. Por ejemplo, los fragmentos con representaciones de figuras rojas sobre fondo blanco en actitud oferente[600].



Lám. 205.- Figuras oferentes sobre barro cocido procedentes del sector C6

[600] Nº inv.36, Nº inv.37.

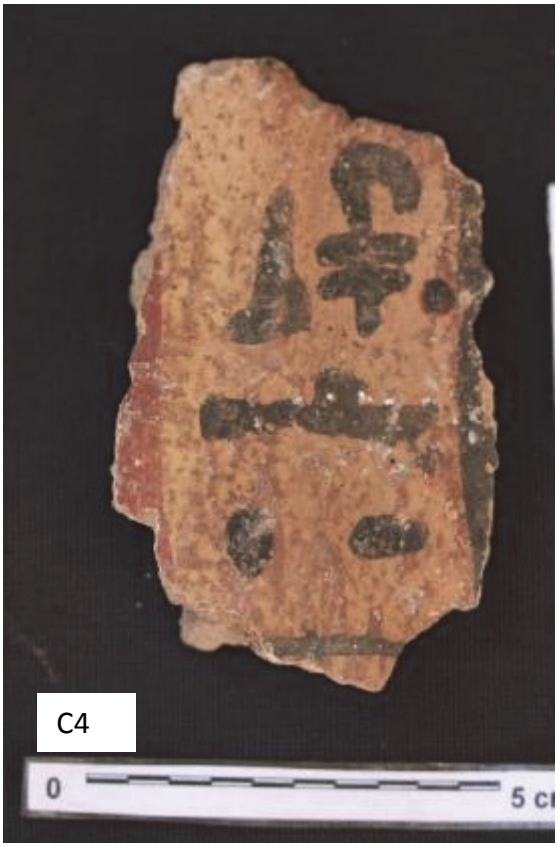
Otros que contienen la representación de parte de un usej[601], o incluso inscripciones jeroglíficas[602], algunas incluyen el nombre del difunto, como es el caso ya mencionado de Paser/Pawer[603] (*ver lám. 203 en pág. 310*).

[601] Nº inv.368, Nº inv.369.
[602] Nº inv.599, Nº inv.97, Nº inv.98, Nº inv.609.
[603] Nº inv.416











Lám.206.- Fragmentos de barro cocido. Diferentes sectores

También se encontraron numerosas orejas de terracota[604] con restos de policromía, pertenecientes a estas tapaderas de ataúdes[605]. Estos elementos se modelaban sobre la misma tapa o de forma independiente, y después se colocaban en ella con algún tipo de goma o resina pegajosa[606]. Las documentadas en la tumba QH33 pertenecen al Reino Nuevo según cronología aportada por la cerámica asociada. Entre las de madera, siete, y las de terracota, catorce, hacen un total de veintiuna. Dos de las orejas de madera proceden de la misma pieza con lo cual se trataría de un ataúd de la Dinastía XVIII. Sobre el resto de elementos estos no concuerdan entre sí por lo que podemos decir que al menos habría seis tapas de ataúdes de tipo antropomorfo, y catorce cubiertas de ataúd.

[604] En total catorce orejas de terracota (Nº inv. 56, 57, 58, 99, 443, 444, 45, 453, 462, 587, 588, 589, 602, 608).

[605] No se descarta que también puedan pertenecer a cartonajes dado el estado de conservación fragmentario.

[606] Heródoto, libro II de Historia. Lo menciona al hablar del vendaje de las momias.



C10



C10



C3



Lám. 207.- Orejas de madera, parte de cubiertas de ataúd



C16



C16

Lám. 208.- Orejas de madera, parte de cubiertas de ataúd



C7



C10



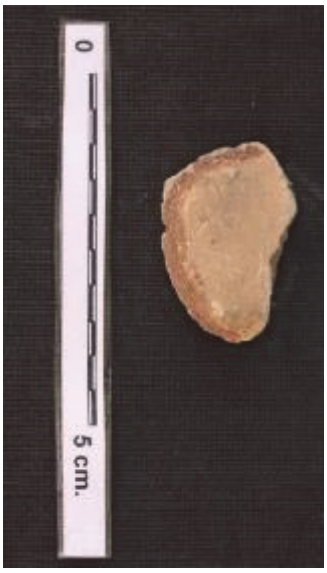
C7



C6



C7



C10



C21



C9

Lám. 209.- Orejas de madera y terracota, parte de cubiertas de ataúd y cartonaje

Otro elemento conservado de estas cubiertas de ataúd son las barbas osiríacas. Están hechas de madera trabajada, con diseño trenzado en algunos casos[607], mientras en otros este diseño se representaba mediante líneas negras[608]. Todas las que se presentan pertenecen al periodo la Baja Época dado el contexto en el que se hallaron, que aunque revuelto, estaba formado por elementos pertenecientes a este periodo, como por ejemplo elementos cerámicos, amuletos, cuentas de fayenza y fragmentos de madera de ataúdes.



Lám. 210.- Barba Nº inv. 29-Sector C11



Lám. 211.- Barba Nº inv. 455-Sector C10



Lám. 212.- Barba Nº inv. 670-Sector C17

[607] Nº inv.455, Nº inv.670.
[608] Nº inv.29.

Procedente de QH33 hay una barba[609] que puede pertenecer a otro tipo de elemento, dado su tamaño y material. Es de tamaño pequeño (5 cm de largo), de color azul e incluso su elaboración es distinta. No está hecha de madera sino de barro cocido, con una espiga de madera como soporte. Entre la espiga y el barro cocido hay una tela, similar a la de las vendas, que parece envolverla. Después lleva un preparado para la aplicación de la policromía y muestra restos de oropimente. Podría pertenecer a una pequeña estatua osiríaca aunque por el momento no se han podido hallar paralelos de esta pieza.



Lám. 213.- Pequeña barba con vista de la espiga. Sector C7

Las barbas osiríacas[610] decoraban las máscaras de ataúdes al igual que ojos[611] u orejas[612], o las representaciones animales de dioses, como Anubis[613] o Sokar[614] que decoraban las tapas de los ataúdes en Baja Época.

Estatuas de la triple divinidad Ptah-Sokar-Osiris

Este tipo de estatuas son características del periodo de la Baja Época. Esto ayuda a datar un enterramiento cuando se documente una de estas estatuas, si bien hay que tener en cuenta sus tipos y su evolución para poder llevar a cabo dicha datación correctamente. Este tipo de estatuas, en su origen, jugarían un papel, que no ha sido

[609] Nº inv.507.
[610] Nº inv. 7, Nº inv. 29, Nº inv. 455, Nº inv. 507, Nº inv. 559, Nº inv. 670.
[611] Nº inv. 665.
[612] Nº inv. 26, Nº inv. 27, Nº inv. 438, Nº inv. 574, Nº inv. 577, Nº inv. 578, Nº inv. 579.
[613] Nº inv. 18, Nº inv. 87, Nº inv. 436, Nº inv. 631.
[614] Nº inv. 20, Nº inv. 85, Nº inv. 96, Nº inv. 379, Nº inv. 440, Nº inv. 441, Nº inv. 456, Nº inv. 632, Nº inv. 636, Nº inv. 642, Nº inv. 651, Nº inv. 683, Nº inv. 684.

definido, en el tránsito y resurrección del difunto en el Más Allá. A finales de Reino Nuevo comienzan a aparecer los antecedentes de estas estatuas de Ptah-Sokar-Osiris[615]. Estas primeras figuras se crearon con la finalidad de contener un fragmento de papiro con textos procedentes del Libro de los Muertos o de la Amduat. Su desarrollo empieza en el año 1300 a.C. La transición desde contenedor de papiro a estatua Ptah-Sokar-Osiris, propiamente dicha, se produce en el año 700 a.C. aproximadamente[616].

En la tumba 33 se han documentado ocho estatuas de Ptah-Sokar-Osiris completas. De estas ocho, tres[617] pertenecen al sector C18, y las otras cinco al sector C24[618]. Además, hay dos fragmentos que se localizaron en el relleno que colmataba el pozo C17[619], una de ellas prácticamente irreconocible dado el estado en el que se hallaba, quemada y en estado fragmentario.



Lám. 214.- Dos fragmentos de estatuas procedentes de C17 (Nº inv. 636, Nº inv. 633)

[615] Raven 1979: 251-296.

[616] Raven 1979:251-296; otros autores que también han tratado el tema de las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris son Budka 2003; Aston 1991, 2009; Rindi 2014.

[617] Nº inv.625, 640, 641+638.

[618] Nº inv. 701 (= ficha nº52), nº inv. 705 (=ficha nº 53), nº inv. 708 (=ficha nº 54), nº inv. 711(=55) y nº inv. 729(=83), nº inv. 710.

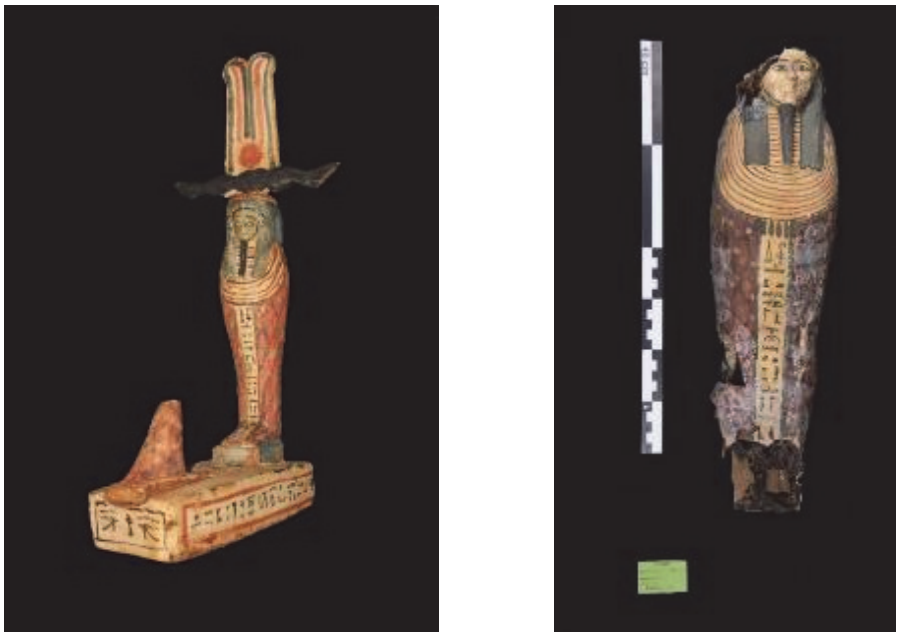
[619] Nº inv.633, 636.

Las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris suelen ir asociadas a un difunto en el caso de individuos no reales, o bien varias estatuas, en el caso de los sepulcros de la realeza[620].

En el caso de la tumba QH33 de Qubbet el-Hawa se ha localizado una estatua por individuo enterrado, en el caso de C18 y C24. Las fragmentarias no aparecieron asociadas a ningún enterramiento concreto, aunque no es difícil afirmar que pertenecería cada una a un individuo procedente de la cámara C24 dada la disposición de algunos de los enterramientos[621].

Cabe mencionar también los numerosos fragmentos hallados en la capilla pertenecientes a este tipo de figuras (barbas, plumas, cuernos, y representaciones de Sokar), además de las piezas completas ya mencionadas.

Las figuras de QH33 no contenían en el interior de la base, bajo la representación de Sokar, ningún papiro. En verdad, solamente una de las figuras documentadas contenía un objeto, se trata de la figura con nº inv. 640 perteneciente a Dedu-Satet[622], que contenía semillas de cebada germinadas[623].



Lám. 215.- Estatuas procedentes del sector C24 (nº inv. 711 y nº inv. 701)

[620] Raven 1979: 251-296.

[621] Consultar páginas: 328-332; 345-347; 353-355; 360 (tabla 6) para el sector C18 y páginas 378-381; 394-397; 401-402; 405-407; 414-416; 421-422; 423 (tabla 7) para el sector C24, donde se habla de las figuras de Ptah-Sokar-Osiris localizadas en los mencionados sectores. También ver las fichas del anexo.

[622] Ver apartado 3.5.5.2. donde se habla más extensamente de este enterramiento.

[623] Este aspecto fue confirmado por la carpóloga Dra. Montes Moya.



C17



C3

C10





C10

Lám. 216.- Selección de elementos pertenecientes a estatuas de Ptah-Sokar-Osiris procedentes de diferentes sectores de la tumba QH33

Elementos de madera: ataúdes y cajas

En la tumba 33 también se han documentado gran cantidad de restos de madera. El estado es de nuevo fragmentario, lo cual dificulta bastante el estudio del ajuar funerario de estos periodos concretos. Ciertas piezas pertenecen a ataúdes o partes de los mismos, ya sean máscaras, pelucas o elementos plásticos como orejas y ojos, o figuras representando a Anubis, mientras que otras forman parte de elementos de mobiliario, como cajas, taburetes o mesas[624]. La dispersión de las piezas es muy amplia, ya que al haberse producido saqueo y reocupación, los destrozos han sido considerables. Así, abarcan casi la totalidad de la cámara de culto, siendo mayor la presencia de fragmentos en los sectores C7, C11, C12, C16 y C17, si tomamos como referencia la presencia de al menos cinco elementos. Los fragmentos de madera pertenecen al periodo de ocupación de la tumba a finales del Segundo Periodo Intermedio y Reino Nuevo (Dinastías XVII/XVIII). *(Ver plano nº 19)*

Principalmente, la mayoría de fragmentos de madera documentados en la cámara de culto de la tumba presentan una capa de bitumen negro (un barniz viscoso que se aplicaba en algunos casos tanto en el interior como en el exterior del ataúd y resto de piezas del equipamiento funerario). Este barniz es, en realidad, asfalto, el cual, debido a una serie de alteraciones geológicas, produce como resultado petróleo. Esta sustancia era importada en la antigüedad de zonas próximas localizadas en Siria y Palestina e incluso Etiopía, y actualmente también es posible hallarla en Irán e Iraq así como algunos pequeños depósitos en la costa del Mar Rojo y Helwan y el área de Gebel Zeit en Egipto. No obstante, no hay evidencias de su uso en los primeros momentos del periodo faraónico, sino que será en la Dinastía XVIII cuando se documente por primera vez. Sobre este barniz se aplicaba la decoración, la cual solía realizarse en dorado usando el pigmento conocido como oropimente, o también con una mezcla de oropimente y ocre[625].

A partir de los resultados obtenidos con la técnica Raman, aplicada sobre ciertos objetos funerarios de la tumba 33, entre ellos los de madera, se ha descubierto que los pigmentos usados eran, básicamente, el ocre rojo y amarillo, el azul egipcio, el carbón y

[624] De estos elementos se habla más adelante en el apartado de objetos de la vida cotidiana.
[625] Lee & Quirke 2009: 115; Newman & Serpico 2009: 491; Serpico 2012: 454-455.

el yeso[626]. Casi todos ellos se encuentran presentes en los alrededores de Asuán salvo el oropimente, cuyo origen es foráneo. Sobre su origen, algunos autores sugieren la procedencia de Chipre ya que no se conocen fuentes de este pigmento en Egipto[627]. Otros, por el contrario, ubican su origen en Persia[628].

Por otro lado hay algunas piezas de madera de funcionalidad desconocida, que presentan otro tipo de policromía de color blanco o amarillento (quizás amarilleadas por el paso del tiempo) con representaciones de diosas arrodilladas en actitud orante u oferente (ver foto)[629]. Estos fragmentos podrían pertenecer, por sus dimensiones, a cajas destinadas a contener vasos canopos, aunque de momento no se han encontrado paralelos que puedan confirmar este punto[630].



Lám. 217.- Dos fragmentos pertenecientes a una misma caja procedentes de los sectores C11 y C12, respectivamente

En las cámaras C18 y C24 también se documentaron cajas que en su caso contenían una cerámica fragmentada, en este caso de color negro[631].

En el caso de las cajas procedentes de la cámara C18 se observa claramente una forma troncocónica de las mismas, es decir, van estrechándose poco a poco conforme llegan a la parte superior. Las tapas presentan una forma curvada y cuatro postes en los

[626] Ayora-Cañada *et alii:* 2014.
[627] Lee & Quirke 2009: 115-116.
[628] Rapp, G., 2009.
[629] Nº inv.28+328 Nº inv.372. En el caso de la pieza Nº inv.372 no se podrán realizar estudios posteriores pues fue robada de los almacenes del Servicio de Antigüedades en Elefantina en el año 2013.
[630] Nº inv.372
[631] Ver los apartados 3.5.5. para un mayor detalle de los ajuares de estos dos espacios.

extremos[632] que se corresponde con la forma típica de los ataúdes de estilo *qrsw*[633]. Son de color negro sin decoración, salvo la que se documentó en la capilla[634], la cual lleva una inscripción a lo largo de la misma con la fórmula de ofrenda *ḥtp dỉ nsw,* aunque esta no se conserva íntegramente.



Lám. 218.- Cajas procedentes del sector C18 (enterramientos de Hor-Wdja y Psamético)

Paralelos de estas cajas se han encontrado en Abusir, en la tumba de Iufaa, de la Dinastía XXVI[635] y también en la propia necrópolis, en la tumba QH207[636], en los enterramientos nº 2 y nº 8[637].

[632] Nº inv.634, Nº inv.644
[633] Niwinski & Lapp 2003:261; Ikram & Dodson 1998: 193-194; Taylor 2002: 117.
[634] Nº inv. 10-12-649.
[635] Bares & Smoláriková 2008. Aunque presenta ciertas diferencias, como la decoración de las paredes, la caja de Iufaa concuerda con las de QH33 del mismo periodo de la Baja Época (Dinastía XXVI).
[636] Caja 207/71 y 207/ 104. Edel 2008: 1879 y 1883, 1890 y 1899.
[637] Ver también el apartado 3.1.3. donde se habla de la tumba QH207.



Lám. 219.- Sokar procedente del ataúd del sector C18 de Hor-Wdja, el Pequeño

Otros elementos documentados han sido fragmentos de ataúdes de naturaleza amorfa que hace difícil diferenciar la tipología de los mismos. A pesar de ello, es posible deducir que hubo ataúdes de tipo antropomorfo (interior) y (posiblemente) de tipo rectangular (exterior)[638]. Algunos de ellos proceden de la capilla de culto y alcanzan el metro de longitud. Su estado de conservación, como es habitual, es precario debido a varios tipos de afecciones como son la termita, el fuego y el guano de murciélago. No obstante, dichas afecciones perjudican de manera distinta a estos fragmentos de madera. Así, disponemos de los siguientes elementos que forman parte de ataúdes de tipo antropomorfo y rectangular.

[638] Ver tipología de ataúdes de QH33 en apartado 4.8.1.



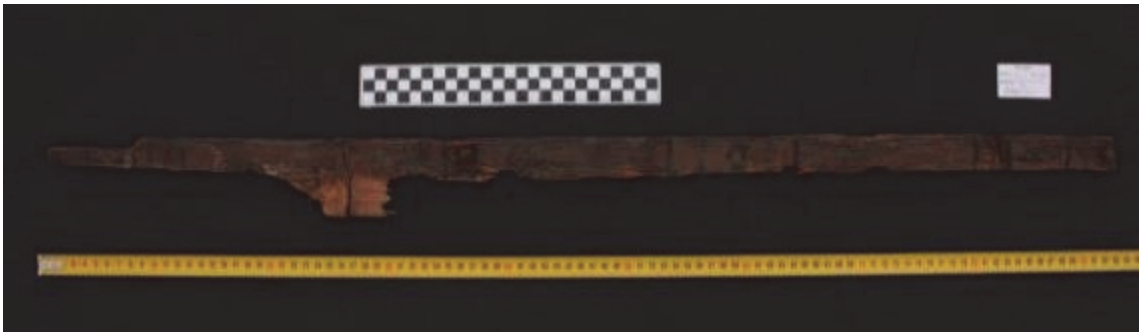




C15



C11



Lám.220.- Diferentes fragmentos de ataúdes procedentes de la capilla de culto



C8



C16



C11



C4

Lám. 221.- Distintos fragmentos de ataúdes de la capilla de culto

Los ataúdes antropomorfos empiezan a usarse a finales del Reino Medio y principios del Segundo Periodo Intermedio, aunque convivirán durante cierto tiempo ambos modelos[639].

Si nos basamos en criterios estilísticos de estos tipos de ataúdes como método de datación, según Taylor[640], nos encontraríamos con elementos tales como la representación de la diosa Nut envolviendo al difunto, abrazándolo, tanto en la base como en la tapadera en su parte interna, como es el caso del ataúd de Pafyi[641]. Este diseño está circunscrito a la Dinastía XXVI, según menciona Taylor[642], e incluso podría delimitarse al siglo VI a.C., donde a principios del mismo se documenta por primera vez el uso del pedestal en ataúdes interiores y exteriores antropomorfos. Otros elementos que son típicos de este momento son el diseño de este pedestal con el motivo de la fachada de palacio o elementos que se repiten como el ankh o el pilar djed[643]. En este caso en el pedestal del ataúd de Hor-Wdja, el Mayor, del sector C24, encontramos representada la fachada de palacio.



Lám. 222.- Plinto de ataúd antropomorfo con representación de la fachada de palacio

[639] Taylor 1987: 23-28; Lapp 1984: 430-434; Ikram & Dodson 1998:202-206; Niwinski & Lapp 2003: 257.
[640] Taylor 2003;
[641] En proceso de consolidación y además engasado, por tanto, pendiente de estudio.
[642] Taylor 2003: 116; 2001: 237.
[643] Taylor 2003: 118; 2001: 237.

Los conjuntos de ataúdes de este periodo introducen aspectos procedentes de las esculturas. El ataúd se representa ahora con forma de momia, de pie sobre el pedestal o plinto mencionados. También empieza a aparecer el pilar dorsal en la parte trasera. Este diseño lo veremos también en las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris. El rostro muestra los colores ya vistos, rojo para el hombre, amarillo o rosa para la mujer. Algunos, como el ataúd de Nespaper o el de Hor-Wdja procedentes del sector C24 de QH33, presentan el rostro verde para enfatizar la asimilación a Osiris[644].

En cuanto a las maderas utilizadas para la realización de este tipo de elementos, las más comunes en Egipto eran el enebro (*Juniperus phoenicea*), el sicomoro (*Ficus Sycomorus*), la persea (*Mimusops Laurifolia*), el taraje o taray (*Tamarix*), el ébano (*Dalbergia melanoxylon*) y la acacia (*Acacia Nilotica*) aunque también había que importar otras como el cedro del Líbano (*Cedrus libani*), el roble (*Quercus*) y el tejo (*Taxus baccata*)[645].

La madera de procedencia extranjera utilizada en Egipto fue el azufaifo (*Zizifus Spina-christi*) procedente de Palestina, el olivo (*Olea europea),* probablemente originario de Asia Menor pero que durante el Reino Nuevo fue importado de Grecia y Siria[646], el fresno (*Fraxinus sp*) y el abedul (*Betula pendula*) procedentes de Asia Menor, el pino (*Pinus halapensis*), el boj (*Buxus sempervirens*) y el ciprés (*cupressus sempervirens*) eran importados de Persia, Grecia o Asia Menor, el cedro (*cedrus sp/libani*) procedente de Palestina, Siria y Biblos, el ébano (*Dalbergia melanoxylon*) un material muy apreciado en el antiguo Egipto, que se traía de la Alta Nubia y del País de Punt, el olmo (*Ulmus sp*) de Asia Menor, el abeto (*Abies cilicica*) procedente de Siria, el enebro (*Juniperus drupácea*) de Asia Menor y el enebro procedente de Grecia (*Juniperus excelsa*), el algarrobo (*Ceratonia siliqua*) importado de las costas meridionales del Mar Rojo y de Siria, el tilo (*Tilia vulgaris*), el roble (*Quercus sp*), la persea (*Mimusops laurifolius*), el granadillo o granada (*Punicus granatum*), el sauce (*Salix subserrata*), la nauclea (*Nauclea*) y la acacia persa (*Albizia*)[647].

[644] Taylor 2001:236; Robins 2003: 47-50.
[645] Gale, Gasson & Hepper 2009: 334-352; Killen 2017: 1-5; Jiménez Serrano *et allii* 2014: 38.
[646]Ver Alba Gómez 2016 (tesis doctoral no publicada) y Zohary & Hopf 2000: 145-151.
[647] *Ibid.*

El cedro del Líbano fue la madera de importación más utilizada para el mobiliario funerario, principalmente ataúdes[648]. Este material era más caro al ser importado, y ello indicaría el alto poder adquisitivo del individuo que pudiera permitirse el acceso a este tipo de bienes[649]. Otras especies utilizadas fueron la *Acacia Nillotica* (acacia) y también dos tipos de palmeras procedentes de la región del Delta, la palmera datilera (*Phoenix dactylifera*) y la palmera dum (*Hyphaene Thebaica*). Otras especies locales utilizadas con frecuencia eran el sicomoro (*Ficus sycomorus*), el tamarisco (*Tamarix nillotica*), la higuera (*Ficus carica*) y el almendro (*Prunus dulcis*), asi como el ciruelo egipcio, llamado *sebestén* (*Cordia myxa*)[650].

En cuanto al material analizado procedente de la tumba QH33, el sicomoro era la madera más usada para la elaboración de ataúdes, junto con el cedro, del que se han documentado varios ejemplares. El taraje o taray era empleado mayormente para la elaboración de espigas y clavijas, así como para algunas zonas de unión en ataúdes y cajas[651].

Normalmente la madera era tratada previamente con la aplicación de una capa de yeso que camuflaba los defectos de las piezas de mala calidad. Si además se aplicaba policromía a la pieza se aplicaba también una capa hecha a base de pegamento y cola de pez, conocido como *gesso*[652]. Se han documentado piezas que carecen de esta preparación previa de yeso en las que la policromía se ha aplicado directamente[653]. Esto puede deberse, quizás, al interés por que se apreciara el tipo de madera con la que estaba hecha la pieza[654].

Amuletos

Los amuletos eran un elemento fundamental de protección para el difunto y eran usados tanto por los vivos como por los muertos. Su finalidad era dotar a la persona que los usaba de poderes sobrenaturales o de protección. Esta cuestión estaba relacionada

[648]Gale, Gasson & Hepper 2006: 334-352.
[649] Gale, Gasson & Hepper 2009: 334-352; Killen 2017: 1-5.
[650] Killen 2017: 1-5. Gale, Gasson & Hepper 2009: 334-352.
[651] Según los datos ofrecidos por la Dra. Rodríguez Ariza en el informe de excavación de la campaña 2014 del proyecto Qubbet el-Hawa.
[652] Killen 1994: 16.
[653] Nº inv. 13(=3), Nº inv. 472(=73), Nº inv. 476, Nº inv.565, Nº inv.566.
[654] Davies 1995: 148; Robins 2003:47-50.

con el material y el color de los mismos, así como con el ritual y el ensalmo que llevara asociado[655]. Algunos de estos ensalmos, presentes en el Libro de la Salida al Día, describen el tipo de material, la forma y hasta el color que han de llevar estos amuletos. Incluso se especifica cómo han de ir posicionados en el cuerpo[656].

Los amuletos solían colocarse entre las vendas del difunto durante el proceso de momificación. Otros, en cambio, podían ir dispuestos sobre la superficie de las mismas. En los enterramientos pueden encontrarse tanto amuletos de protección como de asimilación, así como de representación de divinidades. También es posible encontrar amuletos relacionados con la ocupación del difunto en vida[657].

En los enterramientos de la capilla de la tumba QH33 se han localizado amuletos de dos clases:

- Amuletos de protección
- Amuletos de asimilación

Amuletos de protección

Este tipo de amuletos protegen y ayudan al difunto en su paso al Más Allá al mismo tiempo que pueden adoptar la forma de divinidades.

Este es el caso de los que representan a los cuatro hijos de Horus (Hapy, Imsety, Duamutef, Qebehsenuf). Se encuentran relacionados con las vísceras a las que protegen (pulmones, hígado, estómago e intestino, respectivamente) y llevan asociado un escarabeo alado, símbolo del renacimiento del difunto[658].

[655] Shaw & Nicholson 2004:36; Andrews 1994:6-13; Andrews 2001: 75.
[656] *Cf. supra.*
[657] Taylor, 2001:201-202; Andrews 1998: 6-8; Petrie 1914: 51-52.
[658] D'Auria et alii: 1988: 91-92, 117, 172; Taylor 2001: 65-75; Pinch 2002: 204; Wilkinson 2003: 88; Voss 1980: 52-53 para los Hijos de Horus, y Martin 1980:316-320 para los vasos canopos.



Lám. 223.- Cuatro Hijos de Horus y escarabeo alado

El escarabeo estaba asociado tanto con el dios sol como con la idea de renacimiento y además estaba considerado como una forma adoptada por el dios sol por la mañana propulsando el disco solar a través del cielo[659].



Lám. 224.- Posición de los amuletos sobre la malla de cuentas

Los amuletos de los cuatro hijos de Horus procedentes de la tumba QH33 están dispuestos sobre una malla de cuentas y cosidos a ella.

[659] Taylor 2001:205.

Otros, por el contrario, son amuletos que representan a otras divinidades individualizadas[660] y están realizados en fayenza, como por ejemplo una representación del dios Qebehsenuf[661] hecho de calcita o dos udjaut[662]. El udjat es el ojo de Horus que este perdió en la contienda con Seth[663]. El simbolismo de esta parte del cuerpo hizo que se convirtiera en un amuleto protector, ya que según la leyenda, Horus ofreció su ojo sanador a su padre muerto, Osiris, y este era tan poderoso que le devolvió la vida. Así pues, es un amuleto tan poderoso que incluso reemplaza las ofrendas de comida reales presentes en el ritual diario[664].

Algunos de ellos irían cosidos a las vendas, otro colocados entre ellas o también engarzados a modo de collar. Entre los que irían engarzados está el diminuto amuleto de cornalina así como el de calcita. De la cabeza antropomorfa podemos decir que también iría engarzado en un collar. Los dos udjaut irían cosidos a las vendas. El pequeño, por su parte, podría formar parte de un collar dado su tamaño. Todos ellos presentan un agujero bien para engarce o bien cosido.



Lám. 225.- Pequeño amuleto de cornalina procedente del sector C24



Lám.226.- Udjat procedente del sector C7

[660] Nº inv.691 (=214) del que se conserva la cabeza.
[661] Nº inv.449 (=64).
[662] Nº inv.89 (=32), Nº inv.517 (=88).
[663] Consúltese este mito en Plutarco (Griffiths 1970); López 2005: 161-181, esp. 164 y 170; Velde 1980: 25-27; Pinch 2002:131-132.
[664] Andrews 1994: 43.





Lám.227.- Representación divinidades procedentes de los sectores C6 y C3, respectivamente



Lám.228- Udjat, C11

Amuletos de asimilación

Entre los amuletos de este tipo documentados en la tumba QH33 se hallan dos reposacabezas de hematites[665]. El reposacabezas era uno de los objetos que se incluía en los ajuares funerarios de Reino Nuevo pero que fue eliminado del mismo con el paso del tiempo y pasó a incluirse como un amuleto con las mismas funciones que el objeto real, esto es, para ayudar al difunto a levantarse elevando su cabeza de la misma manera que hace el sol al amanecer[666].

[665] Nº inv.73, Nº inv.450. Ambos amuletos fueron robados del almacén del Servicio de Antigüedades en 2013.

[666] Hellinckx 2001: 61-95; Andrews 2001: 82; Petrie 1914:15.



Lám. 229.- Reposacabezas procedente del sector C12 y C3, respectivamente

En la tumba QH33 se documentaron dos de estos amuletos en los sectores C12 y C3. Ambos se hallaron en el nivel datado como perteneciente a la Baja Época. Estos amuletos irían colocados entre las vendas del difunto y quedaron sueltos cuando las momias fueron saqueadas, pasando desapercibidos para los ladrones.

Joyas

Las joyas pueden incluirse también en el ámbito de la vida cotidiana, si se usan en el día a día, o en el ámbito funerario si son creadas solo para dicho uso. En este caso las incluimos en el ámbito funerario, tal y como hace Tyson-Smith[667], ya que no hay indicios que nos indiquen lo contrario.

Como elementos de joyería se documentaron un par de aros metálicos que fueron utilizados como pendientes[668], y numerosas cuentas de fayenza azul de distintas tipologías: tubulares, redondas, discoidales y con forma de melón[669].

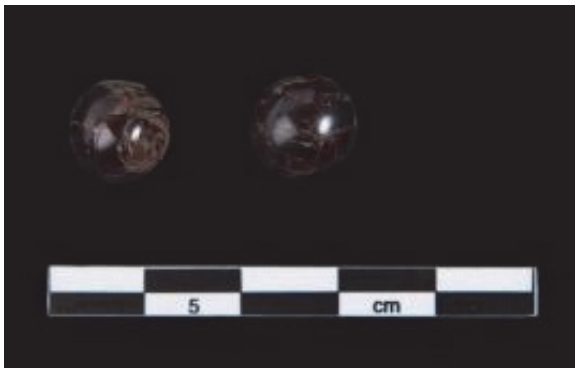
[667] Tyson-Smith 1992: 202-204.
[668] Nº inv. 457.
[669] Andrews 1991: 57-58, 81.



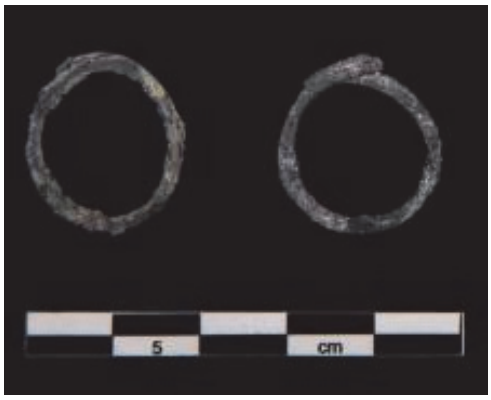
Lám. 230.- Tipos de cuentas localizadas en varios sectores de la tumba QH33

Las piedras semipreciosas también se encuentran entre los elementos de joyería documentados en la tumba QH33 donde se han encontrado varias piezas de granates y cornalina. En cuanto al granate, este último es abundante en las cercanías de Asuán y no es de extrañar la presencia en forma de cuentas de collar en un enterramiento[670].

[670] Andrews 1990: 43.



Lám. 231.- Granates, sector C16



Lám. 232.- Aros metálicos, sector C9

En QH33, en la capilla, se documentaron en el nivel de revuelto del sector C7 dos piezas metálicas idénticas que se corresponden con sendos pendientes y de los que se han encontrado tres elementos similares en el Museo de El Cairo[671]. Estas joyas aparecidas en el citado sector C7, y en un contexto de Reino Nuevo, pertenecerían a alguno de los enterramientos saqueados que se han documentado en él. En su mayoría están hechas de plata[672].





Lám. 233.- Pendientes, sector C7

Estelas funerarias

Un elemento habitual en todos los enterramientos del antiguo Egipto es la estela[673], y esta pieza está también representada en la tumba QH33. En la estela iba escrito el nombre del difunto junto con otras invocaciones, como la fórmula de ofrenda.

[671] Vernier 1927: pl. XXXI. Ver también fichas nº 4 y 28 en el catálogo (vol.II).

[672] Ver informe de resultados de la campaña 2018 del Proyecto Qubbet el-Hawa donde se especifican los análisis llevados a cabo en estas piezas y sus resultados. En prensa.

[673] En el caso de la Baja Época, la estela formaba parte del conjunto del ajuar junto con el ataúd o ataúdes, las cajas para canopos y shabtis, la estatua de Ptah-Sokar-Osiris y la malla de cuentas y amuletos. Esta tipología de ajuar se extiende desde el siglo VIII a.C. hasta el s. IV a.C. con pequeñas variaciones en el contenido de dicho ajuar. Ver Aston 2003: 138-163; Martin 1986: 1-6.

Tanto dichas invocaciones como el nombre del difunto eran imprescindibles para que pudiera vivir en el Más Allá. Mencionando el nombre del difunto este vivía eternamente, ya que los egipcios creían que al escribir una palabra esta era inherentemente mágica y todo lo que implicara escribir una palabra se convertiría en una verdad escrita[674]. Por ello las estelas eran un elemento que se colocaba en la parte pública de la tumba donde cualquiera tenía la posibilidad de entrar y realizar una ofrenda de invocación[675].

Un fragmento de estela, perteneciente a un ajuar funerario saqueado se localizó en dos partes en el sector C8. La estela estaba hecha de arenisca y en ella se aprecia una figura en actitud oferente con tres líneas de texto en la parte inferior Todo está realizado en color negro salvo ciertos elementos, como el signo nefer, y un trazo de separación de líneas de texto. También va en rojo un elemento que se intuye parcialmente, ya que falta esa parte de la estela por lo que no es identificable en su totalidad. Llama la atención que solo ciertos elementos vayan en color rojo. Esto podría estar relacionado con el significado que tiene el color rojo en el Antiguo Egipto. Este es el color del desierto rojo en contraposición con el negro, que simboliza el limo fertilizador del Nilo. El rojo es símbolo de caos y destrucción, asociado también al dios Seth, al fuego y a la sangre[676]. En este caso su presencia en una estela funeraria que era usada como herramienta que beneficia al difunto, estaría asociada a la fuerza y al poder, la vida y la regeneración. Sobre todo si nos referimos al símbolo nefer "bello" o "bueno", con connotaciones positivas, en este caso. El color rojo también está relacionado con el aspecto protector del dios sol[677].

En el caso de la separación de líneas de texto, quizá está remarcando algún término asociado a la protección del difunto cuyo nombre iría inscrito en la estela, junto con una fórmula de ofrenda para recitar. Al faltar casi la totalidad de la misma es difícil precisar más acerca del uso de este color en estos signos en concreto.

El cetro sagrado *was* es otro elemento que se puede apreciar en la estela. Aunque este tipo de cetro significa "poder" y "dominio", en este caso se trataría también

[674] Dodson & Ikram 2008:15.
[675] Strudwick 1999:145; Dodson & Ikram 2008: 21-22.
[676] Robins 2003: 47-50; Pinch 2001: 182-185.
[677] Wilkinson 1994: 106-107; Baines 1985: 282297; Pinch 2001: 182-185.

de un uso decorativo en el que este tipo de cetro iría enmarcando un friso, un relieve o una figura[678].

En cuanto a los demás fragmentos, uno de ellos (Nº inv. 6) sólo conserva la parte izquierda en dos trozos. Esta estela está hecha de piedra arenisca y posteriormente pintada. La parte superior muestra una figura con los brazos alzados en actitud oferente quizá hacia el disco solar, pero falta esa sección. Tras la figura se observa una representación del cetro *was* y debajo se conservan apenas los primeros signos de tres líneas de texto (*ḥtp, di, nfr*).

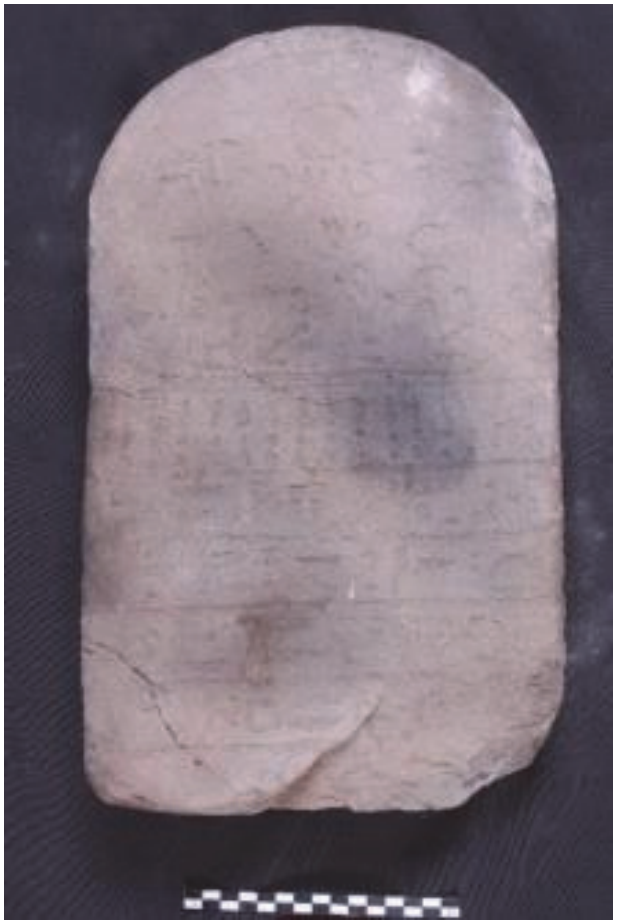


Lám. 234.- Dos fragmentos de estela, sector C8

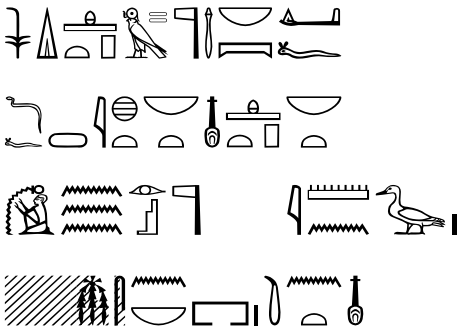
Otro ejemplo (Nº inv. 69) es una estela que se conserva completa salvo la parte inferior derecha que está erosionada. Está hecha también en piedra arenisca y en ella puede verse el disco solar flanqueado por dos cobras. Debajo se encuentra una barca solar con la representación de cuatro dioses tutelares, los Cuatro Hijos de Horus*, y* el agua por donde discurre la barca que viene a representar las aguas que tiene que atravesar el difunto en su viaje al Más Allá y los dioses que le protegen y guían en este viaje[679]. Cuatro líneas de texto completan la estela. En este caso toda la escena e inscripción está tallada. A continuación se translitera, transcribe y traduce el texto representado

[678] Wilkinson 2004: 193.

[679] LÄ VI, 1-6; Munro 1973: 76-79 y láminas 24-25. Munro hace referencia a las estelas documentadas en la zona de Asuán que son de arenisca. Aunque la estructura es básicamente la misma, se observan ciertas diferencias con respecto a las halladas en QH33. Entre las primeras, de un grupo de cinco, dos muestran la barca con las divinidades (Florencia 2550 y Frankfurt, Pörtner nº 25), aunque solo una va seguida del friso kheker (Frankfurt, Pörtner nº 25) así como cuatro y cinco líneas de texto. Acerca del resto de ejemplos, una comparte la iconografía de la barca con las divinidades junto con figuras de pie de los cuatro hijos de Horus y otras divinidades, además de la representación del difunto en actitud de adoración (Bruselas E5287). Por último, dos más de estas estelas no guardan parecido con las de QH33. Se trata de la Leiden VII, 12, BM 21636 y Cairo CG22104. Ver ficha nº 12.



Lám. 235.- Estela, sector C6. Nº inv. 69



ḥtp di nsw Rᶜ-ḥr-ȝḫty nṯr ᶜȝ dit.f

ḏfȝw iḫt nbt nfr(t) ḥtp nb

[*wᶜb*]*w Wsir imy smit n sȝ*

[...] *ms n nb*(*t*)*pr Ti-nt-nfr*

Una ofrenda que da el rey a Ra-Horajty, gran dios, para que él de
una ofrenda de todo lo bueno, una ofrenda de todo
lo puro para Osiris en la necrópolis, hijo de
[...] *nacido de la señora de la casa Ti-net-nefer*

En cuanto a la última estela presentada (Nº inv. 583, 584, 585, 586= nº ficha 35), también de piedra arenisca, ésta se conserva en varios fragmentos. Se trata de los extremos en cuatro fragmentos y otros tres más de los que no se puede ofrecer su ubicación. En lo que sería la parte superior de la estela se observa de nuevo una figura en actitud oferente hacia algún elemento desconocido (¿el disco solar?) y debajo cuatro líneas de texto. Toda la imagen así como el texto están pintados. Los otros tres fragmentos aislados también conservan parte de una inscripción jeroglífica pintada[680].



Lám. 236.- Fragmentos de estela, sector 9 (nº inv. 583-584-585-586 = ficha nº35)

Destaca el hecho de que con tal cantidad de individuos enterrados durante cientos de años no haya nada más que dos estelas de cierta entidad, una localizada dentro de la tumba y la otra en el exterior, descontextualizada, así como fragmentos pertenecientes a otras dos. Es un elemento relativamente fácil de mover, aunque pesado, y pudo ser uno de los primeros objetos que fueron robados de la tumba.

En este sentido, en la vecina tumba QH31 de Sarenput II fueron localizadas setenta estelas[681]. Estas estelas se hallaron en esta tumba por algún motivo que desconocemos[682]. Cabe mencionar que se han revisado las setenta estelas mencionadas

[680] Más información en el catálogo de fichas del apéndice.
[681] Bouriant 1888: 181-198.
[682] Las labores de excavación de los hombres de Grenfell no detallan los enterramientos hallados en las cámaras de culto de la tumba QH31. Es posible que en esta tumba hubiera habido enterramientos de Baja Época, como en QH33.

procedentes de la tumba QH31 y no se han encontrado coincidencias onomásticas con los individuos de la vecina QH33. Podría darse el caso de que esas estelas se agruparan en QH31 procedentes de varias tumbas de la necrópolis, incluida QH33 ya que los individuos enterrados en la capilla de culto, de los que hay evidencias por los sarcófagos de piedra, podrían haber tenido una estela adscrita.

Sarcófagos de piedra

Setenta y un fragmentos de piedra fueron encontraron dispersos por toda la superficie de la capilla de la tumba QH33. *(Ver plano nº 18)* Pertenecían a sarcófagos datados en el siglo V a.C. según la cerámica asociada al estrato denominado superficial y a los ubicados debajo del anterior (UE's 13, 47, 49 y 66). Tras un laborioso trabajo se consiguió recomponer al menos parte de nueve sarcófagos incluyendo la parte inferior, los pies, de uno de ellos. De estas reconstrucciones seis son cubiertas y tres correspondían a las partes inferiores. En todos ellos se observan los efectos provocados por el incendio que afectó a la tumba. En todas las partes superiores falta la cara, salvo un rostro, fragmentado a la altura de la barbilla. Esto hace pensar en la existencia de un saqueo de la tumba en un momento posterior al siglo V a.C. Quizá pudo llevarse a cabo tras 1886 en el momento que coincide con la fiebre por las antigüedades egipcias, y cuando la tumba ya se había abierto. En ese momento se pudo producir esta nueva destrucción de material de la tumba para poder venderlo a coleccionistas europeos. Es posible que el rostro que se conserva fuera abandonado debido a que se produjo la rotura a la hora de extraerlo y era entonces una pieza inútil para el comercio de bienes antiguos. Tampoco hay que olvidar el amplio espacio de tiempo trascurrido hasta que se comienza a excavar esta tumba en 2008, más de cien años en el que pudo haber movimientos de entrada y salida de personas y materiales procedentes de esta tumba.

Estos sarcófagos documentados en QH33 están realizados en piedra arenisca, un material relativamente accesible[683]. Aunque no es posible confirmar la procedencia del material, la cantera de Gebel el-Silsila está relativamente cerca de la necrópolis de Qubbet el-Hawa, a unos 90 km aproximadamente. El uso de esta cantera está

[683] Hay numerosas canteras documentadas tanto en el área de Asuán como algo más al norte, en Gebel el- Silsila. Storemyr 2007: 26; Heldal & Storemyr 2007: 123; Klemm & Klemm 1993: 271-273; 2008: 206-207. Bloxam, Heldal, Storemyr et alii: 2007.

atestiguado desde el Reino Nuevo como fuente principal de arenisca[684]. Pero hay también en la misma necrópolis, en la base, una cantera de este material[685], Gebel Qubbet el-Hawa, la cual probablemente abasteciera de material a artesanos y constructores en general[686].

En el área de Asuán oeste, hay también varias canteras de arenisca, al menos once desde Nag el-Fuqani a la proximidad del templo de Kalabsha[687]. Están situadas tanto en la orilla Este como en la Oeste[688]. Las canteras al sur de Asuán están destruidas debido a la construcción de la presa que las inundó[689]. No obstante, podrían haber sido una fuente de material debido a la proximidad de la necrópolis y la ciudad, y teniendo en cuenta que los artesanos probablemente utilizarían un material cercano a su lugar de trabajo. El hecho de la cercanía del material determinaría un ahorro tanto para ellos como para sus clientes. El rio Nilo sería el principal medio de transporte de este material. Las referencias acerca del uso de estas canteras aparecen, discontinuamente, desde el Reino Antiguo hasta el Periodo Ptolemaico y Romano. El mapa siguiente muestra la ubicación de las mencionadas canteras[690].

[684] LÄ 2-3: 442.
[685] Shaw & Nicholson 2009: 9, 14, 16.
[686] Ver mapa (fig. 46) en página siguiente.
[687] Shaw & Nicholson 2009: 14; Bloxam, Heldal, Storemyr et alii: 2007.
[688] *Cf.* Mapa (fig. 46).
[689] Shaw & Nicholson 2009: 54.
[690] Shaw & Nicholson 2009:9. Fig. 2.1.

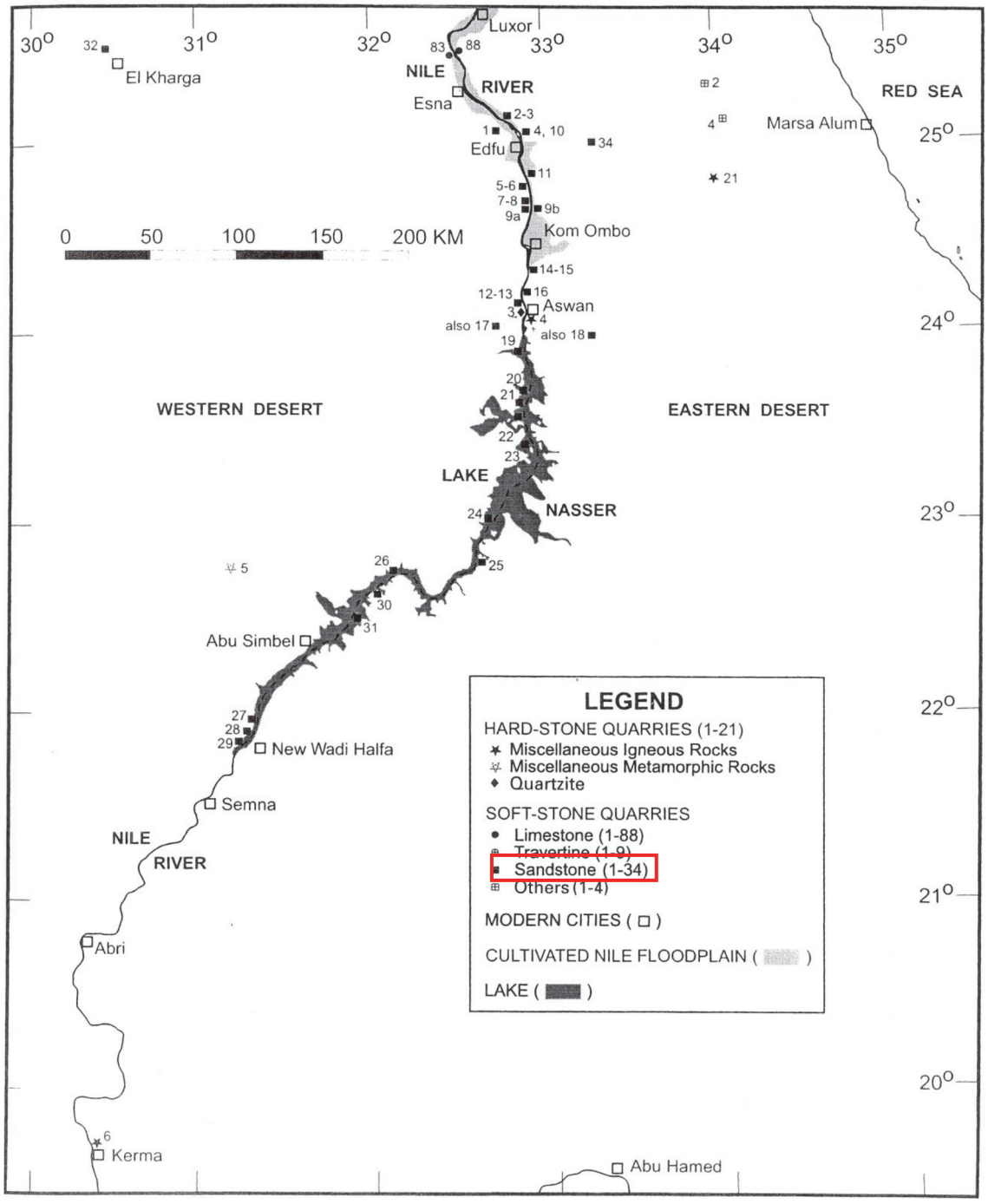
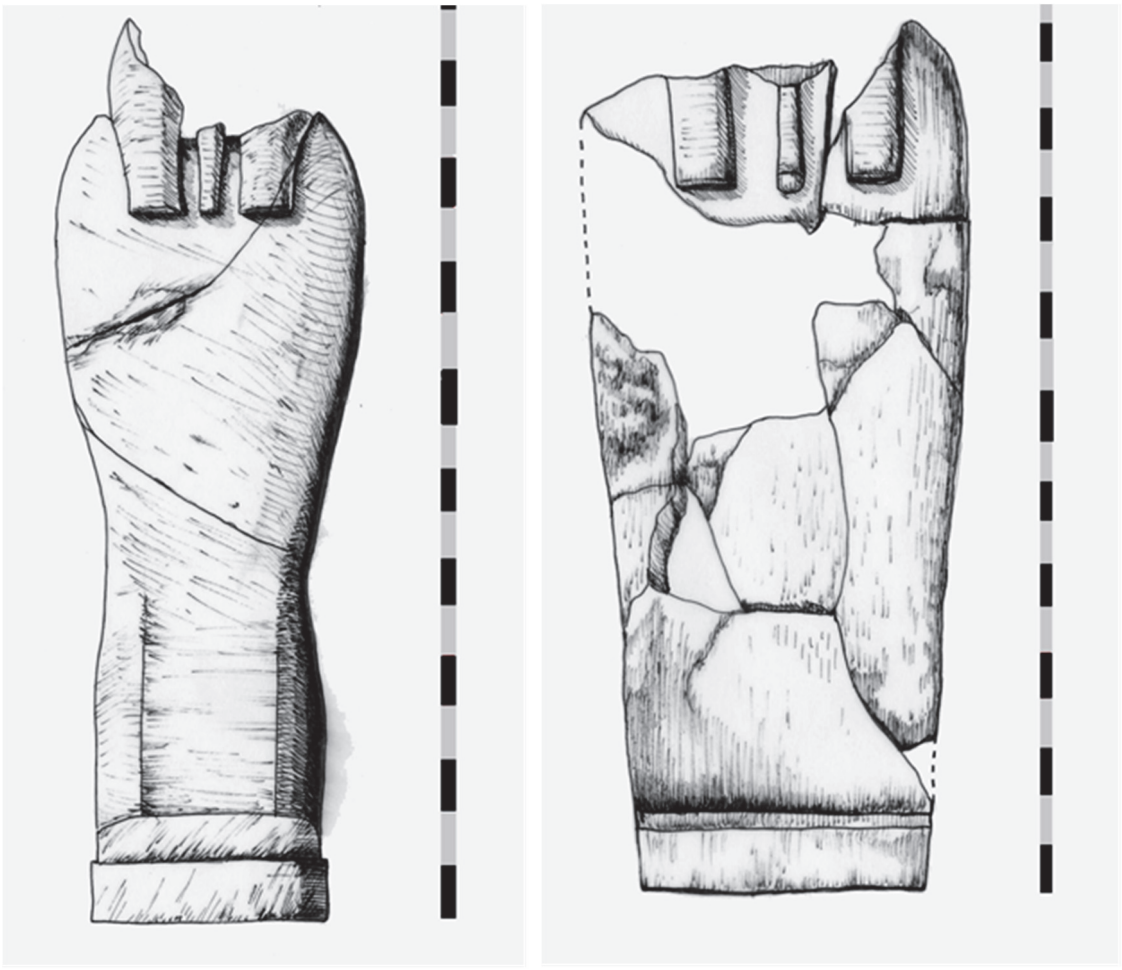


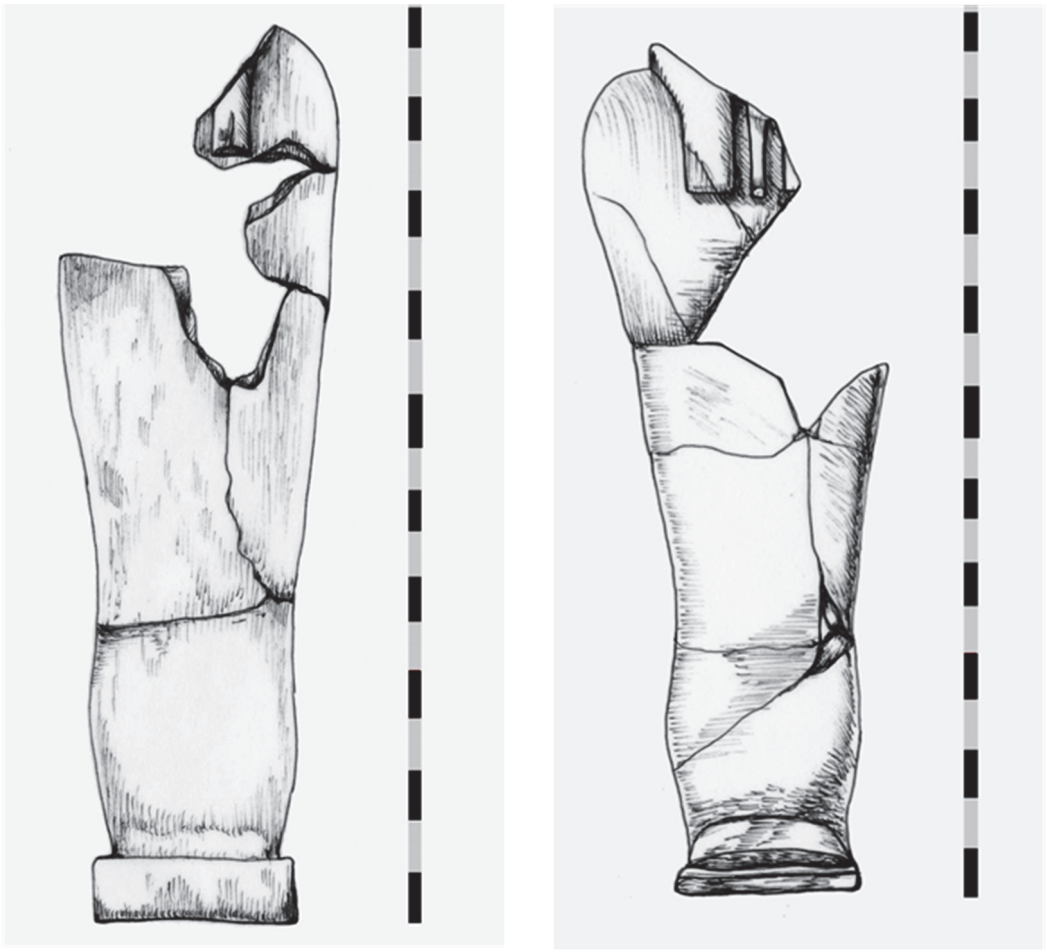
Fig. 40.- Mapa con ubicación de canteras



Nº inv. 426/ficha nº 69

Nº inv. 427/ficha nº 70

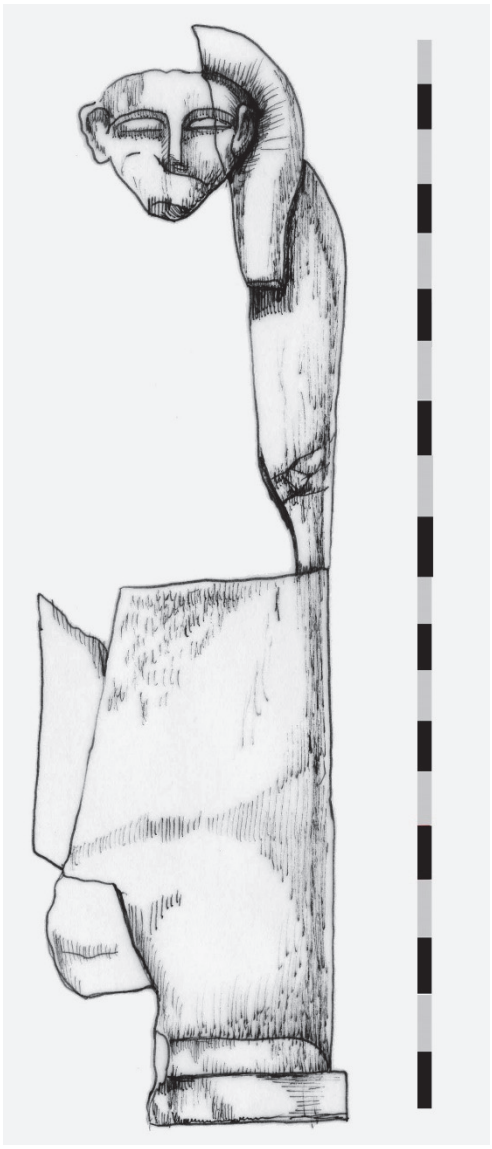
Fig. 41.- Sarcófagos de piedra



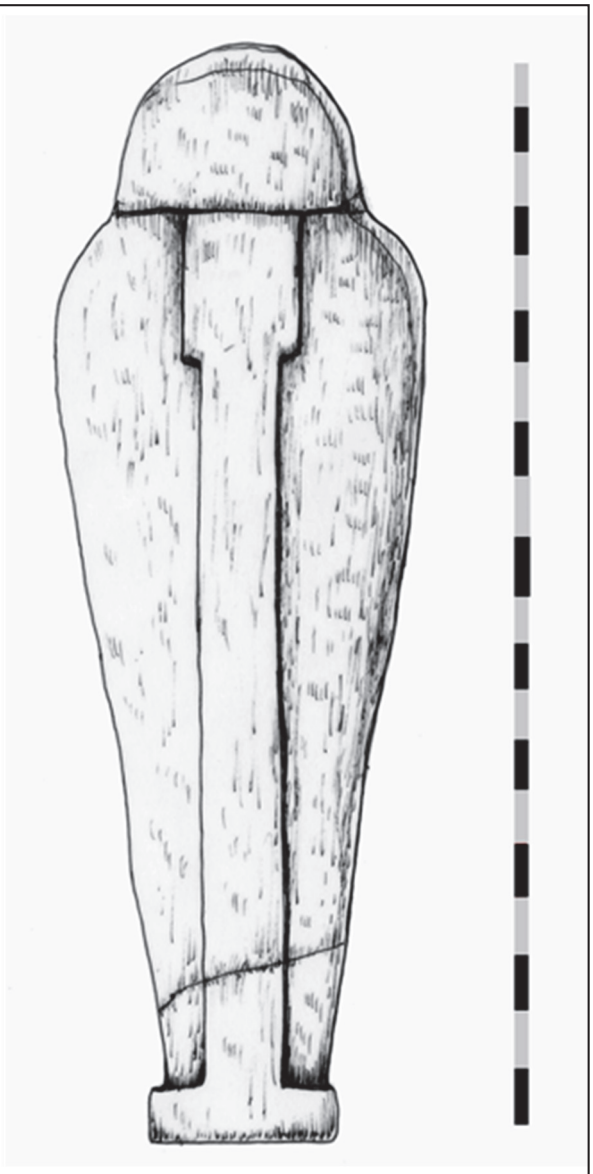
Nº inv. 428/ ficha nº 71

Nº inv. 429/ficha nº 72

Fig. 42.- Sarcófagos de piedra

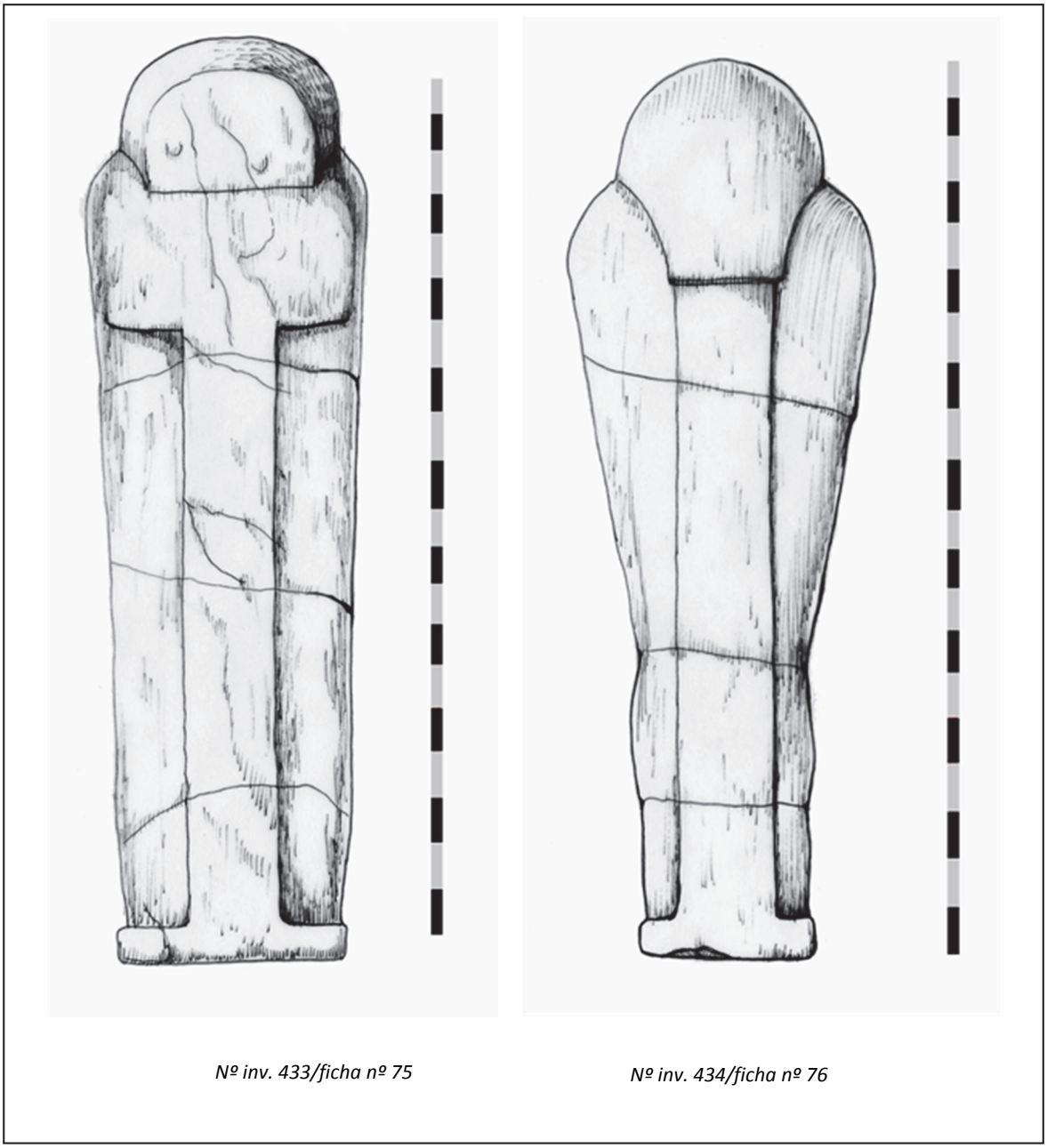


Nº inv. 430/ficha nº 73



Nº inv. 432/ficha nº 74

Fig. 43.- Sarcófagos de piedra



Nº inv. 433/ficha nº 75

Nº inv. 434/ficha nº 76

Fig. 44.- Sarcófagos de piedra

Mallas de cuentas

Este objeto está continuamente presente en los enterramientos pertenecientes a la Baja Época, momento en el que las mallas de cuentas son introducidas en el ajuar funerario y estarán en uso hasta el Periodo Ptolemaico. Estaban formadas por cuentas tubulares de fayenza azul colocadas a partir de un patrón romboidal organizado. En la parte final, a modo de remate se colocaban cuentas esféricas también realizadas en fayenza. La longitud de las mallas es considerable ya que solían cubrir casi totalmente a la momia. Normalmente llegaban hasta media pierna. Simbolizan el abrazo de la diosa Nut al difunto, como símbolo de protección[691].

Las mallas de cuentas, así como las cuentas descontextualizadas procedentes de la tumba QH33 son de tipo tubular y discoidal y pertenecen a este tipo de elementos de ajuar. Sobre ellas se colocaban los mencionados amuletos protectores de los Cuatro Hijos de Horus y un escarabeo alado los cuales están hechos asimismo de fayenza azul, y pueden ser de distintas calidades. Cuando se encuentran formados por cuentas y no por amuletos de fayenza, como en los enterramientos de los sectores C3-C6 de la tumba QH33, puede significar una menor posibilidad de acceso a este tipo de elementos, una falta de medios, más que una razón estilística.

Las mallas de cuentas son elementos que, junto con la cerámica, son bastante útiles para poder datar cronológicamente ya que son piezas de ajuares típicas de la Baja Época.

De estos elementos hay sobrados paralelos, entre ellos una malla procedente del *Anciennement Cabinet des médailles de la Bibliothèque nationale* (Ae E 13218), así como el fragmento con el rostro de Osiris procedente de la misma institución (Ae Af 2816)[692] y otros tales como la malla (nº inv. 15209) del Museo Arqueológico Nacional (MAN) en Madrid.

[691] Taylor 2001 :207. Silvano 1980: 89-91; Caubet & Pierrat-Bonnefois 2005: 136-137.

[692] Caubet & Pierrat-Bonnefois 2005: 151. Consultar también el apartado 4.8.2. donde se presenta una tipología de las mallas de cuentas de la tumba QH33. Consultar la ficha nº 84 en el catálogo.



Lám. 237.- Malla de cuentas de Hor-Wdja, el Pequeño, sector C18



Lám. 238.- Parte de la malla de cuentas de Psamético, hijo de Hor, sector C24

Papiros funerarios

Otro elemento perteneciente al ámbito funerario es un fragmento de papiro perteneciente al Libro de la Salida al Día. Se localizó en el sector C11 entre los restos de un enterramiento saqueado, no localizado *in situ*, que por su cronología y ubicación podría considerarse como perteneciente al enterramiento del escriba Maani[693].

El fragmento de papiro conservado es de pequeño tamaño (7.5 x 9 cm) con al menos cinco columnas de texto jeroglífico de una anchura de 1.5 cm cada una. El texto pertenece al Libro de la Salida al Día. En este caso se trata del capítulo 64. Este capítulo hace referencia al embalsamamiento y al enterramiento así como otros temas tales como la identificación del difunto con varias divinidades, el viaje celestial y terrestre junto al dios Re, la protección frente a los enemigos, la iniciación en los misterios de Osiris, el viaje por el Más Allá y la salida a la luz del nuevo amanecer, esto es, la salida al día. Este tipo de textos funerarios estaba presente en los enterramientos de Reino Nuevo para el cual el difunto se dotaba de elementos útiles para su acceso al Más Allá[694].

Según Díaz-Iglesias, lo más relevante de este fragmento es la ubicación del hallazgo en el extremo más meridional de Egipto, ya que los principales centros de producción y copia de este tipo de textos en el Reino Nuevo se hallan en Tebas y Menfis. Probablemente del primero surgió el impulso para la elaboración de este corpus. Dados los recientes hallazgos en otros lugares como Sedment, al Norte y Elefantina, en el sur, puede hablarse de un área de influencia mayor y más complejo en la producción de este tipo de textos.

El texto está escrito de manera retrógrada, es decir, aunque los signos están orientados hacia la derecha, el principio del texto estaría ubicado en la parte izquierda y las columnas han de leerse de izquierda a derecha, en un sentido inverso al de la

[693] En las tumbas con enterramientos de escribas se da el mismo objeto de ajuar, como por ejemplo en la tumba de Neferkhayt, escriba enterrado en Deir el-Bahari. Entre su ajuar figuran papiros funerarios, que serina similares a los del escriba Maani. Hayes 1935: 17-36; ver también Podvin 1997: 197-201. En QH35m hay enterrado, como ya hemos visto, otro escriba, Ipumes. Sobre su ajuar, no hay referencia a papiros pero puede deberse a diversos factores: que no tuviera, que fuera robado o que se no se conservara.

[694] Este fragmento de papiro está en proceso de estudio para su próxima publicación. De la Torre Robles y Díaz-Iglesias (en preparación).

mayoría de las composiciones egipcias. La orientación retrógrada fue habitual en textos funerarios y mágicos, probablemente para enfatizar su carácter sagrado y revalorizar su contenido divino[695].



Lám. 239.- Papiro procedente del sector C7

1 [...] *sšmyw mnỉ* [...]

2 [...] *m st* (*ḥrt*) *ỉwʒy ḥry-tp* [...]

3 [...] *ḥr bỉʒ.f Rᶜ sbṯ* [...]

[695] Diaz-Iglesias: comunicación personal.

4 […] *pr.n.i m swt.f nisw sm*(*sw*) […]

5 […] *ḏ3y*(*.i*) *r t3 r sḫ*(*rw*) […]

1 […] aquellos que guían al que está amarrado/anclado […]

2 […] en el lugar (alto) del santuario/lugar público, el gran jefe […]

3 […] en su metal. Oh Ra, ríe […]

4 […] yo ascendí con su plumaje. Llama al (dios) más antiguo […]

5 […] que pueda yo navegar sobre la tierra de acuerdo con los planes […]

Vasos canopos

Uno de los elementos más común en el ajuar funerario son los vasos canopos[696], que, en teoría, contenían las vísceras del difunto. En el caso de QH33, los canopos documentados son numerosos. Se dispone de un juego de cuatro vasos canopos pertenecientes al propietario, Maani, el escriba de la provincia, cuyo nombre está documentado en varios fragmentos[697]. Aunque en alguno de estos fragmentos viene el nombre y título de escriba y en otro el nombre y título de escriba de la provincia, es evidente que el encargado de escribir los datos del difunto obvió la identificación en alguno de ellos.

[696] Para los vasos canopos en general ver Dorman 2002; paralelos a nuestros vasos canopos sólo se han encontrado, de momento, en la reocupación de QH25/QH26. Edel 2008: 174, fig. 347-348 y 181, fig. 375.

[697] Ver ficha nº 86.



Lám. 240.- Fragmentos y vaso canopo completo de Maani., el escriba del nomo



sš M3.n.i El escriba Maani



sš M3.n.i El escriba Maani



sš sp3t M3[*.n.i*] El escriba del nomo, Maani



sš sp3t M3[*.n.i*] El escriba del nomo, Maani

Otro vaso canopo completo se ha recuperado del sector C6. En este caso no conserva ninguna inscripción que identifique a su propietario.



Lám. 241.- Vaso canopo, sector C6

Además de los dos ejemplos anteriores, uno el de Maani y el otro el vaso individual, se han encontrado otros dieciséis tapones de vasos canopos adicionales, los cuales darían un número mínimo de cuatro juegos de vasos. En total se puede hablar de un mínimo de siete individuos enterrados en la tumba QH33.

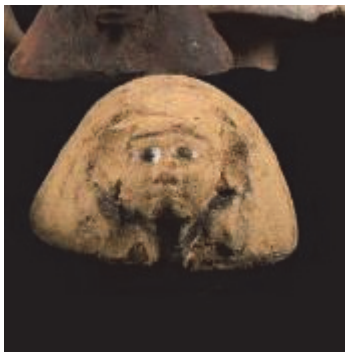


Lám. 242.- Dieciséis tapones de vasos canopos documentados en diferentes sectores de QH33

Entre todos los tapones documentados no se ha hallado ninguno que coincida con el vaso hallado en el sector C6. En cambio, estudios cerámicos posteriores podrían

confirmarlo ya que al menos un tapón parece indicar cierto parecido con aquellos fragmentos del grupo de Maani, dado el color de la pasta así como ciertos elementos estéticos similares.





Lám. 244.- Vaso canopo de Maani (ficha nº 86) y tapón con similitudes a este

La datación de estos vasos canopos es Reino Nuevo, Dinastía XVIII, ya que aparecieron junto a más piezas cerámicas del mismo periodo y por el momento es la única información de que disponemos, además del paralelo en QH25/QH26.

Todos los tapones, salvo los que aparecieron en C18, C16 y C24, y el que estaba descontextualizado, se hallaron de nuevo dispersos por los mismos sectores de la tumba, donde también se documentaron diferentes elementos de ajuar e individuos dispersos (*ver planos de dispersión de materiales*).

Nº de tapones documentados	*Sector*	*Unidad estratigráfica*	*Cronología*	*Observaciones*
2	C6	130	Reino Nuevo-Din. XVIII	
1	C8	141	Reino Nuevo-Din. XVIII	
7	C9	123=137	Reino Nuevo-Din. XVIII	
1	C11	107	Reino Nuevo-Din. XVIII	De este sector hay que añadir dos vasos completos más
1	C12	156	Reino Nuevo-Din. XVIII	
1	C16	222	Reino Nuevo-Din. XVIII	
1	C18	260	Reino Nuevo-Din. XVIII?	Es muy diferente al resto
1	C24	273	Reino Nuevo-Din. XVIII	
1	C17	235	-	Estaba descontextualizado

Tabla 7.- Tapones canopos en QH33

OBJETOS DE LA VIDA COTIDIANA

Fragmentos de madera pertenecientes a muebles: taburetes

Procedente de la tumba 33 también hay numerosos fragmentos de madera trabajada pertenecientes a taburetes de diseño sencillo[698], y un fragmento de un taburete de mayor categoría no solo por el tamaño sino también por la técnica del artesano y el cuidado en su elaboración y del que hay numerosos paralelos[699].



Lám. 245.- Pata de taburete procedente del sector C7 (ficha nº 13)

[698] Nº inv.103, Nº inv.332, Nº inv.448, Nº inv.663, Nº inv.676.
[699] Ficha 13. Killen 1994: pl. 84.; El-Gabry 2014: 178, fig. 127; 198, fig. 161; 222, fig. 206.





Lám.246.- Pata de taburete, sector C18 (ficha nº 46) *Lám. 247.- Pata de taburete, sector C7*

La pata de taburete procedente del sector C7 (ficha nº 13) está realizada en madera, posiblemente cedro[700], y se halla en un buen estado de conservación. Esta pieza está trabajada en su parte inferior donde presenta una serie de líneas concéntricas a modo decorativo y además es posible ver cómo conserva las cajas donde irían ensambladas las otras piezas del taburete: los travesaños que unirían las otras patas. Este es un elemento de ajuar típico del Reino Nuevo, y por la tipología y paralelos encontrados pertenecen a un tipo de taburete de una clase más acomodada ya que el trabajo está hecho con gran detalle y cuidado. Un ejemplo similar al que podría haber habido en QH33 es este taburete procedente del Metropolitan Museum de New York[701] procedente de la necrópolis de Dra Abu el-Naga. Otros ejemplos los hay también en el Museo de El Cairo[702].

Otros ejemplos de patas de taburete presentan en su parte inferior dos bandas talladas a modo de decoración. La unión estaba hecha mediante el sistema de caja y espiga. Se conserva la caja para insertar los travesaños u otros elementos. Este, al igual que el anterior, es un elemento típico del ajuar de Reino Nuevo que en periodos

[700] Pendiente de análisis.
[701] Nº cat. 14.10.4. Killen 1994: pl.84;
[702] JE62790; JE 53723; 5.11.26.9. El-Gabry 2014: 178, fig. 127; 198, fig. 161; 222, fig. 206.

posteriores desaparecerá como elemento del mismo y ya sólo se incluirán elementos que ayuden al difunto en su paso al Más Allá o sean de un carácter más práctico como hemos visto. La pieza procedente del sector C7 (ficha nº 13) es de madera de buena calidad y es posible que quizá por ello no haya sido pasto de las termitas. Otros ejemplos fueron encontrados en este mismo sector C7. También en el sector C18 se documentó una de estas patas de taburete (nº ficha 46). Su aparición en un contexto de Baja Época (UE260) como es este sector C18 indica que procede de un saqueo anterior en el tiempo en la tumba QH33, dado que otros elementos dispersos, también de Reino Nuevo, se hallaron junto a ella. La madera de esta pata fue recubierta por una capa de preparado y posteriormente se le aplicó algún tipo de policromía. Se encuentra en muy buen estado de conservación. Paralelos a este tipo de piezas se encuentran en el National Museum of Scotland (1956.110) y en el Metropolitan Museum of Art de New York (12.181.319)[703].

La calidad de la madera es otro aspecto destacado en estas piezas. En algunas de ellas se observa mayor categoría[704], en otras la madera está tan afectada por el incendio que está prácticamente carbonizada y es difícil apreciar la técnica e incluso la funcionalidad[705]. Este tipo de elementos de ajuar se encontraba presente en los enterramientos de Reino Nuevo, donde era bastante común encontrarlos. A partir del Tercer Periodo Intermedio, desaparecerán del ajuar y sólo se mantendrán aquellos con una finalidad estrictamente religiosa[706].

Elementos de tocador

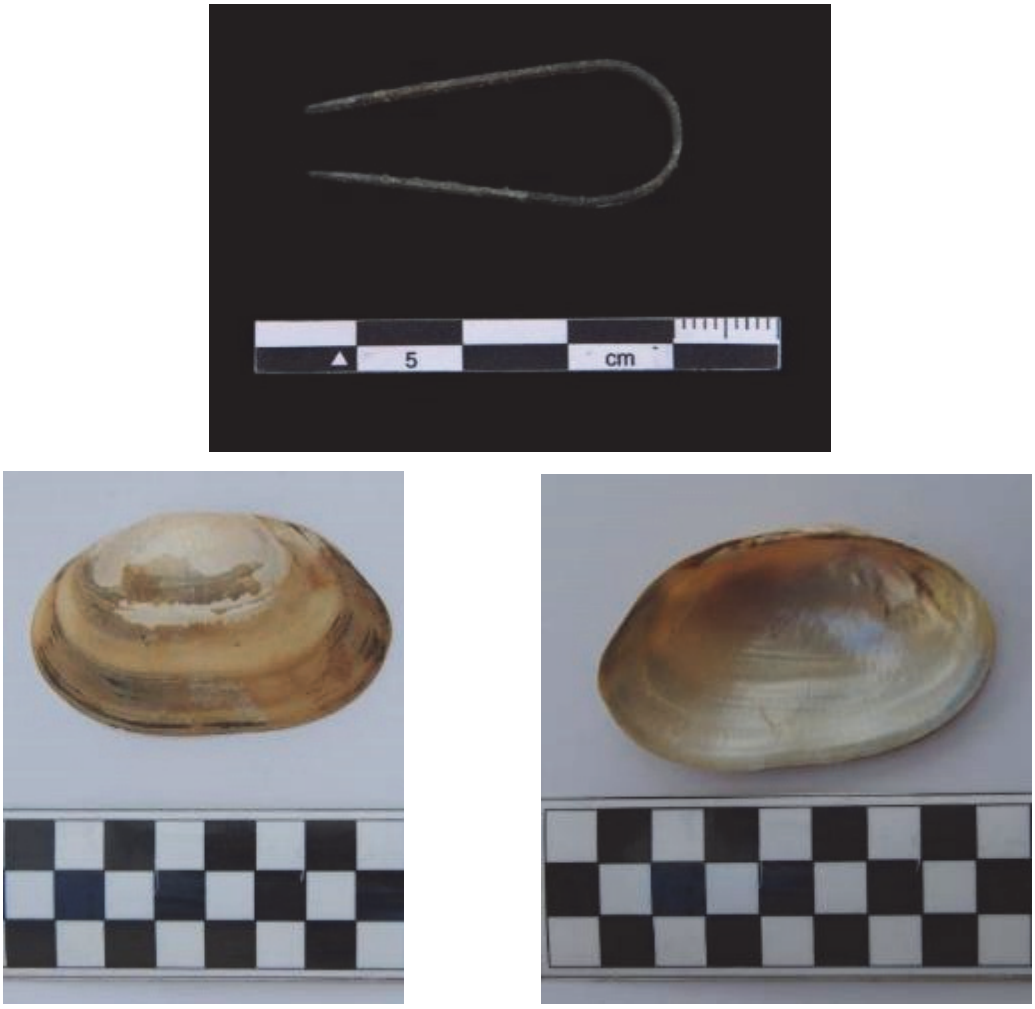
Por regla general, los objetos de tocador están relacionados con los enterramientos femeninos. Entre los elementos de tocador que un individuo podía llevarse a la tumba se encontraban espejos, pinzas para la depilación, botes para kohl, ungüentarios y agujas para el pelo, entre otros.

En los enterramientos de QH33 se han documentado varios de estos elementos: una pinza, probablemente utilizada para la depilación, así como una aguja para el pelo y un bote doble para kohl.

[703] Killen 2017: 59-89, pl. 54; pl.79.
[704] Es el caso de la pieza de la ficha 13.
[705] Nº inv.70, Nº inv.509, Nº inv.536
[706] Taylor 2010: 234; Cooney 2011: 17-18.

También hay presentes conchas de nácar, en este caso sin usar, que en este periodo se utilizaban como platito para poner el kohl y después aplicarlo[707].

En cuanto a las pinzas[708], sus dimensiones son 4cm y están hechas de cobre. Dado su tamaño serían un elemento de uso cosmético.



Lám. 248.- Pinza (Nº inv. 505= ficha nº32)(sector C7) y concha para khol (nº inv. 417) (sector C21)

El bote doble para contener kohl[709] fue hallado en el sector C3, realizado en madera de muy buena calidad, probablemente cedro[710], aunque no conservaba la tapa

[707] Nº inv.417, pendiente de determinar la especie. Andrews 1990:43. Los ejemplos procedentes de las tumbas de Qubbet el-Hawa son: QH88 (Edel 2008: 1047-148) una concha de la especie *Aeteria nilótica*, QH102c (Edel 2008: 1479-1496, fig.8) diez conchas, todas de la especie Aeteria *nilótica*. Algunas con restos de kohl. En QH105 (Edel2008: 1568-1569) otras dos conchas con restos de kohl. En este caso una es de la especie *Aeteria nilótica,* la otra, en cambio, podría ser, según Edel, del Mar Rojo.

[708] Edel 2008: 161, 164.

[709] Nº inv.474.

[710] No se puede confirmar pues fue robado y no se pudo analizar la madera.

ni tampoco el aplicador. Todos los elementos mencionados se encontraron dispersos en diferentes sectores de la tumba y su cronología se atribuye al Reino Nuevo, Dinastía XVIII según la cerámica asociada compuesta por tipologías de la época de Tutmosis III[711]. De este tipo de botes para kohl hay paralelos en el Museo Nubio de Asuán aunque no están publicados.



Lám. 249.- Bote de kohl, sector C3



Lám. 250.- Bote para kohl en el Museo Nubio de Asuán (García González 2012)

Cestería

[711] Jiménez Serrano *et alii* 2010: 70; Vandier 1972: 169, fig. 363 ; Petrie 1937: 749-751, pl. 31.

La cestería es un elemento también presente en la tumba QH33. Entre los elementos localizados se encontraron algunos fragmentos de cierto tamaño que probablemente se usaron para cubrir las piezas cerámicas. Otros, de menores dimensiones, fueron dos tapas de contenedores cerámicas localizadas en el sector C11, y una cesta. Un paralelo en la propia necrópolis de Qubbet el-Hawa es esta cesta de la tumba QH32 y otro ejemplo procede de las excavaciones de Edel[712].



Lám. 251.- Pequeña estera, sector C11



Lám. 252.- Cesta, sector C7



Lám. 253.- Cesta procedente de la tumba QH32 (sector A2) (Foto: Alba Gómez 2018)

[712] Edel 2008: 372, 386 en la tumba QH30.

Juegos

Un dado[713] fue localizado en QH33 como único elemento perteneciente a esta categoría del ajuar funerario. Está realizado en madera[714] con incisiones para identificar los números que se completan con elementos exentos también de madera. El hallazgo de esta pieza fue en un nivel de saqueo, aunque posiblemente su datación pueda ubicarse en el Reino Nuevo gracias a la cerámica asociada y al hecho de ser un elemento típico del ajuar de este periodo[715]. Entre la cerámica asociada encontrada junto con el dado se hallaron piezas interesantes como una jarra Hathor de tipo ritual, ánforas y jarritas chipriotas de importación que también datarían la pieza[716].

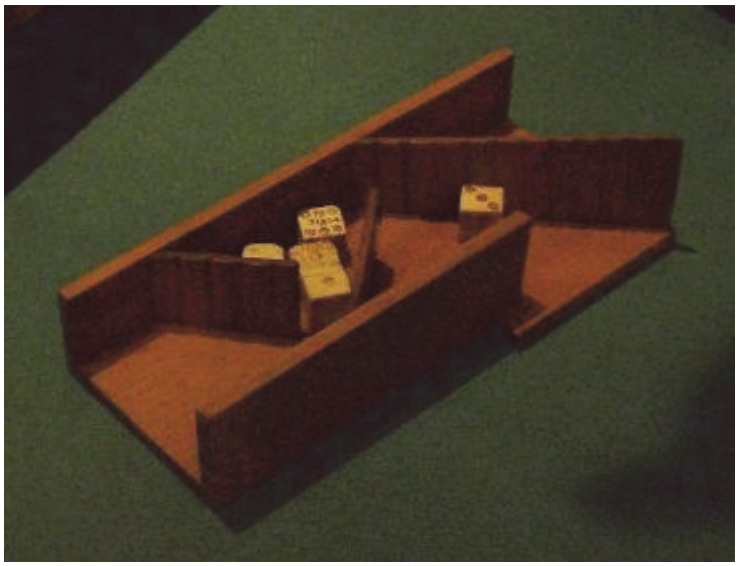
El ejemplar hallado en QH33 estaba quemado. Otros ejemplos de dados los hay, por ejemplo, en el Museo Nubio de Asuán[717], en este caso de hueso, no de madera.



Lám. 254.- Dado de madera, sector C7

El dado[718] es un elemento lúdico que era usado en los juegos de mesa del antiguo Egipto. El senet era uno de ellos, aunque los ejemplos documentados de este juego contienen peones y tabas en lugar de dados.

[713] Nº inv. 747.
[714] Pendiente de análisis.
[715] Ver como ejemplo Podvin 1997: 203, la tumba de la familia de Neferkhayt que incluye juegos en el ajuar funerario. Otras tumbas con otros tipos de juegos o juguetes son las de Tutankhamon, que incluía en su ajuar un senet.
[716] Más datos en el apartado de cerámica en este mismo capítulo, al final de este apartado.
[717] No hay referencia disponible.
[718] Para más información sobre los juegos de mesa consultar Decker 1993: 124-135; Tyldesley 2007;



Lám.255.- Dados en el Museo Nubio de Asuán (Foto: de la Torre Robles 2012)

OFRENDAS Y SUS CONTENEDORES

En cuanto a las ofrendas destinadas al difunto se han conservado algunas semillas y frutos que a continuación se exponen. Antes de comenzar cabe mencionar que estas semillas y frutos se encuentran en estudio actualmente.

En la tumba QH33 hay presencia se han documentado semillas de uva y de cebada, que se documentaron en varias zonas de la tumba[719]. En concreto, del sector C24 proceden las semillas de uva y de cebada que aparecieron en unos elementos cerámicos denominados (de manera provisional) esencieros[720]. En los sectores C9 y C7 también aparecieron restos de semillas y frutos variados[721]. Algunos de estos frutos se encontraban en el interior de contenedores cerámicos, como es el caso del conjunto cerámico hallado en el sector C24[722]. En el cuadro adjunto se muestran las especies identificadas por sector y cronolo

[719] Comunicación personal Dra. Montes Moya.
[720] Ver López Grande 2017.
[721] Pendientes de estudio.
[722] Ver páginas siguientes.

SECTOR	*C1*	*C2*	*C4*	*C5*	*C6*	*C7*	*C8*	*C9*	*C10*	*C11*	*C12*	*C16*	*C17*	*C18*	*C19*	*C20*	*C21*	*C23*	*C24*
CRONOLOGIA	*RM*	*RM*	*RM /RN*	*RM /RN*	*RN*	*RM/R N*	*RM/R N*	*RM/ RN*	*RM/RN*	*RM/RN*	*RM/RN*	*RM/RN*	*RN*	*BE?*	*RM*	*RM*	*RM*	*RM*	*RN*
Asteraceae													X						
Hordeum vulgare														X					X
Hyphaene thebaica					X	X		X	X	X	X	X	X	X			X		X
Juniperus oxicedrus											X								X
Myristica fragans											X						X		
Phoenix dactylifera								X		X									X
Balanites aegyptiaca								X	X										X
Prunus domestica		X					X			X	X	X							
Ziziphus spina-christi															X			X	X
Olea europaea			X								X	X							
Pisum/sativum						X													
Shorghum sp.					X			X						X					
Vitis vinífera	X			X	X					X		X				X			X
Phragmites australis							X			X		X							
Citrillus														X					X
Linum usitatissimun												X							

Tabla 8.- Especies y frutos identificados en QH33[723]

[723] Según datos de la carpóloga Dra. Montes Moya.

En la tabla se constata la presencia de ofrendas al difunto en los periodos de Reino Medio y sobre todo Reino Nuevo ya que en este último hemos visto la presencia de este tipo de elementos en el ajuar funerario[724]. En el caso de las semillas procedentes de contextos datados en Baja Época, su presencia puede estar justificada por el saqueo de algunos espacios de la tumba. Concretamente este es el caso del sector C18 que contiene enterramientos del periodo de Baja Época. Los restos hallados son fruto del arrastre o del movimiento de arena y objetos en la capilla de culto[725].

Las especies documentadas a través de los frutos y semillas analizadas son: *Hordeum vulgare*> cebada, *Asteraceae*> asteraceas o compuestas (familia angiospermas) flor, *Shorghum sp*. > Sorgo o zaina (gramínea), arbusto, *Prunus domestica*> ciruela, Balanites aegyptiaca> datilero del desierto, árbol, Phragmites australis> carrizo (puede verse actualmente en los márgenes del Nilo), Pisum/Sativum> guisante, Myristica fragans> nuez moscada, Juniperus oxicedrus> enebro rojo, Hyphaene Thebaica> palmera dum, *Phoenix Dactylifera*> palmera datilera, *Olea Europaea*> olivo, en concreto huesos de aceituna, *Ziziphus Spina-Christi*> azofaifa o jujuba, *Linum usitatissimun*> semillas de lino, *Citrillus vulgaris*> pepónide *(*de la familia de las curcubitaceas)[726].

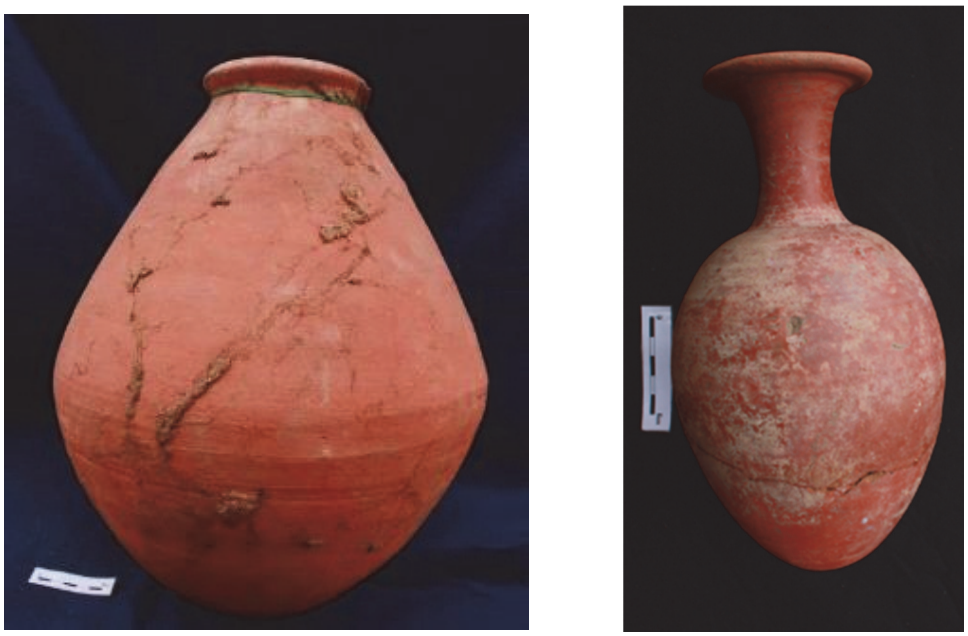
En cuanto a las tipologías cerámicas documentadas en la tumba QH33, con restos de ofrendas, estas han sido muy variadas aunque se trata de elementos característicos que pueden encontrarse en otros enterramientos a lo largo de todo Egipto. En algunos casos, nos encontramos con piezas que pueden ser tipologías locales, ya que de momento no se han documentado en ningún otro lugar[727] como es el caso de los incensarios. Estos últimos son piezas de pequeño tamaño con una pequeña base, la boca ancha, pie indicado y unos pequeños agujeros en la parte superior. Presentan una tapa que completa el conjunto.

[724] Ver apartado 3.5.3.
[725] Ver apartado 3.3. y 3.4.1.
[726] Gale, Gasson, Hepper & Killen 2009 : 334-371 ; Murray 2009 : 609-655, esp.610.
[727] Pilgrim et alii 1996.



Lám. 256.- Uno de los incensarios procedente del sector C10

Otros elementos documentados son piezas de almacenaje, como las jarras de grandes dimensiones para almacenamiento que en algunas ocasiones alcanzan casi el metro de longitud. Estas jarras solían contener aceite o vino, y, en el contexto de la tumba QH3, encajan perfectamente como elemento de ajuar funerario para uso del difunto en la *Duat*. Se han documentado en el periodo de Reino Nuevo. Algunos de ellos incluso están marcados con el símbolo nefer para proteger el contenido[728].



Lám. 257.- Jarra de almacenamiento y botella bruñida procedentes del sector C3, Reino Nuevo

[728] Para más información ver el apartado dedicado a la cerámica en el apartado 4.8.3. También López Grande 2018:60-68.

En concreto se ha podido averiguar el contenido hallado en una de estas jarras localizada en el sector C6, en un nivel datado de manera preliminar a principios/mediados de la Dinastía XVIII. En su interior fueron halladas semillas y frutas desecadas[729].

Otro elemento característico de Reino Nuevo es el *flowerpot.* En QH33 se han documentado multitud de estos elementos. Algunos presentaban una pequeña rotura en su base, que puede considerarse ritual[730]. Otros, en cambio, están intactos.



Lám. 258.- Flowerpot procedente del sector C3

Platos y cuencos de diferentes tamaños también se han documentado en distintos espacios y periodos de la tumba QH33. En ciertos casos presentan restos de hollín y carbón que evidencian su uso, en su caso, elementos con los que se habría celebrado algún ritual en el momento del funeral[731].

[729] López Grande 2018: 63.
[730] Aunque tampoco se puede descartar un uso similar al actual, es decir como una maceta. Comunicación personal M.J. López Grande.
[731] Ver apartado 3.5.3. sobre los rituales documentados en QH33.



Lám. 259.- Plato con afección de humo por quema de sustancias. Sector C9

En el sector C24, nivel de Reino Nuevo (Dinastía XVIII), se han recogido cuarenta y seis recipientes cerámicos con tapadera que en algunos casos contenían restos de semillas de uva, cebada y espelta, así como rosa, según el texto hierático que presentan algunas de estas piezas[732]. Estos elementos tienen una inscripción en hierático en su parte frontal[733] que indicaría el contenido de cada uno de ellos.

[732] Según análisis de la Dra. Montes Moya. En estudio.
[733] Se encuentran en proceso de identificación por el Dr. Morales Rondán.



Lám. 260.- Imagen de parte de los setenta y dos esencieros aparecidos en el sector C24 (Foto: Mora Riudavets 2016)

En relación con las anteriores piezas, por su similitud morfológica, se encuentran otros pequeños recipientes, que en este caso se les ha denominado de igual manera incensarios. Presentan una pequeña base circular y tapadera. En el cuerpo, unos pequeños agujeros podrían estar indicando que se trata de elementos destinados a ser colgados o que, al menos, llevarían una cuerda o un cordel para su transporte. Como elemento que los diferencia está la base inestable, en el primer caso y una pequeña base circular en los segundos, así como la inscripción hierática presente en los primeros.

En la última campaña de excavación (enero-marzo de 2018) de la tumba QH33 se ha ampliado el número y tipología de estos últimos elementos cerámicos procedentes del sector C25. Se trata de más esencieros con inscripción hierática, otro tipo de unas dimensiones muy pequeñas y otros de mayores dimensiones, configurándose así de manera preliminar un conjunto cerámico de al menos cuatro tipologías. Asimismo, numerosos elementos cerámicos de grandes dimensiones y diferentes formas se localizaron en este mismo sector. Todos estos elementos mencionados se encuentran pendientes de estudio.

3.5.5.- EL AJUAR PROCEDENTE DE LA TUMBA QH33: CAPILLA Y CONTEXTOS INTACTOS (C18 Y C24)

En este apartado se presenta el ajuar documentado en la tumba QH33 en aquellas aéreas donde el saqueo no se llevó a cabo bien debido a su ubicación en cámaras apartadas o bien por que pasaron desapercibidas en un momento dado. Pero también se presenta material procedente de la capilla de culto, lugar este que sí fue fuertemente saqueado y destrozado. De ahí que la conservación y estado del mismo sea fragmentario y aporte menor información que en los contextos intactos.

3.5.5.1.- La capilla de culto

La capilla ha sido, sin duda, la zona que más actividad ha tenido en la historia de esta tumba. Sufrió un proceso de colmatación, reutilización y fue saqueada, todo ello en varios momentos, y además también sufrió incendios[734], tal y como ya hemos expuesto en el apartado 3.4.2.

[734] Hubo ciertos espacios que al estar cubiertos de arena quedaron a salvo del fuego que aconteció en el s.V a.C. Así lo ha demostrado la excavación de los sectores C0, C18, C19, C20, C21, C22, C23, C24, C25 que no presentan afecciones a consecuencia del fuego.(Consultar plano nº 5)



Lám. 261.- Vista sector C0. Pasillo de la tumba QH33

El material presente en la imagen anterior (fragmentos de sarcófagos, restos óseos, fragmentos cerámicos) procede del interior de la tumba y es material datado en Baja Época. Se encuentra en un nivel que no está afectado por el incendio tal y como puede verse en las paredes del pasillo. Ahora bien, algunos de los fragmentos de piedra procedentes de los sarcófagos muestran rasgos de afección del incendio de manera parcial, por lo que se deduce que este material se sacó de la tumba seguramente en el siglo XIX por Grenfell ya que posteriormente estaría colmatada y es posible que ni Lady

Cecil (1902) la viera, ni tampoco Müller (1940) que publica una foto en la que está totalmente tapada. Hay que esperar a Edel en 1960 para la apertura de la tumba QH33.

Por otro lado, la documentación de al menos ciento veintitrés amuletos pertenecientes al conjunto de escarabeo alado e hijos de Horus. Esto nos da treinta y un juegos de amuletos, lo que equivale a treinta y un enterramientos que hubo en su día depositados en la capilla de culto y que pertenecen al periodo de la Baja Época al ser estos elementos característico de ese periodo y coincidir además con la presencia de las piezas de ajuar de este periodo, como cerámica y estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, y sarcófagos de piedra. Se han documentado, sólo en el nivel superficial, un número mínimo de individuos que asciende a ciento ochenta y dos[735]. La presencia de los sarcófagos de piedra arenisca con características propias del periodo Persa indicaría este nivel superficial como perteneciente a este periodo.

Las tipologías de los sarcófagos de QH33[736] son de lo más variado en lo que a tamaño y diseño se refieren. De los nueve ejemplares documentados, tres presentan una banda longitudinal, tal vez destinada a contener una inscripción jeroglífica que nunca tuvieron, o quizás, su ubicación respondiera solamente a la representación del pilar dorsal como elemento que daba estabilidad[737]. Por otra parte, los elementos más característicos comunes a todos son la presencia de peluca tripartita y la barba osiríaca. Quedan excluidos, lógicamente, los contenedores. Las dimensiones varían según la pieza, siendo la barba osiríaca más fina o más gruesa, según el caso *(Véanse las imágenes de las fichas 69 a 76).*

Un aspecto interesante se refiere al uso que han tenido estos sarcófagos de piedra. En algunos casos quedan los restos de vendas y resinas, que se vieron afectadas por el fuego de tal forma que se formaron burbujas al hervir la resina debido al calor alcanzado durante el incendio (ficha nº 74= nº inv. 432, ficha nº 75= nº inv.433).

[735] Según el equipo de antropología. Jiménez Serrano *et alii* 2013: 46.

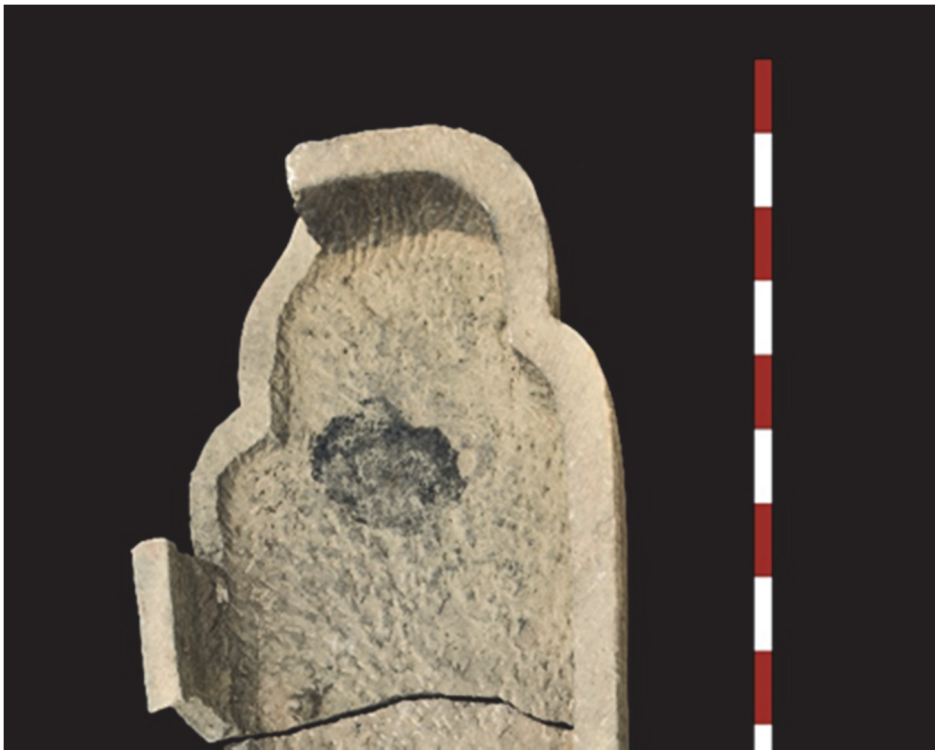
[736] Ver el apartado 4.8.1. de este capítulo dedicado al establecimiento de las distintas tipologías de sarcófagos y ataúdes, entre otros elementos, procedente de QH33.

[737] Wilkinson 1994:30. El pilar *djed* no sólo representaba estabilidad y durabilidad sino que también representa a la divinidad Osiris; Aldred 1971: 16.También es interpretado como vida y bienestar; Pinch 2002: 127-128; Wilkinson 2004: 177.



Lám. 262.- Resinas incrustada en la superficie del sarcófago nº inv. 427 (ficha nº70)

Es posible también observar la posición del cuerpo en algunos de los sarcófagos, y cómo se desplazó al moverse la pieza una vez depositado el cuerpo. Esto se ha documentado en los restos dejados por el material de embalsamamiento sobre la piedra con la que estuvo en contacto (Nº inv. 433=ficha nº 75).



Lám. 263.- Sarcófago con marca de la cabeza apoyada y de resina en todo el interior de la pieza (ficha nº75)

Otro dato que llama la atención es la cuestión del fuego que sufrieron estas piezas en los procesos de saqueo y robo. En la tumba QH33 se produjo al menos una

fase de incendio. La observación directa de las paredes de la tumba y del material en superficie muestra la existentica de un fuego que se corresponde con el último periodo de ocupación de la tumba en época faraónica[738]. De los sarcófagos documentados todos se vieron afectados de algún modo por el incendio, ya que algunos se encontraban semienterrados, hecho que se observa claramente en la piedra, y otros están totalmente quemados al haber estado completamente expuestos a una atmósfera reductora. (*Ver el catálogo de material*)

Inmediatamente debajo de esta capa de saqueo se encontró otro nivel de enterramientos también de Baja Época (Dinastía XXVI).

Cabe mencionar que en la capilla de culto ha sido difícil, sino imposible, acotar enterramientos de cualquiera de los periodos de reocupación. Tan sólo los presentados en el apartado 3.3., que se encontraban situados junto a los paramentos norte y sur de la tumba, en los sectores C4, C7 y C3/C6. El haberlos hallados medio integros no indica que no estuvieran saqueados puesto que las vendas de algunos de ellos estaban revueltas lo que indicaba la búsqueda de amuletos por parte de los ladrones, con éxito en algunos casos, como en C4 y C7. Otros conservaban la malla de cuentas, aunque no todo en estado completo. Ningun elemento mas de ajuar pudo identificársele a estosenterramientos documentados en Baja Época, Dinastía XXVI. Es sabido que en este periodo, además del ataud, se incluyen estatuas de Ptah-Sokar-Osiris y al menos una caja funeraria y una cerámica característica de los depósitos de momificación, como ya hemos visto. Así pues, los restos hallados desperdigados por toda la planta de cuernos y plumas, entre otros elementos, y cerámica corresponderían a estos enterramientos.

Algunos de estos enterramientos, sobre todo en C6 donde aparecieron casi dieciséis individuos, fueron apareciendo de manera apilada. Este hallazgo ilustra una costumbre totalmente extendida en Baja Época, los enterramientos colectivos[739], que también podrían ser de tipo familiar o gremial[740].

---

[738] *Cf*. pruebas C-14 y focos de incendio en el capítulo 3, apartado 3.1.

[739] Schreiber 2018: 231-244; Budka 2010: 5.3-518. En las tumbas kushitas, en el Khokha y en el Asasif, se dan este tipo de enterramientos, por lo que no es extraño encontrar este mismo patrón en Qubbet el-Hawa y más concretamente en la tumba QH33.

[740] Según Baines & Lacovara (2002:9), en ocasiones, individuos que tenían la misma ocupación podían ser enterrados en un lugar concreto. Aunque en QH33 no se conocen muchas titulaturas de Baja Época, tan sólo *Psmṯik*, hijo de *ḥr*, que fue *ḥry nfw*.w, supervisor de los marinos, en QH207 sí se da la situación

En definitiva, la precisión acerca de la información que podamos extraer de la capilla de culto depende en su mayoría de la datación hecha a través de la cerámica y de otros elementos del ajuar. Esto se debe a que los niveles establecidos en la capilla para poder establecer dichas cronologías son del todo artificiales y se ha constatado la mezcla de los periodos de Reino Nuevo y Baja Época, que como hemos dicho han podido establecerse gracias a la cerámica y a los restos de enterramientos que presentaban características propias de dichos periodos. Es decir, los individuos que presentaban los brazos cruzados sobre el pecho y además de ello tenían restos de mallas de cuentas y amuletos de los cuatro hijos de Horus, son típicos de la Baja Época. Pero todos estos enterramientos estaban a su vez mezclados con cerámica perteneciente al Reino Nuevo. Así pues, se pueden establecer los periodos existentes basados en la datación por el ajuar pero ha sido más complicado a la hora de acotar enterramientos de uno u otro periodo[741].

El nivel de Reino Nuevo presentaba material revuelto fruto del saqueo ocurrido. Todo estaba descotnextualizado y fragmentado por lo que no hay enterramientos intactos que muestren el ajuar de este periodo[742].

---

de que los doce individuos enterrados en la capilla de culto compartimentada en espacios, tuvieran en común el pertenecer al culto de los sacerdotes de la triada de Elefantina, es decir, eran sacerdotes. También el padre y el hermano de Bau-ba eran de igual manera sacerdotes (procedentes de las tumbas excavadas por Lady Cecil). Todos ellos del periodo de la Baja Época. De Reino Nuevo también hay documentado otro sacerdote, se trata de Kakemu, procedente de la tumba excavada por Lady Cecil. Cabe mencionar también los dos escribas enterrados en Qubbet el-Hawa, Maani en QH33 e Ipumes en QH35n, ambos de Reino Medio. Por el contrario en la nueva necrópolis excavada en QH-Nord se conocen enterramientos pertenecientes a alcaldes de Elefantina en el periodo de Reino Nuevo (por ejemplo, User). ¿Estaríamos ante una tendencia similar a la que se daba en los enterramientos del área tebana? Dado que queda mucho por estudiar y también por excavar en Qubbet el-Hawa y las dos nuevas necrópolis al norte y al sur de la misma, es una hipótesis pendiente de confirmación.

[741] No obstante se han podido establecer los enterramientos tipo de Reino Nuevo y Baja Época en QH33 como hemos visto en el apartado 4.3.2.- de este mismo capítulo.

[742] Para ello, en el apartado 3.3. (págs. 186-190) se habla del enterramiento del escriba Maani, que aunque saqueado, se ha intentado reconstruir cómo sería su ajuar. Para ello nos hemos basado en el enterramiento intacto de un escriba de Tebas, Neferkhayt del reinado deHatshepsut. Ademas de escriba, Neferkhayt fue secretario jefe de la reina (Hayes 1935:17-36). Este es el único enterramiento intacto, por el momento, del que se puede extraer cierta información, aunque no se trate de un escriba del nomo.

Pese a todo lo anterior se ha podido establecer la secuencia de actividades acontecidas en QH33, las cuales han quedado reflejadas en el eje cronológico adjunto.

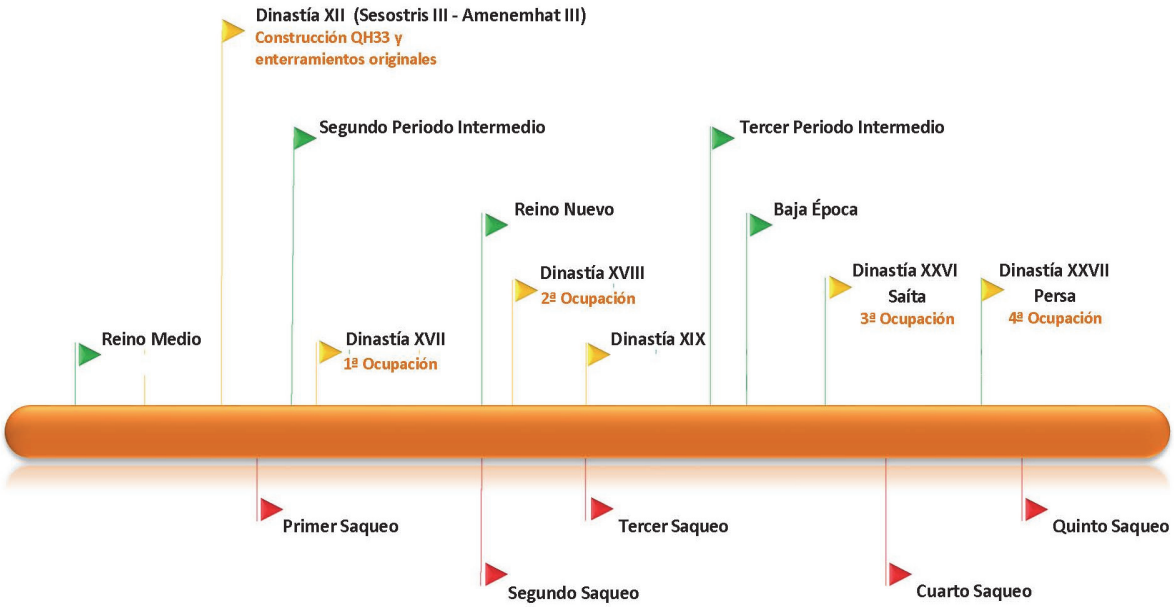


Fig. 45.- Eje cronológico de la tumba QH33

El desarrollo de los acontecimientos, como puede verse, fue el siguiente: al enterramiento original le sucedió un robo o saqueo, entre finales de Reino Medio y hasta la nueva ocupación a finales del Segundo Intermedio. No se puede precisar exactamente cuando se produce el robo aunque se han apuntado teorías en el apartado 3.4.2. dedicado al robo de la tumba QH33. A los enterramientos de finales del Segundo Periodo Intermedio les acontecía un nuevo episodio de saqueos que de igual manera no puede datarse con exactitud. Nuevos enterramientos en la Dinastía XVIII seguidos de nuevos saqueos y robos. Desde este momento no se utilizará más esta tumba hasta la Baja Época, en la Dinastía XXVI, momento en el que la tumba se vuelve a ocupar en varios puntos de la misma, como ya hemos visto. Algunos de estos enterramientos serán saqueados, en concreto los ubicados en la capilla de culto. No ocurre lo mismo con las cámaras subterráneas y la ubicada en el paramento sur que mantienen intactos sus

enterramientos. Para finalizar, la última ocupación ocurrida en la Dinastía XXVII, tras la que se vuelve a saquear y en esta ocasión hasta a incendiar la tumba en el s. V a.C.



Fig. 46.- Plano de dispersión de sarcófagos en la capilla de QH33

3.5.5.2.- Contextos intactos

Se han considerado contextos intactos a los enterramientos de Baja Época procedentes de los sectores C18 y C24, aunque se trate de espacios reutilizados, ya que se encontraron *in situ* y con el ajuar asociado.

La cámara C18

Esta cámara contenía tres enterramientos que fueron datados en la Baja Época, en la Dinastía XXVI, y más concretamente en el siglo VI a.C., según los elementos encontrados, tanto ataúdes como estatuas de Ptah-Sokar-Osiris[743] así como su cerámica, fragmentada y depositadas en sus correspondientes cajas negras. Además, también se hallaron otros elementos de manera puntual localizados solamente en estos enterramientos (se trata de una Cantimplora de Año Nuevo y unas semillas de cebada germinadas procedentes de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris, que podrían llegar a considerarse como una representación de la resurrección de Osiris).

Primer enterramiento: Psamético[744], hijo de Nesuiau[745]

El primero de los tres enterramientos documentados pertenecía a un tal Psamético y constaba de dos ataúdes**:** uno de ellos, (ficha nº 37) era de uso exterior, rectangular con cornisa y tapadera de estilo *pr wr*[746]  , de gran tamaño: 180 x 70 x 80 cm. Estas medidas son aproximadas dado el estado de deterioro del ataúd.

[743] Para un análisis de los tipos de estatuas de Ptah-Sokar-Osiris véase Raven 1979.
[744] Ranke I 136, 8.
[745] Ranke I 174, 18.
[746] Ikram & Dodson 1998: 254; Wilkinson 2004: 153.



Lám. 264.- Ataúd de Psamético, hijo de Nesuiau

El ataúd estaba en un estado de conservación tan precario que la reconstrucción de su estructura y diseño, así como la posible disposición del número de columnas que contendrían texto y decoración han sido realizadas a través de la observación directa de la pieza. Sólo se podía recabar la información *in situ,* antes de tocarlo, dado el estado de conservación del mismo. Por ello no ha sido posible la lectura de ningún texto, y apenas pudo leerse el nombre del propietario, Psamético. Se ha podido hacer, en cambio, la reconstrucción de cómo hubiera sido la pieza (*ver figura 47 en pág. 385*)[747].



Lám. 265.- Vista paño lateral con nombre de Psamético

[747] Este dibujo lo hizo Ana B. Jiménez Iglesias según reconstrucción de la autora.



Lám.266.- Vista de los restos de la tapadera con la forma pr wr



Fig. 47.- Reconstrucción del ataúd de Psamético de la autora (dibujo: Jiménez Iglesias 2014)

La decoración de los paneles constaba de inscripciones distribuidas en columnas que se alternaban con figuras que representaban a los cuatro hijos de Horus portando

un cetro. La secuencia de las mismas consistía en columnas de texto seguidas de una columna con una representación de divinidades con cetro, así hasta en cinco ocasiones, con un total de cinco figuras y quince líneas de texto, de las cuales no se ha podido precisar el contenido dado el estado de conservación. En el dintel hay también una línea de texto, así como los dos postes del final de la tabla. Encima de la mencionada línea de texto hay una cornisa de decoración con pequeños arcos o quizá está representando el friso *kheker* o incluso el uróboros que recorre toda la tapa como símbolo de protección[748].

El ataúd estaba completamente barnizado con una sustancia no identificada que podría ser bitumen negro, con la decoración y las inscripciones en amarillo (oropimente[749]). Debido al mal estado de conservación, apenas se puede saber cómo era el resto de la decoración. En la cabecera se pueden apreciar restos de decoración compuesta por un par de cobras que sujetan el disco solar. De los pies del ataúd no se conserva apenas nada. En cuanto al panel lateral, el cual estaba apoyado en la pared, no se conservan más que fragmentos. La tapadera contenía tres líneas de texto longitudinalmente dispuestas, aunque poco se puede apreciar ya que está casi desaparecida. La única referencia fiable procede de la parte de los pies que conserva la moldura superior e inicio de la tapa y en la que se ven las mencionadas tres líneas de texto. Muestra el inicio de la formula *ḥtp di nsw*.



Lám. 267.- Fragmento de la tapadera (zona pies). Vista superior

[748] Taylor 2001: 236-237
[749] Ayora Cañada *et alii* 2015.



Lám.268.- Fragmento de la tapadera (zona pies). Vista frontal

Dentro del ataúd rectangular se halló otro de tipo antropomorfo. Como es habitual en los ataúdes de este periodo, de la tumba QH33, nuevamente estaba barnizado en negro y la decoración en líneas doradas. El rostro de la máscara era de color verde y se ha podido conservar parte del mismo, nariz, ojos, boca y barba, así como parte de la peluca. Este ataúd estaba revestido por dentro de un barniz negro brillante, distinto al que hay en la cara externa que es más mate. Es posible que sea un material diferente el empleado y de ahí el aspecto brillante a diferencia de la parte exterior[750]. El estado de conservación de este ataúd era, al igual que el externo, pésimo y por ello no se pudo documentar completamente la iconografía, sólo en la zona de los pies, donde se apreciaba el plinto sobre el que se apoya la representación momiforme del difunto, así como parte del extremo superior de la cabeza en el que se documentó el disco solar sujetado por dos cobras. Este elemento iconográfico parece ser típico de la decoración de este periodo, pues podrá comprobarse más adelante en los enterramientos de C24, idéntico diseño.

[750] Por causas ajenas a la investigación, finalmente no ha podido hacerse el análisis de este tipo de sustancia aplicada para confirmar si se trataba de *bitumen* o *pitch* o si se trataba de algún tipo de barniz. Esperamos poder realizar dichos análisis en un futuro cercano.

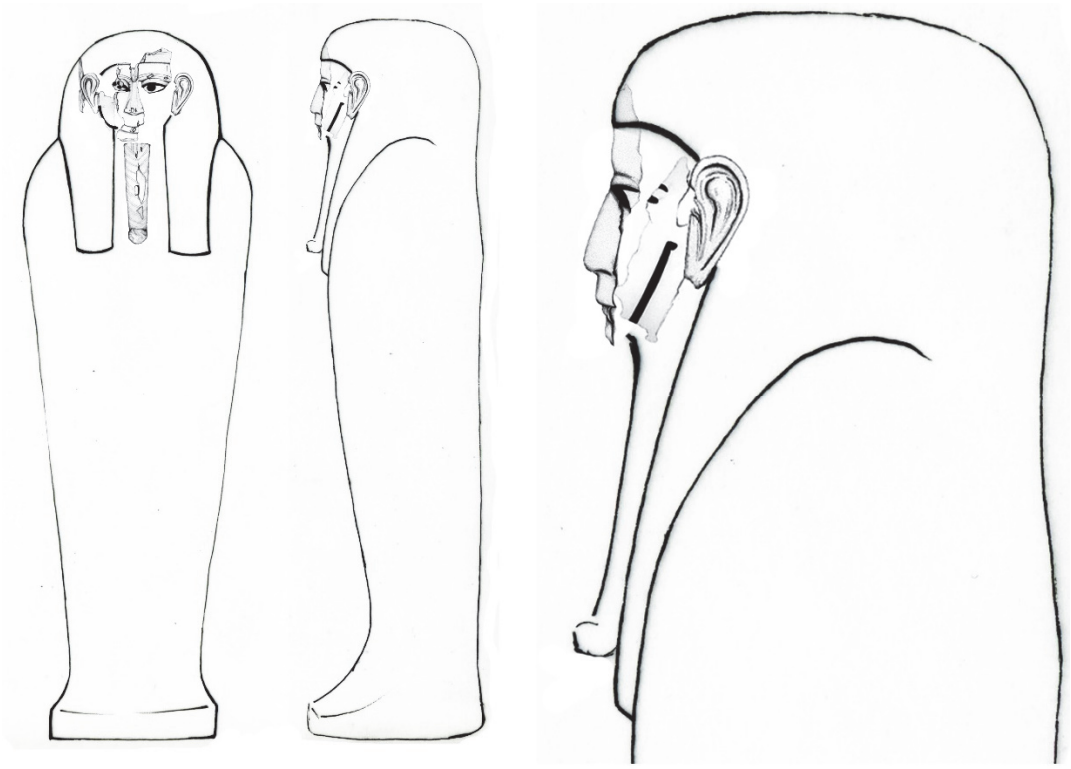


Fig. 48.- Reconstrucción del ataúd interior de Psamético (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

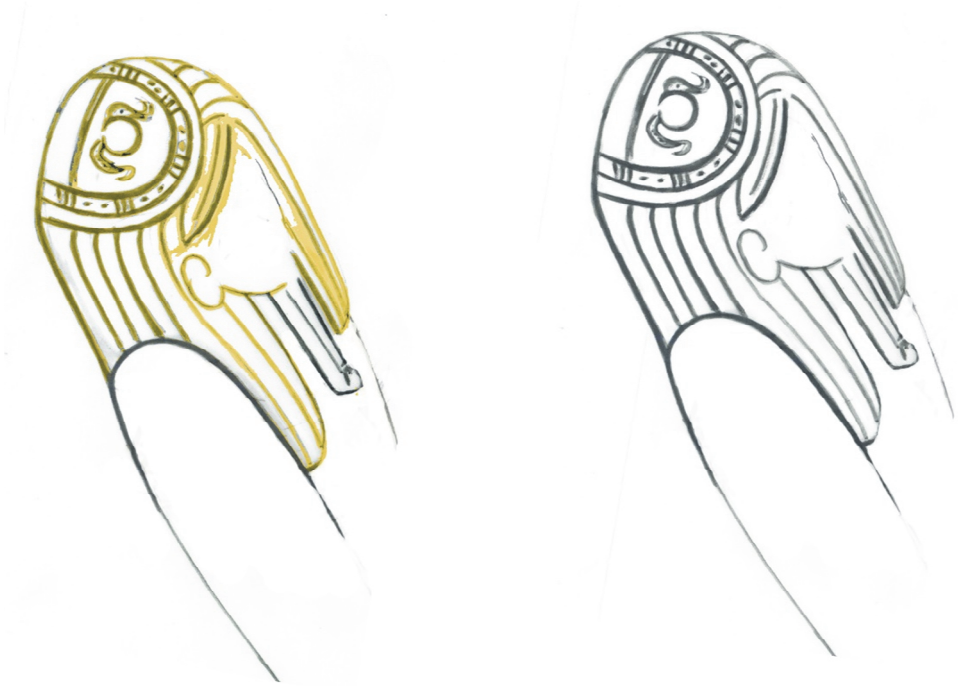
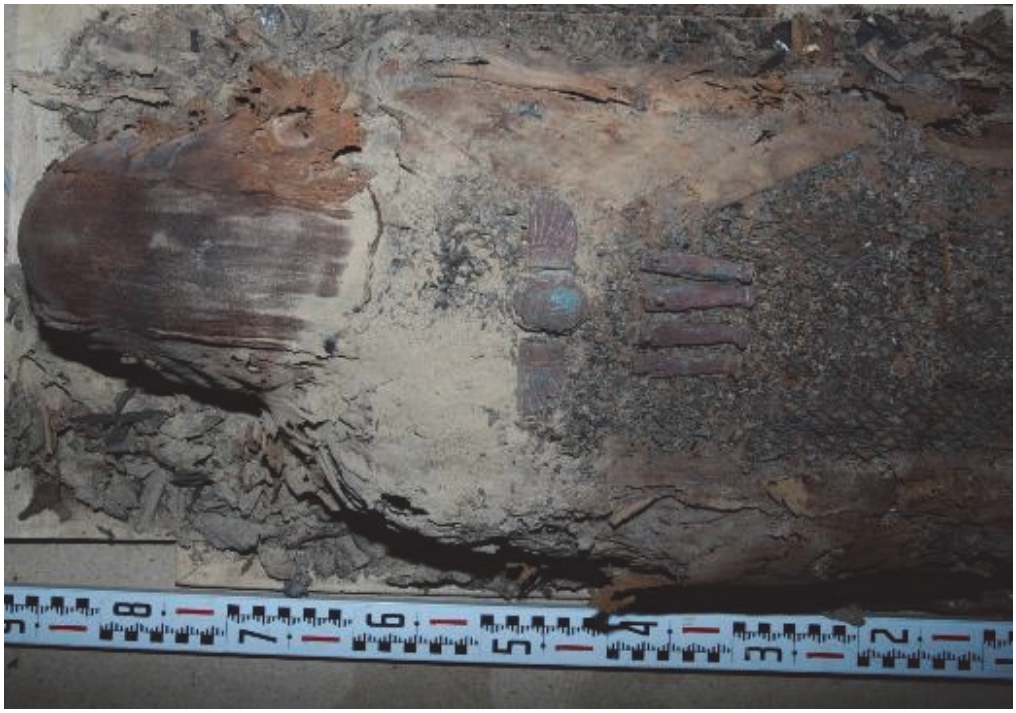


Fig. 49.- Recreación de la decoración del ataúd antropomorfo (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Tras retirar los restos superiores de este ataúd apareció una momia vendada con una malla de cuentas de fayenza sobre ella. Adheridos a la malla había un juego de amuletos de los cuatro hijos de Horus con escarabeo alado. En el cuello, la momia conservaba un collar de lino con pequeñas cuentas equidistantes entre sí que marcaban el inicio de la malla desde el cuello.





Lám. 269.- Vista de los amuletos de los cuatro hijos de Horus (arriba) y collar lino (abajo)

Esta malla de cuentas presentaba un diseño de tipo romboidal y abarcaba desde el cuello hasta los tobillos del individuo, aunque se conservaba hasta media pierna. Se remataba con cuentas de mayor tamaño, también de fayenza, y en los laterales hecho con cordel de lino. La momia presentaba un grueso paquete de vendas que estaba recogido con tiras de lino en pantorrillas, cadera y en la zona debajo del pecho. Terminaba con dos bandas cruzadas sobre el mismo.

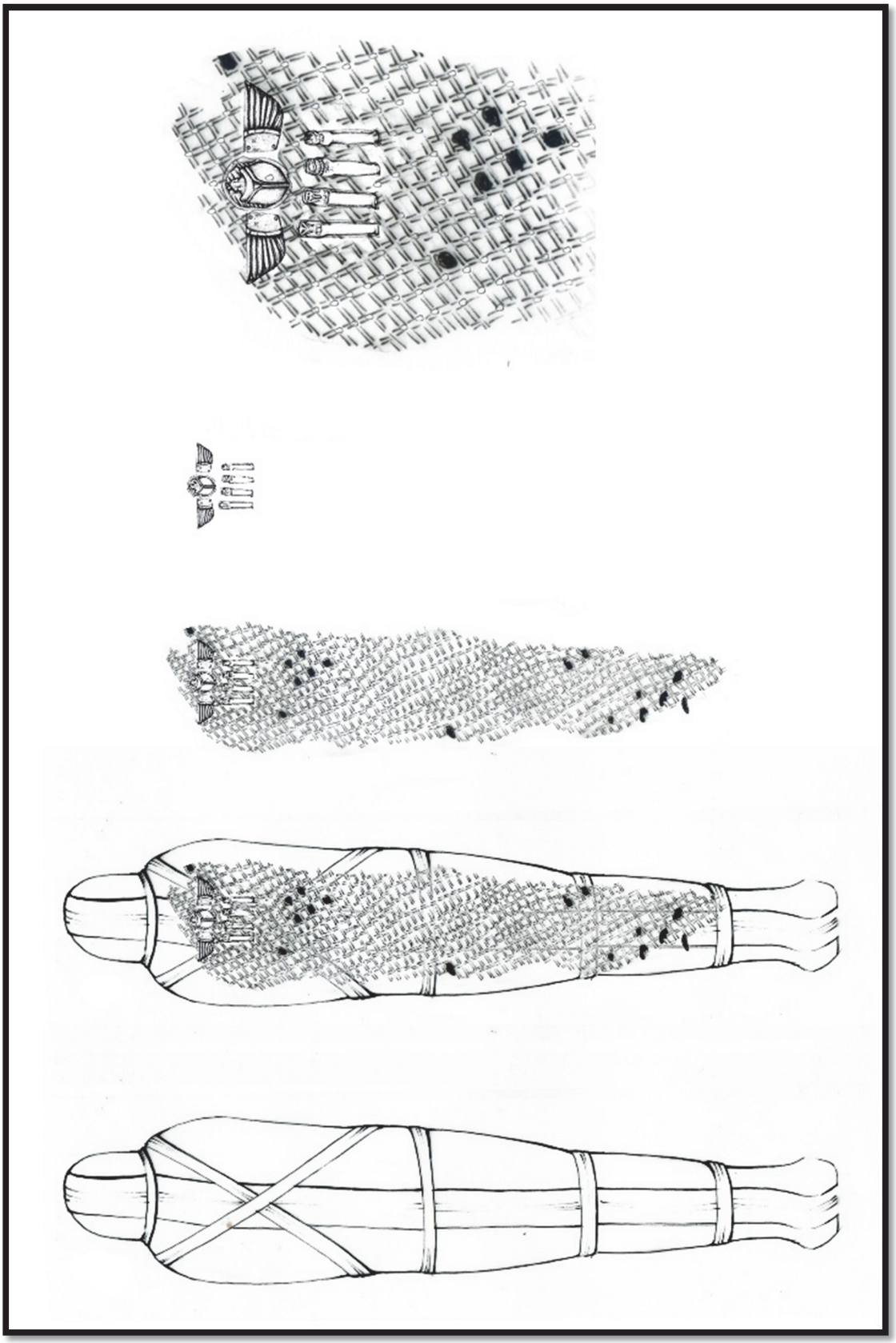


Fig. 50.- Momia de Psamético con malla y vendas (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

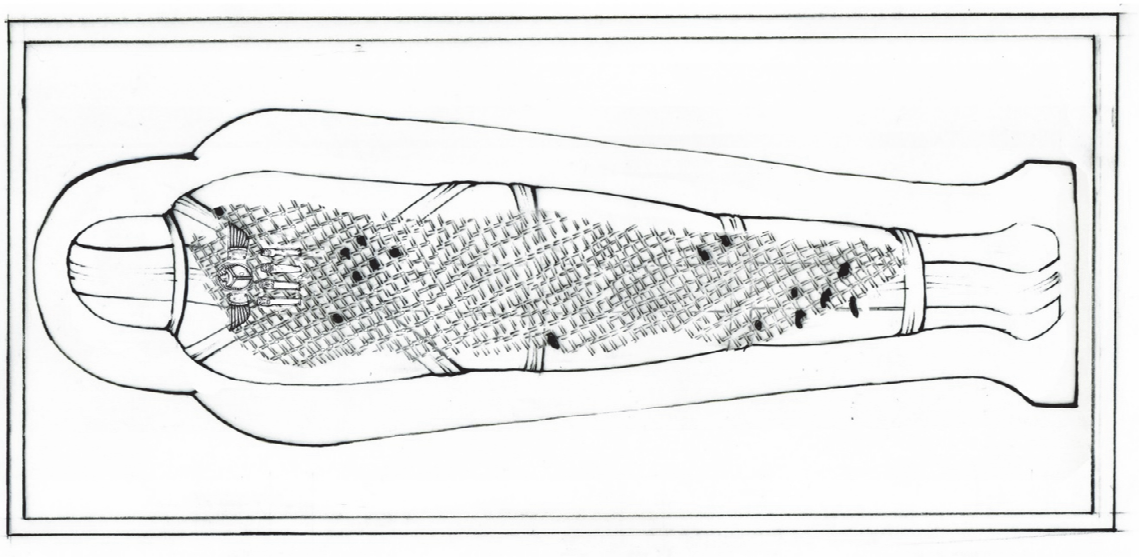


Fig. 51.- Vista en planta del conjunto: momia con malla de cuentas, ataúd antropomorfo y ataúd exterior rectangular (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

La siguiente pieza documentada de este ajuar (Nº inv. 641=ficha nº 40) es una figura de Ptah-Sokar-Osiris que mide unos 48 cm de alto. La decoración de la figura es la habitual de malla dorada sobre fondo rojo. Lo que la diferencia de las demás figuras documentadas en QH33 es el rostro de color dorado, así como el porte de la figura claramente mayor y más ancho a la altura de los hombros. Las dos bandas de jeroglíficos que presenta el cuerpo de la figura están enmarcadas por sendas líneas azules tanto en el frontal como en la parte trasera. La columna trasera está colocada sobre un pilar dorsal que sobresale, no así la columna delantera que es plana. El resto de elementos representados son las nalgas y la corona *shwty* (plumas, disco solar entre ellas y cuernos) sobre la cabeza. Las plumas de la corona tienen el fondo ocre y sobre este se han pintado las líneas verdes y rojas que las enmarcan. Los cuernos están pintados de negro. El collar *usej* de siete vueltas concéntricas en rojo y negro es el habitual en estas figuras. La técnica de inserción de este elemento es a través de una espiga sobre la cabeza de la figura. La base rectangular donde va insertada la peana con la estatua es de color ocre con línea de jeroglíficos enmarcada por línea roja, dispuesta alrededor de toda la base excepto en el frontal, donde van situados un par de ojos (*udjau)* con el símbolo *nefer* entre ellos. Sobre la misma base también se encuentra una figura de Sokar que confronta a la figura momiforme. Ambas presentan la policromía del mismo color y diseño. El estado de conservación de esta figura es bueno y se conservan todos los

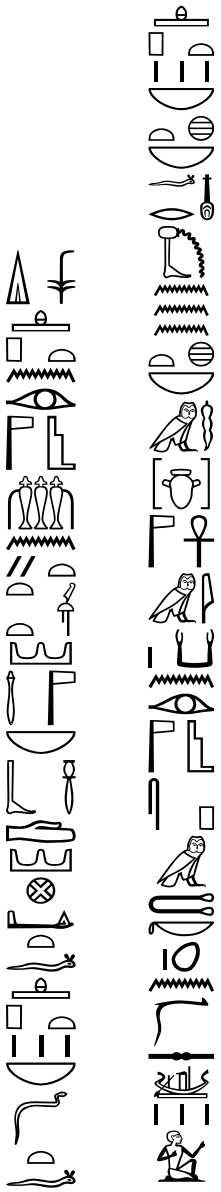
elementos de la figura, tocado de plumas y cuernos, Sokar y base rectangular, aunque la policromía ha perdido su color original y está más oscurecida. La base tiene un compartimento hueco bajo el halcón destinado en teoría a contener un papiro que no estaba en él. Por todo lo anterior es posible adscribirla a la tipología IVb de Raven[751].

[751] Raven 1979: 266-267.



Lám. 270.- Estatua de Ptah-Sokar-Osiris de Psamético, hijo de Nesuiau

Los textos conservados pertenecen tanto a la figura como a la caja.



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty Imntt nṯr ᶜ3 nb 3bḏw dit.f ḥtp nb(w) ḏf3w

Una ofrenda que da el rey a Osiris, el que está al frente de los occidentales, Gran Dios, señor de Abido, para que él de todas las ofrendas, todas las provisiones

nb(.w) ḫt nb(t) nfr(.t) wᶜb(.t) ḫt nb(t) nḏm ᶜnḫ nṯr im k3 n Wsir Psmṯk s3 n Ns-wi3.w

de ofrendas, cada cosa bella y pura y cada cosa dulce de lo que un dios vive, para el ka de Osiris Psamético , hijo de Nesuiau.

Base-frontal:



wd3t nb nfr

wd3t nb nfr

El ojo de Horus, señor de la belleza[752]

Base-derecha:



ḥtp di nsw n Ḥr-3ḫ.ty nṯr ʿ3 nb pt nṯr.w dit.f ḥtp.w nb(*w*) *ḏf3w nb*(*w*)

Una ofrenda que da el rey a Horajty, Gran Dios, señor de todos los dioses, para que él de todas las ofrendas, todas las provisiones,

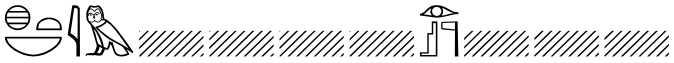
Base-trasera :



nb(*.t*) *nfr*(*.t*) *w3b*(*.t*)

…toda cosa buena y pura…

Base-izquierda:



ḫt nb(*t*) *im* [...][...][...][...] *Wsir* [...][...][...]

toda cosa allí […][…][…][…] Osiris […][…][…]

Para finalizar, otro elemento de ajuar documentado es una caja de madera pintada de negro[753] asociada a este enterramiento de Psamético, hijo de Nesuiau. Contenía una pieza cerámica fragmentada y restos de natrón, así como vendas que

[752] Esta fórmula aparece también en anillos y sellos de Amarna. Comunicación personal Jose M. Alba Gómez.

[753] Nº inv. 693.

serían restos del proceso de momificación. El estado de conservación era muy precario debido a la acción de las termitas. A pesar del estado de esta caja, se pudo reconstruir cómo sería. Presenta una forma entre rectangular y troncocónica, es decir, iría estrechándose conforme va subiendo en altura. También es posible que sea fruto de la degradación de la madera, la caja fuera en origen rectangular, como hemos visto en otras encontradas en distintas tumbas de la necrópolis[754]. La tapadera de la caja es de tipo *pr nw*[755]  con cuatro pequeños postes en las esquinas y tapa ligeramente abovedada sobre la que iba dispuesta una figura recostada de Anubis.



Lám. 271.- Fragmento de la caja perteneciente al enterramiento de Psamético, hijo de Nesuiau, sector C18

[754] Edel 2008:1883, 1886, 1898, 1990.

[755] Taylor 1989: 53; Niwiniski 1984: 449-450. Para el significado de esta representación ver Betró 1998: 1999 y Wilkinson 2004: 155. El signo jeroglífico para per-nu es el O20 de Gardiner.



Lam. 272.- Caja de Psamético sector C18

A.- Caja perteneciente al enterramiento de Psamético



B.- Ubicación de la caja a los pies del enterramiento de Dedu-Satet



C.- Contenido de la caja. Cerámica fragmentada y restos de natrón

La parte de inscripción conservada identifica a su propietario, Psamético:



[*ḥtp di nsw n ỉnpw*] *ḫnty sḥ-nṯr n Wsir Psmtk sꜣ n* […]

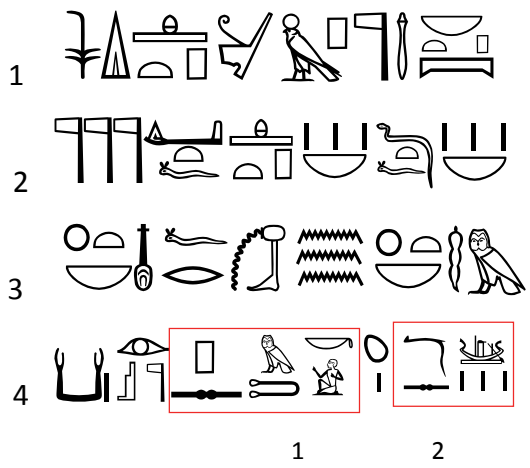
[*Una ofrenda que el rey da a Anubis*]*, el que está al frente de la capilla divina, para el Osiris* Psamético*, hijo de […].*

Aunque el principio de la fórmula se ha perdido, el epíteto *ḫnty-sḥ, "el que está al frente de la capilla",* pertenece al dios Anubis[756], por lo que casi con toda seguridad, esta fórmula de ofrenda estaría dedicada a esta divinidad y no a Osiris, por lo que se puede incluir el inicio de la fórmula de ofrenda.

Finalmente, aunque no la tenemos físicamente en la tumba QH33, se ha podido identificar una estela, actualmente en el Museo de El Cairo, como parte del enterramiento de Psamético (1), hijo de Nesuiau (2). La estela es la número 22056 y la fecha que se incluye es 1889[757], la cual concuerda con la fecha de las excavaciones de Grenfell en la colina de Qubbet el-Hawa[758]. La estela es la típica de Baja Época que

[756] LGG I, 390-394.
[757] Kamal 1905: 54-55.
[758] Ver capítulo 1.

coincide con alguna de las ya localizadas en el transcurso de las excavaciones de la Universidad de Jaén[759]. Se compone de un disco solar alado flanqueado por dos uraeos, el difunto se encuentra en actitud de adoración frente a las divinidades Ra, Atum, Isis y Neith, sentadas sobre la barca solar. A continuación, cuatro líneas de texto con la fórmula de ofrenda y el nombre y la filiación del difunto. Por el momento no se dispone de imagen para poder cotejar la descripción y los textos, sólo la transcripción tomada de Kamal, a continuación[760]. La transliteración y la traducción son propias.



1 *ḥtp di nsw n Rˁ ḥr-ȝḫ.ty nṯr ˁȝ nb p.t*

Una ofrenda que da Ra-Horakhty, gran dios, señor del cielo y de los dioses

2 *nṯr.w di.t.f ḥtpw nbw ḏfȝw nbw*

que él de ofrendas de todas las provisiones,

3 *ḫt nb(.t) nfr(.t) wȝb(.t) ḫt nb(.t) nḏm*

de todas las cosas bellas y puras, de todas las cosas dulces

4 [*n*] *kȝ* [*n*]*Wsir* (*1*)*Psmṯk sȝ* [*n*] (*2*)*Nswiȝw*

para el ka de Osiris Psamético, hijo de Nesuiau

[759] Ver Ficha nº 12=Nº inv. 69.

[760] La información presentada arriba procede de la obra de Kamal (1905: 54-55).

Segundo enterramiento: Hor-Wdja[761], hijo de Nes-p(a)-Inpw-nakh(t)[762]

El segundo ataúd documentado en la cámara C18 es de tipo rectangular 
[763](*qrsw)* abovedado,[764] con cuatro postes en las esquinas, de tipo *pr nw*. El fondo es de color ocre y lleva líneas de texto y programa iconográfico reflejados tanto en la tapadera como en la caja, en los cuatro laterales. Este ataúd, de un tamaño menor que el anterior, por su tamaño pertenecería a un niño: 1'51 x 0.37 x 0.34 m. Sobre la tapadera, en la parte de los pies, se conservaba parte de una figura que representa a un chacal recostado sobre sus patas traseras, con lo que en la parte del cabecero, en origen, podría haber ido otro o también un pequeño halcón, como es posible ver en la decoración de los ataúdes de la Dinastía XXV que ahora en la XXVI están ya totalmente asimilados[765]. Estas dos figuras representarían a los dioses Anubis y Sokar, las dos divinidades protectoras que solían ir en esta posición. En su interior todo el ataúd estaba revestido de color ocre[766] pero sin ningún tipo de decoración. En lo que a la técnica constructiva se refiere, tanto en la tapa como en la caja se observan los rebajes realizados para insertar las espigas y proceder al cierre del ataúd. Es significativo que haya errores de trabajo en la realización de estos rebajes, ya que se conserva el mencionado rebaje junto a otro pero sin correspondencia con los de enfrente. Esto nos podría indicar la poca pericia o el poco cuidado del artesano que se encargó de la realización de esta pieza. La ejecución artística, asimismo, es bastante tosca.



Lám. 273.- Ataúd de Hor-Wdja, cara oeste

[761] Ranke I 251, 24.
[762] Este nombre no está documentado en Ranke.
[763] El signo jeroglífico para *qrsw* es el Q6 de Gardiner.
[764] Taylor 1989: 53 y 56; Taylor 2001: 238; Wilkinson 2004: 155; Niwinski (LÄ) 1984: 449.
[765] Taylor 1989: 56. Aston 2009: 279.
[766] *Pistacia* según análisis Raman. *Cf.* Ayora Cañada *supra.*



Lám. 274.- Ataúd Hor-Wdja, cara este



Lám. 275.- Pies (S) con Neftis



Lám. 276.- Cabecero (N) con Isis

El programa iconográfico que presenta este ataúd resulta interesante. En el lado oeste (L_2) tiene representada una barca solar con los cuatro hijos de Horus, y cuatro individuos al frente, posiblemente sacerdotes. En el extremo se conserva una imagen femenina arrodillada ante una cobra con un disco solar. La parte este (L_1) presenta un trineo tirado por cuatro chacales que podrían estar representando a Upuaut, el que abre los caminos, así como señor y guardián de la necrópolis[767]. En este punto puede verse la imagen de una divinidad femenina sujetando una cobra. En el cabecero (C) está representada la diosa Isis con los brazos extendidos sujetando dos plumas *m33t*[768]. Muestra el rostro pintado de verde, está arrodillada y lleva un vestido rojo. En la parte de los pies (P) está representada la diosa Neftis en la misma pose que la anterior y en este caso con el rostro pintado de negro[769].

Todo el ataúd presenta una inscripción jeroglífica. Los laterales con línea de texto horizontal, y al final una línea vertical a ambos lados. En los postes hay también una inscripción vertical. En el cabecero y en la zona de los pies también encontramos texto bajo las imágenes de las diosas. Sobre la bóveda de la tapa hay una línea de texto, conservada de una manera bastante precaria. Los textos documentados en este ataúd, en los cuatro postes de la tapadera, son de carácter protector, con referencias a los Cuatro Hijos de Horus. También en los laterales encontramos la fórmula de ofrenda estándar y la genealogía del difunto[770].

Inscripción este (L_1)



ḥtp di nsw Ḥr-ȝḫty nṯr ᶜȝ nb pt nṯr.w dit.f ḥtp (*w*) *nb* (*w*)*dit.f ḏ.t nb*(*t*) *ḫ.t nfr*(*.t*) *ᶜnḫt nṯr n kȝ* (*n*) *Wsir Ḥr-Wḏȝ mȝᶜ-ḫrw sȝ Ns-p*(*ȝ*)*-inpw- nḫ*(*t*) *imȝḫw mȝᶜ-ḫrw*

[767] Pinch 2002: 213-214.
[768] Wilkinson 2004: 49.
[769] Robins 2003: 47.
[770] Ver también la ficha nº 39.

Una ofrenda que da el rey a Horajty, Gran Dios, señor del cielo; que él de ofrendas de todas las cosas bellas y puras de lo que vive un dios, para el ka de Osiris Hor-Wdja, justificado, hijo de Nes-pa-Inpw-nakhe(t), justificado.

Pilar 1



ḥtp di nsw n Wsir ḫnt […]

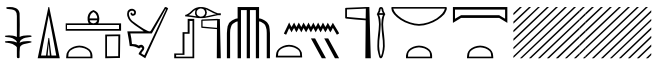
Una ofrenda que da Osiris [el que está al frente de los occidentales] […]

Inscripción oeste (L_2)



[…] *ȝbḏw nṯr ᶜ3 nbt nfr(t) wᶜb(t) di.f ḥtp*(w) *dfȝw nbw ḫ.t nb*(.w) *nfr.wt wᶜb*(wt) [*nfr im kȝ n Wsir Ḥr Wḏȝ mᶜȝ ḫrw*]

[…] [señor de] Abido, Gran Dios, para que él de ofrendas de todas las cosas buenas y puras [y bellas allí, para el Osiris Hor-Wdja, justificado]



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty nṯr ᶜ3 nb.t pt […]

Una ofrenda que da el rey a Osiris, señor de todo, Gran Dios […]

Cabecero (C)



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty[*imntt*] *nṯr ꜥ3 nbt 3bḏw* […]

Una ofrenda que da el rey a Osiris, Khenty[mentiu], gran dios, señor de Abido […]

Columna vertical (tapadera)



ḥtp di nsw n Wsir ḫnt[*imntt*]

Una ofrenda que da el rey a Osiris, Khenty[mentiu]

Hay paralelos de este ataúd en numerosas colecciones de museos. Por ejemplo, en el Ashmolean Museum de Oxford, el ataúd del *ḥm nṯr* de Montu, Djed-dejhutiuf-ankh (1895.153)[771]; el de del *ḥm nṯr* Aroeri-ao en El Cairo (Cairo 41031)[772]; en el Museo Egizio de Torino, el ataúd de Hor, jardinero de Amón (S.5228/1-2); en el Museo Civico di Bologna, el ataúd de Usai procedente de Tebas (KS1957)[773]. También en la propia tumba QH33, en el sector C24, el primer ataúd de Psamético, hijo de Hor (ficha nº58). En otras tumbas de la necrópolis de Qubbet el-Hawa también se han documentado varios ataúdes del mismo estilo, por ejemplo en la tumba QH207, perteneciente a Panta-hut-hetep, sacerdote de Khnum, Satet y Anuqet en Elefantina[774], y otros dos ejemplares de la misma tumba, uno perteneciente a una tal Pes/Py-Heri-netcher [775] y uno más cuyo propietario es Wah-ib-Raw, también sacerdote de Khnum[776]. Todos ellos de la Baja Época, Dinastía XXVI.

[771] Ikram & Dodson 1998: pl. XXXI; Taylor 1989: 54; Raven 1981: pl. 7.
[772] Bonomi & Sharpe 1858: 3-27 & plates; Moret 1913: 279-282.
[773] Morigi Govi & Pernigotti 1997: 136.
[774] Edel 2008: 1903-1904
[775] Ídem: 1891.
[776] Edel 2008: 1888.



Fig. 52.- Ataúd Hor-Wdja, sector C18 (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Las imágenes representadas en este ataúd pertenecen al Libro de la Amduat, el cual muestra el viaje del dios sol durante las doce horas de la noche, desde su puesta hasta su salida por la mañana, representado esto en el trineo tirado por chacales o por los cuatro individuos[777], en este caso, los cuatro hijos de Horus. El ataúd en sí mismo, ya contiene un significado propio. Según Taylor[778], la tapa aboveda es un representación del cielo. Suele llevar imágenes del dios sol viajando en su barca siendo tirada por una fila de divinidades. Esta escena la vemos en el ataúd de Hor-Wdja, aunque las divinidades de la barca sean los cuatro hijos de Horus. El contenedor, por su parte, simboliza el ámbito terreno en el que Osiris vivía. El difunto se asimila a Osiris para disfrutar de los mismos beneficios que la divinidad. El uso de la forma de capilla es un elemento más para igualar el estado divino del difunto. Además, según este mismo

[777] Hornung 1999: 33.
[778] Taylor 2001:238.

autor, este tipo de ataúdes en el periodo en el que nos movemos indica que se trata de un enterramiento de alto status[779].

Con respecto a la momia se refiere, pertenece a un niño (1'20 m). Este se encontraba vendado con los brazos cruzados sobre el pecho. Enmarcado también con bandas de lino en pantorrillas, caderas y pecho. Dos tiras se cruzaban sobre este. Encima de los vendajes había una malla de cuentas que cubría toda la momia, desde la cabeza hasta los tobillos. Los laterales de la misma estaban rematados con lino que formaba el borde. El remate en la zona de los tobillos estaba terminado con cuentas redondas de mayor tamaño que las de la trama, que son tubulares. El patrón de la malla es romboidal, tal y como es habitual. También están elaborados con cuentas los amuletos de los cuatro hijos de Horus y el escarabeo alado. Sobre este último hay una representación de una divinidad, la diosa Isis o Neftis con las alas extendidas, aunque no es posible apreciarlo con claridad. Sobre la imagen de la divinidad hay un collar de tipo usej y sobre el rostro del difunto, la cara de Osiris, señor del inframundo. Las cuentas de las que está hecha esta malla son de distintos colores: marfil, rojo y morado y es de mejor categoría que la de la momia anteriormente descrita, ya que la representación de la iconografía, los colores en los que está realizada la malla (rojo, morado, amarillo, negro, entre otros) y los amuletos de los cuatro hijos de Horus así como el escarabeo alado requieren mucha más técnica que la simple elección de unos amuletos exentos de fayenza elaborados mediante moldes. El trabajo que conlleva es considerable. Esto es indicativo no sólo, quizás, de cierto poder adquisitivo por parte de la familia de Hor-Wdja sino también de un mayor esmero a la hora de la preparación de los elementos funerarios de este pequeño.

Cabe destacar que dentro de este ataúd había dos paquetes de lino envueltos y situados cerca de la cabeza de la momia. Uno de ellos no contenía nada, y el otro un resto de piel amorfo. Es curioso encontrar este tipo de elementos en este contexto y por el momento se desconocen paralelos que se hayan encontrado dentro del mismo ataúd. Es sabido que los restos del proceso de momificación se enterraban aparte, por lo que sorprende su ubicación dentro del propio ataúd.

[779] *Ídem.*

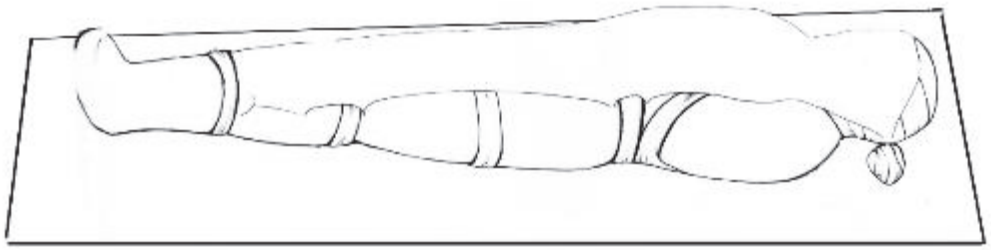


Fig. 53. Ubicación de la venda bajo la cabeza Hor-Wdja (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

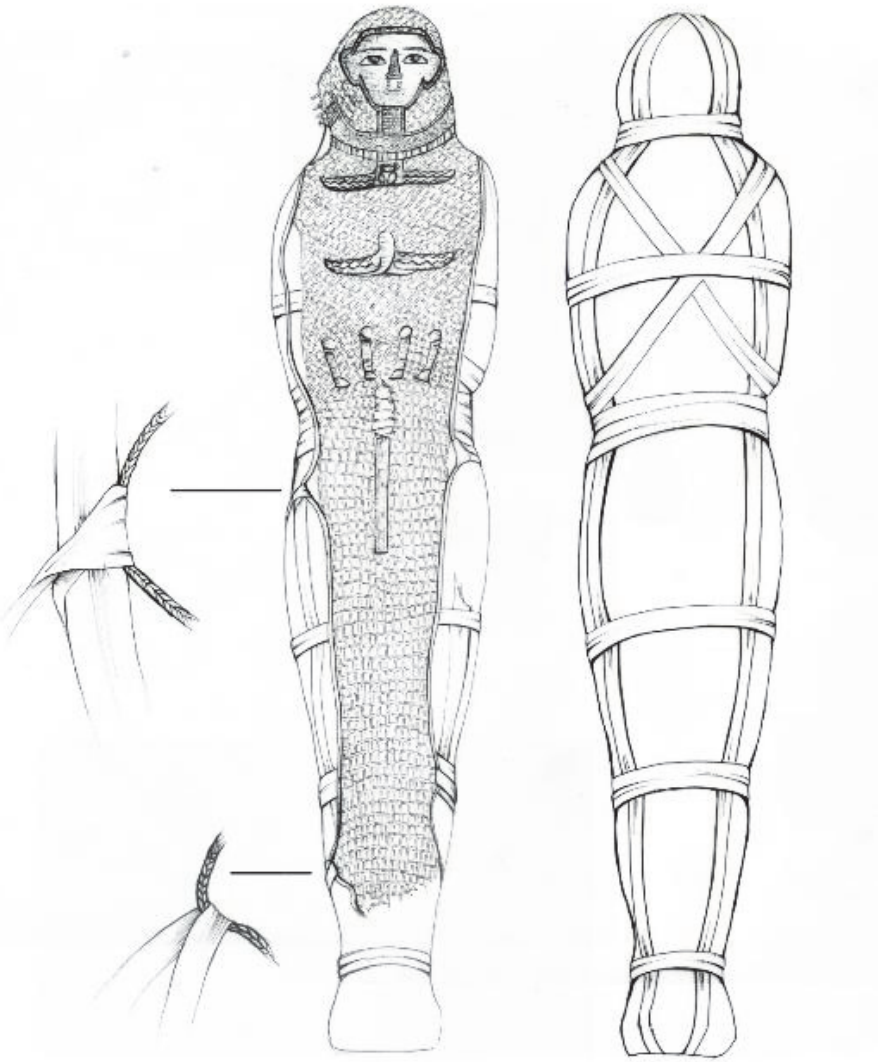


Fig. 54.- Momia de Hor-Wdja: sistema de vendado y malla de cuentas con amuletos (dibujo: Jiménez Iglesias, 2014)

Una estatua de Ptah-Sokar-Osiris[780] se hallaba asociada al enterramiento de Hor-Wdja. Mide 39'6 cm de altura y aunque le falta la base donde iría situada la figura puede decirse que se enmarca en el tipo III establecido por Raven[781] debido, entre otros detalles, al color verde del rostro. Color este que era para asimilarse a Osiris, señor del inframundo. Conserva un poco de la peana en la que va la figura en posición momiforme con la representación de una malla de cuentas. El fondo es rojo con entramado azul y punteado amarillo. En las celdas hay también un punteado azul. No tiene collar usej al uso sino cinco líneas paralelas debajo de la barba que harían la misma función. Presenta peluca tripartita azul con una cinta roja alrededor de la cabeza con lazada trasera. Dos bandas de jeroglíficos enmarcados por sendas líneas azules discurren longitudinalmente en las partes frontal y trasera. La inscripción nos informa de que pertenece a Hor-Wdja, el propietario del ataúd amarillo ya mencionado (ficha nº 39*).*También están representadas, levemente, las nalgas. Sobre la cabeza, la figura lleva el típico tocado, la corona shuty compuesta por dos plumas con diseño de líneas oblicuas oscuras en el perfil verde y el disco solar entre ellas. No se conservan los cuernos. La técnica de inserción es a través de una espiga sobre la cabeza. El estado de conservación no es óptimo, ya que la cara está dañada y existe una grieta que recorre todo el cuerpo de la figura, la cual está toscamente elaborada y esto nos recuerda la decoración del ataúd de Hor-Wdja. En comparación con las otras estatuas de Ptah-Sokar-Osiris de este sector también se observan diferencias en cuanto a la técnica decorativa ya que esta no presenta el habitual pilar dorsal presente en otras de las figuras documentadas. Podría deberse, quizás, a que se realizó en un taller distinto, donde no se aplicara este tipo de decoración[782]. Es posible también que se deba al momento de realización de esta figura, ya que las estatuas datadas en momentos tempranos, finales de la Dinastía XXV o incluso principios de la XXVI, no llevan el pilar dorsal[783].

[780] Nº inv. 625.

[781] Raven 1979: 263-266 para este tipo III.

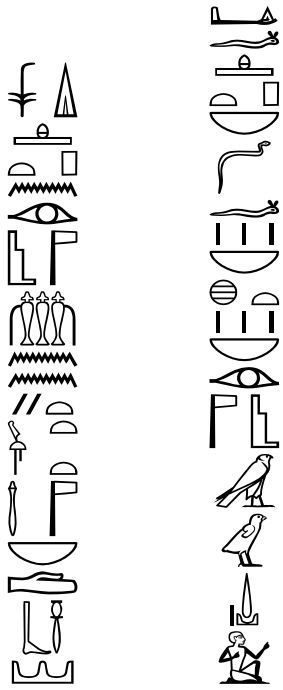
[782] Para más información sobre la inscripción consultar la ficha correspondiente en el catálogo.

[783] Pero esta cuestión choca con la presencia de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris del enterramiento que veremos más adelante, perteneciente a Dedu-Satet, ya que en este caso se sabe con certeza su cronología, que es claramente posterior a las fechas establecidas por Raven. Además, según Raven, las estatuas del tipo IVb llevarían pilar dorsal como elemento característico (Raven 1979:270). En el caso de algunas figuras de QH33, el pilar dorsal se da en las de tipo III.



Lám.277.- Figura Ptah-Sokar-Osiris enterramiento de Hor-Wdja, sector C18

Los textos de la figura mencionan el nombre del difunto acompañado de la fórmula de ofrenda *ḥtp di nsw.*



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty Imntt nṯr ꜥ3 nb 3bḏw

Una ofrenda que da el rey a Osiris, el que está al frente de los Occidentales, Gran Dios señor de Abido, señor de Busiris […]

dit.f ḥtp nb dit ḏf3w nb ḫt n Wsir Ḥr-wḏ3

/… para que él de todas las ofrendas, todas las provisiones y todas las cosas (para el) Osiris Hor-Wdja.

Finalmente, este enterramiento también tenía como parte de su ajuar una caja de madera barnizada en negro[784]. La caja es similar, en cuanto al estilo, a la ya descrita de Psamético, pero esta es de menor tamaño, y no tenía en su interior los elementos que sí presentaban las otras dos cajas: cerámica fragmentada, vendas y restos de natrón.

[784] Nº inv. 634.



Lám. 278.- Caja perteneciente al enterramiento de Hor-Wdja, sector C18

Tercer enterramiento: Dedu-Satet[785], hija de Ate-Kesh[786]

El tercer enterramiento del sector C18 está compuesto por un ataúd antropomorfo negro (nº inventario 691=ficha nº 79) que presenta una línea de texto longitudinal dorada en medio de la tapadera, aunque apenas puede leerse algo del mismo dado el pésimo estado de conservación del ataúd. La madera se ha vencido debido al peso del ataúd de Hor-Wdja, que fue situado sobre éste. A pesar de ello conserva algún fragmento de la parte perteneciente a la máscara. Mide 1'85 x 0'51 m (medida a la altura de los hombros). El ataúd está barnizado en su interior con el barniz negro brillante que ya se ha visto en otros elementos similares[787].



Lám. 279.- Restos de la tapadera y ataúd de Dedu-Satet

En el interior se encontraba la momia vendada con los brazos cruzados sobre el pecho. Estaba envuelta en lino y con las tres tiras de refuerzo que recoge todo el cuerpo a la altura de las pantorrillas, cadera y pecho. Las habituales dos tiras cruzadas sobre el pecho también se encuentran presentes. La momia lleva una malla de cuentas que va

[785] Ranke sólo documenta el nombre *Ddw* (I, 412, 10).
[786] Ranke no documenta este nombre.
[787] *Cf. supra*.

desde el cuello hasta los tobillos, aunque en esta última parte estaba parcialmente desaparecida. El patrón es también el mismo que ya hemos visto en las otras momias del mismo periodo[788], romboidal con cuentas tubulares y redondas de fayenza azul. En este caso la malla se ha desplazado hacia la derecha y está dispuesta en paralelo en vez de en su forma original, recogiendo el cuerpo. En el extremo inferior de los tobillos lleva unas cuentas de mayor tamaño, redondas, que sirven para rematar la malla. Bordeándola hay una especie de cordón de hilo de lino, el mismo que remata todos los extremos de la malla para que no se deshaga. Sobre dicha malla van cosidos los amuletos de los cuatro hijos de Horus y el escarabeo alado. Como dato curioso, uno de los amuletos estaba colocado del revés.



Lám. 280.- Parte de la malla de cuentas de Dedu-Satet con los cuatro hijos de Horus y el escarabeo alado

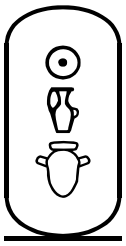
Del ajuar de este enterramiento lo más destacado es una pequeña cantimplora de fayenza (nº inv. 697=ficha nº 50) con una decoración muy cuidada. Presenta una decoración floral que recuerda a un collar (usej) de varias vueltas con gotas en la parte superior, en la última vuelta. Hay una banda longitudinal que recorre todo el cuerpo de la pieza con decoración de flores y bandas cruzadas. El tapón es de material vegetal

[788] En C18 tenemos a Psamético, hijo de Nesuiau, y también se verá el mismo modelo en el sector C24.

trenzado y con una cuerdecita que los une. En la parte frontal hay un cartucho con el nombre de Amasis, *Ḥmnw-ib-Rˁ* (Khnum-ib-Ra), penúltimo rey de la Dinastía XXVI (570-526 a.C.[789]), el cual viene a confirmar con toda seguridad la fecha de este enterramiento. Se trata de una cantimplora, llamada "de Año Nuevo", que contendría agua de la primera crecida del Nilo. El carácter regenerador de las crecidas del Nilo se usaba para que el difunto pudiera renacer y regenerarse en el Más Allá[790].



Lám. 281.- Cantimplora de fayenza del enterramiento de Dedu-Satet, sector C18 (frontal y lateral)



Ḥnm- ib- Rˁ

Khnum-ib-Ra, nombre de trono de Ahmose II (Amasis), penúltimo rey de la Dinastía XXVI.

[789] Hornung et alii 2006.
[790] Bongioanni 1987: 81; Kelley 1987: pl. 89.1; Padró Parcerisa & García Gandía 2002-2003: 354-363.

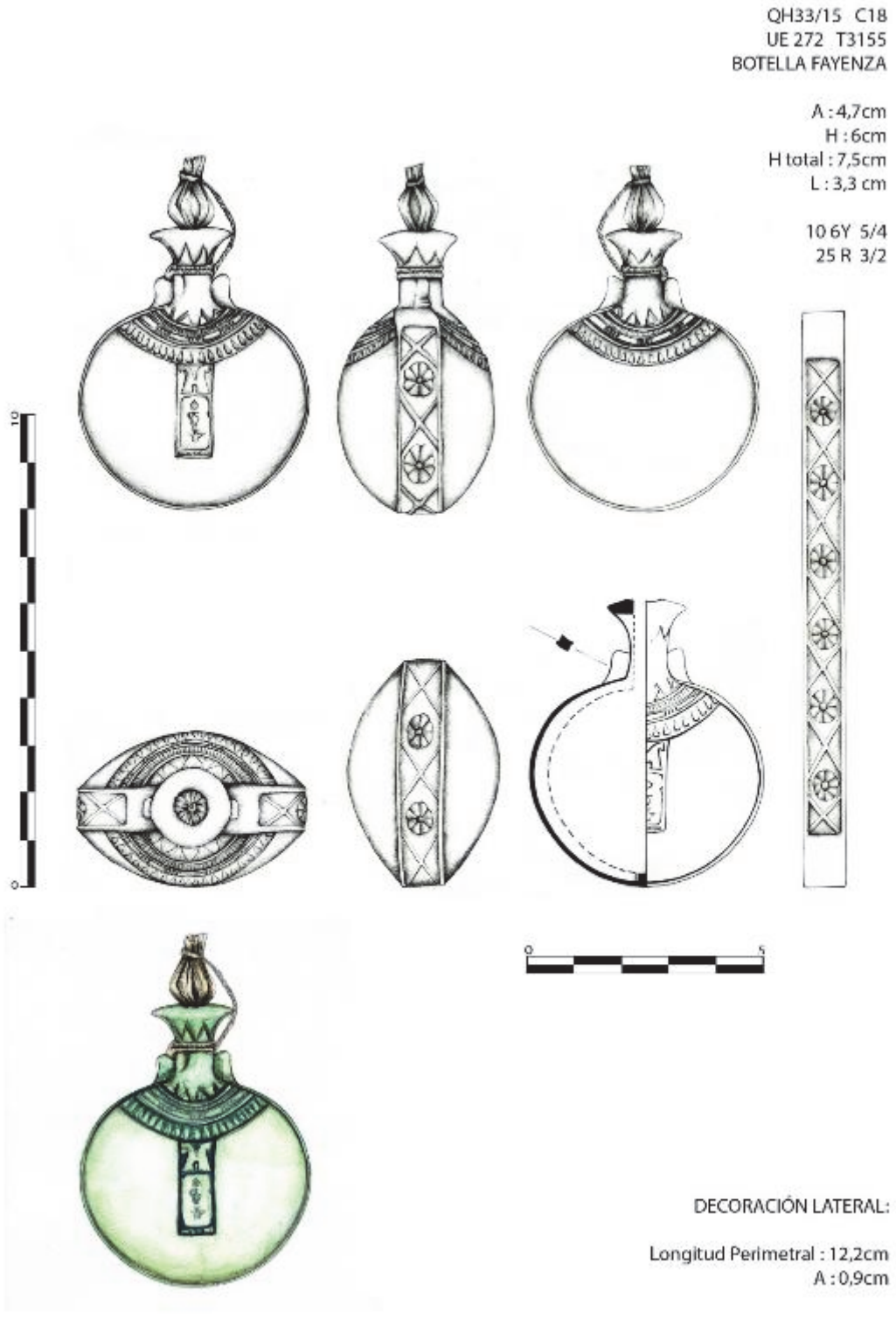


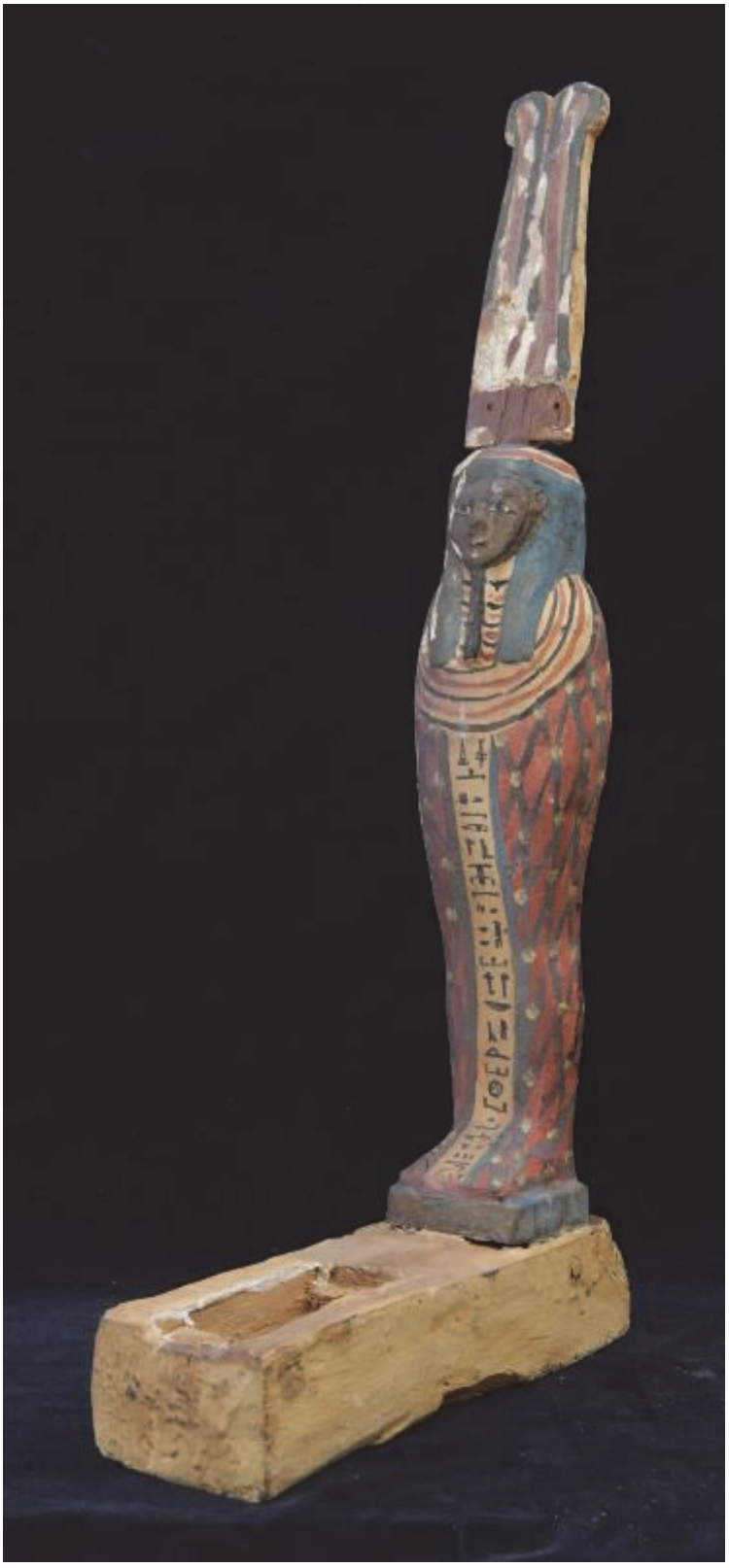
Fig.55.- Cantimplora de Año Nuevo (Jiménez Iglesias, 2014)

La tercera figura[791] de Ptah-Sokar-Osiris que se documentó asociada a este enterramiento fue realizada para Dedu-Satet También se enmarca en el tipo III de Raven[792]. Representa a la triple divinidad Ptah-Sokar-Osiris dispuesta sobre una peana de color azul verdoso en posición momiforme con representación de la malla de cuentas: fondo rojo con malla azul y punteado amarillo, collar usej de cinco vueltas alternando rojo y azul, este último oscurecido, así como peluca tripartita azul con la cinta roja alrededor de la cabeza con lazada trasera. La cara también es de color verde para asimilarse a Osiris. También están presentes las dos bandas de jeroglíficos enmarcados por sendas líneas azules en la parte frontal y trasera. En este caso, también encontramos representadas levemente las nalgas. Sobre la cabeza, la figura lleva el típico tocado, la corona *shwty*, compuesta por dos plumas, disco solar y cuernos. En este caso no se conservan los cuernos y el disco solar. Cada uno es un elemento de la triada que representa. Las plumas tienen el fondo ocre y sobre este se han pintado las líneas azules y rojas que las enmarcan. La técnica de inserción es la misma que la de las anteriores figuras, por medio de una espiga. La base rectangular donde va insertada la peana con la estatua es de color ocre sin ninguna inscripción. En la base hay un compartimento hueco que, en teoría, es para conservar un papiro con un texto funerario, aunque en este caso lo que contenía era una "*grain o corn mummy*" o momia de grano o cereal[793]. Está hecha de lino y tiene semillas de cebada germinadas en su interior[794]. Su forma recuerda bastante a una momia por lo que el nombre derivaría de esa forma. Este es otro elemento relacionado con la regeneración y el renacimiento del individuo en el Más Allá ya que solían envolver semillas con barro del Nilo que pasado un tiempo germinaban[795] simbolizando así el renacimiento y la regeneración.

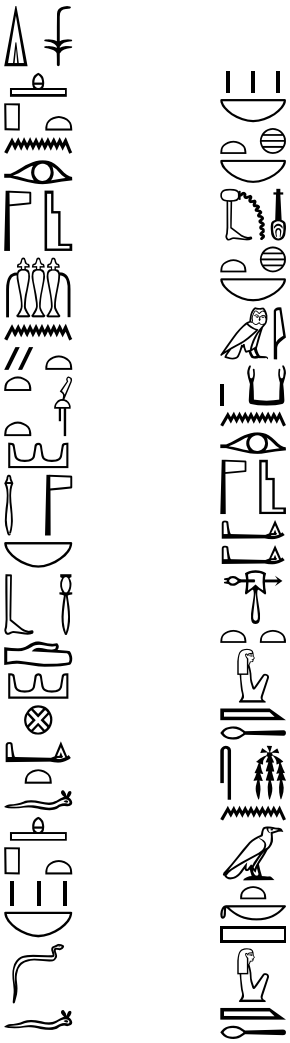
[791] Nº inv. 640(=ficha 41).
[792] Raven 1979: 266-267 para el tipo III.
[793] Centrone 2005; Centrone 2006.
[794] Este punto ha sido confirmado por la carpóloga Dra. Montes Moya.
[795] Raven 1982: 7-38. *Cf.supra.*







Lám. 282.- Figura de Ptah-Sokar Osiris perteneciente al enterramiento de Dedu-Satet



ḥtp dỉ nsw n Wsỉr ḫnty Imntt nṯr ᶜ3 nb 3bḏw dỉt.f ḥtpw nb(w) ḏf3w

Una ofrenda que da el rey a Osiris, el que está al frente de los occidentales, Gran Dios, señor de Abido para que él de todas las ofrendas, todas las provisiones

nb(w) ḥ.t nb(t) nfr(t) wᶜb(t) ḥ.t nb(t) ỉm k3 n Wsir Ddw- Stt mᶜ3t- ḫrw ms n 3t- kš mᶜ3t- ḫrw

cada cosa buena y pura y todas las cosas allí, para el ka de Osiris Dedu-Satet, justificada, nacida de Ate- Kesh, justificada.

La caja de esta figura no se conserva.

Hay que destacar aquí que Dedu-Satet[796], se hace acompañar en su renacimiento en el Más Allá de elementos con un alto contenido simbólico relativos a este aspecto: la cantimplora de Año Nuevo y una momia de cereal. Elementos que no se han documentado por el momento en otros enterramientos de QH33.



Lám.283.- Vista de la momia de cereal en el compartimento de la base de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris

[796] El individuo al que pertenece este ajuar es una mujer, no sólo por el nombre inscrito en su estatua funeraria sino porque la máscara del ataúd no tenía barba osiríaca a diferencia del que se encontraba a su izquierda, el de Psamético, que si tenía. Otras características para diferenciar el género en los ataúdes, aunque en el caso de Dedu-Satet no se pueda aplicar dado el tipo de ataúd , es el color de la piel, la posición de las manos y otros elementos estilísticos que definen claramente el género y que además están relacionados con la diosa Hathor además de con el dios Osiris. Para más información sobre esta cuestión véase Taylor 2017: 541-550, con referencias, donde expone los criterios para determinar el género desde el Reino Medio hasta el periodo romano.



Lám. 284.- Vista de la "grain mummy" procedente del enterramiento de Dedu-Satet

Como en los enterramientos anteriores, en el de Dedu-Satet también había una caja de madera[797], barnizada de negro, la cual conservaba algo de texto jeroglífico[798]. Esta caja mide 37 x 20 cm. Fue localizada sobre el ataúd de Psamético. Esta pieza conserva los restos de una figura de Anubis recostado que mira hacia el este y está ubicado en la tapadera. El estado de conservación, al igual que las otras dos, es pésimo por a la intervención de las termitas. En su interior se halló una cerámica de Baja Época fragmentada en varios trozos, restos de un polvo amarillo claro, que puede ser natrón, y vendas. Todo ello serían restos del proceso de momificación.

[797] Ni. 644 (=ficha 42)
[798] Ver la ficha correspondiente nº42.



Lám. 285.- Caja perteneciente al enterramiento de Dedu-Satet

A.- Vista de la caja con la figura de Anubis en la tapadera y afecciones provocadas por la termita.



B.- Tapadera de la caja del miso estilo que los ataúdes tipo *qrsw*, con cuatro pequeños postes.

En el siguiente cuadro, a modo de recapitulación de este espacio, se recoge cada enterramiento con su ajuar correspondiente y la cronología propuesta:

C18	***Psamético***	***Hor-Wdja***	***Dedu-Satet***
Cronología propuesta	Principios/mediados Dinastía XXVI	Finales Dinastía XXVI	Finales Dinastía XXVI
Ataúd	Doble ataúd : rectangular *pr nw* y antropomorfo	Sencillo tipo *qrsw*	Sencillo antropomorfo
Estatua PSO	Tipo IVB	Tipo III	Tipo III
Caja	Pequeña	Grande (¿?)	Pequeña (¿?)
Cerámica	Cuenco base inestable	Cuenco base inestable	Cuenco base inestable
Malla cuentas y amuletos	De hombros a media pierna y amuletos exentos Tipo A (Silvano 1980)	Integral con amuletos de cuentas Tipo B.b (Silvano 1980)	De hombros a media pierna y amuletos exentos Tipo A (Silvano 1980)
Otros elementos	Estela		Cantimplora de Año Nuevo Semillas germinadas

Tabla 9.- Ajuar de los enterramientos de C18 (Baja Época)

La cronología propuesta se basa en la tipología de los ataúdes, las estatuas de Path-Sokar-Osiris y los tres cuencos cerámicos hallados en cada una de las tres cajas. Por otra parte, también ha sido determinante a la hora de datar estos enterramientos, la mención del rey de la Dinastía XXVI, Amasis, en la cantimplora de Año Nuevo de Dedu-Satet. Por último, la onomástica del nombre Psametico, coincidente con el de tres reyes de la Dinastia XXVI, es otro elemento que se añade a la datación de este sector.

El sector C24

En el fondo del pozo norte (sector C17) se encuentra una antecámara que fue denominada como sector C24. Tras la finalización de las excavaciones en la tumba QH33 en 2018 este sector ha de considerarse finalmente como un espacio usado únicamente en la reocupación de la Baja Época, Dinastía XXVI, ya que en Reino Nuevo (Dinastía XVIII) y con anterioridad en Reino Medio, este área queda englobado como parte de las cámaras llamadas C25 y C26 a las que se accede por sendas rampas. Ambos espacios, C25 y C26, estaban delimitados por un grueso muro medianero. Se puede considerar pues, esta zona como una estructura funeraria en sí misma.



Lám. 286.- Vista de los espacios C25 y C26, y el muro medianero separándolos

Dicho espacio se encontraba colmatado casi en su totalidad por varios niveles de enterramientos y saqueos, datados en diferentes periodos, y que dado lo reciente de su hallazgo, se encuentran en proceso de estudio.

En C24 se han documentado nueve enterramientos de Baja Época, ocho de ellos humanos y uno perteneciente a un cánido cuya fecha de datación se sitúa en la Baja Época (Dinastía XXVI-XXVII). La datación no ofrece dudas porque hay asociados a dichos enterramientos al menos seis estatuas de Ptah-Sokar-Osiris que se pueden adscribir al periodo mencionado[799]; la presencia de fragmentos cerámicos[800], que aunque escasa, también confirma la cronología; y los ataúdes[801] cuya iconografía, estilo e inscripciones también lo indican.

Bajo el anterior grupo de enterramientos de Baja Época fue documentado un nivel de saqueo con material que puede ser datado en el Reino Nuevo, y más concretamente en los inicios de la Dinastía XVIII. Contenía abundantes restos óseos, vendas, fragmentos de cartonaje y elementos cerámicos que indican su pertenencia a la Dinastía referida[802]. Tras esta capa de material se halló un nuevo nivel que podría datarse en los últimos momentos de la Dinastía XVII[803], es decir, finales del Segundo Periodo Intermedio[804], antes de llegar al periodo de ocupación original de la tumba, finales de Reino Medio, también saqueado. *(Ver plano nº 15)*

[799] Raven 1979.

[800] French 2003: 223, nº 4; Bourriau & Aston 1985: 104, lám. 37; Aston & Aston 2010: 41, nº 47, 405, lám. 11, 74 y 51; Aston 1999: 224, lám. 69, nº 1987.

[801] Los ejemplos de ataúdes para este periodo son Ashmolean Museum de Oxford: ataúd del profeta de Montu, Djeddejhutiufankh (1895.153); ataúd del sacerdote Aroeri-ao; y en el sector C18 de QH33, el ataúd de Hor-Wdja, el pequeño; Museo Egipcio de Turín: ataúd de Hor, jardinero de Amón (S.5228/1-2) para los tipo qersu. Ver fichas 37 y 58. Para los antropomorfos de fondo negro e inscripción dorada hay menos ejemplares de este periodo, pero tenemos de Saqqara el ataúd de Iahmes (q1C.01) que es de fondo negro aunque la decoración incluya otros colores como el rojo y el azul; o el ataúd procedente de la tumba QH208 (no publicado) que es de similares características aunque de mejor categoría.

[802] Todos estos datos han de ser manejados con precaución dado que este material se encuentra en proceso de estudio en la actualidad dado lo reciente de su hallazgo. Para ello consultar el epígrafe referido al estudio preliminar de la cerámica de la tumba QH33. Ver también López Grande 2016a:34-43; López Grande 2016b: 113-144; López Grande 2017: en prensa; López Grande 2018: en prensa.

[803] Nuevamente, tomar con precaución estos datos. *Cf*. apartado de la cerámica. Ver también López Grande 2016a:34-43; López Grande 2016b: 113-144; López Grande 2017: 60-68; López Grande 2018: en prensa.

[804] Aunque este nivel perteneciente al Segundo Periodo Intermedio no está representado en el perfil del plano nº 15 todos los indicios apuntan a esta cronología la cual coincide con hallazgos similares en la capilla de culto de la propia QH33 por lo que este periodo puede considerarse también presente en las reutilizaciones o reocupaciones de la tumba QH33. Como ya se ha mencionado antes, se está estudiando todo este material para poder afianzar la cronología de reocupaciones propuesta.

Primer enterramiento: Psamético[805]*, hijo de Hor*[806] *y de Ta-Baket-Satet*[807]

En el momento del descubrimiento del sector C24 se identificó un ataúd rectangular de tipo *qrsw* en el lado sureste del sector. Posteriormente de descubriría que este enterramiento contenía otros dos ataúdes más de tipo antropomorfo.

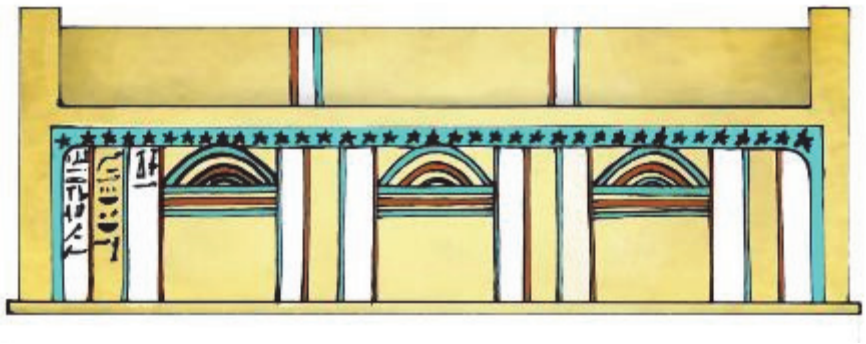


Fig. 56.- Recreación del ataúd exterior de Psamético, hijo de Hor (dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

El ataúd exterior es rectangular (nº inv. 719=ficha nº 58), de color amarillo con decoración epigráfica, en columnas alternas en blanco y amarillo, y figurativa, y tonos azules. Pertenece a un individuo llamado Psamético, hijo de Hor y de Ta-Baket-Satet. Su estado de conservación era muy precario. La madera estaba vencida hacia el interior y se hallaba fragmentado. La tipología es similar a la que se documentó en el sector C18 en el ataúd de Hor-Wdja "el Pequeño"[808]. Es decir, se trata de un ataúd de tipo *qrsw,* rectangular con tapa abovedada y cuatro postes que le da una apariencia *pr nw*[809]*.* Las dimensiones del mismo son: 1'78 m (+ x) x 0'78 m x 0'52 m. A pesar de su mal estado de conservación, se pudo deducir algo de la decoración del mismo. El cabecero (C) muestra a una divinidad alada, que hemos identificado como Neftis ya que está situada en la zona de la cabeza del difunto para protegerlo y por ser este el lugar en el que suele ir representada. Se encuentra en posición arrodillada con los brazos alados desplegados. Su piel es de una tonalidad verdosa[810]. Sobre la figura arrodillada de Neftis están

[805] Ranke I 136,8
[806] Ranke I 245, 18
[807] Ranke no documenta este nombre.
[808] Ver la descripción y análisis del sector C18 y sus enterramientos en este mismo capítulo.
[809] Ikram & Dodson 1998: 195, plate XXXI. Wilkinson 2004: 155. Taylor 2003: 111 y siguientes; Taylor 2001: 238.
[810] Este es el color de la piel de las divinidades, sobre todo es el color clásico en la representación del dios Osiris y solían pintar el rostro de este color para asegurarse el renacimiento en el Más Allá, Robins 2003: 48.

situados los dos ojos de Horus (udjauyt) y, entre ellos, el ankh. La misma descripción es válida para la zona de los pies (P). La única diferencia en este caso es la presencia de la divinidad representada. En este caso es Isis, deidad protectora situada en la zona de los pies que abraza y protege al difunto. Su disposición sería la misma que la de Neftis, con el udjauyt y el ankh.

El lateral oeste (L_2) contiene una rica iconografía. Se trata de un panel rectangular de fondo amarillo, con una línea azul celeste que enmarca todo el paño, siendo más gruesa en la parte superior. En dicha parte hay un friso de estrellas, que representaría el cielo estrellado[811]. Dentro de esta bóveda celestial se inserta un patrón decorativo compuesto por tres columnas de textos jeroglíficos[812] que alternan fondo blanco y amarillo. Después sigue una representación de una capilla divina que acoge a una divinidad portando un cetro was, podría tratarse de uno de los hijos de Horus u otro miembro del panteón de dioses protectores funerarios. Los colores de las capillas combinan el azul celeste, el amarillo y el rojo. A continuación se repite el patrón consistente en tres líneas de texto y otra capilla divina. Por lo que tenemos conservado, el patrón parece repetirse en cuatro ocasiones, si bien es difícil precisarlo, ya que falta parte de la terminación del ataúd, así como la parte de los pies, que estaban completamente devorados por las termitas.

[811] Raven 2005: 42-43.
[812] No se han podido conservar.

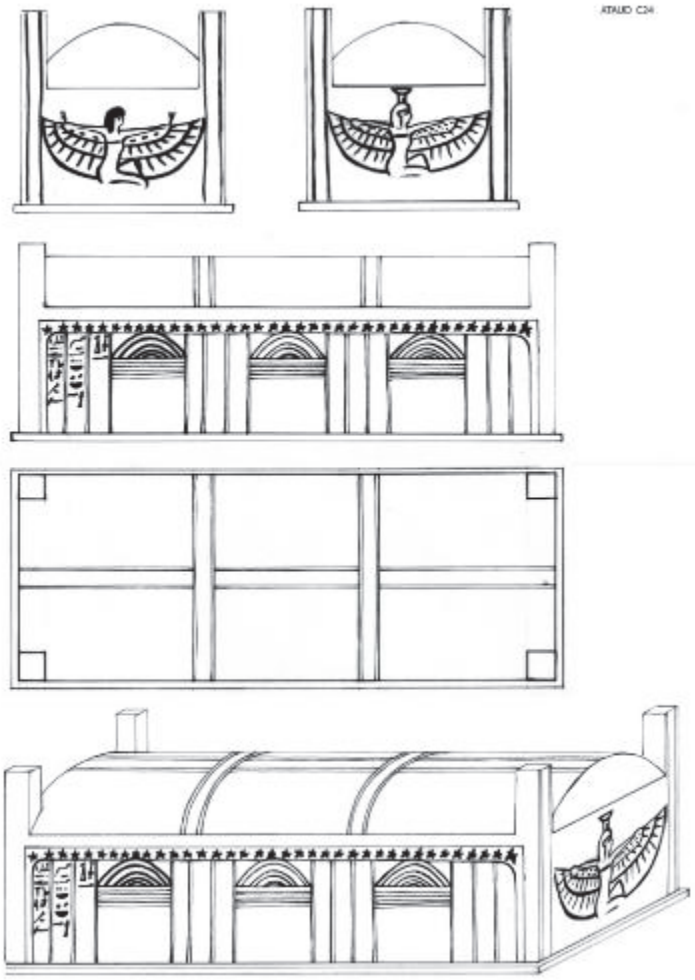


Fig. 57.- Recreación de la autora del ataúd exterior de Psamético (dibujo: Jiménez Iglesias, 2015)



Lám. 287.- Estado de conservación del ataúd exterior de Psamético, hijo de Hor



Lám. 288.- Vista de parte de la tapadera del ataúd rectangular de Psamético, hijo de Hor

El lateral este (L_1) estaba vencido hacia el exterior y en bastante mal estado, pero podemos suponer que sigue un patrón decorativo similar al del lateral oeste.

En cuanto a la tapadera, se podían apreciar los tablones de los que estaba compuesta. Además, al vencerse el ataúd, éste se abrió hacia los lados y la tapadera cayó sobre el interior. También tuvo que sufrir la caída de lajas de piedra procedentes del techo de la cámara que cayeron sobre él a lo largo de los siglos, afectando aún más a su estado de conservación. No obstante se pudieron recuperar bastantes fragmentos que aún conservaban algo de la decoración original. Así, la tapadera muestra la representación de varias divinidades, entre ellas destacarían la imagen de la diosa Neftis  . También hay indicios de que estuviera representada Isis, pues también se conserva su símbolo  . Estas divinidades irían situadas en el marco que formarían las bandas de texto jeroglífico que irían dispuestas de forma transversal, y probablemente enlazarían con una banda longitudinal. Se conserva también la imagen de una figura masculina, con los brazos en alto y las palmas hacia afuera, representando un gesto de alegría[813]. En esta escena podemos ver, además, el faldellín blanco acanalado. A sus pies tiene un vaso purificador[814], y toda la escena va enmarcada entre una columna de texto jeroglífico y

[813] Wilkinson 2004: 39.
[814] Wilkinson 2004: 217.

un cetro *w3s*, tal y como podemos ver en la lámina 24[815]. Finalmente, sobre la tapa iría dispuesta una figura recostada de un chacal, que es la representación del dios Anubis, protector y señor de la necrópolis y señor del inframundo[816]. Es probable que hubiera dos de estos elementos, una cerca de la cabeza y otro cerca de los pies. La otra figura podría ser, en su caso, una representación del dios Sokar, patrón de las necrópolis[817]. Por último, el ataúd va enmarcado por cuatro postes que contienen, cada uno, un texto vertical pero que dado el estado de conservación no permite identificar totalmente el tipo de texto, aunque podemos aventurar que se trataría de algún tipo de invocación de ofrenda y llevaría asociada alguna divinidad, por ejemplo, uno de los cuatro Hijos de Horus. Esta afirmación vendría dada por el paralelo que encontramos en el ataúd de Hor-Wdja, donde en uno de los cuatro postes hay una referencia a una invocación de ofrenda de Qebehsenuf[818]. Este tipo de ataúdes con cuatro postes son en sí mismos un símbolo del firmamento que se sustenta sobre los cuatro postes que están representados por cada uno de los cuatro hijos de Horus, a los que va dedicado una inscripción referida a cada uno de ellos[819]. Este tipo de ataúdes, según Taylor[820], son propios de los enterramientos de alto estatus.

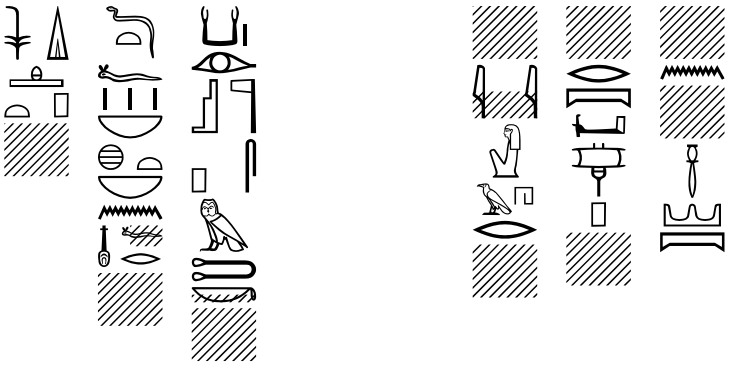
Los paralelos de este ataúd coinciden con los ya vistos en el ataúd de Hor-Wedja en el sector C18. Así, encontramos en el Ashmolean Museum de Oxford el ataúd del profeta de Montu, Djeddejhutiufankh (1895.153)[821]; el de del sacerdote Aroeri-ao en El Cairo (Cairo 41031)[822]; en el Museo Egizio de Torino, el ataúd de Hor, jardinero de Amón (S.5228/1-2); en el Museo Civico di Bologna, el ataúd de Usai procedente de Tebas (KS1957)[823]. En otras tumbas de la necrópolis también se han documentado varios ataúdes del mismo estilo, por ejemplo en la tumba QH207, perteneciente a Panta-hut-Hotep, sacerdote de Khnum, Satet y Anuqet en Elefantina[824], y otros dos ejemplares de

[815] Wilkinson 2004: 193.
[816] Wilkinson 2004: 77.
[817] Wilkinson 2004: 95.
[818] *Cf. supra* ataúd de Hor-Wdja.
[819] Raven 2005: 42-43.
[820] Taylor 2001:238. Ver la misma descripción que se hace para el ataúd de Hor-Wdja del sector de C18, también de tipo qersu y per nu.
[821] Ikram & Dodson 1998: pl. XXXI; Taylor 1989: 54; Raven 1981: pl. 7.
[822] Bonomi & Sharpe 1858: 3-27 & plates; Moret 1913: 279-282.
[823] Morigi Govi & Pernigotti 1997: 136.
[824] Edel 2008: 1903-1904

la misma tumba, uno perteneciente a una tal Pes/Py-Heri-netcher [825] y uno más cuyo propietario es Wa-ib-Raw, sacerdote de Khnum[826]. Todos ellos, como ya se ha mencionado antes, se sitúan en el mismo arco cronológico de la Baja Época (Dinastía XXVI).

En el caso del ataúd de Psamético, hijo de Hor, las coincidencias son mayores en cuanto a iconografía y tamaño del mismo. Además, contiene otros elementos, como los ataúdes antropomorfos interiores que el de C18 no contenía, debido quizás, como ya se comentó en su momento, a que se trataba de un niño. Psamético, dado su rango, supervisor de los marinos, y poder económico, tenía mayor acceso a recursos y se hizo con un equipamiento de alto nivel para su enterramiento[827]. Del ataúd *qrsw* de Psamético sólo se han podido conservar algunos fragmentos que contenían inscripción. Gracias a ello se pudo documentar tanto el nombre como el título[828] que ostentaba Psamético, que junto a la inscripción procedente de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris, se completó con datos genealógicos.

1 **2** **3** **4** **5** **6**



1 *ḥtp-di-nswt* […]

Una ofrenda que el rey da a […]

2 *ḏfȝw nb*(*w*) *ḫt nb*(*t*) *nfr*(*t*) [...]

todas las provisiones y toda cosa buena [...]

3 *kȝ n Wsir Psmṯk*[829]

4 […] *i*[…]*i ȝhr*

5 [*ḥ*]*r y nfw.w p*[…]

supervisor de los marinos

6 […] *n* […] *mr ḫȝst*

[825] *Ídem:* 1891.
[826] Edel 2008: 1888.
[827] Ver titulatura del individuo en el apartado 3.5.7.
[828] Sobre el título de Psamético ver el apartado 3.5.7., página 532.
[829] PN I, 136 § 8.

para el k3 de Psamético *[…]*

Si recordamos el ataúd de QH207, perteneciente a Pantahut-hetep, sacerdote de Khnum, vemos las coincidencias de este con el de Psamético, hijo de Hor[830]. Podemos ver la misma representación de un individuo en actitud oferente que también se puede ver en el de Psamético. La decoración con patrón estrellado también es visible en ambos ataúdes[831].

Dentro del ataúd rectangular de Psamético se hallaban otros dos ataúdes más de tipo antropomorfo.

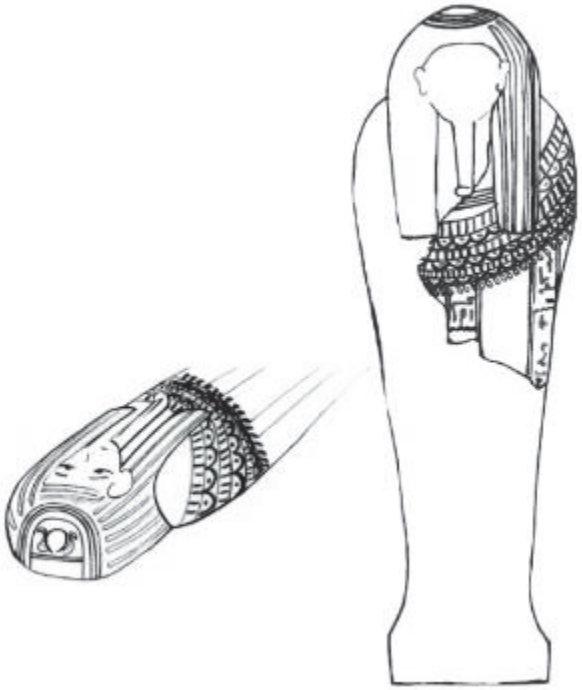


Fig. 58.- Recreación de la autora del primer ataúd antropomorfo de Psamético, hijo de Hor (dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

[831] Ver en el apartado 3.1.3. la tumba QH207.



Lám.289.- Estado del segundo ataúd, primer antropomorfo, de Psamético

El primero de ellos (nº inv. 160) presentaba un muy mal estado de conservación. Aun así, es posible describir algo de la decoración. Presentaba un pañuelo nemes con líneas rojas y verde azulado con una cinta alrededor de la cabeza de los mismos tonos. Sobre la parte superior de la cabeza había una representación de dos cobras sujetando el disco solar[832]. El rostro estaba policromada en color rojo. El cuerpo, momiforme, era de fondo ocre. En la parte superior, a la altura de los hombros, presentaba un diseño de plumas. También se pudo apreciar restos de un collar usej formado por al menos tres vueltas con diseño de líneas y semicírculos imitando plumas, quizás, y que terminaba con una línea de pequeñas gotas en rojo y verde. Hacia los pies no muestra decoración, sólo una banda longitudinal en el centro del cuerpo de fondo blanco e inscripción jeroglífica en negro, enmarcada por dos líneas de color azul verdoso. No se pudo documentar la parte de los pies ya que estaba totalmente destruida.

Al retirar los restos de este primer ataúd antropomorfo apareció el segundo antropomorfo. En este caso era totalmente negro con la decoración en amarillo. El rostro era verde. Presentaba pañuelo nemes y a la altura de los hombros un diseño de

[832] Sobre el significado de esta representación ver Wilkinson 2004: 121.

plumas. En la cabeza podía apreciarse, en amarillo, una diadema sobre el tocado nemes que rodeaba la cabeza. En la parte superior de la misma aparecía un diseño idéntico al anterior, es decir, el disco solar sujetado por dos cobras. En el cuerpo estaba representado un collar usej de varias vueltas con un diseño lineal y de puntos alternándose hasta seis veces. El patrón finalizaba con una línea de pequeñas gotas. Debajo del collar usej estaba dispuesta la figura alada que representaba a una divinidad, de la que no pudo verse el rostro, con unas grandes alas desplegadas y sujetando dos plumas maat[833]. Sobre esta figura iba un usej. Bajo la mencionada figura alada había una línea de texto horizontal ilegible. Debajo se encontró una escena funeraria característica: la momia tendida sobre una mesa con forma de león[834]. Bajo la mesa están los cuatro vasos canopos con la representación de los cuatro hijos de Horus. Sobrevuela a la momia su ba[835]. Tras esta escena se despliegan al menos tres columnas de textos jeroglíficos. A los lados irían dispuestas divinidades protectoras, algunas en actitud orante, otras portando cetros uas en capillas enmarcadas por textos funerarios.

[833] Wilkinson 2004: 115.
[834] Wilkinson 2004: 81.
[835] Este elemento simboliza la protección del difunto. Wilkinson 2004: 111.



Fig. 59.- Recreación de la autora del tercer ataúd, segundo antropomorfo, de Psamético, hijo de Hor (Dibujo: Jiménez Iglesias 2015)

Este ataúd no se conservaba en buen estado y tan sólo fue posible hacer una reconstrucción de cómo habría sido basándonos en ejemplos similares que se comentan a continuación. No se han conservado los textos, pero se trataría del mismo elenco que el de sus coetáneos, es decir, invocación de ofrendas por parte de diversas divinidades y genealogía del difunto.



Lám. 290.- Estado del segundo ataúd antropomorfo de Psamético

Esta descripción iconográfica se ha podido hacer en comparación con los ataúdes que posteriormente se documentaron en la cámara C24 y que presentaban la misma iconografía, ya que, por lo que parece, este diseño es frecuente en los ataúdes antropomorfos del periodo (Dinastía XXVI), al menos en esta zona del sur de Egipto[836].

Como elemento final, al retirar los restos de este ataúd antropomorfo, se encontró a la momia envuelta en una magnífica malla de cuentas.

[836] En los siguientes enterramientos documentados en la cámara C24 se encuentra el mismo diseño decorativo en ataúdes antropomorfos negros, incluso en los de tipo amarillo. Taylor 1989: 30-34 ; 2001: 236-241. 2003: 95-121 y láminas. En el caso de los ataúdes de Qubbet el-Hawa, QH33 y en alguno más de QH208, la iconografía se asemeja a la de sus coetáneos en Tebas, aunque el color de fondo de los primeros sea negro y los de Tebas blanco o amarillo. Acerca de los ataúdes de fondo negro y decoración amarilla de la Dinastía XXVI procedentes del sur de Egipto, por el momento sólo se han encontrado similares en la tumba de Iahmes en Saqqara, según Ziegler 2014: 292-293 y vol. II: 124-129, aunque hay dudas y han de ser examinados en mayor profundidad. Niwinski 1984: 434-438.



Lám. 291.- Malla de cuentas sobre la momia de Psamético

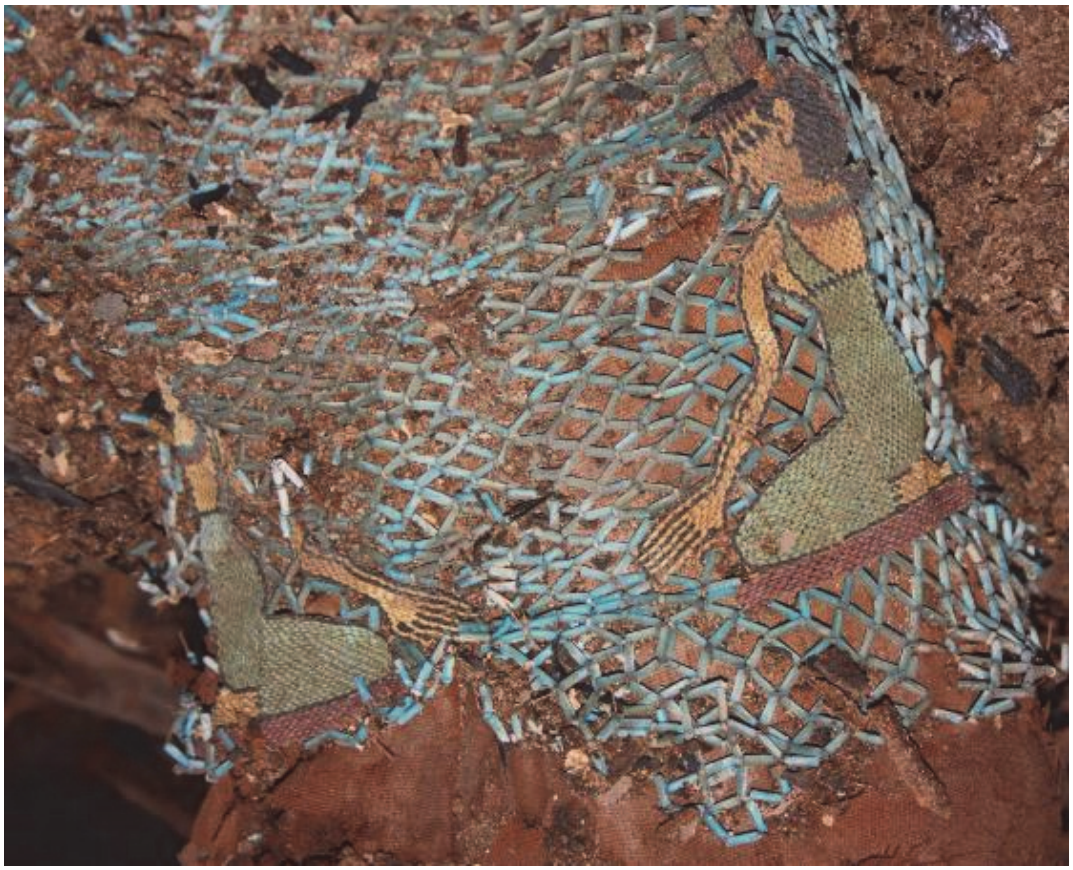
La malla (*ver ficha nº 59*) fue engasada por las restauradoras sobre la propia momia para preservarla y cubría totalmente al individuo desde la cabeza hasta los pies. El diseño de esta malla no se ha encontrado en las documentadas en QH33 hasta ahora, ya sean en ejemplos completos o en fragmentos. La malla de Psamético, hijo de Hor muestra el rostro de Osiris sobre la cara del difunto, seguida de un amplísimo collar *usej en bik* de seis vueltas con un patrón decorativo consistente en flores de loto, rosetas y flores de papiro. En los hombros parece que se halla algún símbolo jeroglífico, pero no puede detallarse de cuál se trata. Bajo el collar presuponemos que se representó una divinidad alada arrodillada, similar a la que hay en la malla de cuentas de la momia de Hor-Wdja en C18 (*Cf. supra*).



Lám. 292.- Varios elementos de la malla de cuentas de Psamético

A.- A la izquierda representación de Anubis y banda con el nombre de Psamético

B.- Abajo, vista de las divinidades Isis y Neftis



Debajo hay una línea de texto jeroglífico con datos relativos a la filiación del propietario. En los laterales están representados los cuatro hijos de Horus, dos a cada lado, en vertical. Finalmente, a la altura de los tobillos de la momia encontramos a Isis y a Neftis arrodilladas en posición orante. La elaboración de esta malla es, sin duda alguna, de gran calidad. Está realizada con cuentas de dos tipos. Para la malla de red se han utilizado el tipo de cuentas habituales, es decir, tubulares de color azul celeste que forman un patrón romboidal ya visto. Para la elaboración del programa iconográfico e inscripción jeroglífica, se han utilizado cuentas de tipo discoidal de muy pequeño tamaño. Los colores usados le aportan una riqueza a la par que viveza cromática excepcional. Junto al celeste, podemos ver cuentas rojas, verdes, amarillas y naranjas, entre otras. El tamaño de la malla protege simbólicamente toda la momia, ya que hasta ahora solo las de los individuos de C18 llegaban hasta la mitad del extremo inferior de las piernas, ya sea por su tipología o por que no se conserva.



Lám. 293.- Malla de cuentas de Psamético

Para terminar con el enterramiento de Psamético, cabe mencionar el tratamiento del cuerpo de la momia. Se ha podido documentar parcialmente parte de las vendas. En este caso no vemos el grueso paquete que ha podido verse en las momias de C18, sino que apenas se trata de unas pocas vueltas de pocos centímetros de grosor. Eso sí, están atadas con el mismo sistema que todas a base de tiras de lino recogiendo todo el paquete en varios puntos del cuerpo. Esta ausencia de un grueso paquete de vendas, tan habitual en las momias egipcias[837], viene determinado por el hecho significativo de que la momia está dentro de una especie de carcasa rígida hecha de algún tipo de resina de la que quizá fuera empleada durante el proceso de momificación para fijar las vendas[838]. Es una carcasa maciza que protege totalmente a la momia y que puede apreciarse en algunas partes laterales dado que la venda ha desaparecido en ese sitio. También es destacable el tipo de vendas utilizado. A primera vista, y a falta de un estudio en mayor profundidad, parece que son de un lino de excelente calidad, muy fino y delicado. Lamentablemente, están en un estado de conservación muy delicado y se pulveriza al menor roce.

De lo anteriormente descrito vemos cierto paralelismo en el caso de la momia de Psamético, aunque no se haya abierto, ya que hemos podido comprobar a nivel superficial los mismos resultados tanto respecto al lino que envolvía la momia, que se encontraba en el mismo estado carbonizado, como con la consolidación de un exceso de resinas dando lugar a la mencionada "carcasa" rígida que contiene a la momia de Psamético.

No obstante, hay que destacar un aspecto que ya se ha mencionado con anterioridad en el capítulo tres que trata de los rituales. Según se desprende de la publicación realizada a cabo por Howard Carter sobre el descubrimiento de la tumba de Tutankhamon [839] , la momia del rey se halló en mal estado de conservación debido a la

[837] Las momias de la clase alta usaban una gran cantidad de vendas. La momia solía ir envuelta en metros y metros de lino de la mejor calidad. Vogelsang-Eastwood: 2006: 295. Durante el proceso de vendado se usaban metros y metros de lino. Los que iban impregnados de resinas se colocaban más cerca del cuerpo y los más finos eran lo que quedaban a la vista, D'Auria 1988: 18.

[838] Este aspecto es poco habitual en las momias egipcias y no se han encontrado a día de hoy ejemplos similares. Podría, pues, tratarse de algo puntual.

[839] Carter (ed.1995) en el capítulo 16 (pp. 168 a 188) hace referencia en numerosas ocasiones a ungüentos o resinas aplicados generosamente sobre los distintos féretros y la propia momia del rey con resultado desastroso.

aplicación de resinas y ungüentos para consagrar o purificar al difunto[840]. Relata de qué manera el vertido de estas resinas había afectado a Tutankhamon: se había destruido la materia grasa, la oxidación lenta había producido poco a poco una combustión que produjo la carbonización del lino y finalmente la cantidad de líquido derramado fue tal que produjo una especie de "cemento" oscuro que consolidó todo el contenido[841].



Lám. 294.- Vista de la resina y las vendas que envuelven a Psamético

Otros elementos de ajuar asociados a este enterramiento son una estatua de la divinidad Ptah-Sokar-Osiris (Nº inv. 711=ficha nº 55) y una caja negra (nº inv. 713=ficha nº57). A diferencia de otras estatuas, esta es de un porte mayor así como de gran calidad tanto en la factura de la pieza como en los jeroglíficos inscritos en ella. La figura mide 44'5 cm y es la más grande de las documentadas, tanto en C24 como en C18. Va dispuesta sobre una peana de color azul verdoso en posición momiforme con representación de fondo rojo con malla de cuentas azul y punteado amarillo. Presenta también el típico collar usej de ocho vueltas alternando rojo y azul. La peluca es de tipo tripartita, del mismo tono azul que la peana, con una cinta roja alrededor de la cabeza y con lazada trasera. El color azul del pelo caracteriza también al pelo de los dioses, el color del lapislázuli que es también el color del cielo y del agua[842]. La corona es de la modalidad shuty con el disco solar dorado entre la cornamenta, que es de color verde

[840] Carter (ed. 1995): 194.
[841] Carter (ed. 1995): 195.
[842] Raven 1979: 282.

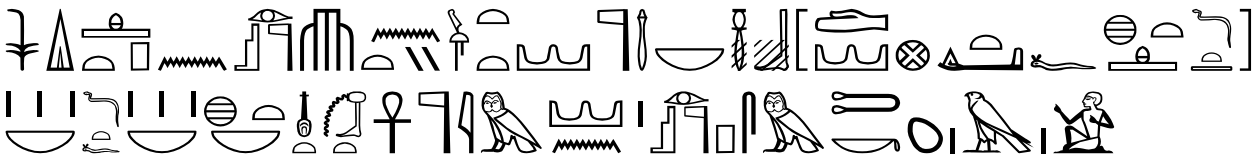
agua. Este tipo de corona representa a Osiris con dicha corona asociada a una Maanifestación sincrética de esta divinidad[843]

Hay dos inscripciones en la figura, una trasera y otra delantera, como es habitual en las figuras encontradas en la tumba QH33. La diferencia con respecto a las figuras de tipo III documentadas estriba no sólo en el tamaño de la figura sino en el rostro que está policromado en dorado (que además está muy bien ejecutado, mostrando unos trazos finos y elegantes). La policromía dorada sirve para situar cronológicamente la figura a principios de la Dinastía XXVI e incluso a finales de la Dinastía XXV, según Raven, y dentro de la tipología IVb[844]. Además está indicando el carácter divino del difunto[845]. Otro dato que viene a determinar la cronología es el tono azul turquesa de la base de la estatua que enmarca la inscripción, característica de las fechas mencionadas. La base de la estatua está representando una montaña de arena sobre la que está situado el difunto[846].

Otro punto destacable de esta figura es la presencia del pilar dorsal en la parte trasera, donde va inscrita parte de la inscripción. Refuerza la cronología propuesta para este tipo de figuras, IVb, procedentes de Qubbet el-Hawa situándolas en las postrimerías de la Dinastía XXV o principios de la Dinastía XXVI a lo sumo[847], tal y como ya se ha mencionado con anterioridad.

En cuanto a la escritura está hecha con sumo cuidado y el trazo es fino y bien definido, lo que denota que procede de un taller de gran calidad, en comparación con las estatuas de tipo III que son más toscas y descuidadas en general en su ejecución.

A continuación se presentan los textos de la figura.



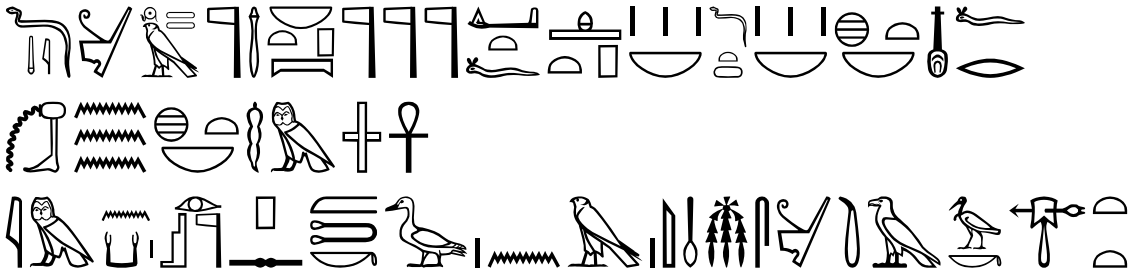
[843] *Ídem* 283.
[844] Raven 1979: 266-267.
[845] *Ídem* 283.
[846] Raven 1979: 282-283.
[847] *Ídem* 260.

ḥtp di nsw n Wsir ḫntiʾImntt nṯr ᶜ3 nb ȝbḏw [*dit.f ḥtp ḏt*]

Una ofrenda que da el rey a Osiris, el que está al frente de los occidentales, Gran Dios, señor de Ab[ido que él dé una ofrenda]

nb (*w*) *ḏt.f* (*w*) *ḫt nb nfr.t wᶜb.t ᶜnḫ nṯr im kȝ n Wsir Psmṯk sȝ* [*n*] *Ḥr*

todo lo bueno y puro de lo que vive un dios, para el ka de Osiris Psamético, hijo de Hor.



Base L_1: (derecha a izquierda)

ḏd mdw n Rᶜ-ḥr-ȝḫty nṯr ᶜ3 nb pt nṯr.w dit.f ḥtp(.*w*) *nb*(.*w*) *ḏfȝ.w nb*(.*w*) *ḫt nb*(.*t*) *nfr*(.*t*

Palabras dichas por Horajty, Gran Dios, señor del cielo y los dioses, que él de todas las ofrendas

Base L_2 (frontal) : (derecha a izquierda)

wᶜb(.*t*) *ḫt nb*(.*t*) *nḏm*(.*t*) *imy ᶜnḫ*(.*w*)

… puras de las que un dios vive

Base L_3:

im n kȝ Wsir Psmṯk sȝ n Ḥr mᶜȝ ḫrw ms n Tȝ-Bȝk(.*t*)*-Stt*

para el ka de Osiris Psamético, hijo de Hor, justificado, hijo de Ta-Baket-Satet



Lam. 295.- Ubicación de la estatua en C24 junto al cabecero del ataúd de Psamético



Lám. 296.- Ptah Sokar Osiris, tipo IVb perteneciente Psamético, hijo de Hor

Asociado a este enterramiento también había una caja funeraria negra (ficha nº 57) que estaba soportando al ataúd de Psamético. Solo se conservaba un lateral fragmentado y en mal estado debido a las termitas y a la presión ejercida al vencerse el ataúd. La caja es de tipo rectangular, similar a las encontradas en C18. De color negro y probablemente tenía una línea de texto de color amarillo en una de sus caras laterales. También se localizaron restos de una figura de Anubis que iría dispuesta sobre la tapa. En su interior se hallaron restos del proceso de momificación, natrón, así como una pieza cerámica fragmentada, semejante a las de C18, de forma abierta, cuerpo redondeado, y base inestable[848].



Lám.297.- Parte de la caja de Psamético

[848] French 2003: 223, nº 4; Bourriau & Aston 1985: 104, lám. 37; Aston & Aston 2010: 41, nº 47, 405, lám. 11, 74 y 51; Aston 1999: 224, lám. 69, nº 1987.



Lám. 298.- Vista de la caja de Psamético in situ

La información aportada por los elementos de ajuar funerario de este enterramiento nos informa acerca de la persona enterrada y su filiación, así como de su ocupación. Sabemos que se llamaba Psamético, hijo de Hor y de Ta-Baket-Satet ("la sirviente de *Satet"*). También sabemos que su título era el de "supervisor de los marinos" o *ḥry nfw.w* que lo situaban como jefe de una flota.[849]. Por ello la calidad de su enterramiento es tal, ya que se trata de un individuo relativamente importante[850], que presenta un juego de tres ataúdes, malla de cuentas de calidad excepcional, figura funeraria de Ptah-Sokar-Osiris, también de alta calidad en su ejecución y decoración, y una caja funeraria. Aunque no tenga su propia tumba está indicando que era un individuo con capacidad para acceder a un ajuar de este tipo, algo a lo que no todos podían tener acceso.

[849] Wb II, 251. Consultar el apartado referente a los títulos (3.5.7.) para mayor detalle.
[850] Ver discusión sobre el título en el apartado 3.5.7. sobre titulaturas y genealogías.

Segundo enterramiento: Hor-Wdja, hijo de Khonsu-Iret-dit-es[851] *y Tches-Mehy-mer*[852]

Junto al enterramiento de Psamético, hijo de Hor, se localizó un segundo conjunto funerario compuesto por un juego de dos ataúdes de tipo antropomorfo pertenecientes a un individuo llamado Hor-Wdja, el Mayor. Tanto el ataúd exterior como el interior presentaban el mismo tipo de decoración y sólo se diferenciaban por el color del rostro: el del exterior es rojo y el del interior es verde. Esta dualidad de policromía en el rostro viene definida por el hecho de que en el ataúd más externo se quiere representar al difunto con forma humana, por ello es rojiza la piel. Por el contrario, el interior es verde porque quiere mostrarse al difunto ya asimilado a Osiris. En lo que concierne al aparato iconográfico de ambos ataúdes este es típico del periodo en el que se documenta, la Baja Época. Además, es una referencia o una mirada al pasado al estar recreando un tipo de decoración que ya se daba en Reino Nuevo[853].



Lám. 299.- 1er ataúd antropomorfo de Hor-Wdja

[851] Ranke no documenta este nombre.
[852] Ranke I 394, 1.
[853] *Cf*. apartado 4.3 y 4.3.1 en este mismo capítulo.



Lám. 300.- Vista lateral



Lám. 301.- Vista frontal

Presenta peluca tripartita rallada y barba osiríaca. Sobre los hombros está representado un conjunto de plumas. Debajo de los mechones del tocado nemes aparece representado el collar usej de seis vueltas. Las vueltas alternan un patrón de rayas y puntos cerrando con una última vuelta de gotas. Bajo el collar usej encontramos la representación de Nut alada arrodillada y sujetando dos plumas. Entre ella se sitúan los ojos o udjauyt.



Lám. 302.- Diosa Neftis en el lateral derecho

Debajo de la anterior representación hay una línea de texto mal conservado y de la que se puede leer poco. A esta línea de texto la enmarcan dos representaciones de la diosa Neftis arrodilladas con los brazos extendidos hacia abajo. Debajo de la línea de texto sigue una línea de estrellas bajo la que está representada la momia sobre una mesa de embalsamamiento con forma de león. Sobre ella vuela su ba. Esta escena viene enmarcada por columnas decorativas verticales seguidas en paralelo de textos enmarcando las representaciones de divinidades funerarias protectoras, como los hijos de Horus. Debajo de la representación descrita y asimismo enmarcada por las columnas se disponen tres líneas de textos en las que se detalla el nombre y genealogía del difunto así como ensalmos protectores para beneficio del mismo[854]. Todo este despliegue viene

[854] Consúltese el apartado de textos (3.5.4.) y genealogías (3.5.7.).

rematado por otra línea de texto y representación de Isis alada en los pies del difunto. Alrededor de todo el ataúd, cuerpo y base, discurre una cenefa formada por líneas y puntos.

El segundo ataúd que se encontraba dentro presenta idénticas características iconográficas y decorativas pero con el rostro de color verde[855].



Lám. 303.- Vista parcial del segundo antropomorfo de Hor-Wdja

[855] Para la descripción iconográfica y decorativa se remite a la ya descrita del ataúd exterior para no ser reiterativa, dado que es idéntica.



Lám. 304.- Vista parcial del 2º ataúd de Hor-Wdja (parte superior)

Toda esta iconografía es la habitual en los ataúdes de este tipo y periodo y como ejemplos cercanos tenemos los de la propia colina de Qubbet el-Hawa, en la tumba QH208[856] y en otros puntos tan lejanos como Saqqara, donde también se ha documentado un ataúd similar, aunque con policromía en algunos elementos, perteneciente a un tal Iahmes[857]. Ambos pertenecientes a enterramientos de Baja Época.

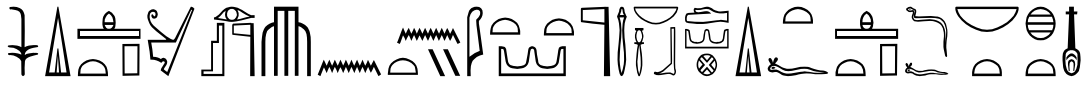
Ambos ataúdes presentaban la misma epigrafía, aunque solo se han podido cotejar los textos procedentes del segundo ataúd que son los que han facilitado el nombre del difunto y su genealogía. También ha sido posible conocer las oraciones ofrecidas por distintas divinidades al difunto Hor-Wdja.

[856] Edel 2008: 2014; Archivo Elmar Edel de la Universidad de Bonn.
[857] Ziegler 2013: 292-296 vol.1, 124-129 vol.2.



Fig. 60.-. Ubicación de los textos en el ataúd de Hor-Wdja, el Mayor

Línea de texto bajo la diosa alada



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty Imntt nṯr ꜥ3 nb 3bḏw dit.f ḥtp(w) ḏf3(w) ḫt nbt nfr(t)

Una ofrenda que da el rey a Osiris Khentymentiu, gran dios, señor de Abido, que él de ofrendas y provisiones de todo lo bello

Columnas



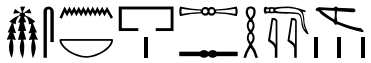
1 **2** **3**

1 *ḏd mdw n Nwt Wrt mswt h3 nṯrw Wsir Ḥr wdj3t mˁ3 hrw irt Ṯsḥ mhy mrw*
2 *s3t n Ḫnsw-irt dits mˁ3 ḫrw* […] *k b3ḳ pt nḥt mḫ s3.k r ḥḫḥ wb im ḫnw* […]

3 *ḫt nb(t) Wsir* [*Ḥr*]*wḏ3 m3ˁ ḫrw irt.n nb.t pr Ṯsḥ mḥy mrw mˁ3 ḫrw sw s3 Ḫnsw-irtdits*

Palabras dichas por Nut-wrt nacida de los dioses parientes (para) Osiris Hor-Wdja, justificado, nacido de Tchesh-mehy-meru, hijo de Khonsu-iret-dit-es, justificado […] allí en la residencia, toda ofrenda para Osiris [Hor]-Wdja, justificado, él hizo para la señora de la casa Tchesh-mehy-meru, justificada, hijo de Khonsu-iret-dit-es.

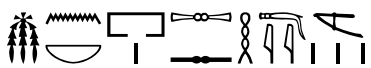
Viñeta de Hapy (lateral derecho)


ḏd mḏw n Ḥpy-sbk?
Ms n nb(t) pr Ṯsḥ mḥy mrw
Wsir Ḥr-wḏ3t mˁ3 ḫrw

Palabras dichas por Hapy-Sobek?
Nacido de la señora de la casa Tchesh-mehy-meru
Osiris Hor-Wdjat, justificado

Viñeta de Qebehsenuf (lateral derecho)


ḏd mḏw n Kbḥsnwf pr
ms n nb(t) pr Ṯsḥ mḥy mrw
wsir Ḥr-wḏ3t, mˁ3 ḫrw

Palabras dichas por Qebehsenuf

Nacido de la señora de la casa Tchesh-mehy-meru
Osiris Hor-Wdjat, justificado

Viñeta de Geb (lateral derecho)





ḏd mḏw n Gb nṯr ᶜ3 ḫr n nṯrw

Rᶜ […] *Wsir Ḥr-wḏ3t mᶜ3 ḫrw*

Palabras dichas por Geb, gran dios, el que está ante los dioses
Ra [Horajty] Osiris Hor-Wdjat, justificado

Viñeta de Ptah-Sokar-Osiris (lateral derecho)



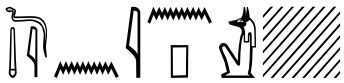
ḏd mḏw n Pḥ3t-skr-Wsir

[…]*Tsḥ mḥy mrw*

[…]*Ḥr-wḏ3t mᶜ3 ḫrw*

Palabras dichas por Ptah-Sokar-Osiris
[…] Tchesh-mehy-meru
[…] Hor-Wdjat, justificado

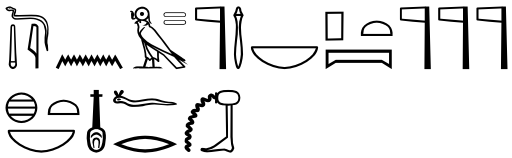
Viñeta de Anubis (lateral izquierdo)



ḏd mdw n ỉnpw […]

Palabras dichas por Inpu […]

Viñeta de Ra-Horajty (lateral izquierdo)



ḏd mḏw n Rᶜ-Ḥr-ȝḫty nṯr ᶜȝ pt nṯrw

ḫt nb(t) nfr(t) wᶜb(t)

Palabras dichas por Ra- Horajty, gran dios, señor del cielo y de los dioses
Toda cosa buena y pura

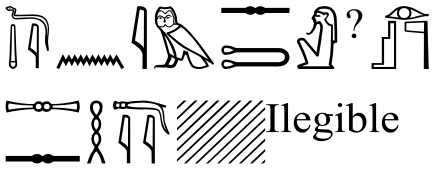
Viñeta de Duamutef (lateral izquierdo)



ḏd mḏw n Dwȝmwtf Wsir
Tsḥ mḥy mrw

Palabras dichas por Duamutef
Tchesh-mehy-meru

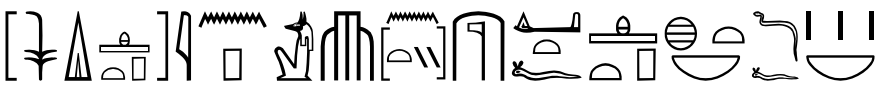
Viñeta de Imsety (lateral izquierdo)



ḏd mdw n ỉmsty Wsir
Tsḥ mhy mrw

Palabras dichas por Imsety? Osiris
Tchesh-mehy-meru

Línea inferior de texto



[*ḥtp di nsw*] *Ỉnpw ẖn*[*tyt*] *ḥtp ḫt ḏfˁw*

[Una ofrenda que da el rey a] Inpu-Khentit, una ofrenda de todo

En cuanto a la momia, ésta conservaba restos de una malla de cuentas con los Hijos de Horus y el escarabeo alado elaborados en cuentas. Es posible que hubiera representadas más divinidades si comparamos la malla de cuentas con la de Psamético, hijo de Hor, también de C24, aunque sólo se conservaban fragmentos en la de Hor-Wdja, hijo de Khonsu-iret-dit-es y es difícil saberlo con exactitud.



Lám. 315.- Malla de cuentas de Hor-Wdja



Lám. 316.- Vista de la malla de cuentas de Hor-Wdja y detalle del rostro

Otro elemento presente en este enterramiento es la figura de Ptah-Sokar-Osiris, habitual como ya se ha visto en los enterramientos del periodo en QH33.

La figura no conserva la base donde iría situada y que ya hemos visto en otros casos. La epigrafía conservada procede de la figura que vuelve a dar información acerca del nombre del difunto y su genealogía materna.



Lám. 317.- Vista del Ptah-Sokar-Osiris de Hor-Wdja (C24) y tocado shuty



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty Ỉmntt nṯr ᶜ3 nb 3bḏw dit.f ḥtp ḏf3w nb ḫt wb nfr wᶜb ḫt nb ỉm k3 Wsir Ḥr-wd3 s3 n Ḫnsw-irry-dit-ḥtp

Una ofrenda que da el rey a Osiris Khentimentiu, gran dios, señor de Abido, para que él dé una ofrenda de todo lo bueno y puro en la necrópolis para el ka de Osiris Hor-Wdja nacido de Khonsu-Irery-dit-hetep[858]*.*

La figura pertenece al tipo III establecido por Raven en 1979[859]. Al ser similar a los ya descritos procedentes de enterramientos anteriores, también del tipo III, no se incluye aquí la descripción para no ser reiterativos[860]. Se halló junto a una caja funeraria, de la que se habla a continuación, volcada en dirección sur.

[858] En este caso el nombre está escrito de forma distinta al que aparece en el ataúd que es *Ḫnsw -irt-dit-s*. Aunque tampoco aparece recogido en Ranke. El más parecido es *Ḫnsw-iir-di-sw* (Ranke I, 270, 21)

[859] Raven 1979: 263-266.

[860] Se remite a la ficha de esta pieza, nº 54 así como a las páginas de anteriores.

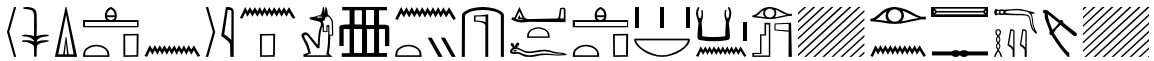
En cuanto a la presencia en el ajuar de Hor-Wdja de una caja negra como en el resto de casos documentados, la suya se encontraba situada junto a su ataúd aunque encima de otro individuo de carácter anónimo. Al retirar la caja, parte de la misma quedó adherida al ataúd rectangular de Psamético, que se encontraba a su izquierda. En la parte en contacto con la arena se documentó una línea de texto de color amarillo y la epigrafía de la caja ofrece el nombre de Tches-Mehy-Meru, el cual está documentado también en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris del mencionado Hor-Wdja como su madre (ver inscripción en ficha nº 54). Al extraer los restos de la caja también se encontró una pequeña figura de Anubis recostado sobre sus patas que iba situado sobre la tapadera y es similar a otras cajas ya documentadas en el sector C18. La caja estaba dispuesta de manera horizontal en dirección sur hacia la entrada de la cámara C25.



Lám. 318.- Ubicación y estado de la caja de Hor-Wdja



Lám. 319.- Parte de la inscripción de la caja



<ḥtp di nsw n> Ỉnpw ḫnty sḥ-nṯr di.t.f ḥtpw nb(w) (n) kꜣ n Wsir [ḥr-wdjꜣ] ỉr-n Šs-mhy-mr
[…]

Una ofrenda que el rey da a Anubis, el que está al frente de la capilla divina, que él dé todas las ofrendas para el *kꜣ* del Osiris [Hor-Wdja], nacido de Tches-Mehy-Mer[u]

Tercer enterramiento: Nespaper[861], hijo de Padi-Osiris[862] y Khemput[863]



Lám. 320.- Neftis en el ataúd de Hor-Wdja

Inmediatamente al Oeste del enterramiento de Hor-Wdja, se situaba el perteneciente a Nespaper. Este enterramiento está compuesto por un único ataúd antropomorfo cuya decoración es idéntica a la del ataúd de Hor-Wdja.

Dada la ejecución artística de ambos es más que probable que ambos procedan del mismo taller. Al igual que nos encontramos ante un estilo de menor calidad, con trazos descuidados y figuras desproporcionadas (como ejemplo de ello, tenemos la representación de la diosa Neftis en los laterales de estos ataúdes).

Dado que la decoración de este ataúd es idéntica a la de Hor-Wdja, se remite a la descripción del anterior. La única diferencia es que en este caso nos encontramos ante un único ataúd, con el rostro verde, lo que implicaría un menor acceso a recursos.

[861] Ranke identifica un nombre muy parecido al de nuestro *Ns-P3-Pr.* Se trata de *Ns-P3-Pr.* (*n*). *nb* (Ranke I, 174,20).
[862] Ranke I, 123,1.
[863] Ranke no documenta este nombre.



Lám. 321.- Vista parcial del ataúd de Nespaper

La momia de Nespaper presenta también una malla de cuentas de fayenza pero en este caso tanto el escarabeo alado como los hijos de Horus están exentos y elaborados en fayenza[864].

[864] El hecho de tener algunos amuletos de fayenza y otros hechos de cuentas en la misma malla pueden explicarse de dos maneras: o bien estamos ante una moda y se elige el diseño preferido, o bien es más económico y sencillo elaborar unos amuletos en serie que un elaborado diseño hecho de cuentas en la propia malla. Dado que tanto el enterramiento de Psamético, hijo de Hor, como el de Hor-Wdja, hijo de Khonsu-Iret-dit-es, presentan doble ataúd además del tipo de malla de cuentas más elaborado, podría estar indicando mayor poder adquisitivo. Esta es una hipótesis no confirmada aún.



Lám. 322.- Vistas de la momia de Nespaper con parte de la malla de cuentas y los amuletos de fayenza



Fig. 61.-Reconstrucción del ataúd de Nespaper según la autora (dibujo: Jiménez Iglesias, 2015)

En cuanto a otros elementos pertenecientes a este enterramiento, se ha podido atribuir una estatua de Ptah-Sokar Osiris a Nespaper, también del tipo III[865]. Dado que su estado de conservación es muy precario, se tuvo que engasar para poder Maanipularlo y está pendiente de ser consolidado para poder realizar un estudio más en profundidad. A pesar de ello, podemos afirmar que es del mismo estilo de las ya documentadas en C18 y en este mismo espacio, C24. Pertenece al tipo III.

[865] Raven 1979: 263-266.



Lám. 323.- Estado de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris perteneciente a Nespaper

También se encontró una caja de madera negra con contenido formado por una cerámica fragmentada así como restos que podrían pertenecer al proceso de momificación compuestos por polvo amarillo[866] y restos de vendas. Como hemos visto, este hallazgo ha sido habitual en todos los conjuntos funerarios de esta tumba. La caja se ubicaba en la parte de la cabeza, es decir dirección N-S, como es habitual en este periodo en Qubbet el-Hawa. El estado de conservación, tal y como se aprecia a continuación, es muy malo y apenas se ha conservado nada de la caja.

[866] Posiblemente se trate de natrón, pero no se ha analizado.



Lám.324.- Vista de la caja perteneciente a Nespaper

Cuarto enterramiento: Pafyi[867]*, hijo de Djed-Ib*[868] *y Bastet Irty dit-es*[869]

Hacia la pared Este, en posición N-S, encontramos otro ataúd antropomorfo de fondo amarillo y decoración polícroma. Se trata del enterramiento de un individuo llamado Pafyi.

Es un enterramiento diferente a los ataúdes antropomorfos de fondo negro documentados en el mismo espacio. La decoración del ataúd de Pafyi es en parte similar en la estructura y disposición de la misma, pero no en los colores aplicados. La tapadera presenta un pañuelo nemes de rayas negras y rojas sobre fondo blanco. En el óvalo craneal está representado el disco solar flanqueado por dos cobras. No se ha conservado el rostro, por lo que no puede saberse si tenía barba osiríaca. Al igual que los otros ataúdes ya descritos también tiene collar usej de varias vueltas. En este caso la decoración consiste en puntos y lo que parecen plumas. El collar usej se remata con una

[867] Este nombre no viene recogido en Ranke.

[868] Este nombre no viene recogido en Ranke.

[869] Este nombre no viene recogido en Ranke. El más parecido documetnado en Ranke es el de *B3stt Irty di-st* (Ranke I, 90,7). Podria ser que en nuestro caso se tratara de un olvido del escriba o falta de espacio para escribir la t, pues el nombre tan solo varia en esta letra.

fila de gotas en rojo, negro y verde. Debajo de todo lo anterior aparece la diosa Nut arrodillada con las alas extendidas y sujetando, probablemente, dos plumas maat como ya hemos visto. A modo de separación del texto y la iconografía se disponen unas líneas de color verde, blanco y rojo para dejar paso a la representación del difunto sobre una cama en forma de león con el ba sobrevolando. De manera longitudinal y a ambos lados de la tapa se sitúan divinidades dentro de capillas y enmarcadas pon textos protectores, en una estructura similar a las ya vistas en los ataúdes negros. En el centro, bajo la representación del difunto, hay tres líneas de texto con el nombre y filiación del difunto. Sus padres fueron Djed-Ib y Bastet Irty dit-es. Asimismo también se encontraron lo que parecen ensalmos para protegerlo[870]. Finalmente, el pedestal o plinto muestra a la diosa Isis en la misma posición que la diosa Nut y sujetando también dos plumas maat. Isis está enmarcada por el udjat. Alrededor del plinto está representada la fachada de palacio alternando los colores rojo, blanco y verde. Todo el contorno de la tapadera está recorrido por una línea roja y sobre ella otra línea que alterna varios tonos de verde y rojo. Esta representación del plinto, junto con la presencia del pilar dorsal, está simbolizando a la vez al ataúd y a una estatua como imagen divina. Así, según Taylor[871], se enfatiza la identificación del difunto con Osiris.

En cuanto al contenedor, este se conserva en bastante mal estado y muy fragmentado, pero se ha podido documentar cómo iría dispuesta la decoración, consistente en columnas de textos separadas por líneas alternas azules y rojas, y sobre fondo amarillo y blanco[872]. La base del plinto, donde apoyaría el ataúd de pie, presenta el fondo blanco, cuatro líneas de los colores ya mencionados (rojo, blanco y verde) y el disco solar flanqueado por dos cobras.

[870] Este ataúd está engasado y en proceso de consolidación y por tanto, toda la información que se expone aquí está hecha por observación directa de la pieza *in situ* en el sector C24, con lo que ello conlleva y con algunas partes del mismo a las que aún no se ha tenido acceso por lo que no se puede tomar como definitiva. No obstante se ha decidido incluirlo aquí dado su heterogeneidad, junto con el enterramiento de Psamético, hijo de Hor con respecto a los demás enterramientos de C24.

[871] Taylor 2008: 95. Si nos basamos en uno similar que se encontraba almacenado en QH32 procedente de QH207, que conserva plinto y pilar, en el caso de los ataúdes de Hor-Wdja y Nespaper tendríamos el mismo diseño de plinto y pilar dorsal.

[872] Por motivos similares a los ya expuestos con anterioridad, tal y como se describe en la nota anterior, en el caso de Pafyi se ha podido documentar si cabe menos información debido al estado y posición del ataúd.

El interior de la tapadera conserva restos de la representación de la diosa Nut sobre un estandarte con los brazos abiertos para envolver al difunto en su abrazo protector[873].

A este enterramiento también se le asocia una estatua de Ptah-Sokar-Osiris (ficha nº 83) donde viene el nombre del propietario y el de sus padres[874]. Esta estatua pertenece al tipo III de Raven[875]. Las características iconográficas son las mismas que las del resto de estatuas del mismo grupo ya presentadas. En este caso, la figura es más baja y ancha que las demás, con la cabeza algo desproporcionada con respecto al cuerpo. Según Raven, la cronología data de principios de la Dinastía XXVI[876].



Lám. 325.- Vista de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris de Pafyi

[873]Pinch 2002: 173-175; Lesko 1999: 22-44; Kurth 1982: 535-541.
[874] Ver apartado 3.5.7. y ficha nº 83.
[875] Raven 1979: 263-266.
[876] *Ídem*

Figura



ḥtp-di-nsw n Wsir ḫnty-Ỉmnty nṯr ᶜ3 nb ȝbḏw dit.f ḥtp nb.(*w*) *dit.f nb ḫt nb nfr wᶜb ḫt nb nḏm ᶜnḫ nṯr ỉm k3 Wsir P*(*ȝ*)*fyi sȝ n Ḏd ib mᶜ3 ḫrw*

Una ofrenda que da el rey a Osiris Khentimenti, gran dios, señor de Abido, que él de todas las ofrendas, que él de todo lo bueno y puro y dulce, todas las cosas de las que vive un dios, para el ka de Osiris Pafyi, nacido de Djed- ib, justificado

Caja- izquierda



ḥtp di nsw ỉn Rᶜ-ḥr-ȝḫty nṯr ᶜ3 nb pt nṯr.w dit.f ḥtp(*w*) *nb*(*.w*) *dit.f*

Una ofrenda que da el rey a Ra-Horajty, gran dios, señor del cielo, que él de todas las ofrendas, que él de

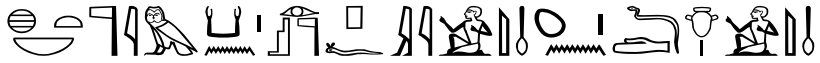
Caja-trasera



nb ḫt nb nfr wꜤb

todo lo bueno y puro

Caja-derecha



ḫt nb nṯr im kꜣ n Wsir P(ꜣ)fyi mꜤꜣ ḫrw sꜣ Ḏd-ib mꜤꜣ ḫrw

toda cosa de lo que vive un dios, para el ka de Osiris Pafyi, justificado, hijo de Djed-ib, justificado

Quinto enterramiento: P(a)nunhat[877]*, hijo de She-shonq*[878] *y Herpenmu*[879]

Este enterramiento consta de dos ataúdes. El primero era un ataúd rectangular (ficha nº 43), que contenía a su vez uno antropomorfo, de los ya vistos de fondo negro con la decoración en amarillo. Dentro del último había una momia que portaba una malla de cuentas con la representación de Osiris sobre el rostro[880]. De todo el equipamiento funerario y momia sólo se conservaba la mitad superior ya que el enterramiento estaba depositado de tal forma que la parte que ahora falta estaba sobresaliendo de la cámara C24 y se encontraba en el espacio perteneciente al pozo, sector C17, de donde se sacaron fragmentos de ambos.

La decoración del ataúd exterior presenta una rica iconografía y epigrafía. Los fragmentos conservados corresponden a la parte inferior de las caras exteriores izquierda y derecha. Se documentaron columnas de fondo amarillo y fondo blanco con líneas de texto verticales en negro. También se han documentado elementos tales como una falsa puerta que está cerrada con dos pestillos en forma de cobra y sobre ellas hay un udjat. También presenta capillas funerarias que contendrían las representaciones de divinidades funerarias protectoras. De este ataúd también se ha conservado una parte que estaría en contacto con el suelo y que era de color rojo con los símbolos jeroglíficos blancos. Según Taylor[881], los ataúdes de Baja época que presentan en su iconografía la imagen del udjat y la falsa puerta son un elemento arcaizante que tratan de imitar a los ataúdes de Reino Medio de tipo rectangular. Así pues, a la vista de los elementos mencionados en el ataúd de Panunhat, como son la falsa puerta y los udjauy, estaríamos ante un diseño arcaizante en dicho ataúd que se daba en la Dinastía XXV. Durante dicha Dinastía se produce una fase de transición estilística y un renacer de las técnicas utilizadas en periodos anteriores, Reino Antiguo, Reino Medio y Reino Nuevo, caracterizadas por el mencionado arcaísmo[882]. La imaginería religiosa que había

[877] Ranke recoge nombres bastante parecidos a este de *Pn-Wn-Ḥ3t*, tales como *Pn-Wn* (Ranke I, 106, 26), *Pn-Wn-nfṙ* (Ranke I, 107, 1) o *Pn-Wn-hb* (Ranke I, 107, 2), pero no el nuestro.
[878] Ranke I, 330,6.
[879] Ranke recoge el nombre *Ḥr-Pn,* masculino, (I, 247-12) pero no la variante nuestra que incluye *mw.* y es femenino.
[880] Consúltese el apartado dedicado a las mallas de cuentas en este mismo capítulo, apartado 4.8.2.
[881] Taylor 1989: 54, Taylor 2003: 117, pl. 73.
[882] Taylor 1989: 53.

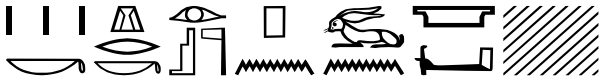
desaparecido en la Dinastía XXII vuelve ahora a verse en los ataúdes del periodo. Esta tendencia será generalizada y los cambios llegarán a todo el país[883]. A comienzos de la Dinastía XXVI el nuevo repertorio está totalmente establecido y es posible ver juegos de 2/3 ataúdes, incluye el tipo *qrsw* y antropomorfo[884].

En cuanto al contenido del texto, dado su estado de conservación, no puede ofrecerse una lectura completa, aunque se ha podido identificar el nombre del propietario y el de sus padres, no así ningún título que nos informase acerca de la ocupación del individuo. El ataúd externo cuenta que este enterramiento pertenece a un tal Panunhat, hijo de She-shonq y nacido de Herpenmu.



r sḫr ḫftyw=k ḥwt n ḫftyw

para derribar a tus enemigos, golpeando a tus enemigos,



=k ḫr=k Wsir Pn-wn-

(quienes están) bajo tu (persona), el Osiris, P(e)nun-



ḥ3t m3ʿ-ḫrw s3- n š3-š3ḳ

hat, justificado, el hijo de Sha-shaq,(Sh(e)shonq?)



m3ʿ-ḫrw ms-n ḥr-pn-mw m3ʿt-ḫrw

justificado, nacido de H(e)rp(e)nmu, justificada.

[883] Taylor 1989: 56.
[884] *Cf. supra.*



Lám. 326.- Vista de los fragmentos de los dos ataúdes de Panunhat y malla a la izquierda



Lám. 327.- Detalle del ataúd exterior de Panunhat



Lám. 328.- Vista del ataúd exterior

Acerca del ataúd antropomorfo negro con decoración en dorado, poco más puede aportarse ya que sólo se identificó la base y los restos de las paredes. Dichos restos son los que permitieron identificar sus colores. Teniendo en cuenta los demás ataúdes antropomorfos del mismo estilo, hemos considerado que tendría la misma decoración que los demás.

Se ha intentado relacionar con este ataúd antropomorfo negro dos tablones que tienen la representación de dos divinidades antropomorfas portando un cetro y que están dispuestas en vertical. Es un diseño ya visto, como hemos mencionado. Estos fragmentos con inscripciones y algo de iconografía concuerdan con los del sector C24 en ejecución del trazo y estilo decorativo. Por su ubicación podrían pertenecer al enterramiento de Panunhat.



Lám. 329.- Posibles fragmentos del ataúd antropomorfo de Panunhat localizados en el exterior de C24, en el pozo C17



Lám. 330.- Vista completa de los fragmentos procedentes del pozo C17



ḥtp… ỉnpw ḥnty sḥ nṯr dỉ.t.f…

Una ofrenda… Anubis, el que está al frente de la capilla divina, que él de…

Finalmente, y como viene siendo habitual, la momia presentaba una malla de cuentas (ficha nº 56) de la que se conserva la parte superior de la misma. La iconografía es la usual, la imagen de Osiris sobre el rostro de la momia y el collar *usej en bik* con flores de loto y rosetas, así como una parte del escarabeo alado. En este caso no se conserva nada más.



Lám. 331.- Mitad de la malla de cuentas de Panunhat tras su restauración (López-Obregón Silvestre 2018)

Enterramientos no identificados procedentes del sector C24

A continuación se exponen el resto de enterramientos que se encontraban también en el sector C24 junto a los ya presentados. En este caso no se dispone de elementos epigráficos que puedan determinar el nombre del individuo o su filiación.

También se hace referencia a las restantes estatuas de Ptah-Sokar-Osiris que no se pueden asociar a ningún enterramiento pero que contienen información de tipo genealógica.

Anónimo nº 1

Entre el enterramiento de Psamético y el ataúd antropomorfo de Hor-Wdja (ver plano nº6), se localizaba otro enterramiento de menores dimensiones y en muy mal estado de conservación, ya que los dos anteriores lo comprimían al haberse vencido la madera de ambos ataúdes. Se trataba de un enterramiento de tipo antropomorfo, compuesto por un ataúd negro con trazas de decoración amarilla. Contenía una momia de 1'50 metros de longitud, vendada y con los brazos colocados sobre el pecho. Su estado era muy frágil y se encuentra pendiente de estudio antropológico.

Como ya se ha comentado al hablar de los elementos de ajuar de Hor-Wdja, sobre este enterramiento había una caja y una estatua de Ptah-Sokar-Osiris, ambas pertenecientes al citado Hor-Wdja. Pero también se localizó una segunda estatua de Ptah-Sokar-Osiris que estaba junto a la anterior sobre la caja. Es posible atribuirla a este enterramiento de carácter anónimo, dada su ubicación. Así, podríamos estar hablando de que el individuo Anónimo nº1 podría llamarse Maat-en-ankh[885] (nº inv. 701=ficha nº 52). En este caso podríamos relacionarlo con Psamético, hijo de Hor y también enterrado en este espacio, ya que en la estatua de la que se habla aparece el nombre de los progenitores de Maat-en-ankh y el nombre del padre es Psamético[886]. Podríamos estar ante dos miembros de la misma familia enterrados en este sector, aunque es difícil confirmarlo con la información de la que disponemos en la actualidad. Poco más se puede añadir acerca de este enterramiento. Los nombres identificados proceden de una estatua de Ptah-Sokar-Osiris que se localizó sobre el ataúd del individuo Anónimo nº1 al ser la otra figura hallada junto a esta de Hor-Wdja.

Los textos que se conservan proceden tanto de la figura como de la base en la que va colocada la figura.

[885] Ranke sólo documenta parte del nombre, *M33t* (I 144, 24).
[886] Ver el apartado sobre genealogías (4.9.1.) en este mismo capítulo.

Figura



ḥtp di nsw n Wsir ḫntiỉImntt nṯr ᶜ3 nb 3bḏ(w) dit.f ḥtp (*w*) *nb*(*w*) *ḏ.t*

nb ḫt nfr.t wᶜbt ḫt imy ᶜnḫ nṯr im n k3 Wsir mᶾᶜ ḫrw Mᶜᶾtⁿ m-ᶜnḫ mᶾᶜ ḫrw pn

Una ofrenda que da el rey a Osiris Khentymentiu (el que está al frente del Occidente), gran dios, señor de Abido. Que él dé todo tipo de ofrendas de todo lo bello, puro y sagrado para el ka del Osiris justificado Maat-en-ankh, justificado.

Caja izquierda



ḥtp dỉ nsw n ḥr-ɜḫty nṯr ᶜ3 nb pt nṯrw dỉt.f ḥtpw nb(w)

Una ofrenda que da el rey a Horajty, gran dios, señor del cielo de los dioses, que él pueda dar todo tipo de ofrendas

Caja-trasera



(*n*) *ḏt nb ḫt nfr*(*wt*)

para la eternidad, señor de todas las cosas bellas

Caja-derecha



wᶜb(*wt*) *ḫt nb*(*wt*) *im n kɜ Wsir Mᶜɜt-m-ᶜnḫ sɜ n Psmṯk mᶜɜ ḫrw pn*

y puras y de todas las cosas para el ka de Osiris de este Maat-en-ankh, hijo de Psamético, justificado.

Anónimo nº 2

Este segundo enterramiento, también anónimo, era de tipo antropomorfo, de color negro con decoración en dorado. Iconográficamente estaban representados los Cuatro Hijos de Horus en los laterales y se apreciaba que algo de texto tuvo en su origen. Se encontraba muy dañado, ya que apenas conservaba algo de la madera debido a la acción de las termitas. Estaba dispuesto de manera horizontal (dirección E-W), obstruyendo la entrada a la cámara C24. Es evidente que fue de los últimos en depositarse allí, junto con Panunhat y el enterramiento del individuo Anónimo nº 3.

La momia llevaba una malla de cuentas cubriéndola.



Lám.332.- Restos de la malla de cuentas del individuo denominado Anónimo nº2

Fue imposible documentar nada más, ya que estaba totalmente desarticulada. Las cuentas con las que estaba elaborada eran de tipo discoidal, y los colores empleados eran varios tonos de azul, beis, negro y granate. Estos colores son los habituales para las mallas de cuentas del periodo de Baja Época[887]. Tenía el rostro de Osiris representado y el collar usej de varias vueltas.

De las estatuas de Ptah-Sokar-Osiris procedentes de este espacio y que no están asociadas a ningún enterramiento, podríamos señalar una que podría pertenecer a este enterramiento ya que su ubicación en la parte de la cabeza de este dicho enterramiento es característica en estas estatuas[888].

[887] Todas las mallas de cuentas del periodo muestran estos colores. No sólo las piezas procedentes de Qubbet el-Hawa sino también las de otros enterramientos. Por ejemplo: la malla de cuentas de Tabakenkhonsu del Metropolitan Museum de Nueva York (96.4.5); o la de Hekaemsaef del Museo del Cairo (JE 35923 (CG 53668), de las Dinastías XXV y XXVI respectivamente. También como ejemplo de los colores mencionados está la del Museo Arqueológico Nacional (MAN) (15209) de la Baja Época, o BM EA29593, BM EA18290, BM EA18244.

[888] Rindi 2012 : 30-34.

Anónimo nº 3

Junto al anterior se localizaron los restos de una momia y los pies de su ataúd, de tipo antropomorfo y negro con decoración en dorado, similares a los otros ya documentados tanto en esta cámara C24 como en el sector C18. Este enterramiento tenía asociado una estatua Ptah-Sokar-Osiris (Nº inv.705=ficha nº 53).

Este individuo es el único ejemplar que verdaderamente conserva la piel momificada en la cabeza. El cráneo se conserva de forma independiente ya que se extrajo del pozo C17 en la campaña de 2014[889].

En la momia se encontraron en el lugar de las órbitas oculares, dos pequeñas cebollas que probablemente se utilizaron por su valor antiséptico[890]. Los brazos estaban vendados en cruz sobre el pecho, siendo esta la típica postura de los enterramientos de la Baja Época[891]. Sobre las vendas se conservaban restos de escritura aunque debido al natrón, los ungüentos y las resinas aplicadas se hace imposible su lectura. Otro dato interesante es que la momia tiene enrollado en los dedos hilo que parece proceder de la misma pieza de lino con la que fue vendada[892]. Este hilo enrollado se sitúa en la zona donde nace la uña. En los enterramientos de individuos de alto rango se colocaban en esta misma zona láminas de mayor calidad, de oro o plata aunque la utilidad era la misma para todos, ya que durante el proceso de momificación se ataban cordeles para que las uñas no se desprendieran y cayeran[893]. Acerca de la momia, sólo se sabe de momento que se trataba de un individuo varón adulto de unos 1,60 m de estatura[894].

[889] Jiménez Serrano et alii 2014: 75.

[890] Ikram & Dodson 1998: 121. Derchain 1986: 1435-1436. También en el Botanisches Museum de Berlín (comunicación personal de Jose M. Alba)

[891] Recordemos que las momias de este periodo presentan los brazos flexionados y cruzados sobre el pecho. Anteriormente, en Reino Medio, los brazos se situaban extendidos junto a las caderas. En Reino Nuevo, igualmente se sitúan extendidos y será ya desde el Tercer Periodo Intermedio en adelante donde se cambie la disposición de los mismos. Esto estaría relacionado con el cambio en el proceso de momificación que se produce en este momento.

[892] Según datos del antropólogo Miguel Botella que la examinó en 2015.

[893] Ikram &Dodson 1998:121.

[894] Según el equipo antropológico. Ver Jiménez Serrano *et alii* 2015.



Lám. 333.- Vista del cráneo de Anónimo nº 3 y cebollas





Lám. 334.- Dedos con hilo enrollado

Anónimo nº 4

Continuando hacia el Este encontramos otro enterramiento formado por ataúd y momia, aunque su estado de conservación era muy precario y tanto el equipamiento como la momia estaban en un estado muy fragmentario. Se encontraba justo detrás del enterramiento perteneciente a Pafyi *(ver plano nº 6).*

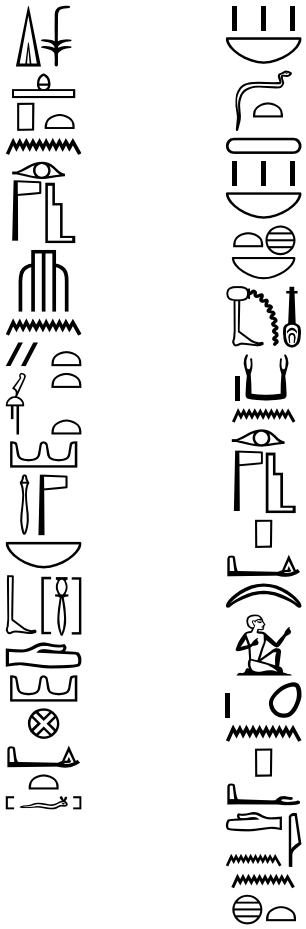
Acerca del individuo enterrado no es posible definir si es de género masculino o femenino[895] y sólo es posible aportar que se encontraba simplemente vendado. Su

[895] Se encuentra a la espera de ser estudiado por el equipo de antropología.

ataúd tampoco presentaba ningún tipo de decoración que pudiera aportar datos relativos al nombre o genealogía del individuo enterrado.

Asociado a este enterramiento se documentó otra estatua de Ptah-Sokar-Osiris también del tipo III ya mencionado[896]. Conserva el nombre y genealogía del difunto con lo que podría identificarse este individuo con el nombre de Padiah/-j[897] tal y como indica la inscripción. Poco más se puede aportar acerca de este enterramiento dado el mal estado de conservación del mismo.

Figura



ḥtp di nsw n Wsir ḫnty-imentt nṯr ᶜ3 nb [3b]ḏw dit.f

ḏf3w nb ḫt nfr wᶜb k3 n Wsir dit Pdi-3ḥ s3 n Pdidniwt

[896] Raven 1979: 263-266. Consultar ficha nº 53 en el catálogo.
[897] Ranke I 121, 17.

Una ofrenda que da el rey a Osiris Khentimenti, gran dios, señor de Abido, que él dé ofrendas para la eternidad de todo lo bueno y puro para el ka del Osiris Padiah/-j*, hijo de Padideniut*[898]*.*

Base-izquierda



ḥtp dỉ nsw n Rᶜ Ḥrȝḫti nṯr ᶜȝ nb pt nṯrw dỉt.f ḥtp nbw ḫt nbt dỉt.f nfr.(*t*)

Una ofrenda que da el rey a Ra-Horajty, gran dios, señor de todos los dioses del cielo, que él dé una ofrenda de todo lo bueno

Base-trasera



wᶜbt ḫt ỉmy ᶜnḫ

y puro allí de lo que vive

Base-derecha



nṯr kȝ nWsir dỉt […] *ms n Ḥr-ỉb Sȝtt mᶜȝ ḫrw pn*

un dios para el ka de Osiris […] hijo de Her-ib Satet [899]*, justificado*

[898] Nombre no recogido en Ranke.
[899] Ranke documenta Her-ib (I 230, 7).

A continuación, en el siguiente cuadro se recoge, a modo de resumen, cada enterramiento con sus elementos de ajuar y una propuesta de datación preliminar.

C24	***Psamético***	***Pafyi***	***Hor-Wdja***	***Nespaper***
Cronología propuesta	*Principios Dinastía XXVI*	*Principios Dinastía XXVI*	*Mediados/finales Dinastía XXVI*	*Mediados/finales Dinastía XXVI*
Ataúd	Triple ataúd: tipo *qrsw* y dos antropomorfos	Ataúd antropomorfo	Dos ataúdes antropomorfos	Ataúd antropomorfo
Estatua PSO	Tipo IVB	Tipo III	Tipo III	Tipo III
Caja	Grande	-	-	-
Cerámica	Olla base inestable	-	-	-
Malla cuentas y amuletos	Integral con amuletos de cuentas	-	Incluye máscara con amuletos de cuentas	Hasta el cuello con amuletos exentos
Otros elementos	-	-	-	-

C24	***Panunhat***	*Anónimo nº1 (¿**Maat-m-ankh**?)*	*Anónimo nº2*	*Anónimo nº3*	*Anónimo nº4 (¿**Padiakh**?)*
Cronología propuesta	*Principios Dinastía XXVI ¿?*	*Mediados/ finales Dinastía XXVI*	*Mediados/ finales Dinastía XXVI*	*Mediados/finales Dinastía XXVI*	*Mediados/finales Dinastía XXVI*
Ataúd	Doble ataúd: rectangular y antropomorfo	Ataúd antropomorfo	Ataúd antropomorfo	Ataúd antropomorfo	Ataúd antropomorfo
Estatua PSO	-	Tipo III	¿?	¿?	Tipo III ¿?
Caja	-	-	-	-	-
Cerámica	-	-	-	-	-

Malla cuentas y amuletos	Con amuletos de cuentas (se conserva la mitad superior)	-	Con amuletos de cuentas (se conserva fragmento)	-	-
Otros elementos	-	-	-	-	-

Tabla 10.- Ajuar de los enterramientos de C24 (Baja Época)

Enterramiento de un cánido

Junto al enterramiento anterior se hallaba un ataúd con un cánido[900] que se encontraba casi adosado a la pared este del espacio C24. El ataúd era de forma cuadrangular y del mismo apenas se ha conservado nada. No hay datos que permitan asociarlo a alguno de los enterramientos presentes en esta cámara C24, pero podría estarlo con el enterramiento de Pafyi o del individuo Anónimo nº 4, dada la proximidad de ambos enterramientos con este. El estudio de los restos del animal confirma que se trata de los restos de un perro (*Canis lupis* f. familiaris)[901]. Dada su ubicación junto al resto de enterramientos de Baja Época se ha datado en el mismo periodo.

Reino Nuevo: un nuevo nivel de saqueo en C24

Tras la retirada de todos los enterramientos pertenecientes al nivel de Baja Época se hizo evidente la existencia de un nivel de saqueo lleno de material que se encontraba revuelto, compuesto por vendas, cerámica y resto óseos. Este paquete se extendía por la parte suroeste del sector C24 y entraba en contacto con un gran nivel de lascas y

[900] El perro en el antiguo Egipto es un animal presente en numerosas representaciones pictóricas en las paredes de las tumbas. Era considerado un animal de compañía que acompañaba a su dueño en cacerías y otro tipo de actividades de su vida cotidiana tales como el recuento de ganado e incluso eran utilizados en la vigilancia del desierto. Por ejemplo, en la tumba de Ptahotep, en Saqqara (Dinastía V), hay una escena de caza en la que aparecen perros (Kanawati 1987: 111, 112, 119 y pl.6). Se sabe de la existencia de al menos tres razas de perro: el chacal, el perro de caza y el saluqi. También se conocen ciertas referencias a sus enterramientos sobre todo los perros pertenecientes a los primeros reyes, en el Protodinástico en Abido, con mención incluso de la presencia de pequeñas estelas con su nombre. También en Guiza, en el Reino Antiguo, un perro fue abastecido con un buen ajuar, así como en el Reino Medio (Fischer (LÄ) 1980: 77-78. Aquí queremos referenciar también a los dos perros representados en la tumba del gobernador Sarenput I (QH36) (Müller 1940:32). Para la descripción de ambos animales en español ver García González 2012: 110. Para más información acerca del perro en el Antiguo Egipto ver también Rice 2006.

[901] Van Neer 2018: 80-82.

piedra ubicado en la misma zona suroeste. La datación preliminar de este nivel de saqueo comprende el Reino Nuevo, principios de la Dinastía XVIII.



Lám. 335.- Vista del nivel de piedra y lascas en la zona sur-oeste



Lám. 336.- Nivel amontonado de material de Reino Nuevo: cerámica, vendas, cartonaje, cráneos

Se han documentado gran cantidad de objetos de tipo cerámico tales como fragmentos de botellas bruñidas con el cuerpo en forma de gota, platos, vasos, jarras de

almacenamiento de grandes dimensiones, cuencos, platos, *flower pots*, que nos están indicando que ya se trata de otro nivel perteneciente este a comienzos de la Dinastía XVIII del Reino Nuevo[902].

De todo el material documentado destaca un conjunto muy numeroso de incensarios y esencieros que parecen ser característicos de esta zona, y que por el momento no se han encontrado en otras necrópolis de Egipto[903]. Está compuesto por varios tipos y tamaños. En concreto y hasta el momento se han establecido cuatro tipos en base a su forma y tamaño. Además es posible que se trate de elementos de distintos periodos, pues empieza a aflorar un nivel de ocupación o utilización con restos pertenecientes al Segundo Periodo Intermedio[904].



Lám. 337.- Concentración de parte del conjunto cerámico (W-E)

[902] Bourriau 1981: 37-38; Downes 1974:48,169A; Wodzinska 2010: 60, 88.
[903] Pilgrim 1996: 330-331; 338-339.
[904] Acerca de este nivel, no ha querido constituirse aun como estable en la utilización de la tumba dado que los datos que aquí se mencionan están pendientes de confirmación, ya que estas piezas cerámicas se documentaron en la última campaña de excavación en 2018.



Lám. 338.- Parte del conjunto durante la extracción



Lám. 339.- Concentración conjunto cerámico (NW-SE)



Lám.340.- Panorámica de la zona donde se ubicaban las lascas y el nivel de Reino Nuevo

Parece evidente, a la luz de las imágenes que presentamos, que gran parte de la montaña de material de saqueo ubicada en la esquina sureste del espacio C24 procedería del sector C25 donde probablemente se ubicaron enterramientos del periodo de Reino Nuevo, del que se ha documentado su existencia, una vez que fue saqueado el/los enterramientos originales de Reino Medio. Se observa cómo se sacó todo de la cámara para apilarlo en la esquina mencionada. Lo mismo ocurrió en la zona del sector C26. El acceso estaba totalmente colmatado de grandes rocas y un abundante nivel de lascas, y la cámara estaba vacía con los restos del saqueo de Reino Medio a la entrada de la misma, en la rampa de acceso. Después, como ya se ha comentado, se dispusieron los últimos enterramientos de Baja Época que fueron hallados *in situ.*

3.5.6.- TIPOLOGÍAS DE AJUAR FUNERARIO ESTABLECIDAS A PARTIR DEL AJUAR DE LA TUMBA QH33

A continuación se exponen los tipos de ajuar basados en el documentado en los enterramientos de la tumba QH33. Se trata de tipos de ataúdes, tipos de mallas de cuentas y algunos tipos cerámicos.

3.5.6.1.- Tipologías de ataúdes procedentes de QH33

Del nomo primero de Egipto no hay estudios publicados sobre ataúdes y sarcófagos[905].

Los trabajos llevados a cabo en la necrópolis de Qubbet el-Hawa han sido siempre insuficientes dado que, por un lado, no abarcaban todos los ámbitos de estudio, y por otro, porque a finales del siglo XIX y principios del XX la exhaustividad en la documentación era claramente mejorable. Así que, a pesar de disponer de cierta información sobre la colina gracias a informes de excavación[906], más o menos breves, referencias en publicaciones de tipo general[907] o últimas publicaciones[908], a la vista insuficientes, no existe una clasificación de ataúdes y sarcófagos documentados en Qubbet el-Hawa.

Existen menciones en los informes de Lady Cecil acerca de hallazgos de sarcófagos de piedra y ataúdes de madera, de los cuales no hay ni dibujos ni fotografías. En la obra monográfica de Edel, publicada en tres volúmenes, tampoco se le concede mayor importancia si no van acompañados de textos o inscripciones. Pese a que Edel era un eminente filólogo, la documentación del resto del material es incompleta. Es más, tras su muerte se ha publicado este material de manera descriptiva.

A modo de ejemplo cabe mencionar que sólo hay una publicación exhaustiva acerca de un ataúd de Reino Medio procedente de una de las tumbas que descubrió

[905] Previamente a este trabajo de investigación se realizó un estudio de todos los ataúdes y sarcófagos procedentes de la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Esta tipología que se expone aquí estaría relacionada con aquella siendo una continuación de la anterior y se espera seguir trabajando para poder tener un conocimiento más preciso de este elemento en el sur de Egipto. Ver de la Torre Robles 2011 (inédita).
[906] Cecil, Carter, Budge, Schiaparelli. Ver capítulo 1.1.- Trabajos previos.
[907] De Morgan 1894:141-201.
[908] Edel 2008: 3 vols.

Lady Cecil. Se trata del ataúd de Heqata que fue publicado por Harco Willems[909] más de noventa años después de su descubrimiento por parte de la aristócrata. En su obra hace un estudio de la iconografía y textos tanto del interior como del exterior del ataúd, así como del estilo y posible procedencia.

En un artículo de 1996 se presentó un estudio sobre otro ataúd, esta vez antropomorfo y de Baja Época, cuya propietaria Bau-ba, procede de otra de las tumbas de Lady Cecil[910]. El autor, Jonathan Elias, lo describe, contextualiza y traduce los textos que contiene. También ofrece su interpretación sobre la procedencia de la pieza, es decir si es una producción local o importada. Elias indica que se trata de una pieza de manufactura local con influencia tebana[911].

En ambos casos, el estilo de los ataúdes mencionados presenta coincidencias con los de la zona Tebana o de otras necrópolis del norte (Akhmin o Asiut)[912]. Estos son los dos únicos estudios existentes acerca de algún ataúd procedente de la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

Por lo anteriormente expuesto, y por la cantidad de material novedoso, es posible proponer una tipología de los ataúdes y sarcófagos de Baja Época a partir de la tumba QH33. Son numerosas las piezas halladas, lo que nos permite establecer esta tipología. Sería interesante poder hacer lo mismo con el resto de ataúdes y sarcófagos hallados en la necrópolis[913], para confirmar si existe un estilo regional, local o suprarregional o si bien las piezas están influenciadas por otros estilos, como el de Tebas, o incluso del norte, de la zona del Delta. Esta clasificación tipológica de los ataúdes y sarcófagos de la necrópolis de Qubbet el-Hawa es algo que se espera poder hacer en un futuro próximo como continuación del trabajo realizado en 2010 por la autora en el que se recogieron todos los ejemplos de ataúdes y sarcófagos de la colina

[909] Cecil 1903: 6-70; Willems 1996.
[910] Elias 1996: 105-122; Cecil 1903: 70-71. Actualmente, este ataúd se encuentra en el Museo Kalamazoo de Michigan, KPM 32.316.
[911] Elias 1996: 110, 120-122.
[912] Ver Willems y Elías. *Cf. supra*. Zitman 2010.
[913] Como ya se ha mencionado, el trabajo de iniciación a la investigación realizado para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados versa sobre los ataúdes y sarcófagos encontrados en Qubbet el-Hawa pero no se profundiza sobre estilos, influencias o procedencias. Es algo que se espera poder llevar a cabo tras este trabajo de investigación.

en una tentativa de realizar un futuro *corpus* de este tipo de elementos del ajuar funerario[914].

Sarcófagos de piedra

Como ya hemos analizado y descrito, en QH33 se han documentado tanto ataúdes de madera como sarcófagos de piedra[915].

No es posible establecer una tipología clara en cuanto a los sarcófagos de piedra, ya que hay características diferentes que se dan en varios de ellos. Además, dado que no tenemos ninguno completo, la interpretación y catalogación ofrecería un resultado parcial. Aun así, las características que se dan en estos especímenes son las siguientes: excepto en las bases, todos presentan peluca tripartita y barba osiríaca. En el caso de las bases, las tres presentan pilar dorsal el cual solía llevar inscripciones de tipo protector[916]. En este caso podría ser que no se terminaran o simplemente se dejaron sin textos. Lo que sí está claro es que se usaron y después se saquearon, ya que fueron destrozados y quemados pero con evidencias de los enterramientos que en su día contuvieron. Hay restos de vendas y resinas en algunos de ellos[917].

Así pues, los sarcófagos de piedra de QH33 presentan ciertas características:

-Masivos> con plinto ancho

-Presencia de pilar dorsal

- Plinto:

- Ancho
- Estrecho
- Ausencia

- Peluca tripartita

-Altos> plinto ancho

[914] *Cf. supra.*

[915] Nos centramos por el momento en los periodos de utilización secundaria de la tumba, dejando el periodo de Reino Medio para futuras investigaciones.

[9] Taylor 1989:57-60. Los textos que iban situados en este pilar dorsal son la fórmula de ofrenda, nombre y títulos del difunto, filiación y otros de tipo protector.

[10]Taylor *cf. supra*. Ikram & Dodson 1998: 241.

[917] Se corresponden con las fichas 69 a 76 del catálogo adjunto.

Estos sarcófagos de piedra se encuadran en el periodo de la Baja Época, en la Dinastía XXVII según el análisis cerámico correspondiente al mismo nivel en el que aparecieron[918]. También es posible su datación a través de criterios estilísticos[919] que coinciden con los del periodo mencionado. Y por último, gracias a los resultados ofrecidos por el Carbono-14[920]. Estos coinciden con el último periodo de ocupación documentado en QH33 (siglo V a.C.). Aunque hay paralelos para esta fecha, estos son de madera, no de piedra[921]. Por otra parte, los ataúdes que podrían presentar similitudes con estos de QH33, localizados en el Museo de El Cairo, presentan cronologías más tardías, las cuales no concuerdan con los periodos de ocupación de nuestra tumba[922].

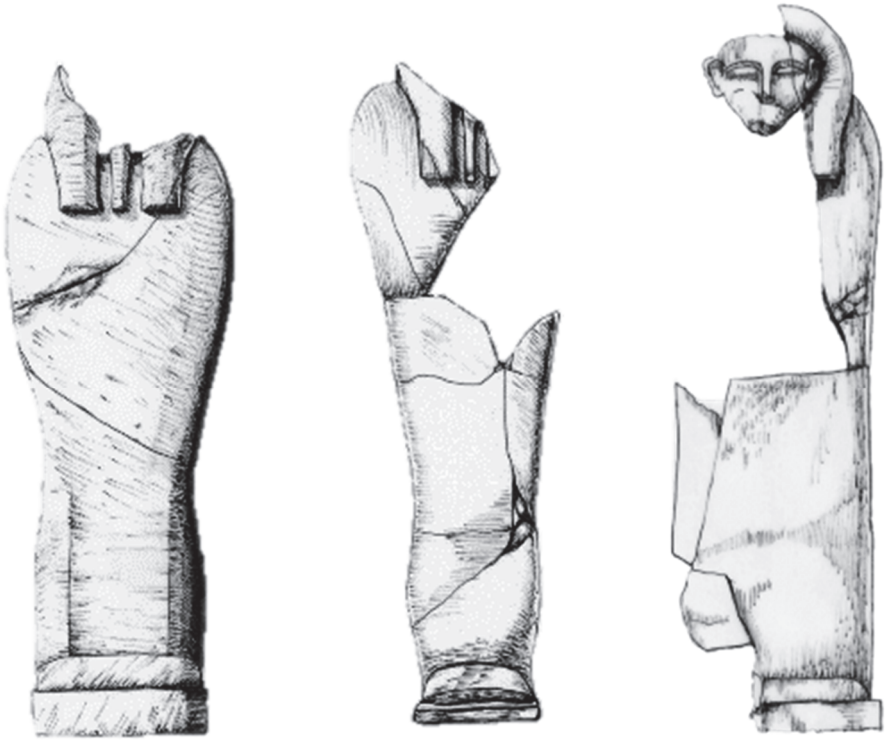


Fig. 62.- Tres sarcófagos procedentes de QH33 (fichas nº 69, 72 y 73)

[918] Valenti Costales 2009: 59-61; López Grande 2016: 113-144.
[919] *Cf. supra* Taylor 1989; Ikram & Dodson 1998.
[920] IFAO Analysis Report 2011: muestras 494-495-496 (no publicado).
[921] Buhl 1959.
[922] Es posible ver numerosos ejemplos de sarcófagos de piedra expuestos en el Museo de El Cairo, pero no tienen etiqueta identificativa que aporte información acerca de su procedencia o datación. Podemos encontrar referencias acerca de esta tipología en dos obras: Buhl (1959) y Köefoed-Petersen (1951).

Clasificación de los ataúdes de madera en QH33

En cuanto a los ataúdes de madera, su cronología es Dinastía XXVI. Hay ataúdes de tipo rectangular y de tipo antropomorfo. Y se presentan en juegos de uno, dos y hasta tres elementos.

-*rectangular exterior con antropomorfo interior*. Ambos negros con decoración en oropimente.

Cronología propuesta: Dinastía XXVI (principios)

a.- El ataúd rectangular es de tipo *pr wr*[923] con moldura. La decoración consta de paneles con deidades portando un cetro, que se alternan con columnas de texto jeroglífico. En el cabecero dos cobras sujetan el disco solar en la moldura superior. Por comparación con otro ejemplar localizado en la propia tumba, la diosa Isis o Neftis iría situada aquí arrodillada y con las alas desplegadas, portando un anj en cada mano. En la zona de los pies también iría situada en la misma actitud. La tapadera del ataúd rectangular es una representación del santuario *pr wr*[924]. Sobre ella hay tres líneas paralelas de inscripción jeroglífica con la fórmula *ḥtp dỉ nsw.* Alrededor de todo el ataúd una línea dorada de tipo ondulado recorre la cornisa. Podría ser una tosca imitación del friso kheker, el cual puede verse en otros ataúdes de periodos anteriores o incluso una representación del uróboros[925] como por ejemplo en el ataúd antropomorfo de Bau-ba, de Baja Época[926].

b.- El ataúd interior antropomorfo que contiene el anterior es también negro. Aunque no se ha podido documentar nada de la decoración, debido al pésimo estado de conservación, por comparación con otros elementos de C24, puede decirse que tendría un collar usej bajo la peluca tripartita. Después se sitúa una diosa alada, Neftis, arrodillada. Bajo ésta, quizá la representación del difunto sobre una mesa con forma de león. El ba sobrevolaría a la momia, y bajo la mesa estarían colocados los vasos canopos

[923] Ikram & Dodson 1998: 254,259.
[924] *Cf. supra.*
[925] Esta representación de una serpiente alrededor del ataúd es una representación de tipo protector. Al morderse la cola cierra un círculo protector impidiendo cualquier daño al individuo enterrado. Pinch 2002: 198-200;
[926] Elias 1996: 115-116.

con la representación de los Cuatro Hijos de Horus. Después, una serie de columnas de texto jeroglífico con la filiación y el nombre del difunto, y, en el mejor de los casos, sus títulos.

-*rectangular exterior y dos antropomorfos interiores*.

Cronología propuesta: Dinastía XXVI (principios)

a.- El ataúd rectangular es de fondo amarillo con iconografía en distintos colores (azul, rojo), con cuatro postes y tapa abovedada, tipo qersu[927] y con la representación del cielo estrellado bajo la forma de una línea de estrellas sobre fondo azul claro. También hay representadas unas capillas con divinidades funerarias que se alternan con columnas de textos jeroglíficos en columnas blancas y amarillas. En el cabecero se sitúa una divinidad alada, Neftis. En los pies iría dispuesta Isis. Es posible que en la tapa hubiera una representación de la sucesión de las horas (*Stundenwachen*) y otras divinidades[928].

b.- Un primer ataúd interior de tipo antropomorfo, amarillo y blanco, con el rostro verde. Pañuelo nemes de rayas rojas y verdes sobre fondo amarillo. En la parte superior de la cabeza se ubica el disco solar flanqueado por dos cobras. Bajo el collar usej de varias vueltas hay dispuesta una única línea de texto jeroglífico con la fórmula de ofrenda y el nombre del difunto.

c.- El segundo ataúd interior del conjunto también es de tipo antropomorfo, negro con decoración en oropimente y con el rostro verde. Bajo el collar usej irían dispuestas varias columnas de texto jeroglífico. No se conserva lo suficiente para poder asegurar el diseño, pero sería similar a otros ataúdes antropomorfos ya documentados en QH33 (ver más adelante).

-*antropomorfo doble*

Cronología propuesta: Dinastía XXVI (mediados/finales)

[927] Taylor 1989:53-56; Taylor 2001: 238; Taylor 2008: 95.

[928] Tal y como hemos visto anteriormente en el ataúd perteneciente a Pantahut-hotep del enterramiento 12 en QH207.

a.- Exterior negro con decoración en oropimente y rostro rojo con barba osiríaca recta y pañuelo nemes. Sobre los hombros hay representado un plumaje que recuerda la tipología *rishi*[929]. Bajo este plumaje se representan varias divinidades arrodilladas. En el frontal, bajo el collar usej, una divinidad arrodillada con las alas extendidas y dos signos anj. Bajo esta, la momia sobre una mesa con forma de león. Debajo de la mesa van dispuestos los cuatro vasos canopos con la representación de los cuatro hijos de Horus y el ba sobrevuela a la momia. Debajo de todo este aparato iconográfico van dispuestas, tanto en horizontal como en vertical, columnas de texto jeroglífico con divinidades asociadas que representan nuevamente a los cuatro hijos de Horus y a Ra-Horajty.

b.- Interior negro con decoración en oropimente y rostro verde con barba osiríaca redondeada. Presenta el mismo diseño decorativo que el primer antropomorfo. Sólo se diferencia en el color del rostro que es verde. Al estar este último más cerca del individuo el verde del rostro indicaría que el difunto se asimila a Osiris. En el exterior se presenta todavía como un ser humano, con el rostro rojo.

-*antropomorfo sencillo*.

Cronología propuesta: Dinastía XXVI (mediados/finales)

Dos variantes:

1.- Negro con decoración en oropimente y rostro verde. Muestra representaciones de divinidades en los laterales y un posible texto en la parte del pecho dispuesto en varias columnas. En la parte superior de la cabeza, en el óvalo craneal, está representado el disco solar rodeado por dos cobras. Con cierta probabilidad repite esquemas decorativos ya vistos anteriormente en el caso del ataúd antropomorfo doble con rostro rojo y verde (*Cf. supra*).

[929] La decoración tipo *rishi* empezó a usarse a finales de la Dinastía XVII. Es una representación de un par de alas grandes que cubren al difunto desde los hombros hasta los pies. Estas alas simbolizan el abrazo protector de las diosas Isis y Neftis. Taylor 1989:28; Miniaci 2011.

2.- Negro con una sola línea de texto central en la tapa. Dado que no se conserva apenas nada de este ataúd, la tipología se basa en la similitud con otros ejemplos anteriores, como el ataúd antropomorfo doble con el rostro rojo y verde (*Cf. supra*).

-rectangular exterior y antropomorfo interior

Cronología propuesta: Dinastía XXVI (¿principios?)

a-. Ataúd exterior rectangular con línea horizontal de fondo rojo que contenía inscripción jeroglífica en blanco. Perpendicular a ésta, se disponen varias columnas de texto jeroglífico sobre fondo amarillo y blanco, enmarcadas por líneas azules. Entre las columnas de textos se inserta el udjat sobre una puerta falsa cerrada con doble cerrojo en forma de cobra.

b.- Ataúd interior antropomorfo negro. Dado que nada se conservaba de la tapa de este ejemplar, hay que basarse en anteriores descripciones para ajustar este tipo. Solo hay referencia documentada del interior de la base, que en la parte de la cabeza tiene representado lo que parecer ser el disco solar como se ha podido ver en la misma posición exterior en otros ejemplares anteriores (*Cf. supra*).

Para terminar, hay que mencionar que los ataúdes que suelen estar en contacto directo con el cuerpo del difunto momificado son principalmente los de tipo antropomorfo. En estos casos, los ataúdes de tipo rectangular son una protección más del cuerpo. Cuantos más ataúdes tuviera el enterramiento, más protegido estaba el cuerpo de los saqueadores de tumbas[930]. Pero como se ha visto a lo largo del tiempo, esto era solo una intención ya que en la práctica no impedía el saqueo del enterramiento.

Según Taylor[931], a través de la decoración de los ataúdes de la Dinastía XXII, sobre todo de la tapa de los ataúdes intermedios, que también se darán en las Dinastías XXV y XXVI con algunas diferencias, este ataúd intermedio representaría la misma sala del juicio. Se refiere a ello con la representación del friso kheker en la parte superior de los

[930] Esto también muestra un mayor acceso a los recursos y por tanto a varios ataúdes, al ser este el elemento más caro del ajuar. Para los precios que se manejaban en la época ver Janssen 1975 y Cooney 2007.

[931] Taylor 2003: 111.

ataúdes, lo que según él refuerza la teoría. En el caso de QH33 hay posibles representaciones de tipo esquemático de este friso kheker en ataúdes externos, como en el enterramiento de Psamético en C18. Su ataúd exterior presenta una decoración en el friso que podría representar lo anteriormente mencionado[932].

En cuanto a la cronología que puede aportar esta categorización de enterramientos, podría relacionarse con las diferentes estatuas de Ptah-Sokar-Osiris documentadas en las cámaras C18 y C24 de la tumba 33. Según las tipologías documentadas, tipo III y tipo IVb de Raven[933] , habría dos periodos diferenciados. Las estatuas de tipo IVb, que presentan la cara dorada, entre otras características, pertenecen a un periodo más tempranos, encuadrándose a principios de la Dinastía XXVI, o incluso la XXV, mientras que las de tipo III, con el rostro verde, serían más tardías, de finales de la Dinastía XXVI, o incluso la XXVII[934]. Este es el caso de las estatuas de la tumba QH33 a las que se ubica en estas fechas gracias también al cotejo con otros elementos de ajuar, como la cerámica y su posición y ubicación en determinados espacios de la tumba QH33[935].

3.5.6.2.- Tipología de mallas de cuentas documentados en QH33

Las mallas de cuentas son un elemento característico del ajuar funerario que está bien documentado en numerosos enterramientos[936].

---

[932] Ejemplos en Liverpool 1953.72 y BM EA 24906, según refiere Taylor. *Cf. supra.*

[933] *Cf. supra.*

[934] Raven, *cf. supra*.

[935] Ver el apartado 4.7.2. sobre el ajuar procedente de los contextos intactos de QH33.

[936] A modo de ejemplo tenemos la malla de cuentas de Tabakenkhonsu (96.4.5) hallada por Naville en el templo de Hatshepsut en Deir el-Bari durante las excavaciones de 1894-1895. Actualmente se encuentra en el Metropolitan Museum of Art en Nueva York. Este tipo de malla era cosida a las vendas y en este caso se le añadieron elementos externos como un collar y los amuletos de los cuatro hijos de Horus. Data de la Dinastía XXV (c.680-670 a.C.). <http://www.metmuseum.org/art/collection/search/550800>
Otro ejemplo lo encontramos en la malla de cuentas de Hekaemsaef (CG 53668) localizada en la tumba del susodicho Hekaemsaef en Saqqara. Datada en la Dinastía XXVI, se halla actualmente en el museo de El Cairo. Esta malla es de mejor calidad no solo por la ejecución de la misma sino también por los materiales utilizados. Además de fayenza, está hecha de piedras semipreciosas y láminas de oro.
En el Museo Arqueológico Nacional en Madrid encontramos otro ejemplo de malla de cuentas (15209). No hay datos concretos del lugar del hallazgo y la datación va desde el Tercer Periodo Intermedio a la Baja Época sin especificar mucho más. < http://www.globalegyptianmuseum.org/detail.aspx?id=7461>.

Este elemento, en realidad, está poco estudiado, aunque pueden nombrarse ciertos trabajos en torno a las mallas de cuentas que datan de los años setenta del siglo pasado[937].

El estudio realizado por Flora Silvano en 1980[938] establece tres tipos principales de mallas de cuentas. Básicamente, el primer tipo (A) corresponde a aquellas mallas completas que van desde los hombros a los tobillos, con escarabeo y cuatro hijos de Horus elaborados de forma separada, normalmente en fayenza. Silvano también menciona otro elemento decorativo de estas mallas de cuentas que podía darse en este tipo A. Se trata de una banda vertical en el centro que contendría alguna fórmula o el nombre del difunto y que estaría hecha del mismo material, fayenza[939].

El segundo tipo (B) desciende también desde los hombros hasta los tobillos o a veces hasta la base del torso. Silvano subdivide esa categoría de malla en dos subtipos: un subtipo de malla con los amuletos exentos hechos de cartonaje, y otro tipo de malla con los amuletos hechos de cuentas formando un todo integral[940].

El tercer tipo de malla (C) cubre la momia completamente desde la cabeza a los tobillos, pero en este caso los cuatro Hijos de Horus y el escarabeo alado, así como otras representaciones y elementos decorativos, están hechos de cartonaje y aparecen cosidos a la malla[941].

Esta clasificación es la que se mantiene en la actualidad.

Por su parte, las mallas documentadas en la tumba QH33, aunque se ajustan básicamente a la anterior clasificación, difieren en ciertos aspectos iconográficos y de ejecución. Estas mallas se han localizado en distintos puntos de la citada tumba: en las cámaras C18 y C24, así como en la capilla de culto. Por los elementos de ajuar asociados a los individuos enterrados, estas mallas se adscriben al periodo de la Baja Época, concretamente a la Dinastía XXVI, asociados a dos momentos concretos: principios de la

[937] Mysliwiec 1970, Bosse-Griffiths 1975 y 1978, Silvano 1980.
[938] Silvano 1980.
[939] Silvano 1980: 86.
[940] Recientemente, Gábor Schreiber documentó en un pozo de una *saff-tomb* de Reino Medio, es decir que es una intrusión posterior, en la necrópolis de el-Khokha, varias mallas de cuentas. De ellas refiere que las que tienen los amuletos cosidos con cuentas de fayenza son especialmente típicas del periodo Saíta. Sería algo raro y confinado a finales del siglo VI a.C. (Schreiber 2014:243 con referencias.)
[941] Silvano 1980: 83-95.

mencionada Dinastía XXVI y finales de la misma, incluso principios de la XXVII. La cerámica y las estatuas Ptah-Sokar-Osiris así lo corroboran[942].

Del *primer tipo* de malla de QH33 tenemos un ejemplar que va dispuesta *desde el cuello hasta media pierna*. Viene definida por un pequeño collar de lino con cuentas pequeñas cosidas y situadas al cuello, y rematada al final con una fila de cuentas de un tamaño mayor a aquellas que forman la red de la malla. Estas últimas son de tipo tubular y discoidal y forman un patrón de tipo romboidal. El color de las cuentas es azul. Esta es una malla muy básica. Destacan aplicaciones de gotas de resina negra que pueden haberse aplicado para fijar la malla a las vendas que cubren el cuerpo y que de esta manera no se desplacen. Los amuletos son de fayenza azul exentos y cosidos a la propia malla. Estos amuletos representan a los cuatro Hijos de Horus[943] y al escarabeo alado. Son planos en la parte trasera, y en relieve en la delantera. Están hechos mediante moldes. Como ejemplo de este tipo de malla tenemos la de Psamético, hijo de Nesuiau (Nº inv. 716) procedente del sector C18.

El *segundo tipo* de malla *cubre el rostro de la momia y llega hasta los tobillos*. Muestra, por orden desde la cabeza a los pies, el rostro de Osiris, un colla usej, el escarabeo alado como elemento de protección del dios creador[944], una divinidad alada

[942] *Cf.* apartado 4.7.2. sobre el ajuar de C18 y C24 y 4.8.3. sobre la cerámica y ver también Jiménez Serrano *et alii* 2014 y 2015, donde se detallan las cronologías cerámicas y de las estatuas Ptah-Sokar-Osiris mencionadas.

[943] Redford (ed.) 2003: 25; Petrie 1914: 39-40. Aunque Petrie los denomina Cuatro Hijos De Ra son claramente los Cuatro Hijos de Horus que protegen las partes del cuerpo del difunto embalsamadas; Andrews 1994: 45-46. Las representaciones de los cuatro hijos de Horus suelen ser de cuerpo completo momiformes y representados de perfil o de frente con la parte trasera plana. Los brazos no suelen aparecer representados y cuando lo hacen sujetan un paño doblado. Este juego de amuletos es típico de las Dinastías XXV y XXVI donde se colocaban en las vendas de la momia, cosidos a través de unos pequeños agujeros que se practicaban en los extremos, o en las mallas de cuentas como hemos visto. En origen se adscribían al paquete que contenía el órgano en cuestión que protegían cuando estos se colocaban de nuevo en la cavidad torácica en el Tercer Periodo Intermedio cuando se produjo un cambio en las costumbres funerarias. Cuando nuevamente se coloquen los órganos en vasos canopos, un set de los cuatro hijos de Horus seguirá colocándose en el difunto como ya hemos comentado. Los cuatro hijos de Horus se elaboraban tanto en fayenza como en cera o madera pintada.

[944] Andrews 1994: 51 y 59. El escarabeo alado se usa desde la Dinastía XXV y se pueden encontrar representaciones de estos elementos de forma muy alargada. Se realizaban en fayenza azul y, así como la representación de los cuatro hijos de Horus que hemos comentado, eran planos en su parte trasera. También disponían de unos pequeños agujeros para coserlos tanto a las vendas como a las mallas de cuentas, pero tanto las alas como el cuerpo se elaboraban de manera separada y luego se cosían en su lugar. El significado del escarabeo para los egipcios era de renacimiento y resurrección y de ahí su colocación entre o sobre los vendajes de la momia, junto a los cuatro hijos de Horus, para ayudar al

que no se aprecia con claridad de quien podría tratarse[945], los cuatro hijos de Horus y una banda estrecha de cuentas a modo de decoración. El patrón de la malla es el mismo que el anterior, romboidal. Todos los elementos iconográficos están realizados en cuentas diminutas de diferentes colores (rojo, amarillo, negro, azul), lo que hacen que la malla presente un aspecto muy vistoso. Todo el contorno está rematado por un cordel trenzado cosido a las cuentas para que no se deshagan. El remate se lleva a cabo, en la zona de las pantorrillas, con unas cuentas de mayor tamaño, iguales a las del tipo anterior. Como ejemplo tenemos la perteneciente a Hor-Wdja, el Pequeño, (Nº inv. 698) también del sector C18.

Por último, el *tercer tipo* de malla cubre a la momia totalmente, desde *el rostro hasta los pies*. Representa a Osiris y después un collar usej de varias vueltas compuesto por flores de loto, flores de papiro y rosetas. A ambos lados de los hombros está situada la imagen protectora de Horus. Debajo de este collar aparece la divinidad alada pertinente. El escarabeo alado y los cuatro hijos de Horus se disponen a continuación. Estos últimos están dispuestos en dos grupos, a derecha e izquierda, en los laterales y de manera vertical en columnas. Entre ellos se dispone una banda longitudinal de cuentas con el nombre del difunto y su filiación. En los tobillos de la momia están representadas las divinidades Isis y Neftis arrodilladas.

Destaca la alta calidad de este tipo de malla en comparación con los otros dos tipos documentados. Esta malla refleja precisión y maestría en la realización de las figuras de las divinidades así como en la inscripción longitudinal. Las cuentas son de tamaño minúsculo y en colores variados. El patrón de la malla mantiene la estructura romboidal ya vista. El ejemplo en este caso es la momia de Psamético, hijo de Hor (Nº inv. 746) del sector C24.

difunto en su renacimiento en el Más Allá. Como podemos comprobar todos los amuletos tenían una función muy detallada y útil para el difunto y nada era dejado al azar; Petrie 1914:25;

[945] Podría tratarse de la diosa alada Nut, o incluso de Maat, que, según Silvano, pueden aparecer representadas en este tipo B de mallas de cuentas, aunque con variantes. Nut es la protectora del difunto que suele ir representada en el interior del ataúd, en la base o en la tapa, y arrodillada o extendida, según el periodo en que nos encontremos. Esta representación adicional en el conjunto funerario supone un incremento en la protección del difunto en caso de pérdida o destrucción del ataúd y supone la asunción de la malla de cuentas de un valor análogo o similar al que posee el mencionado ataúd con la diosa representada. Silvano 1980: 89-91.

Como se ha podido comprobar con respecto a la clasificación inicial de Silvano[946], en el caso de las mallas de cuentas de la tumba QH33 presentan ciertas diferencias, tanto en los tipos decorativos como en la aplicación de los amuletos. Los amuletos de las mallas encontradas en la tumba QH33 son invariablemente de fayenza o de cuentas, frente a los que se dan en el tipo C de Silvano que son siempre de cartonaje, y en los tipos A y B, que pueden encontrarse también de fayenza.

Por otro lado, la mallas de cuentas del primer tipo descrito procedentes de QH33 se corresponden con las del tipo A establecido por Silvano. Es el modelo de malla que va desde el cuello a la media pierna cuyos amuletos son exentos y de fayenza.
El segundo tipo de malla procedente de QH33 concuerda con el tipo B de Silvano, en concreto con la subdivisión B.b, con las divinidades protectoras realizadas en cuentas formando parte de la misma malla.

El tercer tipo se encuadra en el tipo C de Silvano, aunque la malla de Psamético (Nº inv.746) de la tumba QH33 presenta como variación que abarca hasta los pies y tiene representaciones iconográficas de divinidades en los tobillos.

Las mallas de cuentas son un elemento de ajuar que se documenta con mayor frecuencia en la Dinastía XXVI, aunque ya hay evidencias de las mismas en las Dinastías XXI y XXII (Tercer Periodo Intermedio) según la propia Silvano[947]. La misma autora establece que su uso se da al menos hasta el Periodo Ptolemaico[948].

En el diagrama siguiente se puede ver el porcentaje de cada uno de los tipos de mallas de cuentas documentados en QH33. Se observa que los tipos B y C son los que se encuentran en los enterramientos de la tumba 33. De los dos, el tipo C es el más representativo con un 70% del total. No hay presencia del tipo A.

[946] *Cf. supra.*
[947] Silvano 1980: 83.Silvano menciona una malla procedente de Beni Hassan con cuentas de fayenza tubulares azules datada en la Dinastía XXII, y otra procedente de Illahun donde comenta que Petrie refiere la existencia de estas mallas de cuentas sobre momias de tumbas de esta necrópolis también datadas en las Dinastías XXI y XXII.
[948] *Cf. Supra*.

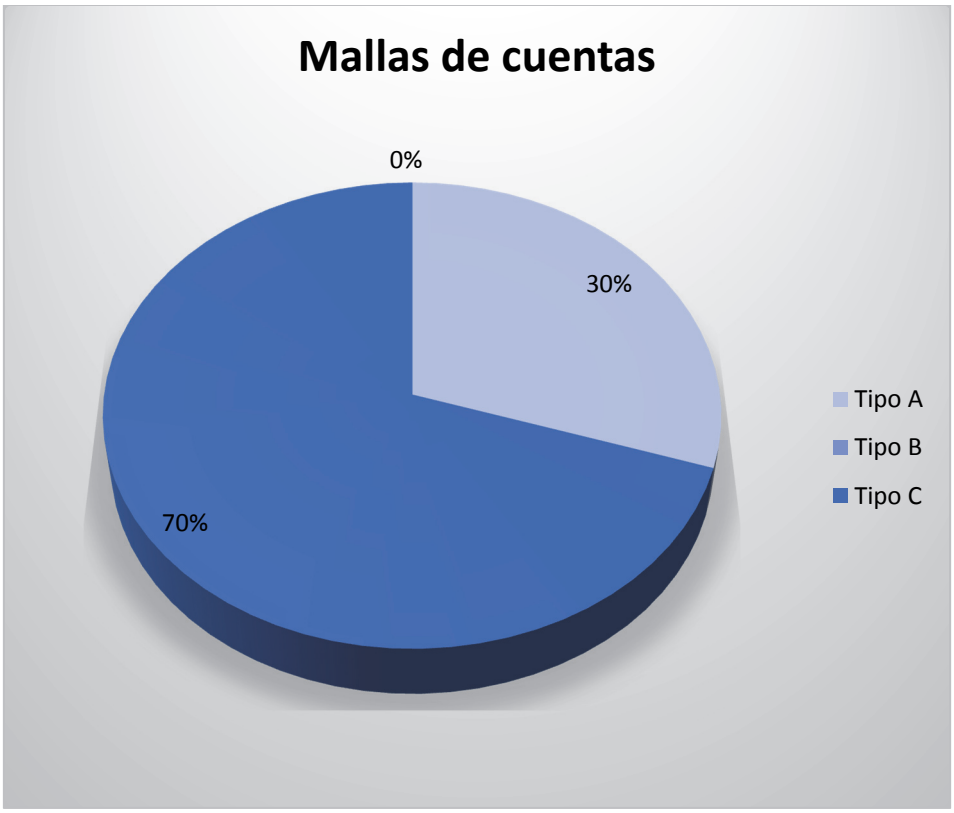
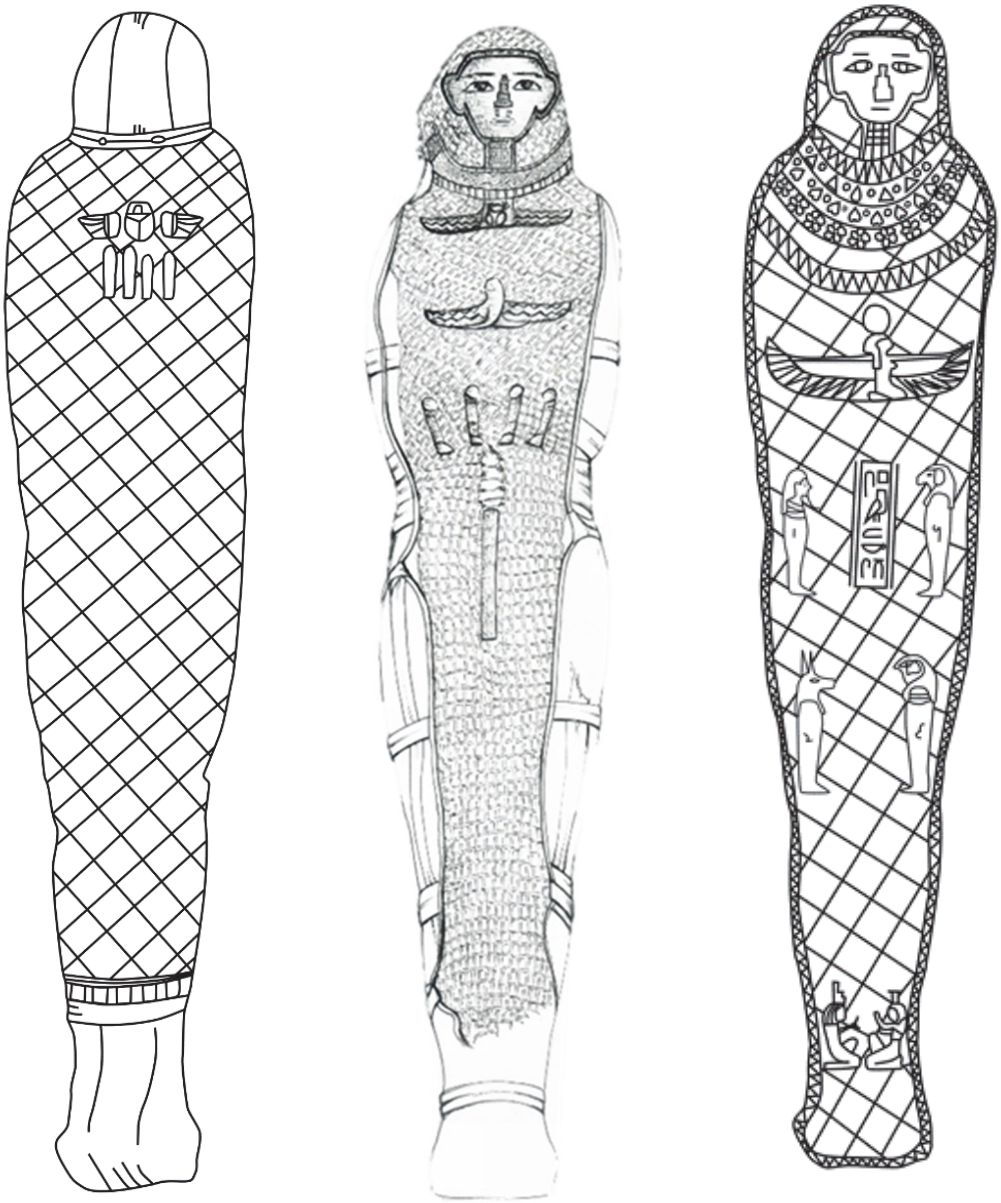


Gráfico 3.- Porcentaje de lo tipos de mallas cuentas procedentes de QH33



TIPO A TIPO B TIPO C

Fig.63.- Tipos de mallas de cuentas procedentes de QH33

			AMULETOS: HIJOS DE HORUS Y ESCARABEO ALADO		COLLAR USEJ					
	CRONOLOGÍA	**MÁSCARA OSIRIS**	**CUENTAS**	**EXENTOS**	**SENCILLO**	**COMPUESTO***	**BANDA JEROGLÍFICA**	**OTROS ELEMENTOS DECORATIVOS : OTRAS DIVINIDADES ETC.**	**TIPOLOGÍA (SEGÚN SILVANO 1980)**	**OTROS DATOS**
Hor -Wdja (C24)	Mediados/finales Dinastía XXVI	X	X			X	?	X	C	Estrecha, aunque no se conserva bien
Nespaper	Mediados/finales Dinastía XXVI			X					A	Desde el cuello hasta las pantorrillas
Psamético	Principios Dinastía XXVI	X	X			X	X	X	C	Ancha y cubre los pies
Pafyi	Principios Dinastía XXVI	N	N	N	N	N	N	N	N	
Panunhat	Principios Dinastía XXVI ¿?	X	X			X	?	X	C	Ancha, aunque falta parte de la malla
Anónimo 1	Mediados/finales Dinastía XXVI	N	N	N	N	N	N	N	N	
Anónimo 2	Mediados/finales Dinastía XXVI	?	?	?	?	?	?	?	?	
Anónimo 3	Mediados/finales Dinastía XXVI	?	?	?	?	?	?	?	?	
*Anónimo 4***	Mediados/finales Dinastía XXVI	X	X		?	X	?	?	C	Los colores de las cuentas son similares a los de las otras mallas

Tabla 11.- Tipos de mallas de cuentas del sector C24

			AMULETOS: HIJOS DE HORUS Y ESCARABEO ALADO		COLLAR USEJ					
	CRONOLOGÍA	**MÁSCARA OSIRIS**	***CUENTAS***	***EXENTOS***	***SENCILLO***	***COMPUESTO****	***BANDA JEROGLÍFICA***	***OTROS ELEMENTOS DECORATIVOS: OTRAS DIVINIDADES ETC.***	***TIPOLOGÍA (SEGÚN SILVANO 1980)***	***OTROS DATOS***
Hor - Wdja	Finales Dinastía XXVI	X	X		X		X	X	B.b	Estrecha, desde la frente hasta las pantorrillas
Psamético	Principios/mediados Dinastía XXVI			X					A	Estrecha, desde el cuello hasta las pantorrillas
Dedu-Satet	Finales Dinastía XXVI			X					A	Estrecha, desde el cuello hasta los tobillos

Tabla 12.- Tipos de mallas de cuentas del sector C18

*Collar usej compuesto se refiere a que tenga varias vueltas, decoración de flores de loto en una de ellas y otros elementos decorativos tales como el halcón en los extremos del collar, entre otros. ** Este enterramiento no conserva la malla y la atribución al tipo C de Silvano viene dada por los restos que había sobre él ya que los colores de las cuentas coinciden con los de otras mallas documentadas, por ejemplo con las del individuo Anónimo 3, y porque el otro tipo de mallas documentado es más sencillo y, sobre todo, monocromo, las cuentas son azules.

			AMULETOS: HIJOS DE HORUS Y ESCARABEO ALADO		COLLAR USEJ					
	CRONOLOGIA PROPUESTA	***MÁSCARA OSIRIS***	***CUENTAS***	***EXENTOS***	***SENCILLO***	***COMPUESTO****	***BANDA JEROGLÍFICA***	***OTROS ELEMENTOS DECORATIVOS: OTRAS DIVINIDADES ETC.***	***TIPOLOGÍA (SEGÚN SILVANO 1980)***	***OTROS DATOS***
Individuo 1 (C6)	Baja Época (Dinastía XXVI)			X	X				Variante de C	
Individuo 19 (C6)	Baja Época (Dinastía XXVI)			X	X				Variante de C	

Tabla 13.- Tipos de mallas de cuentas de la capilla de culto

*Collar usej compuesto se refiere a que tenga varias vueltas, decoración de flores de loto en una de ellas y otros elementos decorativos tales como el halcón en los extremos del collar, entre otros

Para concluir este apartado dedicado a las tipologías del ajuar, y a modo de resumen, a continuación se detallan en una tabla las diferentes tipologías de enterramientos documentados en la tumba QH33 los cuales han sido establecidos según el estudio llevado a cabo en la mencionada tumba. Algunos han sido establecidos en comparación con la documentación a la que se ha tenido acceso procedente de las excavaciones de la Universidad de Bonn bajo la dirección de Elmar Edel, y del Ministerio de Antigüedades en la persona de Osama Amer, inspector del citado organismo, gracias al cual tuve acceso a documentación fotográfica de un ataúd antropomorfo procedente de la tumba QH208 similar a los nuestros[949]. Se presentan tipos de los tres momentos de ocupación documentados en QH33: finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastía XVII), Reino Nuevo (Dinastía XVIII) y Baja Época (Saíta y Persa).

Se han establecido tipos de enterramientos según la presencia de uno u otro elemento de ajuar de cada periodo. En la tabla 14 se sintetizan los seis tipos establecidos en Baja Época, tanto Dinastía XXVI como principios de la Dinastía XXVII. Elementos comunes a todos son la malla de cuentas y la estatua de Ptah-Sokar-Osiris. La caja que contendría una cerámica se da en todos los tipos también aunque sean dado casos en los que dicha caja estaba ausente, bien porque no se incluyó en el ajuar o bien porque no quedaron evidencias y fueron devoradas por las termitas, como ya hemos comentado con anterioridad. Es el caso de los tipos 5 y 6. En el caso de las mallas de cuentas, para el tipo 6 podemos encontrar uno u otro tipo de malla: A o C.

Hay que destacar, que estas tipologías presentan una cronología con un arco cronológico amplio, aunque siempre en el ámbito de la Dinastia XXVI, salvo para el tipo seis que se data en la Dinastia XXVII.

En la tabla 15, se sintetizan los tipos de enterramientos de Reino nuevo y Segundo Periodo Intermedio. Por lo que se refiere al Reino Nuevo, los elementos presentes en el ajuar se dividen en tres categorías tal y como se ha explicado en el apartado 3.5.4.: una primera de elementos de tipo funerario como son el ataúd de tipo antropomorfo, el cartonaje, los vasos canopos o los papiros funerarios; una segunda

[949] Ver en el apartado 3.1.3. las tumbas QH206, QH207, QH208 y QH209 donde se dan evidencias de los paralelismos del ajuar de QH33 con esas tumbas.

categoría compuesta por elementos de la vida cotidiana como elementos cosméticos, joyas, muebles (taburetes y cajas) o cestería; por último, las ofrendas alimentarias y sus contenedores, es decir, la cerámica.

Para el Segundo Periodo Intermedio, se han identificado las mismas categorías: elementos de tipo funerario, objetos de la vida cotidiana y ofrendas y sus contenedores, aunque en este caso las evidencias eran más escasas y dispersas.

BAJA ÉPOCA	Cronología	Sarcófago	Ataúd exterior	Ataúd interior	Ataúd interior	Malla de cuentas	Amuletos	Estatua	Caja	Cerámica
TIPO 1	Principios Dinastía XXVI		Ataúd tipo *qrsw* (1)	Ataúd antropomorfo (2)	Ataúd antropomorfo (3)	Malla de cuentas (tipo C)		Ptah-Sokar-Osiris (tipo IVb)	Caja	Cuenco base inestable
TIPO 2	Principios Dinastía XXVI		Ataúd tipo *pr-nw* (1)	Ataúd antropomorfo (2)		Malla de cuentas (tipo A)	exentos	Ptah-Sokar-Osiris (tipo IVb)	Caja	Cuenco base inestable
TIPO 3	Finales Dinastía XXVI/principios Dinastía XXVII		Ataúd tipo *qrsw* (1)			Malla de cuentas (tipo B.b)		Ptah-Sokar-Osiris (tipo III)	Caja	Cuenco base inestable
TIPO 4	Mediados/finales Dinastía XXVI			Ataúd antropomorfo (1)	Ataúd antropomorfo (2)	Malla de cuentas (tipo C)		Ptah-Sokar-Osiris (tipo III)	Caja	Cuenco base inestable
TIPO 5	Mediados/finales Dinastía XXVI			Ataúd antropomorfo (1)		Malla de cuentas (tipo A)		Ptah-Sokar-Osiris (tipo III)	Caja	Cuenco base inestable
									-	-
TIPO 6	Principios Dinastía XXVII	Sarcófago (1)		Ataúd antropomorfo (2)		Malla de cuentas (tipo C)		Ptah-Sokar-Osiris (tipo III)	Caja	Cuenco base inestable
						Malla de cuentas (tipo A)			-	-

Tabla 14.- Tipologías de enterramientos de Baja Época en la tumba QH3

REINO NUEVO (XVIII DINASTIA)								
	ELEMENTOS USO FUNERARIO			**ELEMENTOS DE LA VIDA COTIDIANA**			**CERÁMICA**	**ALIMENTOS[950]**
TIPO 1	Ataúd antropomorfo	Papiros	Vasos canopos Cartonaje	Bote para kohl, conchas, pinzas…	Joyas	Muebles Cestería	¿?	Semillas y frutos
SEGUNDO PERIODO INTERMEDIO (XVII DINASTIA)								
	ELEMENTOS USO FUNERARIO			**ELEMENTOS DE LA VIDA COTIDIANA**			**CERÁMICA**	**ALIMENTOS[951]**
TIPO 1	Ataúd antropomorfo		Cartonaje tipo rishi	¿?	¿?		¿?	Semillas y frutos

Tabla 15.- Tipologías de enterramientos de Reino Nuevo y Segundo Periodo Intermedio de la tumba QH33

[950] Ver tabla de especies documentadas en QH33, identificadas por la carpóloga Dra. Montes Moya.
[951] *Ídem*

3.5.6.3- Los textos funerarios documentados en la tumba QH33

En lo que se refiere a la tumba QH33, no se han encontrado textos en sus paredes probablemente debido a su estado inacabado a lo que hay que añadir el destrozo producido por el saqueo e incendio de la misma.

Los ejemplos textuales hallados se han documentado en distintos soportes como cerámica, madera, papiro, textil, piedra y yeso, y son elementos pertenecientes al ajuar funerario, tales como ataúdes, estelas, estatuas de Ptah-Sokar-Osiris, cajas funerarias, vendas, papiro, vasos cerámicos y fragmentos de cartonaje[952].

En el caso de los recipientes cerámicos se han documentado inscripciones que, en ciertos casos, son textos de tipo funerario pero que en otros se trata del nombre del difunto o de los nombres del producto contenido. Acerca de los primeros encontramos una jarrita de Reino Nuevo con una inscripción en hierático alrededor del cuerpo globular de la misma sobre una banda de color blanco en la que se hace referencia a los enemigos de Re[953]. Entre los segundos un vaso canopo con el nombre del propietario, el escriba Maani[954], y sesenta y cuatro esencieros, con el nombre del contenido inscrito[955]. A estos hay que añadir el reciente hallazgo junto a los anteriores de otra serie formada por doce piezas de pequeñas dimensiones pero con texto hierático que recorre todo el cuerpo de la pieza. Se hallaron asociadas al conjunto dos tapaderas también inscritas. Dado lo reciente de su hallazgo está en estudio.

En cuanto a las vendas de momia, se hallan en un estado muy delicado pues se encontraron echas un ovillo y aun no se ha tratado de extenderlas, hasta poder establecer el método de ejecución más conveniente, por lo que no tenemos mayor acceso a información.

En papiro tenemos conservado un pequeño fragmento del Libro de la Salida al Día o más comúnmente conocido como el Libro de los Muertos. Fue localizado en un

[952] Ver las fichas en el catálogo.

[953] La pieza se encuentra en estudio actualmente. Este dato ofrecido procede del estudio preliminar del Dr. Morales Rondán.

[954] Ficha nº 86 en el catálogo anexo.

[955] Según datos preliminares del Dr. Morales Rondán. Consúltese la ficha nº 87 en el catálogo anexo. En 2018 han aparecido otros tantos recipientes con inscripción que actualmente también se encuentran en estudio.

contexto de saqueo en la capilla de culto de la tumba QH33, en el sector C11. Contiene un pasaje del capítulo 64 del mencionado Libro de los Muertos. Según Díaz-Iglesias dicho capitulo actúa como resumen del conjunto del Libro de la Salida al Día y están presentes las referencias al embalsamamiento, el enterramiento, así como otros temas míticos y rituales como la identificación del difunto con varias divinidades, la navegación celeste junto a Re, la protección frente a los enemigos, la iniciación en los misterios de Osiris, el viaje por el Más Allá y la salida a un nuevo día[956]. El capítulo 64 no fue de los más populares en la Dinastía XVIII, que es donde datamos el papiro dado que estaba asociado a material cerámico de este periodo, entre otros restos. Al ser un texto que solía integrarse con otras composiciones en una secuencia más amplia, es probable que este papiro tuviera una longitud considerable. Gracias a los paralelos[957] puede estimarse unos 30 cm de alto o incluso unos 36 cm si constara de viñetas o ilustraciones[958].

Como ya hemos mencionado, la cronología de este fragmento coincide con principios/mediados de la Dinastía XVIII (1550-1425 a.C.) y es en este periodo de producción, conocido como la recensión tebana, donde los ejemplares van decorados con textos y viñetas, siendo símbolo de alto estatus, lo que nos está indicando la pertenencia a un nivel social alto de su propietario. El fragmento procedente de la tumba QH33, sector C11, se ha atribuido al enterramiento del escriba de la provincia Maani. Su ajuar, su ataúd e incluso su momia fueron saqueados, pero dada la ubicación de todos estos restos en el sector C11, y lo que sabemos acerca de la extracción social de quien encargaba o compraba un papiro, es evidente la posible relación con un escriba. Junto al fragmento había restos de un ataúd antropomorfo, además de restos óseos, y cerámica abundante y de gran calidad. Entre ella los fragmentos de los cuatro vasos canopos de Maani, cuyo nombre figura en ellos[959].

En cuanto a los textos presentes en ataúdes, el elenco se circunscribe a inscripciones biográficas, donde se establece el nombre y filiación del difunto, y en el

[956] Díaz-Iglesias y de la Torre, en preparación.
[957] Lapp 2011: 18/19 a -30-31b
[958] Munro 1988: 258-259. *Cf.* Díaz-Iglesias y de la Torre Robles, en preparación.
[959] Ver el apartado correspondiente a los contextos cerrados en este mismo apartado 3.5.5.1.., así como la ficha nº 86.

mejor de los casos, titulaturas. Junto a ellos, la fórmula de ofrenda aparece invariablemente.

De entre todos los restos documentados destaca uno procedente de un ataúd del sector C24 que destaca. Se trata del ataúd de Panunhat, hijo de She-shonq y Herpenmu. Si bien hemos de aclarar que se ha documentado solamente la mitad superior de todo el conjunto funerario, es posible observar la presencia de un texto no documentado en el resto de ataúdes. En él se lee: *"…para derribar a tus enemigos, golpeando a tus enemigos…*[960]*".* Lamentablemente no se han recuperado más fragmentos de este ataúd, pues es el único que ofrece algo novedoso y diferente en QH33. Y no sólo a lo que textos se refiere, sino que el estilo y la iconografía son, hasta el momento, únicos en su género en la zona de la Primera Catarata en la Baja Época. No es un estilo habitual en la zona, caracterizada por la presencia de ataúdes de fondo negro y decoración en dorado en QH33 y en la colina en general[961] salvo un par de excepciones[962]. Estas excepciones son el ataúd de Bau-Ba, procedente de la tumba nº 22 excavada por Lady Cecil[963], y otro más que apareció en el interior de un sarcófago de piedra en la tumba QH207, enterramiento 3, espacio 2[964] perteneciente a Shepen-Satet, hija de Djehuty-Djes, sacerdote de Khnum, y de la señora de la casa Nedjem-Ankh[965]. Estos ejemplos, junto al mencionado procedente de QH33 podrían proceder de Tebas o al menos tener cierta influencia de esa área, ya que, por ejemplo, en el caso del ataúd de Bau-Ba (tumba nº22) se aprecian indicios de manufactura local con influencias tebanas en lo que a decoración se refiere[966].

Textos similares a los anteriores, de tipo prosopográfico y con fórmula de ofrenda, se documentaron en las nueve estatuas de Ptah-Sokar-Osiris halladas en la tumba QH33. Además de los anteriores elementos vistos, como es la fórmula de

[960] Ver el apartado dedicado a contextos cerrados en el capítulo 4, apartado 4.2.4 y 4.2.5 y la ficha correspondiente (ficha nº43). Conocemos la existencia de un fragmento de ataud en el que aparece un texto similar al nuestro.Pertenece a Irethereru y se encuentra en el Fitzwilliam Museum de Cambridge (E.14.1926).

[961] Sobre otros ejemplos hallados en la colina ver las fichas nº 60, 61 y 62.

[962] Hay que recordar que nos estamos refiriendo en este caso a los ataúdes de Baja Época en concreto.

[963] Elias 1996.

[964] Archivo Elmar Edel, Universidad de Bonn.

[965] Edel 2008: 1880 y siguientes.

[966] Elias 1996: 110,120-122.

ofrenda, comprenden la genealogía del difunto[967]. En este caso no se ofrece la mencionada información de títulos u otros aspectos. Tampoco se encuentra el himno funerario que es característico de estas figuras[968].

En lo que se refiere a las estelas halladas en la tumba QH33 contienen idénticos elementos tales como la ya conocida fórmula de ofrenda y la genealogía del difunto[969].

A la vista de lo anterior, se han clasificado las evidencias textuales procedentes de la tumba QH33 de la manera que a continuación se expone. Se ha tenido en cuenta la clasificación establecida por Allen[970] para los textos funerarios y se han añadido las siguientes clasificaciones basadas en los demás tipos de textos que existen, algunos de ellos se han hallado en QH33.

A.- Textos funerarios: dentro de esta "categoría" estarían los ensalmos protectores (por ejemplo, una jarrita con banda hierática alrededor del cuerpo[971]). Los fragmentos del Libro de los Muertos también se han incluido en esta categoría (caso del papiro y el escarabeo del corazón).

B.- Textos de tipo identificativos (que ofrecen nombre, genealogía y titulaturas del difunto, por ejemplo, en los ataúdes, PSO y estelas).

C.- Etiquetas: con ello nos referimos a las inscripciones de los conjuntos cerámico hallados en el sector C24, además de los nuevos documentados en la campaña de 2018 cuya inscripción se sitúa alrededor del cuerpo de estos pequeños recipientes. La inscripción nos indica el contenido del recipiente y de ahí que les hemos denominado etiquetas de manera preliminar.

D.- La fórmula de ofrenda (presente de igual manera en las figuras de PSO, ataúdes y estelas) que puede considerarse como un ente propio e independiente.

[967] Ver textos en el catálogo y en el apartado correspondiente a los contextos cerrados en el capítulo 4.
[968] Raven 1979: 276-281.
[969] Ver la ficha 12 perteneciente a la estela de Ta-net-nefer. De la otra estela presentada no se ha podido extraer nombre o genealogía pero la estructura es similar con la fórmula de ofrenda encabezando la inscripción.
[970] Ver páginas 121-122.
[971] Nº de registro QH33/13/C16/UE220/T.2631

E.- Textos literarios: de esta tipología no se ha documentado nada en QH33.

F.- Textos religiosos: no documentados en QH33.

3.5.7.- TITULATURAS Y GENEALOGÍAS DOCUMENTADAS DE LOS ENTERRAMIENTOS EN QH33

3.5.7.1.- Genealogías procedentes de la tumba QH33

A continuación se muestran las genealogías elaboradas a partir de los datos extraídos de los textos funerarios de ataúdes y estatuas.

Cámara C18- Dinastía XXVI

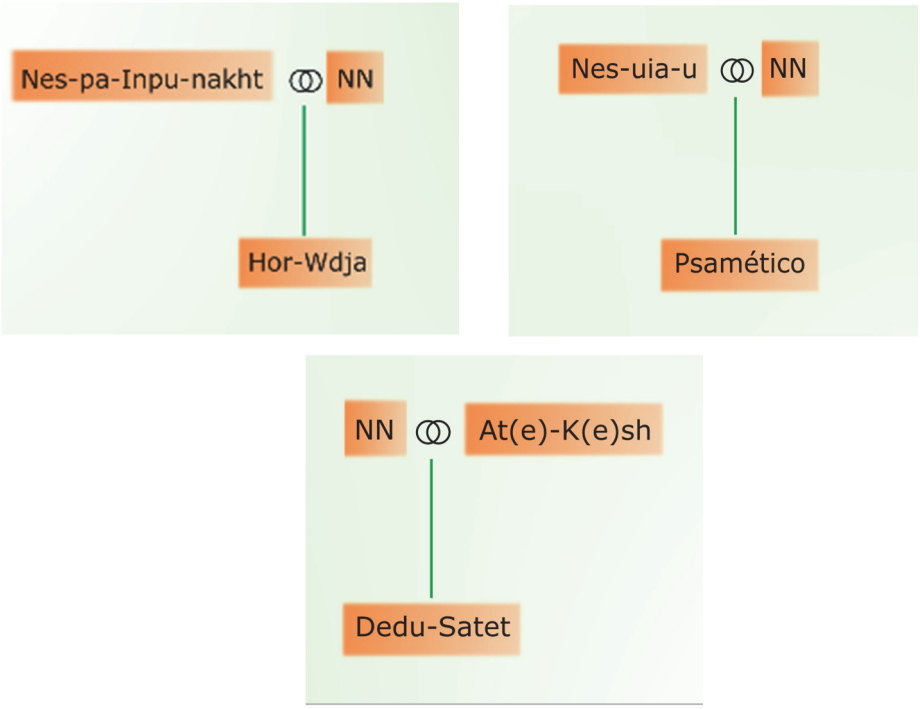


Fig. 64.- Genealogía del sector C18

En este caso no podemos relacionar a estos tres individuos como miembros de una misma familia ya que del individuo de menor edad, Hor -Wdja, se sabe quién era al menos su padre, Nespa-Inpu-Nakhet. Por tanto Psamético, otro de los individuos enterrados en C18 no puede ser su padre, no así sucede con Dedu-Satet que bien podría ser su madre aunque ninguna evidencia apunta hacia este hecho.

Cámara C24- Dinastía XXVI

En el caso del espacio funerario denominado C24 encontramos numerosos individuos de la Dinastía XXVI.

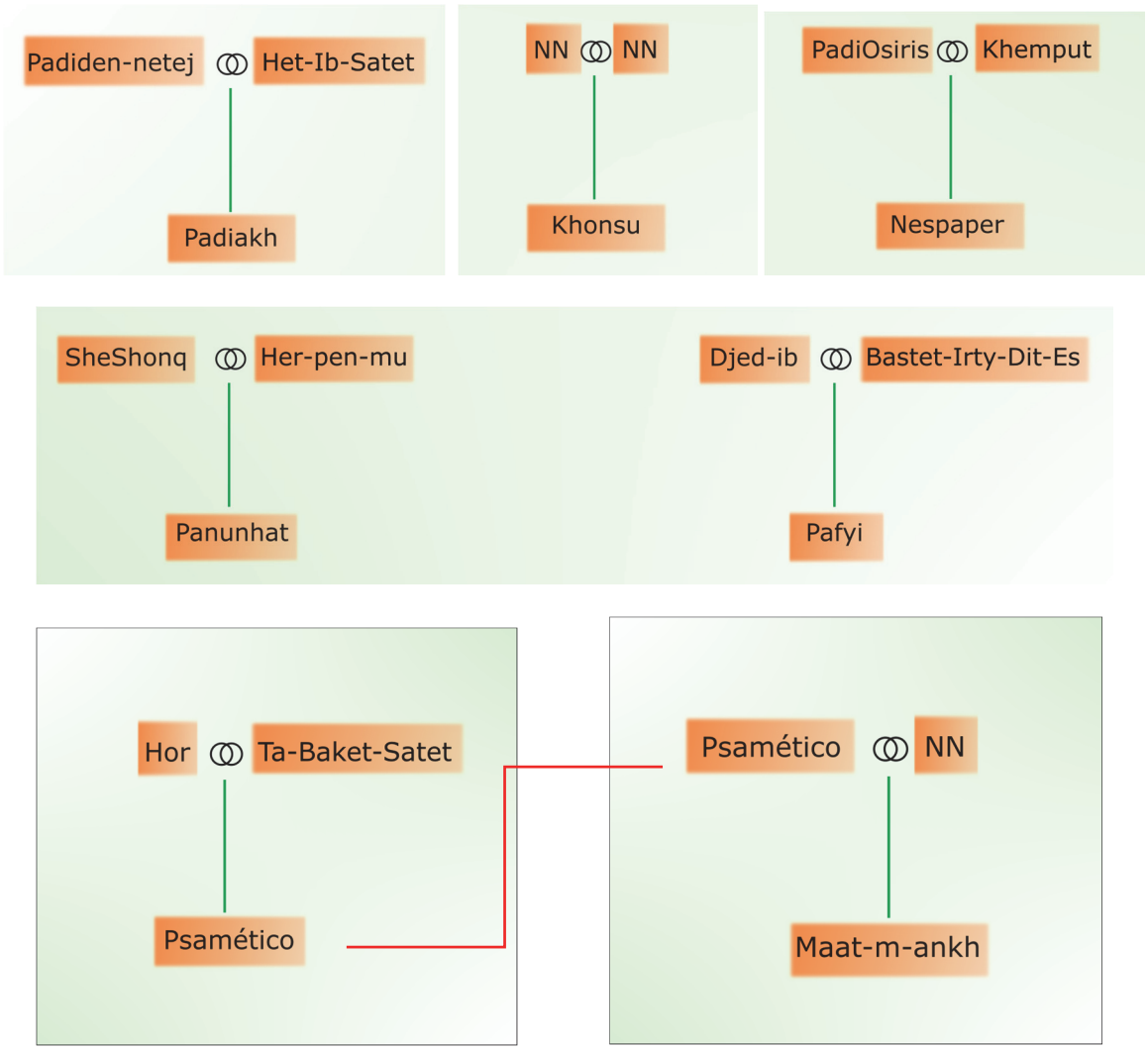


Fig. 65.- Genealogía de C24

* Con los datos de que disponemos a día de hoy no es posible confirmar el parentesco entre estos individuos, pero tampoco descartarlo.

Asimismo, es interesante resaltar que Psamético podría contar con tres generaciones, la suya, la de sus ancestros (padres) y la de su descendencia (su hijo) basándonos en las genealogías establecidas a través de las estatuas y los ataúdes, como puede verse en la página anterior.

3.5.7.2.- Prosopografía procedente de la tumba QH33

Sobre la procedencia de estos individuos, por la onomástica podemos deducir que algunos de ellos son nombres locales, de la zona de la Primera Catarata. Esto se debe a la composición del nombre con teóforos pertenecientes a la tríada de Elefantina como es el caso de Satet y Anuqet en los nombres Dedu-Satet, Her-ib-Satet, Ta-Baket-Satet. Es lógico pensar en los nombres propios de las divinidades tutelares del lugar de residencia como nombres que pueden servir incluso como una protección por parte de la divinidad hacia el individuo portador.

En otros casos nos encontramos con más nombres teóforos como los de Khonsu, Bastet, Maat y Wsir (Osiris), en los nombres de Khonsu-Irery-dit-hotep, Padi-Osiris, Maat-n-ankh o Bastet-Iry-dit-es.

Entre los nombres basilíforo destaca Psamético, presente en tres ocasiones, dos veces en el ataúd de dos individuos enterrados en C18 y C24, y una tercera como padre de otro de ellos. Acerca del nombre de Psamético sabemos que en la Dinastía XXVI hubo tres monarcas con tal nombre. De los tres, el único Psamético que puede coincidir con los individuos enterrados en QH33 es Psamético II (595-589 a.C.), dado que los enterramientos dan esta cronología a través de sus estatuas de Ptah-Sokar-Osiris y la posición en sus respectivas cámaras de enterramiento.

REINO NUEVO-DINASTIA XVIII

1.- Maani= *M33.n.i* 

Localizado en la capilla, sector C7UE90 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en un vaso canopo del escriba Maani. Ficha nº 86.
Ranke I 143, 21. Reino Nuevo, Dinastía XVIII.

2a.- Paser= *P3-sr* 

Localizado en la capilla, sector C9UE123 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una placa de cartonaje de la cual se conserva un fragmento con el nombre. Ficha nº 26[972].
Ranke I 117, 12-13. Reino Nuevo, Dinastía XVIII. En este caso formado por el símbolo A21  .

2b.- Pawer= *P3-wr* 

Otra interpretación de la anterior ya que podría tratarse del símbolo A19  de Gardiner, que significa “el grande o jefe”, o del símbolo A20  .

Ambos seguidos del determinativo de noble, A52  .

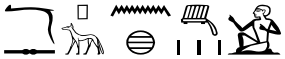
[972] Nº inv. 416.

1.- Hor-Wdja= *Ḥr-wḏ3* 

Localizado en las cámaras C18 y C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

Documentado en los ataúdes y estatuas de Ptah-Sokar-Osiris. Fichas nº 36[973], 39[974], 54[975], 60[976], 61[977].

Ranke I, 251, 24. Nombre en parte compuesto por un basilíforo, común en la Baja Época, en la Dinastía XXVI.

2.- Nes-p(a)-Inpu-nakht= *Ns-p(3)-Ỉnpw- n3ḫ(t)* 

Localizado en la cámara C18 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

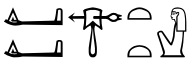
Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris perteneciente a Hor-Wdja. Ficha nº 36[978]. Ranke no lo documenta.

3.- Psamético= *Psmṯik* 

Localizado en las cámara C18 y C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

Documentado en los ataúdes y estatuas de Ptah-Sokar-Osiris de dos individuos. Fichas nº: 37[979], 37[980], 55[981], 58[982] 719.

Ranke: I, 136, 8. Nombre basilíforo, común en la Baja Época, Dinastía XXVI.

4.- Dedu-Satet=*Ddw-S3tt* 

Localizado en la cámara C18 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 41[983]. Nombre compuesto, en parte por un teóforo, Satet. Ranke solo referencia Dedu  (I, 402,13).

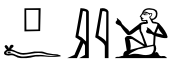
5.- Nespaper= *Ns-p3-pr* 

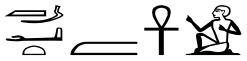
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.

---

[973] Nº inv. 625.
[974] Nº inv. 635.
[975] Nº inv. 708.
[976] Nº inv. 723.
[977] Nº inv. 724.
[978] Nº inv. 625.
[979] Nº inv. 626.
[980] Nº inv. 641.
[981] Nº inv. 711.
[982] Nº inv. 719.
[983] Nº inv.640.

Documentado en el ataúd y en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 62[984]
El más cercano a Nes-Pa-Per que incluye Ranke es *Ns-P3-Pr. (n) .nb.* Ranke I, 174, 20.

6. – P(a)fii= *Pfii* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en el ataúd y en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris[985]. Este nombre no aparece documentado en Ranke.

7.- Maat-m-ankh= *M3ʿ.t m ʿnḫ* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 52[986].
Ranke I, 144,24. Documenta solamente *Maat.* Es un nombre compuesto, en parte por un nombre teóforo, *Maat*, divinidad de la justicia.

8. - Her-ib-Satet= *Hr-ib-St̠t* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 53[987].
Ranke I, 230,7. Documenta solamente *Her-ib*. El nombre está compuesto en parte por un nombre teóforo, Satet y puede ser más común en la zona de la Primera Catarata ya que la diosa Satet es una de las divinidades de la triada de Elefantina junto con Anuqet y Jnum. Este nombre significa "*La que está en el corazón de Satet*".

9.- Padi-Osiris= *P3di-Wsir* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris perteneciente a Nespaper[988].
Ranke I, 123,1. El nombre está compuesto en parte por un nombre teóforo, Osiris.

10. - Ta-Baket-Satet= *T3-B3kt-S3tt* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa.
Documentado en la estatua de Ptah-Sokar-Osiris.[989].
Este nombre no aparece documentado en Ranke. A pesar de lo anterior podemos decir que se trata de un nombre compuesto por un teóforo, Satet, uno de los tres dioses de la tríada de Elefantina. Por ello, es posible decir que se trata de un nombre de la zona

[984] Nº inv. 710, 725.
[985] Nº inv. 729.
[986] Nº inv. 701.
[987] Nº inv.705.
[988] Nº inv. 710. Datos preliminares al estar el objeto engasado.
[989] Nº inv. 711.

de la Primera Catarata. Además, el término *baket*, sirvienta, complementa el nombre como "La sirvienta de Satet".

11.- Hor= *Ḥr* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en el ataúd de *Psmṯik*. Ficha nº 55[990]. Ranke I, 245, 18. El nombre es un basilíforo documentado en todos los periodos.

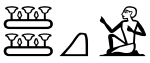
12.- Khonsu-Iry dit-hetep= *Ḫnsw-iry dit ḥtp* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 54[991]
Se trata de un nombre compuesto en parte por un teóforo. No viene documentado en Ranke.

13. - Tches-Mehy-Mer= *Ṯs-mḥy-mr* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en el ataúd de *Ḥr-Wḏ3*[992]. Ranke documenta un nombre bastante similar *Ṯs-Mhyt-Prt* (I, 394,1).

14.- Khemput=*Ḫmpwt*
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en la figura de Ptah-Sokar-Osiris perteneciente a *Ns-p3-pr*[993].
No viene documentado en Ranke.

15.- She-Shonq= *Š-3š3nk* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en un fragmento de ataúd. Ficha nº 43[994]. Ranke I, 330,6. Este nombre es habitual del Periodo Tardío y tiene reminiscencias libias. Por ello es posible que se trate de un individuo del norte que llegó a la zona de la Primera Catarata como militar y se estableció definitivamente allí.

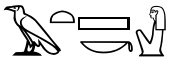
16.- Pen-un-hat= *Pn-Wn-Ḥ3t* 

[990] Nº inv. 711.
[991] Nº inv. 708.
[992] Ficha nº 60.
[993] Nº inv. 710. Datos preliminares al estar el objeto engasado.
[994] Nº inv. 655+667.

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en un fragmento de ataúd. Ficha nº 43[995].
Ambos no están documentados en Ranke. Aunque *Pnw* es nombre, al menos, del Tercer Periodo Intermedio[996], alrededor del 800 a.C.

17.- Bastet-Iry-dit-es= *B3stt iry dit- s* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en un fragmento del ataúd de Pafyi[997]. Es un nombre compuesto por un teóforo, Bastet. Guarda relación con el nombre *Ḫnsw'Irry-dit-s.* Ranke no lo documenta.

18.- Padiden-netej = *Pdi-dn-nṯḫ* 
Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 53[998]. Este nombre no está documentado en Ranke.

19. - Ate-Kesh= *3t-Kš* 

Localizado en la cámara C18 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 41[999] perteneciente a Dedu-Satet. Este nombre no viene documentado en Ranke.

20.- Nes-uia-u= *Ns-wi3.w* 

Localizado en la cámara C18 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 40[1000] perteneciente a *Psmṯik*. Ranke I, 174, 18. Asimismo, Ranke menciona la presencia de este nombre en una estela que se conserva en el Museo de El Cairo (22056). Esta estela, publicada por Kamal en 1905[1001], indica su procedencia de Asuán, localizada en 1889. Coincide con la época en que se comenzó a excavar Qubbet el-Hawa por Grenfell[1002]. En ella aparece dicho nombre Nesuiau asociado a otro nombre conocido, *Psmṯik*, hijo del anterior. Por ello podemos afirmar que esta estela conservada en el Museo de El Cairo pertenecería al individuo enterrado en C18, *Psmṯik*. El año 1889 coincide, como ya hemos dicho, con las

[995] Nº inv. 655+667.
[996] Hay un sacerdote Penu de Tebas. Su nombre viene en su ataúd y cartonaje, así como el de sus padres y abuelo: *Mr-Ḫhnsw* (padre), *Ḥrsiss* (abuelo) y *N3-ir-B3stt* (madre) Taylor 1998: 168.
[997] Ataud aún pendiente de estudio dado su estado de conservación.
[998] Nº inv.705.
[999] Nº inv. 640.
[1000] Nº inv. 641.
[1001] Kamal 1905: 55-56.
[1002] Ver Capítulo 1.

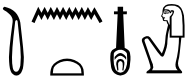
excavaciones de Grenfell. Ahora sí podemos confirmar los trabajos en QH33 por parte de Grenfell.

21.- Djed-ib = *Ḏd-ib* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 83[1003] perteneciente a Pafyi. Este nombre no viene documentado en Ranke.

22.- Her-pen-mu = *Ḥr-pn-mw* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en un fragmento de ataúd. Ficha nº 43[1004] perteneciente a Panunhat. Aunque el nombre como tal no aparece registrado en Ranke, sí que está *ḥr pn,* Ranke I, 247,12.

23.- Ti-net-nefer= *Ti-nt-nfr* 

Localizado en la capilla de culto, sector C6, de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una estela de la que no se conserva el nombre del propietario. Ficha nº 12[1005]. Al igual que el nombre anterior, no aparece registrado en Ranke, pero sí la versión más corta *ti-nt.* Ranke I, 378, 14.

24.- Padiaj/-h= *Pdi3ḥ* 

Localizado en la cámara C24 de la tumba QH33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa. Documentado en una figura de Ptah-Sokar-Osiris. Ficha nº 53[1006]. Este nombre no viene documentado en Ranke.

Como nombres independientes figuran en Ranke Padi (Ranke I, 121,17) e Irty (Ranke I, 43, 23-24) que forman parte de nombres anteriormente mencionados (números 11, 16, 21, 22).

[1003] Nº inv. 729.
[1004] Nº inv. 655+667.
[1005] Nº inv. 69.
[1006] Nº inv. 705.

3.5.7.3.- Títulos procedentes de la tumba QH33

A pesar del amplio número de individuos documentado en la tumba QH33 solamente han podido recopilarse dos títulos que identifican a sus propietarios como miembros de un cierto estatus en la escala social del nomo primero del Alto Egipto. Se trata de Maani, el escriba de la provincia (*sš n sp3t*), y de Psamético, el supervisor de los marinos del rey (*ḥry nfw*). Ambos pertenecen a momentos históricos diferentes.

El título de escriba de la provincia- Sš n sp3t

Maani, data del periodo de Reino Nuevo, concretamente de la Dinastía XVIII. Probablemente vivió bajo el reinado de Tutmosis III (1479-1425 a.C.). Esta datación tan precisa viene dada por la propia cerámica documentada. También por un escarabeo con el nombre de dicho rey grabado en el reverso que se documentó en el sector C7.

En cuanto al título que muestra, se trata de un título de importancia dadas las funciones que conlleva el cargo. El escriba que se ocupa de la burocracia del nomo. Ningún escriba llamado Maani, *se* ha documentado por el momento en textos de tipo administrativo o religioso procedentes de la isla de Elefantina.

Pero el título de escriba de la provincia está bien atestiguado en todo Egipto ya que se trata de un cargo administrativo que estaba presente en todos los nomos y en todos los periodos, dado el nombre del título en sí mismo[1007]. En el caso de Qubbet el-Hawa hay documentado otro escriba en la tumba QH35m, como ya hemos visto. La tumba pertenece a Ipumes, escriba del templo de Satet en la Dinastía XVIII[1008]. En este caso el título está relacionado con el ámbito religioso e Ipumes, sería uno de los encargados de la burocracia del templo de la diosa Satet en Elefantina.

El escriba Maani, a pesar de ser escriba del nomo (o de la provincia), parece no ser lo suficientemente opulento como para disponer de su propia tumba. Hay que recordar también, que era el rey el que daba su autorización para que cualquier

[1007] Por ejemplo el escriba Neferkhayt enterrado en Deir el-Bahari, también de la Dinastía XVIII. Hayes 1935: 17-36; Podvin 2001: 197-200.

[1008] Edel 2008: 935-960. En la pág. 938 se hace referencia al nombre y título de escriba de Ipumes en el interior de su tumba, en el pilar III, cara oeste. En la pág. 954 data en la Dinastía XVIII este enterramiento del escriba y su mujer Ruiu, aunque parece ser que la tumba ya estaba en el Reino Antiguo.

individuo pudiera construirse una tumba y Maani, al parecer, no dispondría de esta autorización real.

El título de supervisor de los marinos del rey-ḥry nfw

Psamético, el portador de este título, pertenece a la Dinastía XXVI (664-525 a.C.), a la Baja Época Saíta, e igualmente se ha datado este periodo gracias a varios factores. En este caso la ausencia de cerámica perteneciente a este periodo viene suplida por la presencia de estatuas de Ptah-Sokar-Osiris que se enmarcan en la Dinastía XXVI[1009] y por el indiscutible nombre basilíforo, Psamético, que corresponde a tres de los monarcas de esta Dinastía XXVI[1010].

Las menciones relacionadas con el título *ḥry nfw* localizadas en la onomástica de A. Gardiner lo traducen como un marinero en el Papiro Leyden 350, vs. 5,14[1011]. En concreto, Gardiner se refiere a un barco pequeño con cinco marineros que sería el que supervisaría un *ḥry nfw* como Psamético. Se considera este título también como un marinero ordinario[1012]. Pero en nuestro caso no concuerda mucho el hecho de que un marinero ordinario posea semejante ajuar como el de la tumba QH33, teniendo en cuenta que el ataúd es el artículo más costoso de un enterramiento[1013], y Psamético fue enterrado en tres. Este aspecto es también algo inédito en los enterramientos de QH33 donde el máximo de ataúdes utilizados documentado hasta el momento era dos. Si a esto añadimos la calidad de la estatua de Ptah-Sokar-Osiris[1014] es difícil pensar en un individuo de una categoría inferior como sería un marinero ordinario.

Por otro lado el título, *ḥry nfw*, indica que se trata de un cargo importante ya que *ḥry* se traduce como "supervisor"[1015]. No hay que olvidar la situación estratégica de la isla de Elefantina como punto último y frontera del reino, como puerta de entrada de

[1009] Raven 1979.
[1010] Hornung, Warburton and Krauss 2006.
[1011] Gardiner 1947: 94, 205.
[1012] *Cf. supra*
[1013] Janssen 1975: 209-238; Cooney 2007b: 83-101. Los datos de que disponemos acerca del coste de este objeto proceden de la época Ramésida, pero sería posible su extrapolación a otros periodos si tenemos en cuenta que la madera era un bien escaso en el Antiguo Egipto, a lo que hay que añadir la elaboración del mismo en temas tales como el diseño y la decoración.
[1014] Ver en el catálogo la ficha 151.
[1015] Se desconoce por qué Gardiner traduce en su momento *ḥry nfw* como marinero.

artículos de importación y asimismo zona de contacto con el Reino Nubio en ciertos periodos históricos. El momento que nos ocupa es la Dinastía XXVI (664-525 a.C.) donde contamos con la presencia de tres reyes con idéntico nombre, Psamético. Recordemos que Psamético I (664-525 a.C.) unificó el país[1016].

Por su parte, Psamético II (595-589 a.C.)[1017], destacó por las campañas llevadas a cabo bajo su reinado en esta zona de Egipto. Estas campañas fueron lanzadas contra el reino de Napata y las tropas establecidas en Elefantina participaron en estas campañas[1018]. Por ello, es posible que Psamético, residente en Elefantina y enterrado en QH33, viviera estos eventos como supervisor de los marineros o de las tropas del rey[1019]. Se trata pues de un cargo importante para un hombre de alto rango el cual viene confirmado por la calidad de su ajuar funerario[1020]. Aunque se cuestiona la presencia del propio rey en estas campañas, no cabe duda de la pericia de los hombres a su servicio ya que dirigir una flota a través de los rápidos o cataratas de esta zona requería de cierta experiencia, aun a pesar de que la campaña lanzada por el rey se llevara a cabo en un periodo en el que era más fácil la navegación por esta zona, el periodo de la inundación[1021].

Hay que mencionar un fragmento de una inscripción localizada en Elefantina que contiene un inventario de una flota grande que quizá formara parte de una expedición de Necao II (610-595 a.C.) a Nubia[1022]. Existe la posibilidad de que Psamético, supervisor de los marineros, formara también parte de esta otra expedición llevada a cabo también durante la Dinastía XXVI. No podemos saber, no obstante, si efectivamente participó en alguno de estos eventos.

[1016] Lloyd 2000: 366.

[1017] Bajo Psamético I (664-610 a.C.) se procedió a la reunificación del país. Por otro lado, el reinado de Psamético III (526-525 a.C.) fue muy breve y no hay constancia de incursiones en el sur de Egipto bajo su reinado.

[1018] Hornung et alii 2006: 494; Goedicke 1981: 187-198. La estela de Shellal que fue erigida con motivo de la victoria de Psamético II en Nubia: Bakry 1967: pl. LVI-LIX justifica la campaña llevada a cabo en la zona de la Primera Catarata. También ver Török & Pierce 1994: 279-286; Gozzoli 1995: 46-49; Gozzoli 1997: 5-16; Habachi 1981: 260-269; Sauneron & Yoyotte 1950: 157-207 e imágenes.

[1019] Su estatua funeraria de Ptah-Sokar-Osiris (tipo IVa-b) lo sitúa en esta época, finales de la Dinastía XXVI, como el momento de su fallecimiento.

[1020] Ver el apartado 4.7.2. de este mismo capítulo en el que se describe su ajuar.

[1021] Goedicke 1981: 187-198.

[1022] Junge 1987: 66-67; §6.2, pl. 40c; Jansen-Winkeln 1989b.

Finalmente, de la misma necrópolis pero de una tumba diferente, QH26a (=tumba 19), se ha encontrado una evidencia de este título, *ḥry nfw*. Fue localizado en las excavaciones llevadas a cabo por Lady Cecil[1023] a principios del siglo XX. En la tumba 19 se produjeron sendas reocupaciones en Reino Nuevo y Baja Época, algo habitual como ya hemos visto. El título se localizó en un fragmento de ataúd de este último periodo. Aunque la transcripción no ha podido se cotejada con el original, que se halla en paradero desconocido, el texto que ofrece Lady Cecil, de unas seis lineas incompletas, muestra parte de la genealogía de un individuo, del que desconocemos su nombre, cuyo padre, Padi-Hor, fue *ḥry nfw*[1024].

Otros ejemplos de este título se retrotraen a épocas anteriores a la Dinastía XXVI en concreto y a la Baja Época en general. En la Dinastía XX se tiene constancia de este título en una estela procedente de Abido[1025]. Es la estela (Boulaq 28107) de un individuo llamado Nesem-Nekh-Hor supervisor de los marineros del barco, hijo igualmente de otro supervisor de los marineros del barco[1026]. En la Dinastía XIX es donde se localiza de nuevo este título *ḥry nfw.w*, supervisor de los marineros, perteneciente a un individuo llamado Paser[1027].

3.5.7.4.- Otras titulaturas documentadas en Qubbet el-Hawa durante el Reino Nuevo y la Baja Época

En Reino Nuevo, en la Dinastía XIX, se data el título de Kakemu, "*Superintendente de los sacerdotes de todos los dioses de Elefantina*, *Gran sacerdote de Khnum"*. Se localizaron en la tumba que excavó Lady Cecil[1028] y de la cual ya hemos hecho referencia en el apartado relacionado con el ajuar funerario. Al no disponer de una transliteración de estos títulos y dados los escasos conocimientos jeroglíficos de la dama hay que tomar con precaución dichas traducciones ya que no se ha podido tener acceso a esta tumba

[1023] Sobre las excavaciones de Lady Cecil ver el apartado 1.1.
[1024] Cecil 1903: 67. Edel también se hará eco de este título (Edel 2008: 270, nota 12), pero poco más se sabe de este individuo.
[1025] Daressy 1889: 92.
[1026] *Ídem*
[1027] Jones 1988: 89.
[1028] Cecil 1903.

para cotejarlos con la inscripción *in situ*. De todas formas, estos títulos religiosos son de tipo local y se circunscriben al nomo primero del Alto Egipto y la tríada venerada en Elefantina[1029].

En la Baja Época hay continuidad en cuanto a los títulos de tipo religioso dedicados al culto al dios de la Primera Catarata Khnum. Se trata de dos títulos documentados en la tumba nº 21, perteneciente a Bau-ba[1030], ubicada en la meseta inmediatamente superior a la principal. El primero, "*Guardián del Dios" (ḫnm nṯr*), y el segundo, *"Sacerdote de Khnum"* (*ḥm Hnm*). Estos dos títulos los detentaban los familiares de Bau-Ba. El primero, su padre Paubas, y el segundo, su hermano Waher[1031].

En la tumba QH207, se han encontrado más títulos de este mismo periodo de la Baja Época, Dinastía XXVI. Se trata nuevamente de individuos del gremio sacerdotal pertenecientes al culto de Khnum, Satet y Anuqet, la triada de Elefantina, y a un músico de la casa de Satet[1032].

Recordamos aquí también el titulo *ḥry nfw* documentado en QH26a y del que se ha hablado en el apartado inmediatamente anterior y al que remitimos, aunque no se conozca a ciencia cierta si estuvo o no enterrado en Qubbet el-Hawa.

A continuación se sintetiza en el cuadro adjunto los títulos documentados en Reino Nuevo y Baja Época en Qubbet el-Hawa.

[1029] Valbelle 1981.

[1030] Consultar en el apartado de ajuar esta tumba. Ver también Elias 1996; Cecil 1903.

[1031] Ambos títulos proceden de la tumba y ataúd de Bau-Ba. Del título de su hermano Waher, el sirviente de Khnum, no se sabe exactamente si la inscripción que menciona en su publicación Lady Cecil (1903: 71) estaba en una pared de la tumba, un fragmento de estatua de Ptah-Sokar-Osiris o un shabti que se halló allí. En el caso del título de su padre, el guardián del dios, Pawbas, aparece hasta en cuatro lugares del ataúd de su hija, tal y como dice Elias (1996: 106-108).

[1032] Edel 2008: 1978-1979. Recordamos que en esta tumba se encontraron doce enterramientos en la capilla de culto de la tumba QH207 que fue compartimentada en cuatro espacios para acoger a estos individuos. Es posible que la compartimentación se debiera o bien a una cuestión de organización de dicho espacio si las deposiciones iban siendo graduales en el tiempo, o bien que los individuos enterrados en cada uno de estos espacios fueran agrupados según lazos de parentesco o amistad.

	Tumba nº 15	*Tumba nº 15*	*QH33*	*QH35m*		
Reino Nuevo	Superintendente de todos los dioses de Elefantina (no hay disponible transliteración)	Gran sacerdote de Khnum (no hay disponible transliteración)	Escriba de la provincia *sš n sp3t*	Escriba de la casa de Satet *sš pr Stt*		
	QH33	*QH207*	*QH207*	*QH207*	*Tumba nº21*	*Tumba nº 21*
Baja Época	Supervisor de los marineros del rey *ḫry nfw.w*	Músico de la "casa" de Satet *iḫyt n pr stt*	Sacerdote de Khnum, Satet y Anuqet *ḫm nṯr n ḫnmw stt ʿnqt*	Escriba del templo del dios *sš ḫwt nṯr*	*Guardián del Dios ḫnm nṯr*	*Sacerdote de Khnum ḫm Hnm*

Tabla 16.- Títulos de Baja Época y Reino Nuevo documentados en Qubbet el-Hawa

Conclusiones preliminares

Cabe destacar que las titulaturas halladas en la tumba QH207 son de ámbito religioso, al igual que las del padre y hermano de Bau-ba (tumba nº 21), que también pertenecen al gremio de sacerdotes. Asimismo tenemos un músico que pertenecía también al culto de la diosa Satet. No existen más evidencias textuales de las funciones que llevaban a cabo estos individuos en la isla de Elefantina, así como tampoco hay más referencias a estos individuos.

Destaca Psamético, de QH33, con un título de tipo náutico militar no documentado hasta ahora en ningún lugar de la colina, y tampoco en la isla de Elefantina, lo que nos confirma la presencia de contingentes navales en la frontera sur de Egipto en el periodo de la Baja Época. Este dato en concreto ilustra la organización social y militar en la isla de Elefantina en un periodo histórico en el que la información de este momento es muy escasa, a pesar de las excavaciones de alemanes y suizos en la

isla desde hace años, dado que los niveles arqueológicos de los periodos tardíos estaban prácticamente arrasados.

La información recogida en las páginas anteriores muestra las evidencias en torno a la reutilización de los espacios funerarios de la tumba QH33. Asimismo, también se ha demostrado el robo y el saqueo de esta tumba y de sus enterramientos en diferentes periodos.

La cerámica, como elemento de datación por excelencia en los contextos arqueológicos y (casi) en ausencia de evidencias textuales, igualmente fundamentales, muestra la presencia o ausencia de actividad antrópica en un sitio. En el caso de un contexto funerario, los elementos hallados se corresponden con piezas características del mundo funerario al ser éste el ámbito en el que nos movemos. En el caso de la tumba QH33 la cerámica nos ha servido para poder precisar los momentos de las ocupaciones. Así, nos hemos encontrado con que las reutilizaciones abarcan varios cientos de años repartidos entre finales del Segundo Periodo Intermedio y principios de Reino Nuevo, y la Baja Época Saíta y Persa. Quedan, de igual manera, muy bien definidos tanto los estilos como los cambios en el ritual funerario de los individuos enterrados en QH33, lo que se hace extensible al resto de la necrópolis y áreas cercanas.

Al igual que se han podido establecer los periodos de utilización, Reino Medio (finales de la Dinastía XII), y reutilización (finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastía XVII/principios del Reino Nuevo (Dinastía XVIII)/ Baja Época (Dinastías XXVI-XXVII) de la tumba QH33, también lo han sido los robos que se alternaban tras los periodos de uso y reuso. Aunque es complicado establecer fechas exactas, sí puede decirse que es probable que ocurrieran poco después de celebrarse los distintos funerales.

Es posible relacionar la presencia de tantos individuos en QH33 con la situación histórica del momento. Durante finales de la Dinastia XVII y principios de la XVIII Elefantina es la frontera del reino y se necesitaban contigentes en la zona debido a as incursiones en Nubia asi como también en el Levante. Lo mismos sucederá en Baja Época, donde para contener al reino de Kush será necesaria la presencia de contingentes en la zona de la Primera Catarata. Nuevamente nos encontramos con gran cantidad de

enterramientos en la tumba QH33 en concreto, pero también en otras tumbas como ya hemos visto. Por otro lado hemos constatado que no hay evidencias de enterramientos en el Tercer Periodo Intermedio igual que en el resto de tumbas de la necrópolis, salvo excepciones puntuales como es el caso de un enterramiento en la tumba QH34e.

Los objetivos que se presentaban al comienzo de este trabajo de investigación han sido cubiertos. Se pretendía la constatación del mencionado uso secundario del complejo funerario QH33, a través del estudio del ajuar. Es evidente que hay casos en los que ha sido complicado establecer una serie de tipologías, así como de proceder a la datación de algunos enterramientos, dado el estado de conservación de la tumba. Como se ha visto, la capilla de culto es un espacio que ha sido intensamente explotado más allá del uso original para el que fue concebido en Reino Medio, esto es, establecer una serie de actos de culto y mantenimiento del espacio en honor a su inquilino y propietario o propietarios. En relación con el ajuar procedente de esos enterramientos se encuentra otra actividad constatada en QH33 como es el robo y el expolio de sepulturas. Ha sido asimismo evidente esta actividad dado el estado de la capilla y pozos norte y sur, así como parte de sus cámaras. En el caso del pozo norte, ya que el pozo sur (C21) queda fuera del marco de este estudio por su cronología, hemos podido observar la misma situación que en la capilla. De hecho se ha repetido el mismo patrón en cuanto a los niveles deposicionales de ambos espacios, tal y como se aprecia en el plano nº 15.

Tipologias de ajuar funerario establecidas

A través de las páginas anteriores se han podido establecer una serie de tipos de ajaur funerario (apartado 3.5.6.). Estos han sido principalmente los pertenecientes al periodo de la Baja Época, Dinastias XXVI y XXVII. Gracias al carácter intacto de sus enterramientos se han establecido seis tipos: cinco datados en la Dinastia XXVI y uno en los inicios de la Dinastia XXVII.

En el caso de los otros dos periodos de utilización, finales del Segundo Periodo Intermedio (Dinastia XVII) y principios de Reino Nuevo (Dinastia XVIII) se ha establecido un tipo para cada periodo. En esta ocasión, el estado fragmentario y saqueado de los enterramientos hizo más ardua la tarea de establecimiento de tipos de ajuar funerarios.

En el caso de las mallas de cuentas, se han podido establecer las correspondientes tipologías basándonos en el estudio de Silvano (1980). Se han identificado los tres tipos de mallas (A, B y C) aunque con algunas características diferentes a las establecidas por la mencionada autora.

Reutilizaciones: ¿quién utilizó los diferentes espacios? ¿Cómo y por qué se reusaron?

Las reutilizaciones secundarias es algo que no sólo se ha circunscrito a la tumba objeto de estudio, sino que en la propia necrópolis varias han sido las tumbas que presentan evidencias de reocupaciones, como ejemplo más destacado está la tumba QH207. Estas reutilizaciones se dan en tumbas con espacio suficiente para poder ser ocupadas, incluso las que ya han sido saqueadas previamente. En el caso de QH33 nos encontramos con un gran espacio principal como es la capilla de culto, en la que, como hemos visto, caben numerosos individuos. En algún caso es posible que estos enterramientos tan numerosos y a lo largo de tanto tiempo, aunque con varios hiatos, pudieran pertenecer a una misma familia, es decir, que se tratara de complejos funerarios familiares[1033]. En este caso, no hay evidencias textuales ni genealógicas que permitan afirmar tal cosa. Entre otros motivos y dado el estado de la tumba, sus sistemáticos robos y expoliaciones, los destrozos ocasionados por el fuego y la alta concentración de restos humanos (más de trescientos individuos establecidos de manera preliminar), no permiten suponer un linaje continuado en el tiempo, con tal descuido para un espacio sagrado y quizás establecido por decreto real. No obstante, el tiempo dirá si pueden establecerse lazos familiares entre algunos de los individuos de QH33 más allá del Reino Medio cuando se realicen pruebas de ADN, en su caso.

Títulos y genealogías: ¿vínculos familiares o profesionales?

Se ha podido deducir cómo funcionaría la zona de la Primera Catarata en los periodos de Reino Nuevo y Baja Época gracias a la documentación de dos nuevas

[1033] Aunque no dispongamos de evidencias en QH33, sí que es posible hayar miembros de una misma familia en QH207. Allí, en los enterramientos de Baja Época, localizados en la capilla de culto, se encuentran dos individuos que comparten el nombre de los padres. Es evidente que se trataría de dos hermanos. Nos estamos refiriendo a Banepa y a Pantahut-Hotep, de los enterramientos dos y doce. Por tanto, no se puede descartar que al menos a lo largo de la Baja Época nos encontremos con miembros de una misma familia enterrados, no sólo en línea anterior (padres) o posterior (hijos), sino también en línea colateral (en este caso hermanos).

necrópolis situadas al norte y al sur de Qubbet el-Hawa. En el caso de la ubicada al norte, QH-North y de la que ya se ha hablado, se trata de una necrópolis datada en el Reino Nuevo, con presencia de enterramientos de las Dinastías XVIII y XIX, hasta el momento, pertenecientes a alcaldes y miembros del sacerdocio local.

En el caso de la necrópolis de Aga Khan, ubicada al sur del *Wadi Saman*, que también hemos visto, se trata de enterramientos posteriores a los hallados en Qubbet el-Hawa. Aunque no se dispone de información más allá de la ofrecida por el Ministerio de Antigüedades a través de la prensa, se ha podido observar presencia de elementos de las últimas Dinastías Saítas, e incluso de época Ptolemaica.

Pues bien, creemos que Qubbet el-Hawa, en los periodos posteriores a la época de su mayor apogeo, estos es tras el Reino Medio, quedó como lugar de enterramiento de los habitantes de Elefantina que aunque pertenecientes a la élite dirigente, se encontraban en los escalafones inferiores de la misma. Por ello se enterraron en tumbas reocupadas los escribas de la administración provincial y los del templo de Satet. En QH-North, por su parte, se empezaron a enterrar los alcaldes de la zona, sacerdotes de alto rango y en general individuos de la clase dirigente. En la necrópolis de Aga Khan, se daría una situación similar a finales de la Baja Época y en el periodo Ptolemaico. Aunque desconocemos con exactitud el nivel social de los individuos allí enterrados, es evidente que se trataba de la clase dirigente dada la calidad del ajuar, solo accesible a los individuos de alto poder adquisitivo.

Así, creemos que en Qubbet el-Hawa se enterraron miembros del sacerdocio local, cantoras e incluso militares de alto nivel (véase el supervisor de los marinos, Psamético) y en Aga Khan la cúspide de la escala social de Elefantina. También cabe la posibilidad de que la necrópolis de Qubbet el-Hawa estuviera tan saturada de enterramientos que decidieran abrir una nueva ubicación en las cercanías y se decantaran por el área de Aga Khan. Esto es evidente pensarlo dado el uso intensivo que han sufrido las tumbas de Qubbet el-Hawa en los periodos de reutilizaciones mencionados.

En definitiva, y dada la escasez de documentación de todo tipo (textual, arqueológica) que nos pueda indicar la organización de tipo administrativo y religioso

en Elefantina durante los años de la Baja Época, sobre todo Saíta (dado que los niveles de ocupación de este periodo están prácticamente arrasados en la isla de Elefantina), pero también de Reino Nuevo, habrá que esperar a nuevos datos procedentes de las investigaciones en curso en la zona de la Primera Catarata.

En cuanto a la relación genealógica de los individuos enterrados en QH33, la información que pudiera ofrecernos datos de filiación entre los numerosos individuos extraída de los fragmentos epigráficos es exigua y sólo podría completarse con analíticas de ADN, tal y como ya hemos comentado antes.

Por otro lado, los vínculos profesionales, en el caso de QH33, no se pueden establecer dado lo ya expuesto acerca de la ausencia de mayor información epigráfica que indicara la profesión de los individuos.

Ritualidad en QH33

Los rituales funerarios era otro aspecto a tratar entre los objetivos que se pretendían. En este caso, los rituales se ceñían a los consabidos periodos de reocupación: Dinastía XVII (finales del Segundo Periodo Intermedio), Dinastía XVIII hasta el reinado de Tutmosis III (Reino Nuevo) y Dinastías XXVI y XXVII (Baja Época Saíta y Persa).

Para los rituales de la Baja Época ha sido posible establecer la existencia de alguno de ellos en QH33. Aunque la escasez de información acerca de este ámbito es generalizada en este periodo, de momento, la evidencia más notable ha supuesto una distinción entre las costumbres funerarias en los diferentes periodos de ocupación: es el caso de la momificación. Se sabe a través de las fuentes clásicas, como Heródoto y Diodoro Sículo, que existían tres tipos de momificación que variaban según el presupuesto del interesado. Hay que recordar que las fuentes clásicas mencionadas recopilaron su información en los periodos tardíos y según iban narrándoles los propios ciudadanos egipcios de dicho periodo, por lo que de los periodos anteriores poco pudieron recopilar. Por tanto, no hay evidencias históricas acerca de este proceso de la momificación en periodos anteriores. Hay que basarse pues en las evidencias arqueológicas que en nuestro caso han sido determinantes para establecer estas

diferencias. Dada la gran cantidad de muestra ósea documentada se han podido cotejar individuos procedentes de todo los periodos de utilización de la tumba. Se ha establecido que los individuos del periodo de la Baja Época Persa, haciendo uso de una cronología inversa, no tenían evidencias de haber sido momificados al uso, esto es, el procedimiento habitual en el que el cuerpo es desecado y embalsamado, los órganos extraídos y el cuerpo vendado. Esto no se da en ellos. Tampoco se han encontrado individuos con el etmoides roto, señal evidente de la extracción del cerebro, según narran las fuentes clásicas. Así, los individuos situados sobre el nivel superficial, datado en la Dinastía XXVII, simplemente estaban vendados, eso sí con sus amuletos pertinentes en algunos casos, que no en todos, y de ellos sólo se conservaba la osamenta.

En el siguiente periodo, Baja Época Saíta, Dinastía XXVI, encontramos la momificación que más se acerca a la descrita por Heródoto. Los individuos habían sido eviscerados, habían roto el etmoides para extraer el cerebro, habían sido embalsamados y finalmente vendados. Estos individuos conservaban la piel y el pelo, y era evidente el uso indiscriminado de resinas y ungüentos. Asimismo uno de ellos, el individuo Anónimo nº 3, procedente de C24, aún tenía en su lugar dos pequeñas cebollas que fueron depositadas debajo de los parpados con una función claramente antiséptica.

En los enterramientos del resto de periodos, Reino Nuevo y finales del Segundo Periodo Intermedio no se ha encontrado evidencia alguna de momificación, tan solo vendas y huesos como en el Periodo Persa, antes mencionado. Cabe destacar que en este caso los enterramientos de estos periodos no conservaban una entidad suficiente para poder haber hallado evidencias de momificación dado que la intensidad del saqueo fue importante y los cuerpos estaban totalmente desmembrados y disociados.

Diferencias sociales

Los individuos enterrados en QH33 en los periodos de estudio pertenecen a niveles sociales diferentes. Sí que existía una clase alta formada por los dirigentes del nomo, y en la parte baja de esta clase se ubicarían dos de los individuos documentados con nombre y profesión, aunque pertenecientes a dos momentos diferentes. Se trata de Maani, el escriba del nomo, de la Dinastía XVIII, y Psamético, supervisor de los

marinos, de la Dinastía XXVI (aunque en este último caso la presencia de elementos de alto poder adquisitivo como cerámica de importación y el juego de tres ataúdes, malla de cuentas, estatua de Ptah-Sokar-Osiris y caja indican un alto poder adquisitivo). Los trabajos desempeñados, conocidos a través de las inscripciones, indican la pertenencia a la clase acomodada, aun no siendo propietarios de su propia tumba. La ausencia de este tipo de propiedad en periodos posteriores al menos al Reino Medio, no indica necesariamente falta de medios o menor acceso a materias primas. Al contrario, están indicándonos los cambios en las costumbres funerarias que ya empiezan a vislumbrarse a finales del Reino Nuevo.

Si bien es cierto que en Reino Antiguo y Reino Medio la posesión de una tumba venia determinada por la concesión del rey, es decir, él era el que concedía el espacio y los medios, así como las materias primas para la construcción de la morada para la eternidad, esta situación parece no darse en los periodos posteriores a los mencionados. También ha de tenerse en cuenta la existencia de un gobierno centralizado o descentralizado como se ha dado en ciertos momentos de la historia de Egipto. Estos momentos de centralización coinciden con los periodos de Reino Antiguo y Reino Medio, que en el sur de Egipto quedan reflejados en la costumbre de mostrar la generosidad del rey para con sus hombres de confianza, como el caso del funeral de Mekhu (QH25) donde Sabni, su hijo, muestra todos los bienes enviados a Asuán para poder enterrar en condiciones apropiadas a su padre, fallecido en Nubia. Otros ejemplos de la implicación del monarca en la vida de sus súbditos lo vemos en la tumba de Herkhuf (QH34n), donde talla el decreto que el rey Pepi II le ha enviado con motivo de sus viajes al interior de África[1034]. También tenemos el caso de Sarenput I (QH36), que de la misma manera exhibe sus méritos y las recompensas que le ha dado el rey en varias partes de su tumba[1035]. Y fuera de la necrópolis de Qubbet el-Hawa también hay ejemplos de la participación real en la vida y la muerte de sus ciudadanos[1036]. Al ser el rey el encargado de otorgar el permiso para construir una tumba, al no haber licencia real, no había

[1034] Lichtheim 1975: 23-27.
[1035] Gardiner 1908: Taf.VI y VII; Urk. VII, 1-4, 4-5; Favry 2003: 219-234; García González 2011: 264-272.
[1036] Alexanian 2006: 1-8; Simpson 2003: 127-128.

posibilidad de erigir un sepulcro y la solución de la reutilización o reocupación era habitual.

Con todo lo expuesto queremos indicar que una tumba usada e incluso saqueada, como QH33, bien valía en Reino Nuevo y Baja Época como lugar de descanso eterno.

A pesar de todo, cuesta creer que se produjeran enterramientos sobre una capa de restos procedentes de épocas pasadas, saqueados y destrozados, y pertenecientes a inquilinos anteriores.

La cuestión de la producción local del ajuar funerario

En lo que se refiere al localismo relacionado con el ajuar documentado en los enterramientos de QH33, no se ha podido determinar la existencia de talleres locales que se dedicaran a la producción de parte de este ajuar. Recordemos la existencia de, por ejemplo, ataúdes en Qubbet el-Hawa con reminiscencias tebanas como el ataúd de Bau-Ba de la tumba nº 21, pero de producción local, según se desprende del estudio ya mencionado de Jonathan Elias.

A pesar de que recientemente se han descubierto los restos de dos carpinterías en Elefantina[1037], ninguna de ellas se utilizó para la manufactura de elementos relacionados con el mundo funerario. Así, los datos preliminares indican que una de estas carpinterías está datada en la Dinastía XVIII (Amenhotep II), que coincide con uno de los periodos de reocupación de la tumba QH33 datado también en la Dinastía XVIII. En ella se trabajaban armas tales como arcos, flechas, y estuches para arcos. La segunda es del periodo de Nectanebo II y está relacionada con la construcción del templo de Khnum, en la que presumiblemente se realizarían andamios.

Acerca de la posible existencia de otro tipo de talleres para la producción de elementos de ajuar, por el momento no hay evidencias de ello tanto en la isla de Elefantina como en Asuán o alrededores, aunque hay que tener en cuenta que hubo de

[1037] Comunicación personal de Cornelius von Pilgrim, director de la Misión Suiza en Elefantina y del Instituto Suizo para la Investigación de la Construcción Egipcia y la Historia Antigua en El Cairo.

existir este tipo de talleres ya que tenemos la referencia que hace Elias[1038] acerca de la existencia de un ataúd de producción local con influencia tebana procedente de Qubbet el-Hawa y de Baja Época. Asimismo, hemos podido establecer que los ataúdes de QH33, aunque en cierto modo similar a los de otras áreas de Egipto, presentan sus propias peculiaridades en cuanto a la ejecución de su iconografía y textos, si bien no ha sido posible establecer por el momento la escuela de la que procederían los encargados de escribir los textos, ni los carpinteros que realizarían dichos ataúdes.

Por otro lado, sí que nos es conocida la existencia de numerosas canteras en el área de Asuán que justificarían, por otra parte, la presencia de artesanos canteros, a pesar de que la movilidad de estos desde el norte del país hacia el sur sería evidente según la demanda.

Como se expuso en la introducción de este trabajo, conforme se pueda ir obteniendo mayor información del material extraído de la tumba QH33, así como del estudio específico de elementos de ajuar tales como los ataúdes, profundización en los restos epigráficos, entre otros aspectos, se podrá ir completando la visión de los habitantes de la tumba QH33. Todo ello habrá que ponerlo en relación con el periodo de ocupación original de la tumba y con la información que se obtenga de las tumbas colindantes que según datos preliminares formarían un todo, es decir, un complejo funerario de tipo familiar del que quizá se conozca el linaje familiar de uno de los gobernadores del Nomo Primero de Elefantina que a día de hoy nos sigue siendo desconocido.

[1038] Elias 1996: 110, 120-122.

"A Decade of Excavations in Qubbet el-Hawa: the results of the University of Jaén (Spain)". Catalogue of the exhibition. Aswan, Egypt. Forthcoming.

Cambridge University Reporter nº 686: 1887. 698-700.

"Description de l'Egypte ou recueil des observations et des Recherches qui ont été faites en Egypte, pendant l'expédition de l'armée française, publié par les ordres de S.M. l'Empereur Napoléon", 21 Volumes. Paris: Imprimerie Impériale/Royale, 1809- 1828.

"El enigma de la momia. El rito funerario en el Antiguo Egipto" 2010: Catálogo de la exposición. Alicante. MARQ.

"El Libro Sagrado del Antiguo Egipto. El Papiro de Ani" 1988: Madrid. Ed. Casariego.

"Le Mumie del Museo Egizio di Firenze" 2005: Catálogo del Museo Egipcio de Florencia. Florencia. Giunti.

"Sarcófagos del Antiguo Egipto. Jardineros de Amón en el Valle de las Reinas" 2009: Catálogo de la exposición. Barcelona. Fundación Clòs.

ABDEL-MAKSOUD, G., & El-AMIN, A. 2011: A review on the materials used during the mummification process in Ancient Egypt. *Mediterranean Archaeology and Archaeometry Vol. 11 nº 2. Greece*. 129-150.

ABT, T. & HORNUNG, E. 2003: Knowledge for the Afterlife. The Egyptian Amduat. A quest for immortality. Zurich. Living Human Heritage Publications.

AGUT-LABORDÉRE, D. 2013: "The Saite Period: the Emergence of a Mediterranean power", en *Moreno Garcia, Juan Carlos 2013: Ancient Egyptian Administration. Leiden, Boston. Brill.* 965-1028.

ALDRED, C. 1971: Jewels of the Pharaohs. Egyptian Jewelry of the Dynastic Period. London. Thames & Hudson.

ALBA GÓMEZ, J. M.: "Continuación de los trabajos en la tumba QH32", en *BAEDE 27 Proyecto Qubbet el-Hawa: primeros resultados de los trabajos llevados a cabo en las tumbas QH32, QH33, QH34bb, QH35n, QH35p y QH36 durante la décima campaña (2018).* Próximamente.

ALEXANIAN, N. 2006: "Tomb and social status. The textual evidence", en *Bárta, M. (ed.) 2006: The Old Kingdom Art and Archaeology. Prague. Czech Institute of Egyptology*. 1-8.

ALLEN, J.P. 1988: “Funerary texts and their meanings”, en *D'Auria, S., Lacovara, P. and Roehrig, C.H. (eds.) 1988: Mummies & magic: the funerary arts of ancient Egypt. Boston. Museum of Fine Arts*. 38-49.

-The ancient Egyptian Pyramid Texts. Edited by Peter Der Manuelian. Writings from the Ancient World 23. Atlanta, GA; Leiden. Society of Biblical Literature. Brill.

- 2006: “Some aspects of the non-royal afterlife in the Old Kingdom”, en *Bárta, M. (ed.) 2006: “The Old Kingdom Art and Archaeology” Prague. Publishing House of the Academy of Sciences of the Czech Republic. 10-17*.

-2105: Middle Egyptian Literature. Cambridge. Cambridge University Press.

ALLEN, T.G. 1974: The Book of the Dead or Going Forth by Day: ideas of the ancient Egyptian concerning the hereafter as expressed in their own words. Chicago. Oriental Institute of the University of Chicago.

ALTENMÜLLER, H. 1977: “Grabausstattung und beigaben”, en *VV.AA. 1977: Lexicon der Ägyptologie. Harrassowitz. Wiesbaden.*

ANDREWS, C. 1990: Ancient Egyptian Jewelry. London. The British Museum Press.

- 1998: Amulets of Ancient Egypt. London. The British Museum Press.

-2001: “Amulets” en *Redford, D.B. 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Vol.1.* Oxford/New York. Oxford University Press. 75-82.

ANDREWS, C.A. & VAN DIJK, J. 2006: Objects for Eternity. Egyptian Antiquities from the W. Arnold Meijer Collection. Mainz. Phillip von Zabern.

ARNOLD, D. & BOURRIAU, J. (Eds.) 1993: An introduction of Ancient Egyptian Pottery. Mainz am Rheim. Verlag Phillip von Zabern.

ASENSI AMORÓS, M.V. 2000: La madera en el antiguo Egipto: identificaciones, usos y comercio. Reflexiones a partir de los objetos de las colecciones egipcias de Marsella, Amiens y Dijon. Tesis Doctoral. Alicante. Universidad de Alicante.

ASSMANN, J. 2002: The Mind of Egypt: history and meaning in the time of pharaohs. Massachusetts, Harvard University Press.

-2005: Death and Salvation in Ancient Egypt. Ithaca, New York, London. Cornell University Press.

ASTON, B.G., HARREL, J.A. & SHAW, I 2009: “Stone” en *Nicholson, P. T. & Shaw, I. 2009 Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge. Cambridge University Press.* 5-77.

ASTON, D. A. 1991: “Two Osiris Figures of the Third Intermediate Period” *JEA 77*. 95-107.

- 1994: “The Shabti Box: A Typological Study” *OMRO 74*. 21-54.

-1996: Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and the Third Intermediate Period (Twelfth-Seventh Century BC). SAGA 13. Heidelberg.

-1999: Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period. Archäologische Veröffentlichungen 95. Mainz.

- 2000: Canopic chests from the Twenty-First Dynasty to the Ptolemaic Period. Ägypten und Levante, vol. 10. Wien. Austrian Academic of Science Press. 159-178.

- 2009: Burial Assemblages of Dynasty 21-25. Chronology, Typology, Developments. Wien. Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

ASTON, D. & ASTON, B. 2010: *Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqara.* Egypt Exploration Society Excavation Memoir 92. London. Egypt Exploration Society.

AYORA CAÑADA, M.J., *et alii*. 2015: “On-site spectroscopic investigation of pigments in archaeological Egyptian funerary artifacts at Qubbet el Hawa necropolis (Aswan)”. Eighth International Conference on Advanced Vibrational Spectroscopy held on July 12 - 17, 2015 in Vienna, Austria.

BADAWY, A. 1966: A History of Egyptian Architecture. The First Intermediate Period, the Middle Kingdom, and the Second Intermediate Period. Los Angeles. University of California Press.

BAINES, J. 1985: “Colour Terminology and Colour Classification: Ancient Egyptian Colour Terminology and Polychromy”, *American Anthropologist 87 (1985).* 282-297.

BAINES, J. & LACOVARA, P. 2002: “Burial and the dead in ancient Egyptian society. *Respect, formalism, neglect”* en *Journal of Social Archaeology (JSA) London, California and New Delhi. Sage Publications. 5-36.*

BAKRY, H.S. 1967: Psammetichus and his newly found stela at Shellal. *Oriens Antiquus 6.* 225-244 y Tav. LVI-LIX.

BÁRTA, M., COPPENS, F. & KREJCÍ, J. eds. 2006: Abusir and Saqqara in the year 2005. Prague. Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts. Charles University in Prague.

BARĚS, L., COPPENS, F. & SMOLÁRIKOVÁ, K. (Eds.) 2010: Egypt in Transition. Social and Religious Development of Egypt in the First Millennium BCE. Prague. Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts. Charles University in Prague.

BAREŠ, L. and SMORLÁRIKOVÁ, K. (2008): Abusir XVII The shaft Tomb of Iufaa. Vol. I. Archaeology. Prague. Czech Institute of Egyptology. 163-202.

BARSANTI, A. 1900 : Le tombeau de Péténisis : 1ére Rapport sur la découverte. ASAE I.

-1904 : "Fouilles autour de la pyramide d'Ounas (1902-1903). XII. Le tombeau de Hikaoumsaf. Rapport sur la découverte", ASAE V. 69-78.

BASSIM, H. 2016 : "Neshor at Elephantine in Late Saite Egypt" en *Journal of Egyptian History*, 2016, Volume 9, Nº 1. 66-95.

BAUMAN, B. 1960: "The botanical aspects of Ancient Egyptian embalming and burial" en *Economic Botany 14.*

BAUMGARTEL, E.J. 1955: The cultures of prehistoric Egypt I. London.

BELL, L. D. 1976: Interpreters and Egyptianized Nubians in Ancient Egyptian Foreign Policy: Aspects of the History of Egypt and Nubia. Tesis doctoral. Pennsylvania. Universidad de Pennsylvania. Vienna. OAW.

BERLEV, O. & HODJASH, S. 1998: Catalogue of the monuments of Ancient Egypt from the Museums of the Russian Federation, Ukraine, Bielorrusia, Caucasus, Middle Asia and the Baltic States. Fribourg. University Press. Orbis Biblicus et Orientalis 17. Serie Archaeologia.

BETRÓ, M. C. 1998: Jeroglíficos Egipcios. 580 Signos para comprender el Antiguo Egipto. Madrid. Ediciones Témpora.

- 2013: "Firenza Inv. Nr. 9477: The coffin of Qenamon (TT93)". Pisa. EVO XXXVI. 15-98.

BEYER WILLIAMS, B., 1992: New Kingdom Remains from cemeteries R, V, S and W at Qustul and cemetery K at Adindan. Oriental Institute Expedition. Vol. VI. Chicago, Illinois. The Oriental Institute of the University of Chicago.

BIENKOWSKI, P. & TOOLEY, A. 1995: Gifts of the Nile: Ancient Egyptian Arts and Crafts in Liverpool Museum.

BIERBRIER, M.L. 1984: "Two Confusing Coffins", *JEA 70*. London. Egypt Exploration Society. 82-86.

BIRRELL, M. 2000: “Portcullis stones: tomb security during the Early Dynastic Period”. *The Bulletin of the Australian Centre for Egyptology* 11. 17-28.

BLACKMAN, A.M., 1914: The rock tombs of Meir Vol. I. The tomb chapel of Ukh-hotp’s son Senbi. London. Clowes & Son.

-1915: The rock tombs of Meir Part II. The tomb chapel of Senbi’s son Ukh-hotp. London. Clowes & Son.

BLACKMAN, A. M. & APTED, M.R., 1954: The rock tombs of Meir. Part V: the tomb-chapels A, No. 1 (that of Ni-'Ankh-Pepi the Black), A, No. 2 (that of Pepi'onkh with the "good name" of Heny the Black), A, No. 4 (that of Ḥepi the Black), D, No. 1 (that of Pepi), and E, Nos. 1-4 (those of Meniu, Nenki, Pepi'onkh and Tjetu). Archaeological survey of Egypt 28. London: Egypt Exploration Society.

BLACKMAN, A. M. & APTED, M.R., 1954: The Rock Tombs of Meir. Part VI: the tomb-chapels of Ukhḥotpe son of Iam (A, No. 3), Senbi son of Ukhḥotpe son of Senbi (B, No. 3), and UkhHotpe son of Ukhḥotpe and Ḥeny-Ḥery-Ib (C, No. 1). Archaeological survey of Egypt 29. London. Egypt Exploration Society.

BLEEKER, C.J. 1967: Egyptian Festivals: enactments of religious renewal. Studies in the History of Religions. Supplements to Numen 13. Leiden. Brill.

BLOXAM, E., HELDAL, T. & STOREMYR, P., 2007: Characterization of complex quarry landscapes: an example from the West Bank quarries, Aswan.

BOMMAS, M. 2016: Qubbet el-Hawa, 2016. JEA 102. London. Egypt Exploration Society.

BONGIOANNI, A. 1987: “Ampolla del Nuovo Anno” *en Donadoni Roveri, A.M. (ed.) L'Alimentazione nel mondo antico: gli egizi.. Roma. Istituto poligrafico e zecca dello stato.* 81.

BOSSE-GRIFFITHS, K. 2001: “Problems with Ptah-Sokar-Osiris Figures”, in *Griffiths, J. G. 2001: Amarna Studies and Other Selected Papers*. Fribourg. University Press. 181-187.

BOURRIAU, J. 1981: Umm el-Ga’ab. Pottery from the Nile valley before the Arab conquest. Cambridge. Cambridge University Press.

- 1982: “Umm el-Ga’ab: pottery from the Nile Valley”. Ceramic Review 71 (September/October).

-2000: “The Second Intermediate Period (c.1650-1550 BC)”, en *Shaw, I. 2000: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford University Press.*

BOURRIAU, J. and ASTON, D. (1985): Pottery, en *Martin, G. T. et alii 1985: The Tomb-Chapels of Paser and Ra'ia at Saqqâra (Egypt Exploration Society Excavation Memoir 52).* Egypt Exploration Society, London. 32-55.

BREASTED, J.H., 1906: Ancient Records of Egypt. Chicago. The University of Chicago Press.

- 1912: Development of religion and thought in ancient Egypt: Lectures delivered on the Morse Foundation at Union Theological Seminar. New York, Charles Scribner's Sons.

-1933: The dawn of conscience. New York/London, Charles Scribner's Sons.

BRECH, R. 2008: Spätägyptische Särge aus Achmim: Eine Typologische und chronologische Studie. PeWe Verlag.

BRIKMANN, V. (Ed.) 2010: Sahure. Tod und Leben eines Grosses Pharao. Catálogo de la exposición. Frankfurt am Meim. Hirmer Verlag.

BROVARSKI, E. 1977: „Sarkophag" en *VV.AA. 1977: Lexicon der Ägyptologie V, Harrassowitz, Wiesbaden.* 471-485.

BRYAN, B.M. 2000: "The 18th Dynasty before the Amarna Period (c.1550-1352 BC)" en *Shaw, I. 2000: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford, New York. Oxford University Press.* 207-264.

BRUNNER-TRAUT, E., 1958: Der Tanz im alten Ägypten. Glückstadt, Hamburg, New York.

BRUNTON, G. 1927-1930: Qau and Badari, 3 vols. British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account [44, 45, 50] (29th year). London. British School of Archaeology in Egypt. Bernard Quaritch.

BUDGE, E.A.W.T. 1887: "Excavations made at Aswan by Major –General Sir F. Grenfell, during the years 1885 and 1886*". Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* X. 4-40.

- 1920: By Nile and Tigris. A narrative of journeys in Egypt and Mesopotamia on behalf of the British Museum between the years 1886 and 1913. 2 vols. London. John Murray.

BUDKA, J. 2003: „Ptah-Sokar-Osiris stattuetten aus grab VII im Asasif"en *Hasitzka, M. Diethart, J. und Dembski, G. (Hg.) 2003: Das Alte Ägypten und seine Nachbarn, Festschrift zum 65. Geburtstag von Helmut Satzinger (Kremser wissenschaftliche Reihe 3), Krems.* 32–42.

- 2010: "Kushite tomb groups in Late Period Thebes" en: *Włodzimierz, G. & Łajtar A. (Hg.) 2010: Between the Cataracts. Proceedings of the 11th International Conference of*

Nubian Studies, Warsaw University, 27 August–2 September 2006. Session Papers (Polish Archaeology in the Mediterranean Supplement Series 2.2, 2), Warsaw 2010. 503–518.

BUDKA, J., KAMMERZELL, F. & RZEPKA, S. (Eds.) 2015: Non Textual Marking Systems in Ancient Egypt (and elsewhere). Lingua Aegyptia. Studia Monographica 16. Hamburg. Widmaier Verlag.

BUDKA, J. & ENGEL, E. M. 2015: "Pot marks from Ancient Egypt. The multiple function of marking ceramic vessels" en *Budka, J., Kammerzell, F. & Rzepka, S. (Eds.) 2015: Non Textual Marking Systems in Ancient Egypt (and elsewhere). Lingua Aegyptia. Studia Monographica 16. Hamburg. Widmaier Verlag*. 185-186.

BUHL, M.B. 1959: The Late Egyptian Anthropoid Stone Sarcophagi. Copenhagen. National Museum.

BUNSON, M.R. 2002: Encyclopedia of Ancient Egypt (Revised Edition). New York. Fact on file Library of World History.

BURCKHARDT, J.L. 1819: Travels in Nubia, 1813. London.

BUSHNELL, L. 2016: Precious Commodities: The socio-economic implications of the distribution of juglets in the Eastern Mediterranean during the Middle and Late Bronze Age. Oxford. BAR International Series 2826.

CALLENDER, G. 2002: "The Middle Kingdom Renaissance", en *Shaw, I. 2002: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford, New York. Oxford University Press*. 137-171.

CAPART, J. 1940-1954. *Fouilles d'el-Kab: documents*. Bruxelles. Parc du cinquantenaire. Fondation égyptologique Reine Élisabeth. Bruxelles.

-1937 : Rapport sommaire sur les fouilles de la Fondation Égyptologique Reine Élisabeth à El-Kab. *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 37*. 3-15.

-1938 : Deuxième rapport sommaire sur les fouilles de la fondation Egyptologique reine Élisabeth à El-Kab (janvier à mars 1938). Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 38. 623-640.

-1940 : Fouilles d'El-Kab : documents. Fondation Egyptologique Reine Élisabeth. Bruxelles.

- 1946: Fouilles en Égypte: EL Kab. Fondation Egyptologique Reine Élisabeth. Bruxelles.

CAPART, J., GARDINER, A.H. & VAN DER WALLE, B. 1936: „New light on the Ramesside tomb robberies". JEA 22. 169-193.

CARTER, H. 1901: “Report on tomb-pit opened on the 26th January 1901 in the valley of the tombs of the kings between no. 4 and no. 28”. *ASAE* 2. 144-145.

CARTER, H. 1905: “Qubbet el-Hawa (Aswan)” *ASAE VI*. 126-129.

-1933: The tomb of Tutankhamon III. London, Cassel.

- (ed. 1995): La tumba de Tutankhamon. Barcelona. Ediciones Destino.

CARTER, H. y CARNARVON, E. 1912: Five Years’ Exploration at Thebes. London, New York, Toronto, Melbourne.

CASINI, E. 2017: “Remarks on Ancient Egyptian cartonage mummy masks from the late Old Kingdom to the end of the New Kingdom” en *Chyla, J., Rosinska-Balik, K., Dębowska-Ludwin, J. & Walsh, C. 2017: Current Research in Egyptology 2016, Krakow. Oxbow Books. Oxford.* 56-73.

CAUBET, A. & PIERRAT-BONNEFOIS, G. 2005 : Faïences de l’Antiquité. De l’Égypte à l’Iran. Musée du Louvre Éditions. Paris. 147-151.

CENTRONE, M. C. 2005 : « Behind the corn-mummies ». In *Piquette, K. and Love, S. (eds.)2003: Current research in Egyptology: proceedings of the fourth annual symposium which took place at the Institute of Archaeology*, *University College London, 18-19 January 2003*. Oxford. 11-28.

- 2006: Choosing the burial place for corn-mummies: a random selection. In Dan, Rachael J. (ed.) Current research in Egyptology 2004: *proceedings of the fifth annual symposium which took place at the University of Durham January 2004*. Oxford: Oxbow Books

- 2007: “Corn Mummies: a case of "figuring it out", en Goyon, J-C. & Cardin, C. (eds.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists: Grenoble, 6-12 September 2004* 1. Leuven. Peeters. 293-301.

- 2009: Egyptian corn mummies: a class of religious artefacts catalogued and systematically analysed. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller.

CECIL, L.W. 1905: “Report of work done at Aswan during the first months of 1904”. *ASAE V.* 273-283.

- 1903: “Report of work done at Aswan”. *ASAE IV*. 51-73.

ČERNY´, J. 1929: “Papyrus Salt 824 (Brit. Mus. 10055)”. *Journal of Egyptian Archaeology* 15. 243–258.

CHABAN, M., 1917 : « Le puits du général Ankh-uah-ab-rê-si-nit à Saqqarah ». *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 17. 177-182.

CHAMPOLLION, J.F. 1845 : Monuments de l'Egypte et de la Nubie. Paris. Didot.

CHEVEREAU, P.M. 1985 : Prosopographie des cadres militaires égyptiens de la Basse Époque. Cybele, 1985. Ètudes et Mémoires d'Egyptologie nº2.

CHIOFFI, M. & RIGAMONTI, G. 2013: "Qubbet el-Hawa North: Destruction of a necropolis not yet known" en https://independent.academia.edu/MarcoChioffi

CLARK, R.J. 2016: Tomb security in Ancient Egypt: from Predynastic to the Pyramid Age. Oxford. Archaeopress Egyptology.

CLARK, K.A., IKRAM, S. & EVERSHED, R.P., 2016: The significance of petroleum bitumen in Ancient Egyptian mummies. Philosophical Transaction A. Royal Society Publication.

CLAYTON, P. A. 1983: Das wiederentdeckte alte Ägypten in Reiseberichten und Gemälden des 19.Jahrhunderts. Gondrom. Bad Salzduflen. 146.

COLLIER, M. & MANLEY, B. 1999: Introducción a los jeroglíficos egipcios. Madrid. Alianza Editorial.

COONEY, K. 2007: "The Functional Materialism of Death in Ancient Egypt: A case of study of funerary materials from the Ramesside Period" en *Das Heilige und die Ware. Zum Spannungsfeld von Religion und Ökonomie*. Berlin.

-2007b: The cost of death. The social and economic value of ancient Egyptian funerary art in the Ramesside Period. Leiden. Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten.

COTELLE-MICHEL, L. 2004 : Les sarcophages en terre cuite en Égypte et en Nubie de l'époque prédynastique à l'époque romaine. Dijon. Ed. Faton.

DEBOWSKA-LUDWIN, J. 2010: "Multiple and disordered burials as special funerary practices in early Egypt. Examples from Tell el-Farkha", en Folia Orientalia vol. 47. Polska Academia Nauk. 371-378.

- 2011: "Early Egyptian Tomb Security: middle class burials from Tell el-Farkha", *en "Studies in ancient art and civilization" 15,* Krakow. 29-36.

DABROWSKA-SMEKTALA, E. 1968: "Coffins found in the area of the Temple of Thutmosis II at Deir el-Bahari". *BIFAO 66.*

DARESSY, G. 1889 : « Remarques et notes », en *Recueil de Travaux relatifs à la philologie et a l'archéologie Egyptienne et Assyriennes.* Paris.

D'AURIA, S., LACOVARA, P. & ROEHRING, C.H. 1988: Mummies and Magic. The Funerary Arts of Ancient Egypt. Boston. Museum of Fine Arts.

DAVID, R. & ARCHBOLD, R. 2000: Conservation with Mummies. New Light on the Lives of Ancient Egyptian. 65-87

DAVIES, N.DE GARIS, 1920: The tomb of Antefoker, vizier of Sesostris I, and of his wife Senet (no. 60). London. Egypt Exploration Society.

-1925: "The Tomb of Tetiky at Thebes", en *Journal of Egyptian Archaeology 11*. London.

-1935: Paintings from the Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes. Publications of the Metropolitan Museum of Art, Egyptian Expedition 10. New York. The Plantin Press.

- 1943 (repr. 1973): The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes. Vol. 2. Publications of the Metropolitan Museum of Art, Egyptian Expedition 11. New York. The Plantin Press.

DAVIES, W. V. 1995: "Ancient Egyptian timber imports. An analysis of wooden coffins in the British Museum", en *DAVIES, W. V. & SCHOFIELD, L. (eds.) 1995: Egypt, the Aegean and the Levant. Interconnections in the Second Millennium BC. London. British Museum Press.* 146-156 e imágenes.

DAWSON & UPHILL 1995: "Who was who in Egyptology?" London. The Egypt Exploration Society.

DECKER, W. 1993: Sports and games of Ancient Egypt. New Haven/London. Yale University Press.

DEFERNEZ, C. 2011 : « Les témoignages d'une continuité de la culture matérielle saïte à l'époque perse : l'apport de l'industrie céramique », en *Devauchelle, D. (éd.) 2011 : La XXVIe dynastie continuités et ruptures (Actes du Colloque International organisés les 26 et 27 novembre 2004 à le Université Charles-de Gaulle – Lille 3.* Paris. Cybele. 109-125.

DEKKER, R. 2008: "New' Discoveries at Dayr Qubbat al-Hawâ, Aswan: Architecture, Wall Paintings and Dates". ECA 5. Leuven. Peeters Online Journals. 19-36.

DELVAUX, L. & THERASSE, I. 2015 : Sarcophages. Sous les étoiles de Nout. Bruxelles. Éditions Racine.

DE LA TORRE ROBLES, Y. 2011: Estudio histórico de los ataúdes y sarcófagos de Qubbet el-Hawa hasta el año 2008. Tesis para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados, Universidad de Jaén. Inédita.

DE MORGAN, J. *et alii* 1894 : Catalogue des monuments et inscriptions de l'Egypte Antique. Haute Egypte. Tome premier : de la frontière de Nubie à Kom Ombos. Vienna. Adolphe Holtzhausen. 141-201.

DERCHAIN, PH. 1986 : « Zwiebel », en *VV.AA. 1986 Lexikon der Ägyptologie VI. Wiesbaden, Harrassowitz*. 1435-1436.

DIAMOND, K.A. 2010: Transporting the deceased to eternity: the ancient Egyptian term *ḥꜥi.* Oxford. BAR International Series 2179.

DÍAZ-IGLESIAS LLANOS, L. (EN PRENSA): "El Libro de la Salida al Día" en *Morales Rondán, A. (ed.): Cultos, mitos y prácticas mágicas en el antiguo Egipto. Textos religiosos (2800 a.C. – 200 d.C.). Confluencias.*

DIEGO ESPINEL, A. 2011: Abriendo los caminos de Punt. Contactos entre Egipto y el ámbito afro-árabe durante la Edad del Bronce (3000-1065 a. C.). Barcelona. Bellaterra Arqueología.

DIODORO SÍCULO: Biblioteca Histórica: Libros I-III. Trad. Francisco Parreu Alasá (2001). Madrid. Gredos.

DODSON, A. 1994: The Canopic Equipment of the Kings of Egypt. London. Thames & Hudson.

- 1998a: "On the burial of Maihirpri and certain coffins of the 18th Dynasty", en *C. Eyre (ed.) Proceedings of the 7th International Congress of Egyptologists. Cambridge, 3th – 9th September 1995. Leuven 1998.* 331-338.

-1998b: "A funerary mask in Durham and mummy adornment in the Late Second Intermediate Period and Early Eighteen Dynasty". JEA 84. London. Egypt Exploration Society. 93-99 e imágenes.

-2001: "Four Son of Horus", en *Redford, D. B. 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Vol. I. 561-563.*

-2011: "Two mummy masks from the dawn of the New Kingdom", en *Aston, A., Bader, B., Gallorini, C. et alii 2011: Under the potter's tree: studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the occasion of her 70th birthday. Leuven, Paris, Walpole, Ma. Peeters.* 333-347.

DODSON, A. & IKRAM, S. 2008: The Tomb in Ancient Egypt, Royal and Private Sepulchers from the Early Dynastic Period to the Romans. London. Thames & Hudson.

DONADONI ROVERI, A.M. 1969: I sarcofagi Egizi dale origini alla fine dell'Antico Regno. Roma. Istituto di Studi dei Vicino Oriente, Universitá di Roma.

- (Ed.) 1987: L'alimentazione nel mondo antico.. Gli Egizi. Roma. Istituto Poligrafico e zecca dello stato.

DORMAN, P. F. 1995: Two tombs and one owner. SAGA 12. Heidelberg. 141-154.

- 2002: Faces in clay. Technique, imagery, and allusion in a corpus of ceramic sculpture from Ancient Egypt. Vol. 52. Phillip von Zabern.

-2003: "Family burial and commemoration in the Theban necropolis", en *Strudwick, N. & Taylor, J.H. eds. 2003: The Theban Necropolis. Past, Present and Future. London. The British Museum Press.* 30-41.

DOWES, D. 1974: The excavations at Esna 1905-1906. Warminster.

DOXEY, D. 2001: „Priesthood ", en *Redford, D.B. (ed.) 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Oxford. Oxford University Press*. 68-73.

DREYER, G. 1998: Umm el-Qaab I. Das prädynastische Königsgrab U-j und seine frühen schriftzeugnisse.

DRIOTON, E. & LAUER, J. Ph. 1951 : „Fouilles à Saqqarah. Les tombes jumelées de Neferibre-sa-Neith et de Ouahibre-men », ASAE LI, 1951. 470-484.

DUNHAM, D. & JANSSEN, J.M.A. 1960: Second Cataract forts. Volume I: Semna, Kumma: excavated by George Andrew Reisner. Boston: Museum of Fine Arts.

EAVERLY, M.A., 2017: Tan men pale women: color and gender in archaic Greek and Egypt, a comparative approach. Ann Arbor. University of Michigan Press.

EDEL, E. 1968: „Bericht über des Arbeiten in den Gräbern der Qubbet el-Hawa bei Assuan 1963" en ASAE 60, Cairo. 91-94.

-1973: "Vorbericht über die Arbeiten in den Grabërn der Qubbet el-Hawa" en *ZÄS 100*, Leipzig, Berlin. 1-6.

-1975: "Der Fund eines Kamaresgefäßes in einem Grab der Qubbet el Hawa bei Assuan" en *Posener, G. (ed.) 1975: Actes du XXIXe Congrès International des Orientalistes. Égyptologie 1. Paris. L'Asiathèque*. 38-40.

-1980: "A Kamares vase from Qubbet el-Hawa, near Aswan", en *Kemp, B.J. and Merrillees, R.S. Minoan pottery in Second Millennium Egypt*. *SDAIK 7, Mainz*. 176-219.

- 1984: „Ein bisher falsch gelesenes afrikanisches Produkt". SAK 11. Hamburg. 18-193.

-2008: Die Felsgräbernnerkropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan. Paderborn, Verlag Ferdinand Schöningh.

EL-DIN, M. 1994: “Discovery of a tomb of the Late Old Kingdom below the rock tombs of Qubbet el-Hawa”. *MDAIK 50*. 31-34, 151

EL-GABRY, D. 2014: Chairs, stools and footstools in the New Kingdom. Production, typology and social analysis. Oxford. BAR International Series 2593.

ELIAS, J. 1996: “Regional indicia of a Saite Coffin from Qubbet el-Hawa”. *JARCE XXXIII*. The American Research Center in Egypt. 105-122.

EMERY, W. B. 1954: Great Tombs of the First Dynasty, vol. II. London.

- 1972: Archaic Egypt. Harmondsworth. Penguin Books.

ENGELBACH, R. 1923: Harageh. British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account [28] (20th year). London. British School of Archaeology in Egypt. Bernard Quaritch

-1924: «Saite tomb discovered at Beni Hasan», en *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte (ASAE) 24*. 169-170.

- 1915: Riqqeh and Memphis VI. London. British School of Archaeology in Egypt.

ERMAN, A. 1893: „Der brief des Königs Nefr-ka-re“, en *ZÄS 31.* 65-70.

FAULKNER, R.O. 2007: The Ancient Egyptian Coffin Texts. Oxford. Aris & Phillips.

-2010: The Ancient Egyptian Book of the Dead. Cairo. American University in Cairo Press.

FAVRY, N. 2003 : « La double version de la biographie de Sarenpout Ier à Qoubbet el-Haoua», en BIFAO 103. Paris. 219-234.

-2005 : Les nomarques sous le règne de Sésostris I. Les institutions dans l’Egypte ancienne 1. Paris. Presses Universitaires de Paris -Sorbonne.

FEUCHT, E.F. 1977 : “Herzskarabäus” en *VV.AA. Lexikon der Ägyptologie II. Wiesbaden, Harrasowitz*. 1168-1170.

FISCHER, H.G. 1980: „Kopfstitze“ en *VV.AA. Lexikon der Ägyptologie III. Wiesbaden, Harrasowitz.* 686-693.

-1980 : „Hunde“ en *VV.AA. Lexikon der Ägyptologie III. Wiesbaden, Harrasowitz.* 77-81.

- 1991 : “Sur les routes de l’ancien empire”. *CRIPEL 13*. 59-64.

FISCHER, H.G. 1964: Inscriptions from the Coptite Nome. Roma.

FISCHER-ELFERT, H.W. 1992: „Hieratische Schriftzeugnisse“ en *Dreyer, G. et alii: Stadt und Tempel von Elephantine 28./29./30. Grabungsbericht*. *MDAIK 58.* 214-218.

FLETCHER, J. & MONTSERRAT, D. 1998: “The human hair in the tomb of Tutankhamun: a re-evaluation”, en *Eyre, C.J. (ed.) Proceedings from the Seventh International Congress of Egyptologists, Leuven, Peeters. 401-407.*

FRANKE, D. 1991: ‘The career of Khnumhotep III of Beni Hasan and the so-called “Decline of the nomarchs” en *S. Quirke (ed.) Middle Kingdom studies. New Malden: Sia Publishing. 51–67.*

-1994: Das Heiligtum des Heqaib auf Elephantine: Geschichte eines Provinzheiligtums im Mittleren Reich. Heidelberg.

FRANKFORT, H. 1976: Reyes y Dioses. Madrid. Alianza Editorial.

FRENCH, P. 2003: „The E7 Cache. An Embalmer’s Cache of the Late Period“*, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts* (*MDAIK)* 59. 221-224.

-2013: The Anubeion at Saqqara III: Pottery from the Archaic to the Third intermediate period. EES Excavation Memoir 103. London. Egypt Exploration Society.

FRENCH, P. and GHALY, H. (1991): “Pottery Chiefly of the Late Dynastic Period, from Excavations by the Egyptian Antiquities Organization at Saqqara, 1987”, *Cahiers de la Céramique égyptienne* 2. 93-124.

GABOLDE, M. 1988 : Notes sur un scarabée de cœur conserve au Musée de Roanne. Lyon. Cercle Lyonnais d’Egyptologie Victor Loret.

GALÁN, J.M. 1998: Cuatro viajes en la literatura del Antiguo Egipto. Madrid. CSIC.

GALE, R., GASSON, P., HEPPER, N. & KILLEN, G., 2009: “Wood”, en *Nicholson, P.T. and Shaw, I. 2009: Ancient Egyptian Materials and technology. Cambridge. Cambridge University Press.* 334-371.

GARCÍA GONZÁLEZ, L.M., 2011: Sarenput I: estudio histórico de un nomarca de Ta-Seti a principios de la dinastía XII. Trabajo de investigación. Inédita. Universidad de Jaén.

GARCÍA GONZÁLEZ, L.M., RUBIO SALVADOR, A., BOTELLA LÓPEZ, M.C. *et alii:* Egyptian non-rich burials in a Middle Kingdom open-air cemetery: the case of the Northern area in Qubbet el-Hawa. Próximamente.

GARDINER, A. H. 1908: “Inscriptions from the tomb of Si-ren-po-wet I, prince of Elephantine”, *ZÄS 45 (1908*). 123-140.

- 1916: “A stele of the early Eighteen Dynasty from Thebes*”. Journal of Egyptian Archaeology, Vol. III Part IV*. 256, pl. XL

- 1947: Ancient Egyptian Onomastic. Oxford University Press.

- 1927: Egyptian Grammar. Being an introduction to the study of hieroglyphs. Cambridge. Griffith Institute. Ashmolean Museum, Oxford. Reprinted in 2001 at the University Press.

- 1935: The Attitude of the Ancient Egyptians to Death and the Dead. Cambridge: Cambridge University Press.

GARDINER, A. & SETHE, K. 1928: Egyptian Letters to the dead. London. The Egypt Exploration Society.

GARSTANG, J.1901: El Arabah. A cemetery of the Middle Kingdom. Survey of the Old Kingdom *temenos*. Graffiti from the temple of Seti.

-1904: “Excavations at Beni Hasan (1902-1903-1904)”. *ASAE V*. 215-228.

- 1907: The burial customs of ancient Egypt as illustrated by tombs of the Middle Kingdom: being a report of excavations made in the necropolis of Beni Hassan during 1902-3-4. University of Liverpool, Institute of Archaeology. London: Constable.

GATTY, C. 1876: Catalogue of the Mayer Collection (Part One) 1879.

GERMER, R. 1997: Das Geheimnis der Mumien. Ewiges Leben am Nil. Münich-New York. Prestel.

GIDEON, S. 1981. El presente eterno: Los comienzos de la arquitectura. Madrid. Alianza Forma.

GOEDICKE, H. 1981: “The campaign of Psammetik II against Nubia”. *MDAIK 37*. 187-198.

-1988: “The High Price of Burial”. *JARCE XXV.* 195-199.

GOULDING, E. 2013: What did the poor take with them? An investigation into Ancient Egyptian Eighteenth and Nineteenth Dynasty grave assemblages of the non-elite from Qau, Badari, Matmar and Gurob. London. Golden House Publications.

GOYON, J.C. 1972 : Rituels Funéraires de L’Ancienne Égypte. Paris. Les Éditions du Cerf.

GOZZOLI, R.B., 1997 : “La campagna nubiana di Psammetico II e i testi di frontiera saitici”. *Discussions in Egyptology 38*. 5-16.

- 1998: “The Nubian war texts of Psammetichus II: an essay of explication”. *JSSEA XXV*, Toronto. 46-49.

-2017: Psammetichus II. Reign, Documents and officials. Croydon.GHP Egyptology 25.

GRAEFE, E. 1981: Untersuchungen zur Verwaltung und Geschichte der Institution der Gottesgemahlin des Amun II, Ägyptologische Abhandlungen 37. Wiesbaden.

- 2001: Sat-Sobek und Peti-Imen-menu. Hamm. 23-42.

- 2003: Das Grab des Padihorresnet, Obervermögensverwalter der Gottesgemahlin des Amun (Thebanisches Grab Nr. 196) 2 Vols. Fondation Égyptologique Reine Élisabeth. Brepols, Turnhout.

GRAJETZKI, W. 2003: Burial Customs in Ancient Egypt: Life in death for rich and poor. London. Duckworth Egyptology.

GRAJETZKI, W. & GRALLERT, S. ed. 2007: Life and afterlife in Ancient Egypt during Middle Kingdom and Second Intermediate Period. London. Golden House Publication, Egyptology.

GRIFFITH, F.L. 1889a: “Notes on a tour in Upper Egypt”. *PSBA XI*. 228-234.

-1889b: The inscriptions of Siut and Der Rifeh. London. Trüber & co.

GRIFFITH, F.L. & NEWBERRY, P.E. 1893-1894: El Bersha. 2 Vols. London.

GRIFFITHS, G. 1996: Triads and Trinity. Cardiff. University of Wales Press.

- 1970: Plutarch’s De Iside et Osiride. Swansea.

GRIMAL, N. 1996: Hª del Antiguo Egipto. Madrid. Ed. Akal.

HABACHI, L. 1957: Tell Basta. SASAE 22. Cairo

-1960: “Notes on the unfinished obelisk of Aswan and another smaller one in Gharb Aswan”, en *Drevni i Egipet. Mockba: V.V. Struve. Instituto Vostokovedeniia, Akademiia Nauk USSR*. 216-35.

- 1981 : « Psammétique II dans la région de la première cataracte », en *Sixteen studies of Lower Nubia*, *Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l’Egypte*, Caire. 259-269.

-1985: The Sanctuary of Heqaib. Phillip von Zabern. Mainz.

HANNING, R. 2015: Großes Handwörterbuch Ägyptosch-Deutsch. Phillip von Zabern. Marburg.

HARRINGTON, N. 2013: Living with the dead: ancestor worship and mortuary rituals in Ancient Egypt. Oxford, Oaxville. Oxbow Books.

HAYES, W.C. 1935: "The Egyptian expedition (1934-1935). The tomb of Neferkewet and his family". *BMMA vol. XXX*. 17-36.

HAYS, H. 2010: Funerary Rituals (Pharaonic Period), en *Dieleman, J. & Wendrich, W. (eds.), UCLA Encyclopedia of Egyptology, Los Angeles.*

HELCK, H. 1960: „Tekenu" en *Lexicon der Ägyptologie I. 308-309.*

HELDAL, T., *BØE R.*, MÜLLER, A., 2007: "Geology and stone resources of the Aswan West Bank" en *Quarry Scapes Report. Characterization of complex quarry landscapes: an example from the West Bank quarries, Aswan*. Work Package 4, Deliverable No. 4. 51-68.

HEDAL, T. & STOREMYR, P. 2007: ´The Quarries at the Aswan West Bank`, en *Quarry Escapes Report. Characterization of complex quarry landscapes: an example from the West Bank quarries, Aswan. Work Package 4, Deliverable No. 4.* 70-140

HELLINCKS, B.R. 2001: "The symbolic assimilation of head and sun as expressed by headrest", *SAK 29*. 61-95.

- 2014: "Results of the Bonn Mission to the rock-necropolis of Qubbet el-Hawa, 1959-1984". *Chronique d'Égypte 89* (178). 269-290.

HERODOTO: History vol. II (Ed.) George Rawlinson 1875. London. John Murray.

HOLTHOER, R. 1977: New Kingdom Pharaonic Sites. The pottery (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia 5: 1). Lund.

HÖLZ, C. 1992: "*The Rock tombs of Beni Hasan: architecture and sequence*" in *Sesto Congresso Internazional di Egittologia. 279-283. Torino. International Association of Egyptologist.*

HÖLZL, R., 2002: Ägyptische Opfertafeln und Kultbecken. Eine form- und Funktionsanalyse für das Alte, Mittlere und Neue Reich. Hildesheim. Gerstenberg Verlag.

HOPE, C. 2002: "Oases Amphorae of the New Kingdom", en *Friedman, R. (ed.) Egypt and Nubia. Gifts of the desert. Londres.* 95-131.

HORNUNG, E. 1999: The Ancient Egyptian Books of the Afterlife. Nueva York/Ithaca. Cornell University Press.

HORNUNG, E. & BADAWY, A. 1975: "Apophis", en *VV.A. Lexicon der Ägyptologie vol.I 1975. Wiesbaden. Harrasowitz Verlag.* 350-352.

HORNUNG, E., KRAUSS, R. & WARBURTON, D. A. (Eds.) 2006: Ancient Egyptian Chronology. Leiden. Library of Congress Cataloging Publication Data.

HORNUNG, E. & ABT, T. (Eds.) 2007: The Egyptian Amduat. The Book of the Hidden Chamber. Translated by David Warburton. Zurich. Living Human Heritage Publications.

IKRAM S. & DODSON, A. 1998: The Mummy in Ancient Egypt: Equipping the dead for eternity. London. Thames and Hudson.

IKRAM, S. 2002: Death and Burial in Ancient Egypt. Harlow. Longman.

JANSEN-WINKELN, K. 1989: Zur Schiffsliste aus Elephantine. *Göttinger Miszellen* 109, 31.

-1995: „Die Plünderung der Königsgraber des Neuen Reiches". *ZÄS 122*. 62-78.

JANSSEN, J.J. 1975: Commodity Prices from the Ramesside Period. An Economic Study of the Village of Necropolis Workmen at Thebes. Leiden. Brill.

JARAMAGO, M. 2005: "Dos epígrafes del antiguo Egipto revisados", en *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas XLI*, 2005. 75-89.

JASNOW, P. & COONEY, K.M. (ed.) 2015: Joyful in Thebes. Egyptological Studies in Honor of Betsy M. Bryan. Atlanta, Georgia. Lockwood Press.

JENKINS, M. 2000: Notes on the tomb of Setka at Qubbet el-Hawa, Aswan. *BACE 11*. 67-81.

JÉQUIER, G. 1933 : Deux pyramides du Moyen Empire (fouilles à Saqqarah). Caire.

- 1940 : Douze ans des fouilles de la nécropole memphite 1924-1936. Neuchâtel.

JIMENEZ SERRANO, A. 2007: Los primeros reyes y la unificación de Egipto. Jaén. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Jaén.

JIMÉNEZ SERRANO, A. 2011: „Das Projekt Qubbet el-Hawa der Universidad de Jaén (Spanien). Neue AnnÄherungen an die Bestattungssitten des alten Ägypten", en *Zwischen den Welten. Grabfunde von Ägyptens Südgrenze*. 182 - 197.

JIMÉNEZ SERRANO, A. 2014: “Los nobles de la VI Dinastía enterrados en Qubbet el-Hawa” en *Séptimo Centenario de los Estudios Orientales en Salamanca*. Salamanca. Universidad de Salamanca. 29-37.

JIMÉNEZ SERRANO, A. 2015a: “A Unique Funerary Complex in Qubbet el-Hawa for Two Governors of the Late Twelfth Dynasty”, en: *G. Miniaci & W. Grajetzki (eds.): The World of Middle Kingdom Egypt (2000-1550 BC*) London. Golden House Publications. 169-176.

JIMÉNEZ SERRANO, A. J. 2015b: “The Exceptional Case of a Lady's Tomb in Qubbet el-Hawa at the End of the Old Kingdom”. *From the Delta to the Cataract. Studies Dedicated to Mohamed el-Bialy*. 78 - 87.

JIMÉNEZ SERRANO, A. MARTÍNEZ DE DIOS, J. L. Y ANGUITA ORDÓÑEZ, J. M. 2008: “Proyecto Qubbet el-Hawa: La tumba nº 33. Primera campaña (2008)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº18*. 35-60.

JIMÉNEZ SERRANO, A. MARTÍNEZ DE DIOS, J. L., VALENTI COSTALES, M., *et alii* 2009: “Proyecto Qubbet el-Hawa: Las tumbas nº 33, 34 y 34h. Segunda campaña (2009)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº19*. 41-75.

JIMÉNEZ SERRANO, A. ALEMAN AGUILERA, I., BOTELLA LÓPEZ, M., *et alii* 2010-2011: “Proyecto Qubbet el-Hawa: Las tumbas nº 33, 34 y 34h. Tercera campaña (2010)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº20*. 65-97.

JIMÉNEZ SERRANO, A. MARTINEZ DE DIOS, J. L., ALBA GOMEZ, J. M., *et alii* 2012: “Cuarta campaña (2012) de excavaciones en las tumbas 33 y 34 de la necrópolis de Qubbet el-Hawa (Asuán, Egipto)”, en *Informes y trabajos nº 9. Excavaciones en el exterior 2011,* 102-123. Secretaría General Técnica Subdirección General de Documentación y Publicaciones, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

JIMÉNEZ SERRANO, A., ALEMAN AGUILERA, I., BOTELLA LÓPEZ, M., CALERO GARCIA, C. *et alii* 2013: Proyecto Qubbet el-Hawa: las tumbas 31 (Sarenput II), 33 y 34. Quinta Campaña (2013)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº22.* 7-85.

JIMÉNEZ SERRANO, A., ALEMAN AGUILERA, I., AYORA CAÑADA, M.J., *et alii* 2014: “Proyecto Qubbet el-Hawa: Las tumbas 33, 34aa y QH34bb. Sexta campaña (2014)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº23.* 7-48.

JIMÉNEZ SERRANO, A.J., ALBA GÓMEZ, J.M., AYORA CAÑADA, M.J. *et alii* 2015: “Proyecto Qubbet el-Hawa. Las tumbas nº 31, 34cc y 35p (2015)”, en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº 24.* 7-88*.*

JIMÉNEZ SERRANO, A. & ALBA GÓMEZ, J. 2015: "El pozo y las cámaras secundarias de la tumba de Sarenput II (QH31)" en "*Proyecto Qubbet el-Hawa. Las tumbas nº 31, 34cc y 35p (2015)*"*Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº 24.* 9-26.

JIMÉNEZ SERRANO, A. J. & SÁNCHEZ LEÓN, J. C. 2015: "A forgotten governor of Elephantine during the Twelfth Dynasty: Ameny". JEA 101. 117-130.

JIMÉNEZ SERRANO, A.J., MARTINEZ DE DIOS, J.L., DE LA TORRE ROBLES, Y. *et alii* 2016: "Proyecto Qubbet el-Hawa. Las tumbas nº 31, 33, 34aa, 34bb, 35n, 35p y 122. Octava Campaña (2016)", en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº25.* 11-62.

JIMÉNEZ SERRANO, A. J. & SÁNCHEZ LEÓN, J.C. 2016: "Ipi, a new governor of Elephantine under Amenemhat II". *Chronique d'Égypte* 91 (181). 5-13.

JIMÉNEZ SERRANO, A. J. *et alii* 2017: "Proyecto Qubbet el-Hawa: Trabajos Arqueológicos de las Tumbas QH32, QH33, QH34aa, QH34bb, QH122, QH35p y QH36. Novena Campaña (2017)", en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº26.* 13-110.

JIMENEZ SERRANO, A. J. & GARCIA GONZÁLEZ, L. M. 2017: "Los complejos funerarios de los gobernadores de Elefantina durante la dinastía XII en Qubbet el-Hawa (Asuán): una evolución tipológica de carácter local" en *Pérez Largacha, A, y Vivas Sainz, I. eds. Egiptología Ibérica en 2017. Estudios y nuevas perspectivas. Colección Estudios 159.* Cuenca. Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha. 111-137.

JIMÉNEZ SERRANO, A. J. *et alii*: "Proyecto Qubbet el-Hawa: Primeros resultados de los trabajos llevados a cabo en las tumbas QH32, QH33, QH34bb, QH35n, QH35p Y QH36 durante la décima campaña (2018)", en *Boletín de la Asociación Española de Egiptología nº27.* Próximamente.

JOMARD, E. 1821 : « Chapitre Deuxieme : Description de Syene et des Cataractes » en *Description de l'Egypte ou recueil des observations et des Recherches qui ont été faites en Egypte, pendant l'expédition de l'armé française. Vol. I, Tome I. 2nd edition.* Paris. Imprimerie C.L.F. Panckoucke. 121-174.

JONES, D. 1988: A glossary of Ancient Egyptian Nautical Titles and Terms. London / New York, Kegan Paul International.

-2000: An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom. BAR, International Series 866, 2 vol.

JØRGENSEN, M. 1996: Catalogue Egypt I (3000-1550 B.C.). Copenhagen. NY Carlsberg Glyptotek.

- 2001: Catalogue Egypt III (1080 B.C.-400 B.C.). Copenhagen. NY Carlsberg Glyptotek.

JUNGE, F. 1987: *Elephantine XI: Funde und Bauteile. 1.-7. Kampagne, 1969-1976*. Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo 49. Mainz. Zabern.

JUNKER, H., 1940: Der Tanz der Muu und das Butische Begräbnis im Alten Reich. *MDAIK 9.*

KAHL, J., 1999: Siut-Theben: zur Wertschätzung von Traditionen im alten Ägypten. Probleme der Ägyptologie 13. Leiden. Brill.

-2007: Ancient Asyut: The First Synthesis after 300 years of Research. The Asyut Project 1. Wiesbaden.

KAHL, J., EL-KHADRAGY, M., VERHOEVEN, U., *et alii* (eds.) 2012: "Seven seasons at Asyut: first results of the Egyptian-German cooperation in archaeological fieldwork", en Proceedings *of an international conference at the University of Sohag, 10th – 11th of October, 2009*. The Asyut Project 2. Wiesbaden. Harrassowitz.

KAISER, W. 1998: Elephantine. The Ancient Town. El Cairo. German Institute of Archaeology.

-1999: "Elephantine", en *Bard, K. A. Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt. London, New York. Routledge*. 283-289.

KÁKOSY, L. & SCHREIBER, G. 2003: "Use and re-use. An overwiew of the post-Rammeside burials in TT32", en *Es werde niedergelegt als Schriftstück. Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburstag 9*. *SAK 9*. 203-209. Helmut Buske Verlag. Hamburg.

KAMIL, J. 2007: Labib Habachi. The Life and Legacy of an Egyptologist. Cairo/New York: AUC Press, 2007.

KAMRIN, J. 1999: The cosmos of Knumhotep II at Beni Hasan. Studies in Egyptology. London-New York. Kegan Paul International.

KANAWATI, N. 1987: The Tomb and its significance in Ancient Egypt. Prism Archaeological Series 3.

KANAWATI, N. 2001: The Tomb and Beyond. Burial Customs of Egyptian Officials. Aris & Phillips. Warminster. 4-53.

KANAWATI, N. & WOODS, A., 2009: Beni Hassan. Art and Daily Life in an Egyptian Province. Supreme Council of Antiquities. Egypt.

KANAWATI, N. 2012: The cemetery of Meir. Volume I: The tomb of Pepyankh the Middle. Australian Centre for Egyptology: reports 31. Oxford: Aris & Phillips.

KANAWATI, N. & EVANS, L. 2014: Beni Hassan. Vol. I: The tomb of Knumhotep II. Australian Center for Egyptology: report 36. Oxford. Aris & Phillips.

KELLEY, A.L. 1987: The pottery of Ancient Egypt. Dynasty I to Roman times. Royal Ontario Museum.

KILLEN, G. 1994: Egyptian Woodworking and Furniture. Risborough, Shire Egyptology.

- 1980: Ancient Egyptian Furniture, Vol. I. Warminster. Aris & Phillips.

- 1994: Ancient Egyptian Furniture, Vol. II. Warminster. Aris & Phillips.

KINNEY, L., 2004: "The dance of the Muu". *BACE 15*. 63-77.

KLEMM, D., & KLEMM, R. 1993: Steine und Steinbrüche im Alten Ägypten. Springer-Verl. Heidelberg.

-2008: Stones and Quarries in Ancient Egypt. London: The British Museum Press.

-2013: Gold and gold mining in Ancient Egypt and Nubia. Geoarchaeology of the ancient gold mining sites in the Egyptian and Sudanese Eastern deserts. Heidelberg. Springer.

KOCKELMANN, H. 2017: "How a Book of the Dead manuscript was produced?" en *SCALF, F. (ed.) 2017: Book of the Dead. Becoming God in Ancient Egypt. OIP 39,* Chicago. 67-74.

KOPP, P. 2006: Die Siedlung der Naqadazeit. Elephantine XXXII. *DAIK.* Mainz. Phillip von Zabern.

KORNFELD, W. 1967: „Aramäische Sarkophage in Assuan". *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes 61*, 9-16.

KRAELING, E.M. (ed.) 1953: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri. New documents of the Fifth Century B.C. from the Jewish Colony at Elephantine. New Haven. Yale University Press.

KUCHMAN, L. 1977: "Egyptian clay anthropoids coffins" 1977. *Serapis 4.* 11-22.

KURTH, D. 1982: „Nut" en *VV.AA. 1982 Lexikon der Ägyptologie IV. Wiesbaden, Harrassowitz*. 535-541.

LANDGRÁFOVÁ, R. 2011: It is my Good Name that you should remember. Egyptian Biographical Texts on Middle Kingdom Stelae. Prague.

LAPP, G. 1977: "Sarg AR-MR" en *VV.AA. Lexicon der Ägyptologie V, Harrassowitz, Wiesbaden.* 430-434.

- 2011: Die prt-m-hrw Sprüche (Tb 2, 64-72) (TbT 7), Basel.

LEE, L. & QUIRKE, S. 2009: "Painting Materials", en *Nicholson P.T. & Shaw, I. 2009 : Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge*. 115-116.

LEFEVRE, M. G. 1924 : Le tombeau de Petosiris. Service des Antiquités de l'Egypte. Cairo. IFAO.

LEGRAIN, G. 1909 : Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire. Statues et Statuettes des rois et de particuliers. Vol. 2. Caire, IFAO. 41-42.

LEITZ, CH. 2002: Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Peeters Publishers, Leuven. OLA.

LEPROHON, R. J. 2001: "Offering formulas and lists", en *Redford, D.B. 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Oxford. Oxford University Press*. 570-571.

-2013: The Great Name. Ancient Egyptian Royal Titulary. Society of Biblical Literature. Atlanta.

LESKO, B.S. 1999: "The Sky Goddess Nut", en *The Great Goddesses of Egypt. Norman University of Oklahoma Press.* 22-44.

LICHTHEIM, M. 1975: Ancient Egyptian Literature. The Old and Middle Kingdoms, Vol. I. Los Angeles. University of California Press.

-2006: Ancient Egyptian Literature. The Old and Middle Kingdoms, Vol. I. Los Angeles. University of California Press.

LIMME, L. 2008: El-Kab, 1937-2007: seventy years of Belgian archaeological research. *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan 9.* 15-50.

LIPTAY, E. 2011: Coffins and coffins fragments of the Third Intermediate Period. Catalogue of the Egyptian Collection. Budapest. Museum of fine Arts.

LIZSKA, K. 2018: "Wadi el-Hudi Site 4: a lost amethyst mining settlement", en *Egyptian Archaeology Issue 51 Autumn 2017. Egypt Exploration Society.* 36-40.

LLOYD, A.B. 1976: Herodotus, Book II. Commentary 1-98. Leiden.

LOEBEN C. E. 2011: „Die Qubbet el-Hawa. Das Letze schaffensfeld des bauforschers Uvo Hölscher", en *Morenz, L., Höveler-Müller, M. & El Hawary, A. (hrg.) 2011: Zwischen den Welten. Grabfunde von Ägyptens Südgrenze. Rahden/Westfalia. Verlag Marie Leidorf*. 153-173.

LÓPEZ, J. (ed.) 2005: Cuentos y fabulas del Antiguo Egipto. Barcelona. Editorial Trotta. 161-181.

LÓPEZ GRANDE, M.J. 2003: Damas aladas del antiguo Egipto. Museu Egipci de Barcelona, Fundación Arqueológica Clòs. Barcelona. Turismapa S.L.

- 2013: "Red vases at Dra Abu el-Naga. Two funerary deposits", en *Bader, B. & Ownby, M.F. (eds.) 2013: Functional aspects of Egyptian ceramics in their archaeological context. Proceedings of a conference held at the McDonald Institute for Archaeological Research (Cambridge, July 24th-25th 2009), Peeters, Louvain.* 249-272.

-2016a: "Cerámicas halladas en la tumba QH33, datadas entre el Segundo periodo Intermedio/inicios de la dinastía XVIII, y finales del Periodo Saíta/comienzos del Periodo Persa", en *Jiménez Serrano et alii 2016: Proyecto Qubbet el-Hawa: las tumbas nº 31, 33, 34bb y 35n, 35p y 122. Octava Campaña. Baede 25 (2016)* 34-40.

- 2016b: "Cerámicas halladas en la tumba QH33 de Qubbet el-Hawa. Estudio preliminar de recipientes del Tercer Periodo Intermedio y de los Periodos Saíta y Persa". Baede 25 (2016). 113-144.

-2016c: "An evocation of Motherhood and Breastfeeding in pottery from the necropoleis of Ancient Egypt", en *Bader, B., Knoblauch, Ch. M. & Köhler, E. Ch. (eds.), 2016 Vienna 2- Ancient Egyptian Ceramics in the 21st century. Proceedings of the International Conference held at the University of Vienna (14th-18th May 2012) Peeters, Louvain*. 369-386.

-2018: "Avance en el estudio de la cerámica de QH33 durante la campaña de 2017", *en Jiménez Serrano et alii 2017: Proyecto Qubbet el-Hawa: trabajos arqueológicos de las tumbas QH32, QH33, QH34aa, QH34bb, QH122, QH35p y QH36. Novena Campaña (2017). Baede 26 (2017).* 13-110.

LÓPEZ GRANDE, M.J. Y VALENTI COSTALES, M. 2008: "Qubbet el-Hawa (Asuán). Recipientes cerámicos con decoraciones incisas y plásticas hallados en el patio de la tumba QH 33". Baede 18 (2008). 111-135.ç

-2013: "Red vases at Dra Abu el-Naga: two funerary deposits ", en Bader, B. & Ownby, M.F. (eds) 2009: Functional aspects of Egyptian ceramics in their archaeological context: proceedings of a conference held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, July 24th - July 25th, 2009. Department of Oriental Studies. Leuven, Paris, Walpole. Peeters. 249-272.

LUCAS, A. 1914: "The question of the use of bitumen or pitch by the Ancient Egyptians in mummification", en The Journal of Egyptian Archaeology. Vol.1, nº4. London. Egypt Exploration Society. 241-245.

-1934: Ancient Egyptian Materials and Industries. London. Butler & Tanner. Second edition

-1962: Ancient Egyptian Materials and Industries. London. Edward Arnold Publishers. Fourth edition.

LULL, J. 2006: La astronomía en el Antiguo Egipto. Valencia. Publicaciones de la Universidad de Valencia.

MÁLEK, J. 2002: "The Old Kingdom (c. 2686-2160 a. C.)", en *Shaw, I. 2002: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford University Press.* 83-107.

MALININE, M. 1953 : Choix de textes juridiques en hieratique « anormale » et en demotique (XXV^{e}-XXVII^{e} dynasties): Première partie: Traduction et commentaire philologique. Bibliothèque de l'École des hautes études, sciences historiques et philologiques 300. Paris. Honoré Champion.

-1975 : "Vente de tombes a l'èpoque saïte", en Revue de Egyptologie 27. Paris.

MANASSA, C. 2007: The late Egyptian underworld: sarcophagi and related texts from the Nectanebi Period. *Ägypten und Altes Testament.* Wiesbaden Verlag Harrassowitz.

MANNICHE, L. 1999: Egyptian Luxuries. Fragrance, Aromatherapy and Cosmetics in Pharaonic Times. Cairo. American University in Cairo Press.

MANLEY, B. 1996: The Penguin Historical Atlas of Ancient Egypt. London. Penguin Books.

MARKOWITZ, Y.J. & DOXEY, D.M. 2014: Jewels of Ancient Nubia. Museum of Fine Arts, Boston. MFA Publications.

MARTIN, G.T., 1996: The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tutankhamun. Memoires of the Egypt Exploration Society (55, 60). London.

MARTIN, K. 1980: "Kanopen", en *VV.AA. 1980 Lexikon der Ägyptologie III. Wiesbaden, Harrassowitz.* 316-319.

-1980: „Kanopenkasten" en *VV.AA. 1980 Lexikon der Ägyptologie III. Wiesbaden, Harrassowitz.* 319-320.

-1986: "Stela" en *VV.AA. 1986 Lexikon der Ägyptologie VI. Wiesbaden, Harrassowitz.* 1-6.

MARTÍNEZ DE DIOS, J. L. 2010: Los hipogeos de Qubbet el-Hawa (Asuán) en la VI Dinastía: Estado evolutivo. Tesis de Máster. Inédita. Universidad de Granada.

MARTINEZ HERMOSO, J.A. 2015: “Arquitectura funeraria durante el Reino Medio en Qubbet el-Hawa. El complejo funerario de Sarenput II”. *Actas del V Congreso Ibérico de Egiptología (Cuenca 9-12 marzo 2015)*. Cuenca. Universidad de Castilla la Mancha. 613-628.

MARTINEZ HERMOSO, J. A., MARTINEZ HERMOSO, F., MONTES TUBÍO, F., JIMENEZ SERRANO, A., 2015: “Geometry and Proportions in the Funeral Chapel of Sarenput II”. *Nexus Network Journal. Architecture and Mathematics. DOI 10.1007/s00004-014-0218-4.*

MARTINEZ HERMOSO, J. A., MARTINEZ HERMOSO, F., MELLADO GARCÍA, I., MARTINEZ DE DIOS, J.L., JIMENEZ SERRANO, A. 2016: “Building the QH31-QH33 Funerary complex. Part I: Work outside the tombs”. *Informes de la Construcción, CSIC*.

MARTÍNEZ HERMOSO, J.A. 2016: Secuencia de construcción de las tumbas QH31-QH32-QH33-QH34 (y QH34aa-QH34bb). Reconstrucción virtual.

-2018: “Reconstrucción virtual del exterior del complejo funerario de Sarenput I (QH36)”, en Arqueología de la Arquitectura 15. CSIC. e071. https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2018.006

MARTINEZ HERMOSO, J.A., MELLADO GARCÍA, I., MARTINEZ DE DIOS, J.L., MARTINEZ HERMOSO, F. *et alii* 2018: The construction of tomb group QH31 (Sarenput II) through QH33. Part I: The exterior of the funerary complexes. The Journal of Ancient Egyptian Architecture. Vol.3. www.egyptian-architecture.com 25-44.

MANUELIAN, P. D. 1994: Living in the past: Studies in archaism of the Egyptian Twenty sixth Dynasty. London/New York. Kegan Paul International.

MASSON, A. AÑO: “New Year’s flasks. Naukratis: Greeks in Egypt”. The British Museum.

McDOWELL, A.G. 2001: Village Life in Ancient Egypt. Laundry Lists and Love Songs. New York. Oxford University Press.

MEEKS, D. 2001: “Dance”, en *Redford, Donald B. 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Oxford University Press.* 356-360.

MELLADO GARCÍA, I. 2011: “Contribución de la ingeniería geológica a la conservación del patrimonio histórico. Tumbas de los Nobles. Asuán (Egipto)”. Tesis de Máster. Inédita. Universidad de Granada.

MERRILLEES, R.S. 1968: The Cypriot Bronze Age pottery found in Egypt. Lund.

MILLAR, W. F. 1892: “Notice of an Egyptian funeral canopy and of other objects in the National Museum bearing hieroglyphic inscriptions”. *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland 26 ser. 3, vol. 2*. 413-433.

MINIACI, G. 2007a: “Some remarks on the development of *rishi* coffins” en *Grallert, s. & Grajetzski, W. (eds.) 2007: Life and Afterlife in Ancient Egypt during the Middle Kingdom*.

-2007b: “L’origine sociale dei sarcophagi rishi: un’analisi archeologica”. *Aegyptus 87 Rivista italiana di egittologia e Papirologia.* Publicazioni dell’Universitá Catolica del Sacro Cuore. 105-126.

-2010: “The iconography of the Rishi coffins and the legacy of the Late Middle Kingdom”. *JARCE 46.* 49-61.

-2011a: “Through Change and tradition: the rise of Thebes during the Second Intermediate Period”, en *Buzi, P., Picchi, D. y Zecchi, M. (eds.) Aegyptiaca et Coptica. Studi in onore di Sergio Pernigotti. BAR International Series 2264. Oxford. BAR publishing.* 235-249.

-2011b: Rishi coffins and the funerary culture of Second Intermediate Period. London. Golden House Publications.

MOISO, B. 2008: “La campagne di scavo de Ernesto Schiaparelli en Egitto dal 1903 al 1920” en *Moiso, B. (ed.) Ernesto Schiaparelli e la tomba di Kha, Torino : AdArte. 256-58.*

MONTET, P. 1945 : « La nécropole royale de Tanis d’après les découvertes récentes », en *Comptes rendus des séances de l’Académie des inscriptions et Belles-Lettres*. 504-517.

-1951 : La nécropole royale de Tanis II : Les constructions et le tombeau de Psousennès à Tanis. Paris. 69-89.

-1961: Una forma del dios Khnum referida a la Primera Catarata.

MORALES, A.J. 2006: “Expresiones del mal ejemplo en los textos egipcios del Reino Antiguo y Medio: antihéroes, villanos y cobardes”, *Aula Orientalis* 24. 213-231. Barcelona.

MORENO GARCIA, J.C. 2004: Egipto en el Imperio Antiguo. Barcelona. Ed. Bellaterra Arqueología.

MORENO GARCIA, J.C (Ed.) 2013: Ancient Egyptian Administration. Leiden. Brill.

MORENZ, L. & POPKO, L. 2010: “The Second intermediate Period and the New Kingdom”, en *Lloyd, Alan B. 2010: A Companion to Ancient Egypt. 2 vols. Wiley – Blackwell.*

MORENZ, L., HÖVELLER-MÜLLER,M. & EL-HAWARY, A. 2011: Zwischen den Welten. Grabfunde von Ägyptens Südgrenze. Rahden/Westfalia. Leidorf Verlag.

MORET, A. 1913: Sarcophages de l'époque bubastite à l'époque saïte (41001-41041) Tome premier. Catalogue Général des Antiquités Egyptiennes. Caire. IFAO

- 1922: « L'accession de la plèbe égyptienne aux droits religieux et politiques sous le Moyen Empire », en *Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean-François Champollion à l'occasion du centenaire de la lettre à M. Dacier relative à l'alphabet des hiéroglyphes phonétiques, lue à l'Académie des inscriptions et belles-lettres le 27 septembre 1822,* Bibliothèque de l'École des hautes études. Sciences historiques et philologiques 234. Paris, E. Champion. 331-360.

MORIGI GOVI, C. & PERNIGOTTI, S. 1997 : La Collezione Egiziana. Museo Civico Arqueologico di Bologna. Milano. Leonardo Arte.

MORSCHAUSER, S. 1991: Threat-Formulae in Ancient Egypt. A study of the history, structure and use of threats and curses in Ancient Egypt. Hlago, INC. Baltimore.

MOSHER JR., M. 2017: "Transmission of funerary literature: Saite through Ptolemaic Periods", en *SCALF, F. (ed.) 2017: Book of the Dead. Becoming God in Ancient Egypt. OIP 39, Chicago.* 85-96.

MÜLLER, H. W. 1940: Die Felsengräber der Fürsten von Elephantine aus der Zeit des Mittleren Reiches. Glückstadt-Hamburg-New York: Verlag J. J. Augustin.

MÜLLER-WOLLERMANN, R. 2004: Vergehen und Strafen: zur Sanktionierung abweichenden Verhaltens im alten Ägypten. Probleme der Ägyptologie 21. Leiden, Boston, Brill.

MUNRO, I. 1988: Untersuchungen zu den Totenbuch-Papyri der 18. Dynastie: Kriterien ihrer Datierung. Studies in Egyptology, London, New York.

-2010: "The evolution of the Book of the Dead", en *Taylor, J.H. (ed.) 2010: Journey through the Afterlife. Ancient Egyptian Book of the Dead.* 54-79.

MUNRO, P. 1973: Die Spätägyptischen Totenstelen. 2 vol. Glückstadt. Verlag J.J. Augustin.

MURRAY, M.A., 2009: "Fruits, vegetables, pulses and condiments", en *Nicholson, P.T. & Shaw, I. 2009: Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge. Cambridge University Press*. 609-655.

NEWBERRY, P.E. 1894: Beni Hasan, part II. Collection Archaeological Survey Memoirs of the Egypt Exploration Fund, II. London.

NICHOLSON, P.T. & SHAW, I. 2006: Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge. Cambridge University Press.

NIWINSKI, A. 1984: "Sarg Nr-SpZt", *en VV.AA. 1977 Lexikon der Ägyptologie V*, *Harrassowitz, Wiesbaden.* 434-468.

NIWINSKI, A. 1988: 21th dynasty coffins from Thebes. Chronological and Typological Studies. Mainz am Rhein. Verlag Philipp von Zabern.

NIWINSKI, A. & LAPP, G. 2003: "Sarcófagos, ataúdes y cartonajes", en *Redford, D. B. (ed.) 2003: Hablan los dioses. Diccionario de la religión egipcia. Barcelona. Referencia Crítica.* 254-261.

O'CONNOR, D. & SILVERMAN, D. eds. 1995: Ancient Egyptian Kingship. Leiden. Brill.

PARKINSON, R.B. 1998: The Tale of Sinuhé and Other Ancient Egyptian Poems, 1940–1640 BC. Oxford: Oxford University Press.

-2010a: The Complete Book of the Dead of Hunefer: a papyrus pullout. London. British Museum Press.

-2010b: Hunefer and his Book of the Dead. London. British Museum Press.

PEET, T.E. 1925: "Fresh light on the tomb robberies of the XXth Dynasty at Thebes". JEA 11. 37-55.

-1930: The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty. Oxford. The Clarendon Press.

PEET, T. & LOAT, E. 1913: Cemeteries of Abydos III, London. 29-31, pl. 12.

PERDU, O. 2003 : « Psammétique I restaurateur de l'unité nationale et initiateur du renouveau saïte », *Egypte, Afrique et Orient 28*, 3-12.

-2010: "Saites and Persians (664-322)" en *Lloyd, A.B. (ed.) 2010: A companion to Ancient Egypt. Oxford. Wiley-Blackwell. 140-158.*

PEREZ NAVAZO, D. 2018: Estudio de Cerámicas del Periodo Tutmósida (1550 – 1390 a.C.) en Egipto: el caso de Qubbet el-Hawa (Asuán). Trabajo Fin de Grado. No publicado.

PETRIE, W.M.F. 1909: Qurneh. BSAE XVI. London, Oxford. The Clarendon Press.

-1914: Amulets. London. Constable & Co.

-1937: Funeral furniture and stone vessels. BSAE 59.

PETRIE, W.M.F. & SAYCE, A.H.1891: Ilahun, Kahun and Gurob. London. David Nutt.

PETRIE, W.M.F. & MACKAY, E. 1915: Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, BSAE 24, London.

PETSCHEL, S. 2011: Den Dolch betreffend Typologie der Stichwaffen in Ägypten von der prädynastischen Zeit bis zur 3.Zwischenzeit. Marburgo. Harrasowitz Verlag.

PIACENTINI, P. 2006: Gli archive egittologicci dell'Universitá degli Studi di Milano. 1. Il fondo Elmar Edel. Milán. Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto.

PILGRIM, C. VON 1996: Elephantine XVIII. Untersuchungen in der Stadt des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit. Mainz. Verlag Von Zabern.

PINCH, G. 2002: Egyptian Mythology. A guide to the Gods, Goddesses and Traditions of Ancient Egypt. Oxford University Press. New York.

-2004: Egyptian Mythology. A very short introduction. Oxford. Oxford University Press.

PISCHIKOVA, E. 2009: "Early Kushite Tombs of South Asasif ". *BMSAES 12.*

- 2014 (ed.): Tombs of the South Asasif Necropolis. Thebes, Karakhamun (TT223) and Karabasken (TT391) in the Twenty-Fifth Dynasty. Cairo. American University in Cairo Press.

- 2017 (ed.): Tombs of the South Asasif necropolis: new discoveries and researchs 2012-2014. Cairo. American University in Cairo Press.

PISCHIKOVA, E., BUDKA, J. & GRIFFIN, K., 2018: Thebes in the First Millennium BC. Art and Archaeology of the Kushite Period and Beyond. London. GHP Egyptology 27.

PODVIN, J.L. 2001 : Composition, position et orientation du mobilier funéraires dans les tombes Égyptiennes privées du Moyen Empire à la Basse Époque. Atelier National de Reproduction des Thèses. Lille.

PORTEN, B. 1968 : Archives from Elephantine. The Life of an Ancient Jewish Military Colony. Berkeley and Los Angeles. University of California Press.

PORTER, B. & MOSS, R. 1960: Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings. Oxford. The Clarendon Press.

PRIESE, K.H. (Ed.) 1991: Aegyptischen Museum Berlin. Mainz. Phillip von Zabern.

QUIBELL, J.E. 1898: El Kab. Collection of the British School of Egyptian Archaeology. An Egyptian Research Account. Vol. III. London.

QUIRKE, S. 2013: Going out in Daylight-*prt m hrw*. The Ancient Egyptian Book of the Dead. Transliteration, sources and meanings. GHP Egyptology 20. London.

RANKE, H. 1935: Die Ägyptischen Personnennamen. Glückstadt. Verlag J.J. Agustin.

RAPP, G. 2009: Archaeomineralogy. Berlin. Springer.

RATIÉ, S. 1962: Le scarabée de coeur du musée d'Annecy. Le Caire. BIFAO 62. 109-114.

RAUE, D. 2008: "Who was who in Elephantine of the Third Millenium BC?" en *British Museum Studies of Ancient Egypt and Sudan 9 (2008). London.* 1-14*.*

RAUE, D., SEIDLMAYER, S.J. & SPEISER, PH. 2013: "Introduction", en *Raue, D., Seidlmayer S.J., y Speiser, Ph. (Eds.) The First Cataract of the Nile. One Region, Diverse Perspectives. SDAIK 36.* Berlin, De Gruyter. vii-x.

RAVEN, M.J. 1979: "Papyrus Sheaths and Ptah-Sokar Osiris Statues". *OMRO* 59-60 (1978/79), 251-296.

-1981: "On some coffins of the Besenmut Family". *OMRO 62.*

- 1982: "Corn Mummies". *OMRO 63.*

- 1991: The Tomb of Iurudef. A Menphite Official in the Reign of Ramesses II. London.

RAVEN, M.J., VERSCHOOR, V., VUGTS, M., VAN WALSEM, R., 2011: The Memphite Tomb of Horemheb, commander in chief of Tutankhamun. V: The forecourt and the area south of the tomb with some notes on the tomb of Tia. Belgium. Palma Egyptology.

REDFORD, A. F. 2006: Theban Tomb No.188 (the tomb of Parenefer): a case study of tomb reuse in the Theban necropolis.

REDFORD, D.B. 1992: Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times. Princeton. Princeton University Press.

-Ed. 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Oxford. Oxford University Press.

-Ed. 2003: Hablan los dioses. Diccionario de la Religión Egipcia. Barcelona. Referencia Crítica.

REEDER, G., 1995: "The Mysterious Muu and the dance they do". *KMT 6:3*.

REEVES, N. 1990: The Valley of the Kings. The decline of a Royal Necropolis. London, Kegan Paul.

REEVES, N. & WILKINSON, R.H. 2008: The Complete Valley of the Kings. London. Thames & Hudson.

REISNER, G.A., 1907/1958 : Amulets. Catalogue General des antiquités Égyptiennes du Musée du Caire. Deux vols. Cairo.

-1942: "A history of the Giza Necropolis" Vol. II Cap. X. No publicado. The Giza Archives. Boston. Museum of Fine Arts.

RICE, M. 2006: Swifter than the arrow. The golden hunting hounds in Ancient Egypt. London / New York. I.B. Tauris.

RIEFSTAHL, E. 1943: Toilets Articles from Ancient Egypt. From the Charles Edwin Memorial Collection and the Collection of the New York Historical Society in the Brooklyn Museum, New York. The Brooklyn Museum. Brooklyn Institute of Arts and Sciences.

RIGÁULT–DEÓN, P. 2012 : Masques de Momies du Moyen Empire Égyptien. Les découvertes de Mirgissa. Paris. Louvre Editions-Ed. Kheops.

RINDI, C. 2014: "Some remarks on the positioning of Ptah-Sokar-Osiris figures in Third Intermediate and Late Period burials" en *2012: IV International Congress of Young Egyptologists. Sofia. Bulgarian institute of Egyptology*. 30-36.

RITNER, R. K. 1997: "Breaking the red pots", en *The Mechanics of Ancient Egyptian Magical Practice (Studies in Ancient Oriental Civilization). Oriental Institute University of Chicago 54.* Chicago. 182-190.

ROBINS, G. 2001: Egyptian statues. Shire Egyptology.

-2003: "Simbolismo de los colores", en *Redford, D. B. 2003: Hablan los dioses. Diccionario de religión egipcia. Barcelona. Referencia Crítica*. 47-50.

RODRIGUEZ ARIZA, M.O., DELMÁS DOMINGUEZ, M., Y JIMENEZ SERRANO, A. Poster presentado en el *Second Vatican Coffin Conference*, El Vaticano, junio 2017.

ROSE, P. 2003: "Ceramics from New Kingdom tombs: recording and beyond", en *Strudwick, N. and Taylor, J.H. (Eds.) 2003: The Theban necropolis: past, present and future. London. British Museum Press*. 202-209

RÖSING, F.W., 1990: Qubbet el-Hawa und Elephantine. Zur Bevolkërungsgeschichte von Ägypten. Stuttgart.

ROTH, A.M. 1988: “The Social Aspects of Death”, en *D’Auria, S., Lacovara, P. and Roehrig, C.H. 1988: Mummies and magic. The funerary arts of Ancient Egypt*. Boston, Museum of Fine Arts. 52-59.

- 1992: “The pss-kf and the opening of the mouth ceremony: a ritual of birth and rebirth”, en Journal of Egyptian Archaeology 78. London. Egypt Exploration Society.113-147

- 2001: “Funerary Ritual”, en *Redford, D.B. (ed.) 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, Vol. I.* 575-580.

SABBAHY, L.K. 2009: Catalogue General of Egyptian Antiquities in the Cairo Museum: Nos. 17037-17091, 7127-7219; Anthropoids Clay Coffins. El Cairo. American University in Cairo Press.

SANDISON, A.T. 1957: “The Eye in the Egyptian Mummy”, en Medical History 1 (4). London. Dawson & Son. 336–339.

SAUNERON, S. 1952 : Rituel de l’embaument, pap. Boulaq III, Louvre 5158. Cairo. Imprimerie Nationale.

SAUNERON, S. & YOYOTTE, J. 1950 : « La campagne nubienne de Psammétique II et sa signification historique ». *BIFAO 50*. 157-207.

SAYCE, A.H. & SOMERS C. 1905: “Report on certain excavations made at el-Kab during the years 1901, 1902, 1903, 1904”. *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 6*, 239-272.

SCALF, F. (Ed.) 2017 : Book of the Dead. Becoming God in Ancient Egypt. Chicago. OIP 39.

SCHIAPARELLI, E. 1892: Una tomba egiziana inedita della VIª dinastia con iscrizioni storiche e geografiche. Memoria di Ernesto Schiaparelli. Roma.

-1893: “Le tombeau de Hirchuf à Assouan”, *BSEG 3*. 784-785.

SCHIESTL, R. & SEILER, A. (Eds.) 2012: Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Two vol. Wien. Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

SCHNEIDER, H.D., MARTIN, G.T., ASTON, B.G. *et alii* 1991: “The Tomb of Maya and Meryt: preliminary report on the Saqqara excavations, 1990-1991”. *Journal of Egyptian Archaeology 77.* 7-21.

SCHREIBER, G. 2008: The mortuary monument of Djehutymes II: finds from the New Kingdom to the Twenty-sixth Dynasty. Studia Aegyptiaca Series Maior 2. Budapest. Archaeolingua.

-2014: "Kushite and Saite Period Burials on el Khokha" en *Eds. Pischikova, E., Budka, J. and Griffin, K. (Eds.) 2014: Thebes in the First Millennium.* Cambridge Scholars Publishing. 235-248.

SEEBER, Ch. 1980: "Maske" en *VV.AA LÄ III 1196-1199. Wiesbaden. Harrassowitz Verlag*.

SEIDLMAYER, S.J. 1994: "Die Ikonographie des Todes" en *Willems, H. (Ed.) 1994: Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdom.* OLA. Louvain. 205-252.

- 1996: "Town and State in the Early Old Kingdom. A view from Elephantine" en *Spencer, J. (Ed.) 1996: Aspects of Early Egypt*. London. British Museum Press. 108-127.

SEILER, A. 1993: Grab und Kult. Zwei „ungerstörte" Schachtraber in der Nekropole von Dra Abu el-Naga. Universität Heidelberg. Heidelberg. Vol. I-III.

- 1997: Hebua I: Second intermediate period and early New Kingdom Pottery. *Cahiers de la cèramique ègyptienne 5*. 23-33.

- 2005: Tradition & Wandel. Maguncia. Phillip von Zabern.

SERPICO, M. & WHITE, R. 2000: "Oil, Fat and Wax", en *Nicholson, P.T. & Shaw, I. (Eds.), Ancient Egyptian materials and technology. Cambridge. Cambridge University Press.* 475-494.

SERRANO DELGADO, J.M. 1993: Textos para la Historia del Antiguo Egipto. Madrid. Ed. Cátedra.

SETHE, K. 1903: Urkunden des Alten Reich I. Leipzig. J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung.

SEYFRIED, F. & KUHN, R. 2015: „Sichern und Erforschen. Die Gräber der Qubbet el-Hawa-Nord", *Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz 51.* 215-231.

SHAFER, B.E. (ed.) 1991: Religion in Ancient Egypt. Gods, Myths and Personal Practice. New York. Cornell University Press.

SHARPE, S. & BONOMI, J. 1858: The triple mummy case of Aroeri-ao, an Egyptian priest. London. The Syrio-Egyptian Society of London.

SHAW, I. (ed.) 2003: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford. Oxford University Press.

SHAW, I. & JAMESON, R. 1993: “Amethyst mining in the Eastern Desert: a preliminary survey at Wadi el-Hudi”. *JEA 79*. 81-97.

SHEDID, A.G. 1994: Die Felsgräber von Beni Hassan in Mittelägypten. Antike Welt, Sondernummer. Mainz Zabern.

SHIRLEY, J.J., 2010: “One Tomb, Two Owners: Theban Tomb 122. Re-Use or Planned Family Tomb?” en Hawass, Z., & Houser Wegner, J., 2010: Millions of Jubilees. Studies in honour of David P. Silverman. Cahier nº 39, Vol. 2. Caire. Publications du Conseil Suprême des Antiquités de l‘Egypte.

SCHENKEL, W. & GOMAÁ, F. 2004: Scharuna I. Der Grabungsplatz. Die Nekropole Gräber aus der Alten-Reichs-Nekropole. Verlag Philipp von Zabern. Mainz am Rhein.

SCHREIBER, G. 2018: “The reuse of New kingdom Tombs during the Kushite/Saite Period: the case of Theban tomb 400“, en *Pischikova, E., Budka, J. & Griffin, K. 2018: Thebes in the Fist millennium BC: Art and Archaeology of the Kushite Period and beyond. GHP Egyptology 27. London.* 231-244.

SIGL, J. 2017: Syene II. Die Tierfunde aus den Grabungen von 2000-2009. Ein beitrag zur Umwelt-und Kulturgeschichte einer Oberägyptischen Stadt von der Pharaonischen spät- bis in die Mameluckenzeit. Band 19. Kairo. Schweizerisches Institut für Ägyptische Bauforschung und Altertumskunde.

SILVANO, F. 1980: “Le reticelle funerarie nell’antico Egitto: proposte di interpretazione”. *Egitto e Vicino Oriente* 3: 83-97.

-(ed.) 1996: La collezioni Picozzi. Catalogo delle collezione egittologiche II. Pisa. Univeristá di Pisa-Musei di Ateneo. Edizioni Ets

SILVERMAN, D.P. & O’CONNOR, D. eds. 1994: Ancient Egyptian Kingship. Library of Congress Cataloging Publication Data.

SILVERMAN, D. 2000: “The threat formula and biographical text in the tomb of Hezi at Saqqara”. *JARCE 37*. 1-13.

SIMPSON, W.K. 2003: The Literature of Ancient Egypt. An Anthology of Stories, Instructions, Stelae, Autobiographies and Poetry. London-New Haven. Yale University Press.

SMITH, G.E. 1906: A contribution to the study of mummification in Egypt. Mémoires présentées à l'Institut Égyptienne 5. Caire.

-1912 : The Royal Mummies. Catalogue Général des Antiquités Egyptiennes de la Musée du Caire, Nos. 61051-61100. Cairo, SAE.

SNAPE, S. 2011: Ancient Egyptian Tombs. The Culture of Life and Death. Oxford. Wiley-Blackwell.

SOLIMAN, R. 2009: Old and Middle Kingdom Theban Tombs. London. Golden House Publications.

SORENSEN, J.P. 1989: "Divine access: The so-called democratization of Egyptian funerary literature as a socio-cultural process", en *The religion of the ancient Egyptians: cognitive structures and popular expressions.* Uppsala. Gertie Englund. 109-125.

SOUSA, R. (Ed.) 2014: Body, Cosmos and Eternity. New Research Trends in the Iconography and Symbolism of Ancient Egyptian Coffins. Oxford. Archaeopress Egyptology 3.

SPALINGER, A. 1979: The Concept of the Monarchy during the Saite Epoch. An Essay of Synthesis. *Orientalia 47*.

SPENCER, J. Ed. 2012: The British Museum Book of Ancient Egypt. The British Museum Press. London.

STEVENSON SMITH, W. 1933: "The Coffin of Prince Min-Khaf" en *JEA XIX*, *Parts III-IV*. London.

STIÉNON, J. 1950 : El Kab : fouilles de la Fondation Égyptologique Reine Élisabeth, 1949. Chronique d'Égypte 25. 36-41.

STOREMYR, P. (2007). ´Outline of the geography and environmental history of the West Bank at Aswan`, in *Quarry Escapes Report. Characterization of complex quarry landscapes: an example from the West Bank quarries, Aswan. Work Package 4, Deliverable No. 4.* 9-20.

STRUDWICK, N.C. 2005: Texts from the Pyramid Age. Writings from the Ancient World. Atlanta. Society of Biblical Literature.

STRUDWICK, N. 2010: "Use and reuse of tombs in the Theban necropolis: patterns and explanations". *CRIPEL 28*. Lille. 239-261.

STRUDWICK, N. 2013a: "Ancient Robbery in Theban Tombs", en *Creasman, P.P.(Ed.) Archaeological Research in the Valley of the Kings and Ancient Thebes. Papers presented in Honor of Richard H. Wilkinson. University of Arizona Egyptian Expedition, Wilkinson Egyptology Series I,* Tucson*.* 333–352*.*

- 2013b: 'Modern Robbery in Theban Tombs', en *2013: Etudes et Travaux 26. Festschrift for Karol Mysliwiec*. Centre d'Archéologie Méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences 637–651.

STRUDWICK, N. (Ed.) 2016 : The Tomb of Pharaoh's Chancellor Senneferi at Thebes (TT99). Part I: The New Kingdom. Oxford & Philadelphia. Oxbow Books.

STRUDWICK, N. & STRUDWICK, H. 1999: Thebes in Egypt. A Guide to the Tombs and Temples of Ancient Luxor. Ithaca. Cornell University Press.

STRUDWICK, N. & TAYLOR, J.H. eds. 2003: The Theban Necropolis. Past, Present and Future. London. The British Museum Press.

SZYMÁNSKA, H. 2000: The Gods of Ancient Egypt/ Bogowie Starozytnego Egiptu. Krakovia. Museo Arqueológico de Cracovia. Drukarnia Wlodzimierz Skleniarz

TASSIE, G. 1996: "Hair-offering: an enigmatic Egyptian custom". *Papers from the Institute of Archaeology 7.* 59-67*.*

- 2000: "Bulls, hair and the tekenu: an Ancient Egyptian custom revisited (Burial of the black hairs*)". Papers from the Institute of Archaeology 11*. 27-46.

TAYLOR, J. H. 1984: "A priestly family of the 25th Dynasty". *Chronique d'Egypte 59*. 27-57.

-1988: "The development of cartonage cases", en D'Auria, S., Lacovara, P. & Roehrig, C. 1988: Mummies and Magic. The Funerary Arts of Ancient Egypt. Boston. Museum of Fine Arts.

- 1989: Egyptian Coffins. London. Shrine Egyptology.

- 1997: "Before the portraits: burial practices in pharaonic Egypt", en *Walker, S. and Bierbrier, M. (Eds.) 1997: Ancient Faces: Mummy Portraits from Roman Egypt. London. British Museum Press. 9-13*

- 2000: "The Third Intermediate Period", en *Shaw, Ian 2000: The Oxford History of Ancient Egypt. Oxford/New York. Oxford University Press.* 324-363.

-2001: Death and the Afterlife in Ancient Egypt. London. The British Museum Press.

- 2003: "Theban coffins from the Twenty-second to the Twenty-sixth Dynasty: dating and synthesis of development", en *STRUDWICK, N. & TAYLOR, J.H. (Eds.) 2003: The Theban Necropolis. Past, Present and Future. London. The British Museum Press.* 95-121 e imágenes.

-2008: "Changes in funerary religion in the 25-26th Dynasties" en *Tiradritti, F. 2008: Egyptian Renaissance, Archaism and the sense of History in Ancient Egypt. Budapest. Museum of Fine Arts.* 91-101.

-2010a: “Changes in the afterlife”, en *WENDRICH, W. (Ed.) Egyptian Archaeology. West Sussex. Wiley-Blackwell.* 220-240.

-2010b: Journey through the Afterlife: Ancient Egyptian Book of the Dead. The British Museum Press. London.

-2010c: Spells for Eternity: The Ancient Egyptian Book of the Death. The British Museum Press. London.

- 2011: Egyptian Mummies. The British Museum Press. London.

-2016: “Coffins from the New Kingdom to the Late Period” *en Dawson, J. & Strudwick, H. 2016: Death on the Nile. Uncovering the Afterlife of Ancient Egypt. Cambridge. The Fitzwilliam Museum.* 49-74.

-2017: “The vulture headdress and other indications of gender on women’s coffins in the 1st millennium BC”, en *Amenta, A. & Guichard, H. 2013 Proceeding of the First Vatican Coffin Conference 19-22 June 2013*. Cittá dei Vaticano. Edizioni Musei Vaticani. 541-550.

TAYLOR, J.H. & STRUDWICK, N. 2005: Mummies. Death and the Afterlife in Ancient Egypt. Treasures from The British Museum. Korea.

TE VELDE, H. 1967: Seth, God of confusion. A study of his role in Egyptian Mithology and Religion. Probleme der Ägyptologie. Leiden. Brill.

-1984: “Seth”, en *VV.AA. Lexicon der Ägyptologie 1984, vol. V. Wiesbaden. Harrasowitz Verlag.* 908-911.

-2001: “Seth”, en *Redford, D.B. (ed.) 2001: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt. Oxford. Oxford University Press.* 269-270.

TEETER, E. 2003a: Scarabs, Scaraboids, Seals and Seals Impressions from Medinet Habu. Chicago. The University of Chicago Press.

- 2003b: Egypt. Treasures of the Oriental Institute of the University of Chicago. Chicago. The Oriental Institute of the University of Chicago.

- 2011: Religion and Ritual in Ancient Egypt. New York. Cambridge University Press.

TERRACE, E.L.B. 1967: Egyptian Paintings of the Middle Kingdom. Nueva York. Georges Braziller.

TORALLAS TOVAR, S. Y ZOMEÑO RODRÍGUEZ, A., 2013: «Notas sobre la ocupación cristiana de la orilla oeste de Asuán: a propósito de una campaña arqueológica española

a orillas del Nilo», en *García Moreno, L. A. - Sánchez Medina, E. (eds.) - Fernández Fonfría, L. (coord.), Del Nilo al Guadalquivir. II Estudios sobre las fuentes de la conquista islámica. Homenaje al Profesor Yves Modéran. Real Academia de la Historia, Madrid, 2013.* 393-403.

TÖROK, L. & PIERCE, R.H. 1994: Fontes Historiae Nubiorum, I. Bergen. 279-286.

TRIGGER, B. *et alii* 1985: Hª de Egipto en la Antigüedad. Barcelona. Crítica Arqueología.

TYLDESLEY, J. 2008: Egyptian games and sports. London/Oxford. Shire Egyptology.

TYLOR, J.J. & GRIFFITH, F. Ll. 1894: The tomb of Paheri at el Kab. Eleventh Memoir of the Egypt Exploration Fund. London.

TYSON-SMITH, S. 1992: "Intact tombs of the Seventeenth and Eighteenth Dynasties from Thebes and the New Kingdom Burial System" *MDAIK 48*. 193-231.

VALBELLE, D. 1981: Satis et Anoukis. Mainz am Rhein. Verlag Phillip von Zabern.

-1984: „Satis" en *VV.AA. 1984 Lexicon der Ägyptologie V. Wiesbaden, Harrassowitz*. 487-488.

VALENTI COSTALES, M. 2011: "La detección de diferentes periodos de ocupación a través del análisis del material cerámico hallado en el patio de la tumba 33 en la necrópolis de Qubbet el-Hawa (Asuán, Egipto)". *Estrat Crític 5.Vol.2.* 340-350.

VANDIER D'ABBADIE, J. 1972 : Catalogue des objets de toilette. Nº 199.

VAN NEER, W. 2018: „Faunal report", en *Jiménez Serrano et alii 2018: Proyecto Qubbet el-Hawa: trabajos arqueológicos en las tumbas QH32, QH33, QH34aa, QH34bb, QH122, QH35p, QH36. Novena Campaña (2017).* BAEDE 26. 80-82.

VELDE, H. te 1980: „Horus and Seth"en *VV.AA*. *1984: Lexicon der Ägyptologie III. Wiesbaden, Harrassowitz*. 25-27.

VERCOUTTER, J. 2000: The Searching for Ancient Egypt. London. Thames and Hudson.

VERNIER, E.S. 1927 : Bijoux et orfèvreries. Catalogue General des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire.

VERNUS, P. 2003: Affairs and Scandals in Ancient Egypt. Ithaca. Cornell University Press.

VISCHAK, D. 2006: Locality and Community in Old Kingdom Provincial Tombs. The cemetery of Qubbet el-Hawa. Tesis doctoral. Inédita. New York University.

- 2007: “Identity in/of Elephantine: Old Kingdom Tombs at Qubbet el-Hawa”, en *Hawass, Z. A. and Richards, J. (Eds.) 2007: The Archaeology and Art of Ancient Egypt*. *Publications du Conseil Suprême des Antiquités de l’Egypte. Caire*. 443-457.

- 2015: Community and Identity in Ancient Egypt. The Old Kingdom cemetery at Qubbet el-Hawa. Cambridge University Press.

VIVANT DENON, D. 1802 : Voyage dans la Basse et la Haute Égypte, pendant les campagnes du Général Bonaparte. Imprimerie P. Didot, l'aîné, Paris.

VOLGESANG-EASTWOOD, G. 2006 : “Textiles” en *NICHOLSON, P.T. & SHAW, I. (eds.) 2006 : Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge University Press.* 268-298.

VOSS, M.H. v. 1980 : “Horuskinder” en *VV.AA. 1980 : Lexicon der Ägyptologie III, Harrassowitz, Wiesbaden.* 52-53.

WALKER, S. & BIERBRIER, and M. (eds.) 1997: Ancient Faces: Mummy portraits from Roman Egypt. The British Museum Press. London.

WARD, W.A. 1983: Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom: with a glossary of words and Phrases used. Beirut. Universidad Americana de Beirut.

WARMENBOL, E. & HENDRICKSX, S. 2009: « Une tombe intacte du début de la 18^{e} Dynastie », en CLAES*, W., DE MEULENAERE, H, HENDRICKX, S. 2009: El Kab and beyond. Studies in Honour of Luc Limme. OLA 191. Leuven. Peeters.* 75-125.

WENDRICH, W. (Ed.) 2010: Egyptian Archaeology. West Sussex. Wiley-Blackwell.

WENGROW, D. 2007: La arqueología del Egipto Arcaico. Barcelona. Bellaterra Arqueología.

WEISS, L. (Ed.) 2018: The coffins of the Priests of Amun. Egyptian coffins from the 21st dynasty in the collection of the National Museum of Antiquities in Leiden. Leiden. Sidestone Press.

WILFONG, T.G. 2013: Life, Death and Afterlife in Ancient Egypt. The Djehutymose Coffin in the Kelsey Museum of Archaeology. Michigan. Kelsey Museum Publication 9.

WILKINSON, A. 1971: Ancient Egyptian Jewellery. London.

WILKINSON, R.H. 1994: Symbol and Magic in Ancient Egypt. Thames & Hudson. London.

-2003: The Complete God and Goddesses of Ancient Egypt. Cairo. American University in Cairo Press.

- 2004: Cómo leer el arte egipcio. Guía de jeroglíficos del Antiguo Egipto. Barcelona. Crítica.

WINLOCK, H. 1940: The mummy of Wah unwrapped. BMMA 35. 253-259.

-2009: Egyptian scarabs. Oxford. Shire Egyptology.

WILLEMS, H. 1988: Chests of Life: A study and conceptual development of Middle Kingdom, standard class coffins. Leiden. Ex Orienten Lux.

-1989: Deir el-Bersheh: preliminary report. *Göttinger Miszellen* 110, 75-95.

-1996: The Coffin of Heqata: A case study of Egyptian funerary culture of the Early Middle Kingdom. *OLA 70*. Louvain. Peeters.

- 2003: The Belgian excavations at Deir al-Barsja, season 2003. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 0 (1)*, 8-23.

-2004: "Recent investigations at Deir el-Barsha". *Egyptian Archaeology 25*, 10-12.

- 2008 : Les Textes des Sarcophages et la Démocratie. Paris. Éditions Cybéle.

- 2010: "Report of the mission of the Katholieke Universiteit Leuven to Dayr al-Barsha 4 March- 26 April 2007". *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte 84*, 429-465.

-2010b: «The First Intermediate Period and the Middle Kingdom » en *Lloyd, A.B. (ed.) 2010: A companion to Ancient Egypt. Oxford. Wiley-Blackwell*. 81-100.

-2014a : « Les tombes de particuliers, à travers l'exemple de Deir el-Bersha », en *Morfoisse, F. et Andreu-Lanöe, G. (Ed.), Sésostris III : pharaon de légende*. Gand. Snoeck. 198-208.

-2014b: "Nomarchs and Local Potentates: The Provincial Administration in the Middle Kingdom" en *Moreno Garcia, J.C. (ed.) 2014: Ancient Egyptian Administration. Boston-Leiden. Brill*. 341-392.

-WILLEMS, H., DE MEYER, M., DEPRAETERE, D. *et alii* 2004: *"*Preliminary report of the 2002 campaign of the Belgian mission to Deir al-Barsha". *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo 60*. 237-283.

-WILLEMS, H., DE MEYER, M., DEPRAETERE, D. *et alii* 2006: "Preliminary report of the 2003 campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha". *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo 62. 307-339.*

WILLIAMS, B. B. 1992: New Kingdom remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and Cemetery K at Adindan. Excavations between Abu Simbel and the Sudan Frontier 6.

The University of Chicago Oriental Institute Nubian Expedition 6. Chicago. The Oriental Institute of the University of Chicago.

WODZINSKA, A. 2010: A manual of Egyptian pottery: Second Intermediate Period-Late Period. Vol. III. Boston. AERA.

WREZINSKI, W. 1927: Bericht über die photograohische Expedition von Kairo bis Wadi Halfa zwecks Abschluß der Materialsammlung für meinen Atlas zur altagyptischen Kulturgeschichte. Halle. Max Niemeyer Verlag.

WUTTMANN, M., BOUSQUET, B., CHAUVEAU, M., *et alii* 1996 : Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de ’Ayn Manawir (oasis de Kharga). *BIFAO 96* Cairo. 385-451.

YAMAANI, S. 2002: New Year’s bottles from Tell Marqula (Dakhla Oasis). *BIFAO 102.* Cairo. 425-436.

ZAHRAN, M. A. & Willis, A. J. 2008: The vegetation of Egypt. Springer.

ZAUZICH, K.-TH. 1980: „Kartonage“, en *VV.AA. LdÄ III. Wiesbaden. Harrasowitz Verlag.* 353.

ZIEGLER, C. (ED.) 2013 : Les Tombes Hypogées de Basse Époque. 2vol. Fouilles du Louvre à Saqqara. Louvre éditions, Peeters. Paris-Louvain.

ZITMAN, M. 2010: The Necropolis of Asyut. A case study of Local Egyptian Funerary Culture from the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom. OLA 180. Louvain, Peeters.

ZOHARY, D., & HOPF, M., 2000: “Domestication of plants in the old world. The origin and spread of domesticated plants in Southwest Asia, Europe and the Mediterranean basin”. Oxford. Oxford University Press.

ZURINAGA FERNANDEZ-TORIBIO, S. 2016: “Inventario y registro de los materiales cerámicos del Reino Medio y otras cronologías en la campaña 2016 de Qubbet el-Hawa” en *Jiménez Serrano et alii 2016: Proyecto Qubbet el-Hawa: las tumbas nº 31, 33, 34bb y 35n, 35p y 122. Octava campaña. Baede 25*. 40-43.

Sitios de internet

<unesdoc.unesco.org/images/0015/001501/150176E.pdf>

(Consultado el día 7 de octubre de 2014 a las 10:07 h y el día 11 de mayo de 2017 a las 11h)

www.egyptian-museum-berlin.com Excavation Project QHN.

(Consultado el 31/08/2017 a las 10:45h)

EVANS, E. A. 2001: "Ancient Egyptian Coffin Face". McClung Research Notes, number 21, November 2001. *The Frank McClung Museum*. http://mcclungmuseum.utk.edu/2001/11/01/ancient-egyptian-coffin-face/
(Consultado el día 10 de julio de 2017 a las 11:13h)

Fotografía de Alan Gardiner. The National Portrait Gallery, London.

https://www.npg.org.uk/collections/about/photographs-collection/featured-collections-archive/howard-carter-the-quest-for-the-tomb-of-tutankhamun/
(Consultado el día 29 de agosto de 2018 a las 11:34h)

Fotografía de Howard Carter. The National Portrait Gallery, London.

https://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw247939/Howard-Carter
(Consultado el día 29 de agosto de 2018 a las 11:34h)

Fotografía de Qubbet el-Hawa anterior a 1872. The Griffith Institute, Oxford.

http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/mirage/gi03500.html

(Consultado el día 29 de agosto de 2018 a las 18:45h)

REINO MEDIO

Dinastía XII 1939-1760 a.C.

Amenemhet I *Sehetpibre* 1939-1910 a.C.

Senwosret I *Kheperkare* 1920-1875 a.C.

Amenemhet II *Nebukaure* 1878-1843 a.C.

Senwosret II *Khakheperre* 1845-1837 a.C.

Semwosret III *Khakaure* 1837-1819 a.C.

Amenemhet III *Nimaatre* 1818-1773 a.C.

Amenemhet IV *Makherure* 1772-1764 a.C.

Nefrusobek *Sebekkare* 1763-1760 a.C.

SEGUNDO PERIODO INTERMEDIO

Dinastía XVII ?-1540 a.C.

Sobekhotep VIII, Nebiriau, Rahotep, Sobekemzaf I y II, Bebiiankh

Inyotef *Nebukheperre* ?-?

Tao *Senakthenre* ?-?

Tao *Seqenenre* ?-?

Kamose *Wadjkheperre* ?- 1540 a.C.

REINO NUEVO

Dinastía XVIII 1539-1292 a.C.

Ahmose *Nebpehtire* 1539-1515 a.C.

Amenhotep I *Djeserkare* 1514-1494 a.C.

Thutmose I *Akheperkare* 1493-1483 a.C.

[1] Hornung, Krauss & Warburton 2006: 490-495.

Thutmose II *Akheperenre* 1482-1480 a.C.

Thutmose III *Menkheperre* 1479-1425 a.C.

Hatshepsut *Maatkare* 1479-1458 a.C.

TERCER PERIODO INTERMEDIO 1076-723 a.C.

BAJA ÉPOCA

Dinastía XXVI 664-525 a.C. (Saíta)

Psammetichus I *Wahibre* 664-525 a.C.

Necho II *Wehemibre* 610-595 a.C.

Psammetichus II *Neferibre* 595-589 a.C.

Apries *Haaibre* 589-570 a.C.

Amasis *Khnemibre* 570-526 a.C.

Psammetichus III *Ankhkaenre* 526-525 a.C.

Dinastía XXVII 525-404 a.C. (Persa)

Cambyses 525-522 a.C.

Darius I 521-486 a.C.

Xerxes 486-466 a.C.

Artaxerxes I 465-424 a.C.

Darius II 424-404 a.C.