



UNIVERSIDAD DE JAÉN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Y JURÍDICAS DEPARTAMENTO DE
ECONOMÍA

TESIS DOCTORAL

**ANÁLISIS ECONÓMICO DE DESTINOS
TURÍSTICOS: UNA VISIÓN DESDE EL
DESARROLLO ENDÓGENO**

**PRESENTADA POR:
JUAN ANTONIO PARRILLA GONZÁLEZ**

**DIRIGIDA POR:
DR. D. JUAN IGNACIO PULIDO FERNÁNDEZ**

JAÉN, 19 DE JULIO DE 2016

ISBN 978-84-9159-112-2

A mis abuelos, padres y hermanos

Si quieres llegar rápido, ve solo. Si quieres llegar lejos, ve acompañado

Proverbio africano

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo supone el mayor reto personal y emocional al que un joven, en el tiempo en el que vivimos, puede enfrentarse. En un momento tan delicado como el actual, con tanta incertidumbre, son necesarias altas dosis de esfuerzo y valentía para afrontar un proyecto de estas características, siendo la vocación y la ilusión las principales motivaciones. Mi principal agradecimiento va dirigido a las personas que formado parte de mi vida para hacer de este esfuerzo algo colectivo y, como resultado, esta tesis doctoral.

A mis padres, Antonio y Luisa, por haber entregado su tiempo y su vida para impartir lecciones de generosidad y humildad, por haberme dado todo a cambio de nada. A mis hermanos, José Manuel y Francisco Javier, por enseñarme a compartir y a entender la vida desde otro punto de vista. A mis abuelos paternos y maternos, y demás familiares, por haber aportado una parte importante para completar lo que hoy soy.

A Juan Ignacio Pulido Fernández, más que un director de tesis doctoral, un profesional brillante y gran amigo que ha sabido darme lo mejor de él; sus conocimientos, experiencia, generosidad y consejos, alegría para combatir la crudeza y seriedad para sacar el mejor partido a esta investigación. Mi eterno agradecimiento.

A Marian Velasco, a la que siempre estaré eternamente agradecido por su bondad, por sus cualidades para haber sacado lo mejor de mí en el peor momento de mi vida. Porque este logro mío lleva una parte de sus ganas y su entusiasmo en hacer que hoy pueda dar un paso más para conseguir mi sueño.

A los miembros del Consejo Rector de la Sociedad Cooperativa Andaluza Agrícola de Bailén Virgen de Zocueca, con especial mención a Alfonso Cabrera, Agustín Lorente, Alfonso Gámez y Gabriel Alonso, por haberme permitido el lujo de compartir con ellos un nuevo reto ligado al futuro y a la ilusión de un proyecto común que es Picualia. A Emilio Artero, Mateo y Martín Martínez, Juan Antonio Rodríguez y resto de trabajadores y amigos con los que tengo el placer de compartir grandes momentos en el trabajo.

A Juan Luis Lillo, del que no puedo olvidar sus lecciones de humildad en mi primera oportunidad laboral, y al resto de tantos amigos y amigas que me han apoyado con constante entusiasmo y alegría.

A todos y todas, GRACIAS.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	5
CAPÍTULO 1	11
1. JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD	13
1.1. Importancia del tema y área de investigación	13
1.2. Carencias en la literatura	14
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS	16
3.1. Objetivo general	16
3.2. Hipótesis	16
3.3. Objetivos específicos	17
4. ESQUEMA METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	18
5. ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN	22
6. BIBLIOGRAFÍA	24
CAPÍTULO 2	27
1. INTRODUCCIÓN	30
2. MARCO TEÓRICO	31
2.1 Visión mesoeconómica del destino turístico	31
2.2 Dimensión dinámica de los destinos turísticos	34
3. MARCO METODOLÓGICO	36
3.1 Selección de los datos	38
3.2 Análisis de clases latentes	40
3.3 Software estadístico	40
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1. Destinos altamente dinámicos	46
4.2. Destinos dinámicos	48
4.3. Municipios no dinámicos	50
5. CONCLUSIONES	50
6. BIBLIOGRAFÍA	53
CAPÍTULO 3	57
1. INTRODUCCIÓN	60
2. MARCO TEÓRICO	61
3. MARCO METODOLÓGICO	63
3.1. Segmentación de municipios	64
3.2. Selección de indicadores	66
3.3. Modelo de ecuaciones estructurales	69
3.4. Análisis factorial de componentes principales	69
3.5. Software estadístico	70
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	70
4.1. Ranking de municipios por dinamismo económico del turismo y desarrollo socioeconómico	78
5. CONCLUSIONES	84
6. BIBLIOGRAFÍA	86
ANEXO	89

CAPÍTULO 4	91
1. INTRODUCCIÓN	94
2. MARCO CONCEPTUAL	95
2.1. El concepto de inteligencia territorial	95
2.2. La inteligencia territorial desde la óptica del turismo	97
3. MARCO METODOLÓGICO	98
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	100
5. CONCLUSIONES	112
6. BIBLIOGRAFÍA	114
CAPÍTULO 5	117
1. INTRODUCCIÓN	119
2. CONCLUSIONES	119
3. LIMITACIONES	122
4. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	122
ANEXO 1	125
ANEXO 2	133
ANEXO 3	144

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO 1

Figura 1. Esquema metodológico de la investigación	21
--	----

CAPÍTULO 2

Figura 1. Modelo del pentágono de DT	35
Figura 2. Relación entre los conceptos de dinamismo turístico y dinamismo económico del turismo	37
Figura 3. Proceso metodológico	38
Figura 4. Ejemplo de representación gráfica del BIC para diferentes modelos y diferente número de grupos	42
Figura 5. Segmentación de los municipios andaluces en función del dinamismo económico del turismo (DET)	46

CAPÍTULO 3

Figura 1. Proceso metodológico	64
Figura 2. Municipios andaluces que muestran dinamismo turístico	65

CAPÍTULO 4

Figura 1. Escala que muestra el grado de coincidencia de los expertos a la hora de contestar el formulario	101
Figura 2. Modelo de inteligencia territorial aplicado a la gestión de destinos turísticos con el objetivo de incrementar su DET	113

ANEXO 2

Figura 1. Modelo de ecuaciones estructurales objeto de investigación	137
--	-----

ÍNDICE DE TABLAS Y CUADROS**CAPÍTULO 2**

Tabla 1. Conjunto de indicadores relacionados con el DET	39
Tabla 2. BIC para diferentes modelos y diferente número de grupos	41
Tabla 3. Modelos para el análisis de clases latentes.....	43
Tabla 4. ICL para diferentes modelos y diferente números de grupos.....	43
Tabla 5. Estimación de la media para cada variable dentro de cada grupo.....	44
Tabla 6. Estimación de la varianza para cada variable dentro de cada grupo.....	45
Tabla 7. Destinos altamente dinámicos.....	47
Tabla 8. Destinos dinámicos	48

CAPÍTULO 3

Tabla 1. Variables utilizadas para medir el dinamismo económico del turismo y el desarrollo socioeconómico	68
Tabla 2 . Estimaciones λ^X	73
Tabla 3. Estimaciones λ^Y	74
Tabla 4. Estimación del parámetro γ	75
Tabla 5. Indicadores con parámetros significativamente distintos de 0	76
Tabla 6. Estimaciones $\lambda^{X'}$	23
Tabla 7. Estimaciones $\lambda^{Y'}$	76
Tabla 8. Estimación del parámetro γ'	77
Tabla 9. Medidas de bondad de ajuste para los modelos general y reducido.....	77
Tabla 10. Porcentaje de varianza explicada por las cinco primeras componentes del DET index	79
Tabla 11. Pesos de las variables en los componentes del DET index.....	79
Tabla 12. Municipios con mayor dinamismo económico del turismo.....	81
Tabla 13. Porcentaje de varianza explicada por las cinco primeras componentes del DS index.....	82
Tabla 14. Pesos de las variables en los componentes del DS index.....	82
Tabla 15. Municipios con mayor desarrollo socioeconómico	83

CAPÍTULO 4

Cuadro 1. Ficha técnica del panel de expertos.....	99
Cuadro 2. Estructura que ha de tener un modelo de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos.....	102

Cuadro 3. Información recogida para la construcción de la fase de diagnóstico.....	103
Cuadro 4. Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro del análisis y diagnóstico.....	104
Cuadro 5. Información recogida para la construcción de la fase de diseño de la estrategia	105
Cuadro 6. Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro del diseño de la estrategia.....	106
Cuadro 7. Información recogida para la construcción de la fase de implementación del modelo	108
Cuadro 8. Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro de la implementación del modelo.....	109
Cuadro 9. Información recogida para la construcción de la fase de seguimiento y control	110
Cuadro 10. Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro de la fase de seguimiento y control.....	111

CAPITULO 1

INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD

1.1. IMPORTANCIA DEL TEMA Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El turismo es una de las actividades económicas más importantes del mundo. Según la UNWTO (2015), la llegada de turistas internacionales no ha dejado de crecer desde que se dispone de datos oficiales (en los años cincuenta del pasado siglo), situándose en 1.133 millones en 2014 (últimos datos oficiales disponibles a fecha de cierre de este capítulo) y con una previsión de 1.800 millones para 2030, lo que supone un crecimiento medio anual del 3,3% entre 2010 y 2030. En el mismo sentido, se está produciendo un aumento de los ingresos por turismo a nivel internacional, hasta tal punto que el turismo genera hoy el 9% del PIB mundial, es el responsable de 1 de cada 11 empleos generados en el mundo, supone el 6% del comercio internacional y el 30% de las exportaciones de servicios.

En España y Andalucía la importancia económica del turismo es aún mayor. En España, según el INE, en 2015, se recibieron 68,1 millones de turistas internacionales; el turismo genera el 11,5% del PIB y el 10% del empleo. En Andalucía (Consejería de Turismo y Deporte, 2015), la aportación de la actividad turística al PIB en 2014 (últimos datos oficiales disponibles a fecha de cierre de este capítulo) se ha cuantificado en un 12,6% (incluidos los gastos por excursionismo), con un efecto multiplicador estimado en 1,52. Los efectos totales que tiene la demanda turística sobre la producción se valoran en 19,8 miles de millones de euros. Además, el turismo genera el 12,6% del empleo.

Más allá de estas grandes cifras, que demuestran la importancia económica del turismo a nivel mundial, en España y en Andalucía, la literatura revisada coincide en que lo realmente importante de la actividad turística es su efecto multiplicador sobre la economía local, su capacidad como instrumento de desarrollo endógeno (Candela y Figini, 2012; Pearce, 2014; Milne y Altejevic, 2001; Merinero et al., 2014).

Convencidos de este efecto multiplicador del turismo sobre la economía local, y de su capacidad para la generación de empleo y la mejora de la calidad de vida de la población residente, desde los años ochenta del siglo XX, ha habido un incremento del número de territorios que apuestan por la actividad turística como eje de su modelo productivo.

En este contexto, la evolución de las investigaciones en turismo ha terminado reconociendo al de destino turístico como un concepto central en el campo de estudio relacionado con la Economía del Turismo. En el estudio de éste, no solo deben considerarse los aspectos agregados del turismo en la economía, o la economía de las empresas turísticas, sino también las relaciones entre las empresas, las instituciones, la población local y el consumidor final. Se trata, por tanto, de un planteamiento de carácter mesoeconómico (Candela y Figini, 2012).

Y, por otro lado, existe un creciente interés por el turismo, pues muchos territorios entienden esta relación entre turismo y desarrollo como un “pasaporte al desarrollo” (Williams, 1998; Dann, 2002). Ello hace que el fomento del turismo haya sido identificado como una estrategia que puede liderar el desarrollo económico local. Además, a diferencia de otras estrategias de desarrollo, el turismo puede implementarse a pequeña escala, solo con la implicación del gobierno local, pequeños negocios, operadores locales y no tiene por qué depender de la presencia de empresas externas, grandes turoperadores, ni de inversiones elevadas en capital y formación. Incluso, puede coexistir con empresas dedicadas a los negocios tradicionales (agricultura, ganadería, silvicultura, forestales, artesanía, pequeño comercio, etc.) (Sáez, 2008).

Desde el punto de vista del desarrollo territorial o endógeno, uno de los cambios más importantes que han tenido lugar en el marco de la teoría del desarrollo económico durante los últimos veinte años es la formación de un nuevo paradigma que se conoce como desarrollo territorial, local o endógeno (Vázquez-Barquero, 1999).

Las fuerzas que impulsan la globalización han contribuido a la reestructuración de las economías rurales y regiones periféricas del mundo desarrollado, coincidiendo así con las fuerzas que han contribuido al crecimiento del turismo internacional (Hall, 2005).

En definitiva, a priori, el turismo parece una actividad económica propicia para apuntalar los procesos de desarrollo endógeno. La cuestión clave es si, más allá de la retórica teórica, este hecho se da en la realidad. Es decir, si realmente el turismo es un instrumento de desarrollo endógeno, si lo es en cualquier caso y qué factores contribuyen o limitan a que lo sea.

Como igualmente importante es generar modelos de inteligencia económica territorial que favorezcan que esta relación entre turismo y desarrollo socioeconómico se produzca, y lo haga con la más elevada potencia.

Todo ello evidencia el grado de innovación de esta investigación y cómo los resultados de la tesis doctoral podrían aportar avances en el área de la Economía del Turismo, especialmente en lo relativo a la gestión estratégica sostenible de destinos turísticos, nutriéndose de metodologías econométricas y del ámbito de la denominada inteligencia territorial.

1.2. CARENCIAS EN LA LITERATURA

Esta tesis doctoral supone una aportación importante y novedosa a un campo de investigación hasta ahora poco desarrollado. Es cierto que se han analizado mucho los impactos económicos del turismo y, sobre todo, la contribución del turismo al crecimiento económico, pero no tanto su contribución al desarrollo económico y menos aún al desarrollo endógeno.

El tema central objeto de esta investigación es de un gran calado, pues no hay en la actualidad políticas de desarrollo, ni intervenciones de organismos internacionales, agencias gubernamentales de cooperación al desarrollo, organizaciones no gubernamentales y hasta empresas privadas (a través de sus programas de Responsabilidad Social Corporativa), que no hayan puesto sus miras en el turismo, convencidos de su potencial como herramienta de desarrollo endógeno. Pero la realidad es que no en todos los casos esta relación se produce, por lo que es de enorme importancia conocer en qué condiciones se produce y qué factores contribuyen a ello, o lo dificultan.

Así, el estudio mesoeconómico de la actividad turística es un reto que esta tesis doctoral asume, en primer lugar, por la implicación de los agentes económicos que requiere el turismo en un territorio, y en segundo, por la importancia en la medición de lo que se ha denominado en esta investigación dinamismo económico del turismo (en adelante, DET), que supone un importante indicador de carácter local para determinar qué territorios son dinámicos turísticamente a escala local y cuáles no, para, finalmente, plantear modelos de transformación y contribuir de una manera sistemática a la transformación de una comunidad territorial en base al concepto de destino turístico y sin perder de vista la inteligencia territorial, que otorga sostenibilidad y gobernanza a esos territorios.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente tesis doctoral pretende demostrar, desde una perspectiva local, la existencia de relación entre turismo y desarrollo socioeconómico (en adelante, DS), algo que supone un novedoso punto de vista para ayudar a comprender a pie de territorio la importancia del turismo como motor de desarrollo endógeno.

El problema a resolver es demostrar si realmente existe esta relación, y en qué medida se produce la misma. De manera que, si ello es cierto, cabría generar dinámicas territoriales que favorecieran el DET de un territorio para, con ello, contribuir a su DS.

Para realizar este análisis, se crea un sistema de indicadores de ámbito local, que permite medir las dos variables latentes (DET y DS). Los resultados obtenidos permitirán demostrar esta relación, así como realizar estudios de casos concretos en los que desarrollar estrategias adecuadas para potenciar esta relación. Además, la metodología propuesta y aplicada en esta tesis doctoral es replicable, dando pie a otras investigaciones relacionadas con la gestión del turismo a escala local en Andalucía, o en otras regiones españolas e, incluso, extranjeras.

Como antecedentes a la elaboración de esta tesis doctoral, cabe destacar una primera aproximación a los conceptos de turismo y desarrollo territorial, realizada por el doctorando a través del Trabajo de Fin de Máster reali-

zado en el marco del Máster en Economía y Desarrollo Territorial cursado en la Universidad de Jaén. Este trabajo tenía por título “Propuesta metodológica para el análisis del espíritu turístico empresarial como motor de desarrollo territorial en Andalucía”.

Además, a lo largo de la realización de esta tesis doctoral, se han ido discutiendo en congresos los resultados obtenidos. Cabe destacar a este respecto la presentación en el VI International Congress: Tourism, Economy and Environment de la comunicación denominada “Does the tourism development of a destination determine its socioeconomic development?”, que supone la base para una de las partes de esta tesis doctoral.

También, como contribución al estudio empírico de esta tesis doctoral, el último artículo está basado en una investigación sobre transformación de territorios locales en la ciudad de Lucena (Córdoba), a través de la generación de un plan estratégico sobre turismo creativo como base fundamental del DET de esta localidad, en la que el doctorando participó como miembro del equipo de investigación liderado por el director de esta tesis.

3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de esta tesis doctoral es demostrar que existe una relación directa y positiva entre el DET de un territorio y su DS, y que, por tanto, favoreciendo el primero, es posible conseguir una mejora en el bienestar y calidad de vida de los residentes de un territorio.

3.2. HIPÓTESIS

Para la consecución de este objetivo de la investigación, se establecen varias hipótesis, que se pueden resumir en:

Hipótesis 1. Es posible analizar el DET a escala local, mediante un conjunto de variables económicas vinculadas con la oferta de los destinos turísticos y, a partir de ahí, segmentar estos destinos turísticos en función de su mayor o menor DET.

Hipótesis 2. El grado de DET de un territorio (en nuestra investigación, una selección de municipios de Andalucía) influye en su nivel de desarrollo socioeconómico. Dicho de otra manera, que los territorios con un mayor DET son también aquellos que tienen un mayor grado de dinamismo socioeconómico, lo que vendría a demostrar que el turismo es una importante herramienta de desarrollo endógeno.

Hipótesis 3. Es posible construir una metodología, basada en la vinculación entre inteligencia territorial y turismo, que contribuya a la generación de un proceso de cambio estratégico de un territorio, basado en promover su DET para fortalecer su DS.

3.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivos específicos ligados a la hipótesis 1:

Objetivo 1. Identificar una muestra que comprenda todos los municipios andaluces con una población superior a 3000 habitantes que sean autónomos (con Ayuntamiento) en un período temporal suficientemente amplio como para realizar un análisis dinámico (n=769).

Objetivo 2. Generar un sistema de indicadores de oferta turística que permita medir el DET de estos municipios.

Objetivo 3. Segmentar los municipios a través del análisis de clases latentes, identificando grupos de municipios para, posteriormente, estudiar aquellos que presenten un mayor DET.

Objetivos específicos ligados a la hipótesis 2:

Objetivo 1. Generar un sistema de indicadores que permitan la construcción de dos variables latentes denominadas DET y DS.

Objetivo 2. Analizar el tipo de relación existente entre el DET y el DS de los municipios objeto de análisis, a través de un modelo de ecuaciones estructurales.

Objetivo 3. Generar una clasificación o ranking de municipios con los datos obtenidos en el modelo de ecuaciones estructurales, a partir de un análisis factorial de componentes principales.

Objetivos específicos ligados a la hipótesis 3:

Objetivo 1. Generar una metodología de inteligencia económica territorial, que contribuya al fortalecimiento del DET y, con ello, favorezca el DS de los territorios en los que se implemente.

Objetivo 2. Validar científicamente la metodología propuesta, mediante un panel de expertos que asegure la bondad de las fases y procesos que la conforman.

4. ESQUEMA METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Para la consecución de los objetivos de investigación propuestos, el trabajo se ha desarrollado en cuatro etapas:

Primera etapa. Revisión teórica-conceptual, marco territorial y fuentes de investigación

Esta primera etapa comprende, en primer lugar, la revisión de la literatura científica necesaria para justificar cada una de las cuestiones estudiadas. Se revisó toda la literatura relativa a la conceptualización mesoeconómica de los destinos turísticos, al papel del turismo como instrumento de desarrollo endógeno y a las relaciones entre DET y DS en el marco de la gestión de destinos turísticos.

En segundo lugar, se realizó un análisis de las características básicas del marco territorial del destino turístico objeto de estudio (Andalucía, que es un territorio con un significativo posicionamiento estratégico en los mercados internacionales), incluyendo su evolución temporal y perspectivas de futuro, además de examinar la coyuntura turística actual.

En tercer lugar, se procedió a la identificación y tratamiento del conjunto de indicadores que sirvieron como fuente para el análisis que se realizó en las fases siguientes. Los indicadores se escogieron teniendo presente la limitación que existe a la hora de disponer de información de carácter local y mediante consulta a las dos grandes fuentes estadísticas que facilitan información a nivel municipal en Andalucía (Instituto Nacional de Estadística e Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía), que, junto a otras fuentes primarias, permitieron construir una base de información individualizada sobre cada municipio andaluz (turismo, economía, innovación, sociedad, bienestar social, medioambiente). Este conjunto de indicadores permitió crear dos variables latentes, a las cuales se ha denominado DET y DS. Además, un trabajo empírico de este tipo debe realizarse con un horizonte temporal lo suficientemente amplio que permita medir de forma significativa la influencia de las variables utilizadas en esta investigación. Por tanto, se ha considerado un horizonte temporal amplio que permite realizar un análisis dinámico.

Segunda etapa. Segmentación de municipios según su dinamismo turístico

Una vez disponible el sistema de indicadores, ha sido posible construir dos variables latentes, denominadas DET y DS. A partir de ello, se ha segmentado la muestra de municipios andaluces a través de un análisis de clases latentes, lo que ha permitido distinguir con claridad entre municipios que presentan un mayor DET y aquellos en los cuales el turismo no es una actividad económica dinámica.

La técnica estadística adecuada para la modelización de este tipo de situaciones recibe el nombre de análisis de clases latentes y fue propuesta por Lazarsfeld y Henry (1968). Los análisis que incorporan variables latentes tienen, por lo general, una doble finalidad: por un lado, detectar si las relaciones entre las variables manifiestas pueden ser explicadas por una o más variables latentes y, por el otro, definir criterios fiables para la clasificación en grupos de los individuos de la muestra. Efectivamente, al igual que la mayoría del resto de técnicas estadísticas multivariantes, los análisis de este tipo persiguen una reducción de la dimensión de los datos y una caracterización de las relaciones entre las variables observadas. Por otra parte, son muy habituales las situaciones en las que es necesario establecer patrones o perfiles para agrupar individuos según características que no son observables directamente. En este sentido, los análisis de variables latentes constituyen una herramienta muy potente que permite la creación de distintos grupos o perfiles y la asignación de cada individuo a uno de ellos, en función de los valores que para ese individuo toman las variables manifiestas.

Con posterioridad a la segmentación, se realizó un detallado análisis de los datos y, sobre todo, de las consecuencias que, en el contexto de esta investigación, tienen los mismos, tanto para la investigación en sí, como en términos de política turística.

Tercera etapa. Análisis de las relaciones entre dinamismo económico del turismo y desarrollo socioeconómico

Esta tercera etapa se centra en establecer las relaciones entre las variables DET y DS. Para ello, se ha construido un modelo de ecuaciones estructurales que ayude a determinar lo que se va buscando en este análisis: si el grado de DET de los municipios estudiados condiciona, y en qué sentido, su nivel DS.

Los modelos de ecuaciones estructurales (Blunch, 2008; Iacobucci, 2009; Kline, 2011; Schumacker y Lomax, 2004) permiten medir las relaciones que se producen entre un conjunto de variables independientes y un conjunto de variables dependientes, por lo que esta técnica permite identificar relaciones causales entre variables latentes. Estos modelos se conciben como herramientas confirmatorias para contrastar diferentes relaciones de dependencia entre magnitudes, como son, en este caso, el DET y el DS.

Finalmente, a través de un análisis factorial de componentes principales, se realizó un ranking de municipios. El objetivo principal del análisis de componentes principales es la maximización de la varianza de una combinación lineal de las variables. Aplicando esta técnica estadística al caso concreto que nos ocupa, se establecerán dos clasificaciones de municipios, una relacionada con el DET y otra ligada al DS.

Cuarta etapa. Inteligencia económica territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos

Identificados estos factores, la última aportación de esta tesis doctoral será la propuesta de una metodología de inteligencia económica territorial que debe tener como objetivo asegurar una mejora en el DET de los territorios analizados para asegurar con ello favorecer, en la mayor medida posible, su DS.

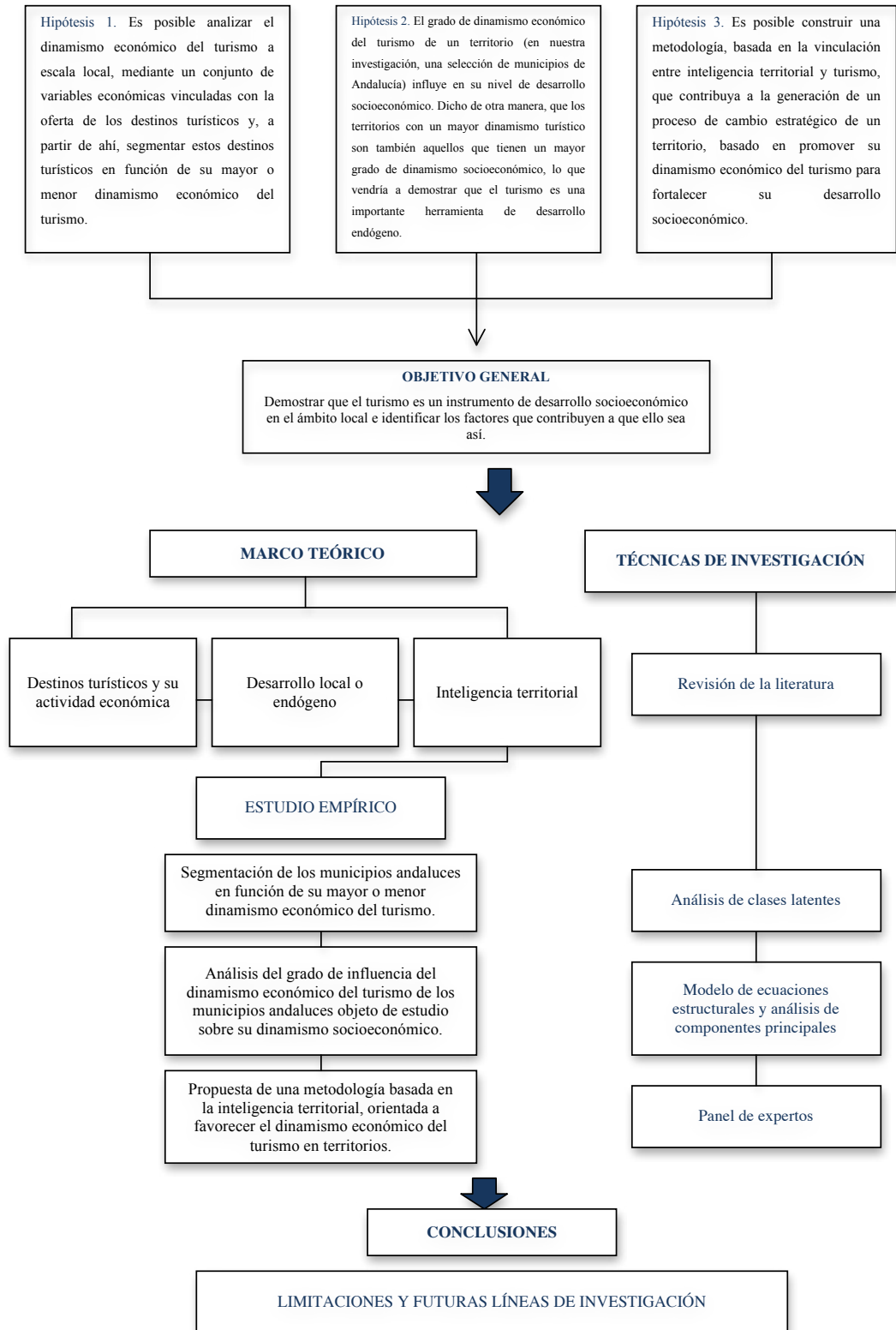
Como plantea Girardot (2010), la inteligencia territorial tiene la ambición de proponer una alternativa al modelo tradicional, basada en proyectos territoriales concertados dirigidos por partenariados multisectoriales de desarrollo, en la participación y en el uso científico y ético de las tecnologías del conocimiento, de la información y de la comunicación, al servicio de la construcción de inteligencias colectivas a escala territorial.

El modelo que se propone, que ha sido sometido a validación de un conjunto de expertos a través de un Panel de Expertos, establece los procesos que permiten la apropiación territorial del conocimiento y el desarrollo de una

inteligencia colectiva para promover un desarrollo sostenible de los destinos turísticos seleccionados. Además, se pretende que, adaptándolo a las características particulares de cada territorio, sea un modelo replicable a cualquier otro destino, más allá de los analizados en esta tesis doctoral.

En la Figura 1, se puede ver el esquema metodológico de esta investigación de una manera resumida.

Figura 1. Esquema metodológico de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

5. ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta tesis doctoral se presenta en la modalidad de compendio de publicaciones, presentando los resultados de la investigación estructurados en cinco capítulos que representan tres artículos de investigación de la siguiente forma.

La parte introductoria, o Capítulo 1, refleja la importancia del tema, las carencias en la literatura, la motivación y los objetivos, la metodología y los pasos a seguir en la investigación.

El Capítulo 2 de esta tesis doctoral se corresponde con el artículo primero, titulado *Análisis del dinamismo económico del turismo a escala local: una aproximación a través del análisis de clases latentes*, aceptado para publicar en la revista **Cuadernos de Turismo** (incluida, entre otras, en Scopus, Catálogo de Latindex, Ulrich's, Master Journal List de Thomson Reuters y Web of Science) y pendiente de publicación en el número 39 de esta revista (correspondiente al primer semestre de 2017). En este artículo, se demuestra la importancia de analizar el DET, concepto que se resalta en el marco teórico de este trabajo. Posteriormente, se utiliza el análisis de clases latentes como herramienta para la segmentación de los municipios andaluces en función de su DET. Este análisis permite distinguir entre destinos dinámicos, destinos altamente dinámicos y municipios en los que no se aprecia dinamismo. Ello facilitará a los policymakers y gestores de destinos la adopción de medidas de política turística y de gestión diferenciadas según el nivel más o menos avanzado de cada territorio.

El Capítulo 3 de esta tesis doctoral se corresponde con el artículo segundo, titulado *¿Influye el dinamismo económico del turismo en el desarrollo socioeconómico de un territorio? Un análisis mediante ecuaciones estructurales*, aceptado para publicar en la **Revista de Estudios Regionales** (incluida, entre otras, en Scopus, Catálogo de Latindex, EconLit y RecPEc) y pendiente de publicación, y cuyo contenido fue discutido en el VI International Congress: Tourism, Economy and Environment. Este artículo supone la continuidad del anterior y recoge, como se plantea en la segunda hipótesis, el estudio de las relaciones entre el DET de los municipios andaluces segmentados previamente en el primer artículo y su DS, utilizando un modelo de ecuaciones estructurales. Se demuestra que existe una relación directa y positiva entre el DET y el DS de un territorio, al quedar demostrado que los municipios de Andalucía mayores de 3.000 habitantes que, en general, tienen un mayor grado de DET son también los que tienen un mayor grado de DT, lo que evidencia que el turismo tiene un gran potencial como instrumento de desarrollo endógeno. Finalmente, a través de un análisis de componentes principales, se realiza un ranking de municipios, que permite explicar las relaciones entre las variables estudiadas y su influencia en los mismos.

El Capítulo 4 de esta tesis doctoral se corresponde con el artículo tercero, titulado *Inteligencia territorial y turismo. Hacia la integración de un modelo de transformación económica*, aceptado para publicar en la revista **Estudios y Perspectivas en Turismo** (incluida, entre otras, en SciELO y Catálogo de Latindex) y pendiente de publicación en el volumen 26, número 1 (correspondiente a enero de 2017). Este artículo supone la continuidad del anterior y pretende, como plantea la tercera hipótesis, a través de las herramientas que ofrece el enfoque de inteligencia territorial, generar una adecuada metodología de transformación territorial, definida y amparada en la gestión de destinos turísticos sostenibles, que posibilite una buena planificación en los territorios, articulando éstos a través del concepto de DET, como territorios capaces de ser dinámicos y desarrollados, con un modelo de cambio estratégico basado en el turismo, en el que un panel de expertos valida la propuesta realizada y ofrece opiniones y observaciones para hacerlo completo y útil como resultado final de la investigación.

Finalmente, el Capítulo 5 recoge las conclusiones de esta tesis doctoral, así como las limitaciones de la investigación realizada y las futuras líneas de investigación. Igualmente, se incluyen los anexos que contienen la modelización econométrica realizada en los artículos primero y segundo de la tesis doctoral, a fin de complementar la información de la misma, y los certificados de aceptación de los tres artículos incluidos.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Blunch, N.J. (2008): *Introduction to Structural Equation Modelling Using SPSS and AMOS*. London: Sage.
- Candela, G. y Figini, P. (2012): *The Economics of Tourism Destinations*. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.
- Consejería de Turismo y Deporte (2015): *Balance del año turístico en Andalucía, 2014*. Sevilla: Consejería de Turismo y Deporte.
- Dann, G.M.S. (2002): “Tourism and development”, en Desay V. y Potter R.B. (eds.): *The companion to development studies*. London: Arnold: 236-40.
- Girardot, J. (2010): “Inteligencia Territorial y Transición Socio-Ecológica”, *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 23: 15-39.
- Hall, C.M. (2005): *Competing from the periphery: Mobility, tourism and regional development*. UOWP2005.3 University of Otago Working Papers in competition. School of Business, University of Otago, Denedin.
- Iacobucci, D. (2009): “Everything You Always Wanted to Know about SEM (Structural Ecuaquins Modelling) But Were Afraid to Ask”, *Journal of Consumer Psychology*, 19(4): 673-680.
- Kline, R.B. (2011): *Principles and Practice of Structural Equation Modelling*. New York: Guilford.
- Lazarsfeld, P.F. y Henry, N.M. (1968): *Latent Structure Analysis*. Boston: Houghton Mifflin.
- Merinero, R., Betanzos, J.M. y Dorado, M.J. (2013): “La Estrategia de Turismo Sostenible de Andalucía: Elementos fundamentales en el marco de planificación turística subregional andaluza”, *Revista de Estudios Regionales*, 97: 77-111.
- Milne, S. y Ateljevic, J. (2001): “Technology and service quality in the tourism and hospitality industry”, en Kandampully, J. et al. (Eds.): *Service Quality Management in Hospitality, Tourism and Leisure*. New York: Hawarth Press: 281–95.
- Pearce, D.G. (2014): “Toward an Integrative Conceptual Framework of Destinations”, *Journal of Travel Research*, 53: 141-153.
- Sáez, A. (2008): “El turismo rural como factor de desarrollo local”, en Pulido, J.I. (coord.): *El turismo rural. Estructura económica y configuración territorial en España*. Madrid: Editorial Síntesis: 53-66.
- Schumacker, R. E. y Lomax, R.G. (2004): *A Beginner’s Guide to Structural Equation Modelling*. London: Lawrence Erlbaum.
- UNWTO (2015): *Panorama OMT del turismo internacional*. Edición 2015.

Disponible en: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416875>
(último acceso: 20 mayo 2016).

Vázquez-Barquero, A. (1999): Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno. Madrid: Ediciones Pirámide.

Williams, S. (1998). Tourism geography. London: Routledge.

CAPITULO 2

DINAMISMO ECONÓMICO DEL TURISMO A ESCALA LOCAL. UNA APROXIMACIÓN A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE CLASES LATENTES

Dinamismo económico del turismo a escala local.
Una aproximación a través del análisis de clases latentes

Juan Antonio Parrilla-González
Universidad de Jaén
japg0003@red.ujaen.es

Juan Ignacio Pulido-Fernández
Universidad de Jaén
jipulido@ujaen.es

RESUMEN

Hasta hace escasos años, el destino turístico era relegado por la literatura científica al papel de mero contenedor de la actividad turística. Sin embargo, durante la última década, se empieza a asumir la importancia del destino en la toma de decisiones del turista y en la satisfacción de sus necesidades y expectativas, lo que conlleva la necesidad de una gestión activa de este tipo de territorios. Por otro lado, el continuo crecimiento de la demanda turística anima a un número cada vez mayor de territorios a poner en valor sus recursos y atractivos para posicionarse y conseguir o aumentar cuota de mercado en el negocio turístico. Ello genera una creciente competencia entre destinos que, de nuevo, conlleva la necesidad de una gestión activa de los destinos turísticos. En este artículo se demuestra la importancia de analizar el dinamismo económico del turismo, como herramienta para la segmentación de destinos, lo que facilitará a los *policymakers* y gestores de destinos la adopción de medidas de política turística y de gestión diferenciadas según el nivel más o menos avanzado de cada territorio.

Palabras clave: destino turístico, dinamismo económico del turismo, gestión de destinos, análisis de clases latentes, Andalucía (España).

Economic dynamics of local tourism scale.

An approach through latent class analysis

ABSTRACT

Until a few years ago, the destination was relegated from the scientific literature to the role of mere container of tourism. However, during the last decade, it begins to assume the importance of the destination in the decision-making tourist and meeting their needs and expectations, leading to the need for active management of such territories. Furthermore, the continued growth of tourism demand encourages a growing number of territories to value their resources and attractive position and get or increase market share in the tourism

business. This generates increased competition between destinations which, again, involves the need for active management of tourist destinations. In this article is evidenced the importance of analyzing the economic dynamism of tourism as a tool for segmenting destinations, which make it easier for policymakers and managers destinations to adopt measures of tourism policy and management differentiated according to the level more or less advanced in each territory.

Keywords: tourism destination, economic dynamism of tourism, destinations management, latent class analysis, Andalusia (Spain).

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el destino turístico ha despertado interés en los estudios relacionados con la planificación económica del turismo, especialmente desde el punto de vista mesoeconómico. Candela y Figini (2012) destacan la evolución del interés por el destino turístico desde una perspectiva científica, puesto que, hasta muy recientemente, todos los estudios se centraban en la dimensión microeconómica o en los agregados macroeconómicos, relegando el análisis del destino al de mero contenedor de productos y/o servicios.

Autores como Saraniemi y Kylanen (2011) o Pearce (2014) justifican que el de destino turístico es un concepto clave, que debe ser entendido por todos los agentes implicados en la planificación y la gestión del turismo, puesto que su definición es un elemento crítico por razones prácticas. Es decir, la conceptualización del término destino turístico tendrá repercusión a la hora de plantear y abordar problemas, dará forma al diseño de la investigación y la metodología e influirá en la interpretación de los hallazgos. Además, varios autores apuntan que los destinos constituyen la unidad de análisis apropiada para la investigación del turismo (Blasco et al., 2014).

Pero, como señalan Pulido-Fernández y Pulido-Fernández (2013:179), “un destino no es sólo un territorio en el que existen un conjunto de agentes, más o menos coordinados y organizados, involucrados en la producción y provisión del producto turístico, sino que es lo que realmente se posiciona en el imaginario colectivo de los potenciales clientes como el territorio en el que disfrutar de una experiencia memorable”.

En tal contexto, se establece como hipótesis de esta investigación que es posible analizar el dinamismo económico del turismo (en adelante DET) a escala local, mediante un conjunto de variables económicas vinculadas con la oferta de los destinos turísticos y, a partir de ahí, segmentar estos destinos turísticos en función de su mayor o menor DET.

Esta segmentación, que permite conocer el carácter dinámico de cualquier destino turístico, será muy útil en futuras investigaciones para

averiguar en qué medida el hecho de que un municipio sea más dinámico desde el punto de vista turístico favorece los procesos de desarrollo local, lo que vendría a demostrar que el turismo es una importante herramienta de desarrollo.

El estudio que se propone se focaliza en Andalucía, una de las regiones españolas de mayor peso turístico. Para verificar la hipótesis, se trabajará con un conjunto de variables que permiten seleccionar y segmentar los municipios de Andalucía en grupos, atendiendo a su DET, durante un período de 15 años. De esta manera, se obtendrá una clasificación de los municipios andaluces según su mayor o menor DET.

2. MARCO TEÓRICO

Se realiza en este apartado una aproximación al concepto de destino turístico a través de los diferentes autores que han centrado su interés en la importancia del destino como elemento aglutinador de la oferta turística y territorio en el que el turista consume y disfruta de la experiencia turística.

Tomando como base los estudios de Pearce (2014) y Candela y Figini (2012), a continuación se desgana todo lo relacionado con el término destino turístico, desde una perspectiva mesoeconómica.

Además, se ofrece una visión dinámica del destino turístico, en la que se pretende conocer cómo interactúa el conjunto de elementos que conforma un destino turístico, creando valor en su actividad, y entre los stakeholders que rodean el entorno local, contribuyendo así al efecto multiplicador del turismo a escala local, lo que, desde el punto de vista de la economía del turismo, supone un aspecto clave en la implantación del turismo a escala local.

2.1 VISIÓN MESOECONÓMICA DEL DESTINO TURÍSTICO

La evolución de las investigaciones en turismo ha reconocido al destino turístico como un concepto central en el campo de estudio relacionado con la economía del turismo (Candela y Figini, 2012). De hecho, Pearce (2014) plantea la necesidad de revisar los conceptos previos que conducen al de destino turístico y sus variaciones. Para ello, es necesario hablar del marco conceptual previo relacionado con los distritos industriales, cuya referencia más importante es Becattini (1990), y los clusters, donde los estudios de Porter (1998) son los más relevantes.

Además, hay que considerar el análisis de redes (Scott, Cooper y Baggio, 2008a; Pearce, 2012), los planteamientos de la Teoría General de Sistemas (Weaver y Oppermann, 2000) y construcciones sociales (Iwashita, 2003; Saarinen, 2004; Ringer, 1998), para completar la visión mesoeconómica de destino turístico, su relación con el territorio y con el desarrollo de éste. Por tanto, es fundamental conocer todos estos aspectos teóricos y su relación, la cual desemboca en dimensiones relacionadas con la concepción geográfica,

el dinamismo de estos destinos y su modo de organización y producción para generar valor (Pearce, 2014).

Respecto a la comparación entre distrito industrial y destino turístico, destacan estudios de investigadores europeos (Auriolles, Fernández y Manzanera, 2008; Capone, 2006; Gaido, 2002; Hjalager, 2000; Maulet, 2006; Petric y Mrnjavac, 2003; Sainaghi, 2006). Por su parte, Becattini (1990: 38) definió el distrito industrial como “una entidad socio-territorial caracterizada por la presencia activa de una comunidad de personas y una población de empresas enraizadas de forma natural en un territorio”. Este autor pone especial énfasis en la manera en que se aprecia una actividad especializada en un entorno local, generando valores y reglas que dependen de la confianza y las relaciones personales.

Becattini también resalta la naturaleza dinámica del distrito industrial, como un “sistema adaptativo” que evoluciona en respuesta a las necesidades del mercado y las condiciones cambiantes del entorno que lo rodea, donde los valores son transmitidos de una generación a otra, los recursos humanos están en un proceso de constante recolocación y la tecnología está en continuo avance, adaptándose a un proceso social.

Algunos investigadores sugieren similitudes entre los conceptos de distrito industrial y destino turístico (Pearce, 2014), pudiendo considerarse el destino turístico, desde la perspectiva del concepto de distrito industrial, como un “modo de organización y producción” en el que se persigue, desde una perspectiva local, generar valor a las actividades del distrito, a través de la interconexión e interdependencia de empresas, cooperación y competitividad y confianza entre actores socioeconómicos (Hjalager, 2000). Petric y Mrnjavac (2003) comparan los destinos turísticos con los distritos industriales y los modelos de desarrollo sostenible con base en la organización funcional y espacial, el producto y el proceso de producción, las empresas, la conciencia sociocultural y la conexión con los stakeholders para generar valor.

Un segundo concepto relacionado con el carácter mesoeconómico de los destinos turísticos es el de cluster. Se trata de un modelo organizativo aplicado y popularizado por Porter (1998), quien explicó el diferente rol de las localizaciones creado por la ventaja competitiva en una economía global, a través de los beneficios de proximidad e interconexión de las empresas establecidas en dicha localización.

De acuerdo con Porter (1998: 78), los clusters son “concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un campo específico”. En este sentido, el rol de la localización no es más que la visión tradicional dada en lo relacionado con la ventaja comparativa, pues, según esta teoría, es el beneficio de la localización lo que hace al territorio competitivo.

Para Pearce (2014), la productividad de los actores del territorio

incrementa al formar parte de un cluster, ya que los clusters son capaces de mejorar el acceso al empleo y a otras ramas de actividad, especializarse y compartir actividad en una cadena de valor y trabajar con información también especializada y con instituciones en las que se provee de motivación y confianza.

Uno de los aspectos más importantes de los clusters es el denominado “beneficio de la complementariedad”, es decir el derivado de la generación de sinergias, esto es, que el todo tiene un impacto y una escala mayor que la suma de sus partes por separado. Porter usa el turismo para ilustrar este último aspecto.

Por otra parte, adoptando la perspectiva del análisis de redes en turismo, los investigadores reconocen la amplitud de stakeholders involucrados en un destino turístico y la importancia de entender las relaciones entre ellos, especialmente desde la perspectiva de la experiencia del turista (Camprubi, Guia y Comas, 2008; Denicolai, Cioccarelli y Zucchella, 2010; Pavlovich, 2003; Scott, Cooper y Baggio, 2008b). Merinero-Rodríguez y Pulido-Fernández (2009), en un estudio sobre análisis de redes en la región de Andalucía (España), revelan la existencia de una relación positiva entre la estructura de las redes y los niveles de desarrollo turístico a escala local.

El término sistema se utiliza también para delimitar desde un punto de vista conceptual una aproximación teórica hacia lo que puede ser el destino turístico. Weaver y Oppermann (2000: 23), conceptualizan el término sistema como “un grupo de elementos interrelacionados, interdependientes e interactivos que juntos forman una estructura funcional”. Siguiendo con esta definición, Capone (2006: 10) resalta, en relación con el turismo, el concepto de sistema turístico local, que, en términos de sistema, “las actividades integradas y enraizadas en un territorios requieren de la coordinación y el compromiso de todos los stakeholders”, así, las características locales, el rango de productos turísticos y un sistema local abierto a las relaciones con el mundo externo, conforman esta definición (Pearce, 2014).

Para terminar esta aproximación conceptual de lo que es un destino turístico, es necesario hablar del social-construccionismo, ya que diversos investigadores han aportado un carácter social a este concepto, entendiéndolo como social construccionismo. Iwashita (2003: 331) concibe el social construccionismo como “el principio por el cual los fenómenos sociales y culturales se convierten en construcciones sociales producidas y reproducidas históricamente y culturalmente, generando interacciones de personas y actividades humanas en una sociedad”.

Autores como Ringer (1998:2) conceptualizan los destinos turísticos entendiéndolos como destinos comunitarios basados en construcciones sociales, en los que “grupos de personas pertenecientes a lugares con

experiencias vividas reflejan un paisaje cultural determinado y las economías locales exhiben cada vez más la afluencia de nuevas ideas y cambios en los patrones de interpretación y comunicación social asociados con el progreso del turismo” y, en definitiva, y como conclusión, resalta que “el turismo es un proceso cultural tanto como una forma de desarrollo económico”.

Para concluir, señalar que Candela y Figini (2012) han identificado dos teoremas específicos que permiten interpretar el destino turístico como un tipo particular de distrito económico, que comparte algunas de las características de la zona industrial y algunas otras del distrito cultural. Se trata del love of variety theorem y el coordination theorem. Estos dos teoremas identificados por Candela y Figini (2012) hacen referencia a dos aspectos clave que, como se verá seguidamente, están íntimamente relacionados con el concepto de DET que se estudia en este artículo.

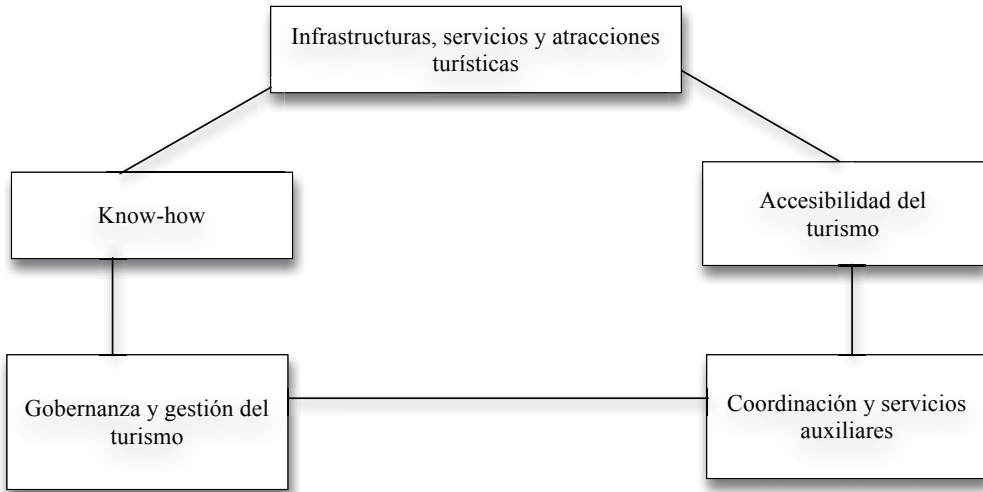
2.2 DIMENSIÓN DINÁMICA DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

Desde los años ochenta del siglo XX, ha habido un incremento de los destinos turísticos y, consecuentemente, un aumento de la competencia entre los mismos. Para mejorar su desempeño competitivo, algunos destinos más consolidados apuestan por un modelo turístico diverso, de calidad y sostenible. Además, con el objetivo de la competitividad, es importante no sólo la puesta en valor sostenible de los recursos de dicho territorio, sino que cada vez cobra mayor importancia la habilidad que tienen los agentes del destino para añadir valor a los recursos existentes y obtener de ellos la mayor rentabilidad posible; lo que influirá, a su vez, en la calidad de vida de la población local.

Así, se puede realizar una aproximación a la naturaleza dinámica de los destinos turísticos, más enfocada en el desarrollo estructural de los mismos. Para Pearce (2014), el destino no es estable y sólo es estable en la estructura socio-espacial, mientras que aspectos como la cultura del destino están en continua transformación, en la cual emergen cambios, y desaparecen y reaparecen diferentes formas relacionadas con elementos culturales del entorno.

Con todo lo anterior, el dinamismo turístico (en adelante, DT) se puede definir y explicar a partir de la adaptación del “modelo del pentágono” de Coccossis, Janssen, Kiers y Nijkamp (1991) al turismo (Figura 1).

Figura 1
Modelo del pentágono del DT



Fuente: Elaboración propia a partir de Coccossis, Janssen, Kiers y Nijkamp (1991) y Candela y Figini (2012).

A partir de los planteamientos de Candela y Figini (2012), se pueden establecer cinco grandes ámbitos que explican el DT. Como ya se ha destacado, el destino turístico es una amalgama, una mezcla en la que pueden ser identificados los siguientes componentes:

- Las infraestructuras, servicios y atracciones turísticas que conforman todas aquellas estructuras e iniciativas que sirven de base a los procesos de cambio estructural en la actividad turística. Candela y Figini (2012) los definen como aquellos que, de manera artificial, natural o cultural, interrelacionan y generan recursos que satisfacen el principal propósito del viaje y los cuales se encuentran presentes en todas las facetas y puntos estratégicos del destino turístico.
- La accesibilidad del turismo, en relación a un destino turístico es considerada como la accesibilidad desde la eficiencia del sistema de movilidad local y hacia el destino.
- La coordinación y los servicios auxiliares son fundamentales, ya que, durante la estancia, el turista necesita alojamiento, transporte, esparcimiento y actividades culturales, alimentos y bebidas, etc., y todos estos bienes y servicios tienen que ser suministrados de manera coherente y organizada. Esta característica también mide el grado de relación de los establecimientos turísticos del destino o la capacidad de innovación turística del mismo (Hjalager, 2000;

Cunha Barbosa y Aricó Zamboni, 2001; Hawkins, 2004; Varisco, 2004).

- El know-how turístico, la gobernanza y la gestión están formados por aquellas características intrínsecas de la actividad turística en el destino y que tienen un carácter tácito. Dentro de este pilar se puede incluir la relación del turismo con la cualificación de los recursos humanos, relacionando especialmente su grado de formación en la actividad turística, la gestión de los actores y políticas participativas, la capacidad emprendedora e innovadora existente, el conocimiento acumulado de las rutinas organizativas de las empresas o el nivel cultural de la población residente y de los turistas (Bodega, Ciocarelli y Denicolai, 2004; Timur y Getz, 2008; Fernandes y Thomas, 2012).

Además del análisis anterior, según Sáez (2008), hay que tener en cuenta que el turismo, como herramienta de desarrollo, puede no suponer el éxito de un territorio de cara a afrontar los desafíos de crecimiento, transformación y bienestar, puesto que factores como la diversidad y madurez de la economía local, la disponibilidad de recursos financieros para invertir o el tipo y escala del desarrollo turístico pueden limitar el desarrollo de una comunidad determinada y, consecuentemente, los beneficios económicos que genera el turismo.

Para finalizar, hay que resaltar que la aproximación conceptual realizada en este apartado sobre DT está hecha desde una perspectiva de oferta. Sin embargo, es evidente que un destino turístico, más allá de ser un territorio cuya gestión se orienta hacia los ciudadanos residentes, tiene su razón de ser en la medida en que responde, además, a las necesidades y expectativas de sus visitantes. Por tanto, la adaptación realizada en este apartado del marco analítico tradicional para el análisis del dinamismo territorial debería completarse en un futuro incorporando la perspectiva de demanda, lo que exige contar con información de demanda a escala local, que hoy día no está disponible.

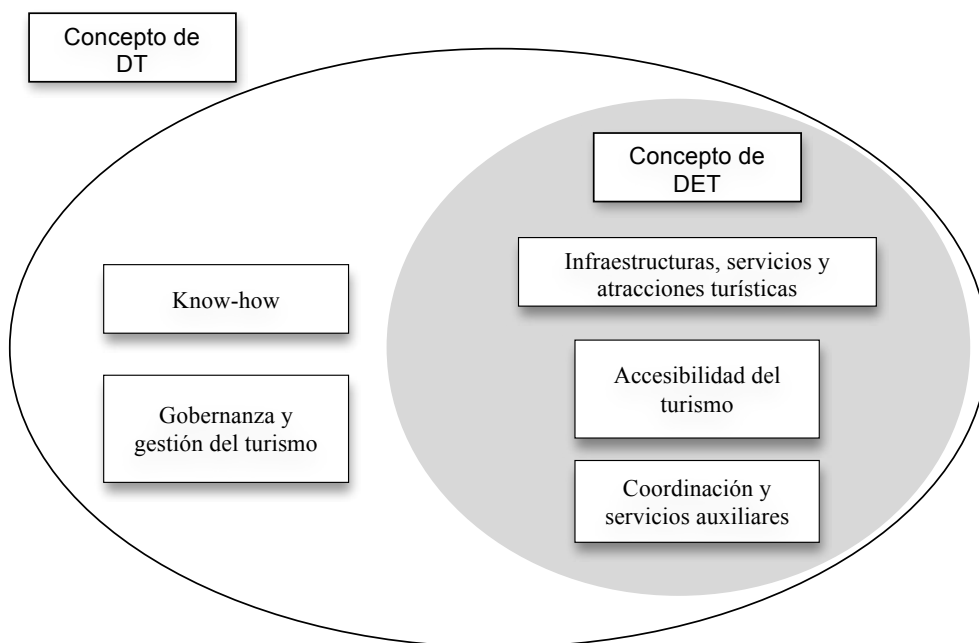
Por otra parte, en este trabajo, el análisis de la importancia de la interacción entre el conjunto de los elementos que conforman el destino turístico se ha realizado exclusivamente desde la perspectiva de la economía del turismo, que es el ámbito de especialización de sus autores. No obstante, es justo reconocer que, si bien el análisis sirve a los objetivos de este artículo, esta percepción es limitada, ya que han sido muchos los campos de conocimiento de las Ciencias Sociales que han contribuido a este avance conceptual.

3. MARCO METODOLÓGICO

Una cuestión a tener en cuenta en la investigación que se muestra en este artículo es poner en evidencia la dificultad para disponer de indicadores desagregados que permitan realizar un análisis profundo a nivel local, en el

que se pueda ofrecer una perspectiva completa del DT. Como consecuencia, esta dificultad nos obliga a utilizar un concepto más restringido que el que se ha definido en el marco teórico y que analiza desde una perspectiva económica y de la oferta el DT, al que se ha denominado DET. Por tanto, como se recoge en la Figura 2, el DT engloba tanto las variables económicas (de las que actualmente es más fácil conseguir información), como aquellos indicadores que en la actualidad no están desagregados a nivel local, mientras que el DET recoge solo aquellas variables económicas medibles a nivel local: infraestructuras, accesibilidad y coordinación y servicios auxiliares

Figura 2
Relación entre los conceptos dinamismo turístico
y dinamismo económico del turismo



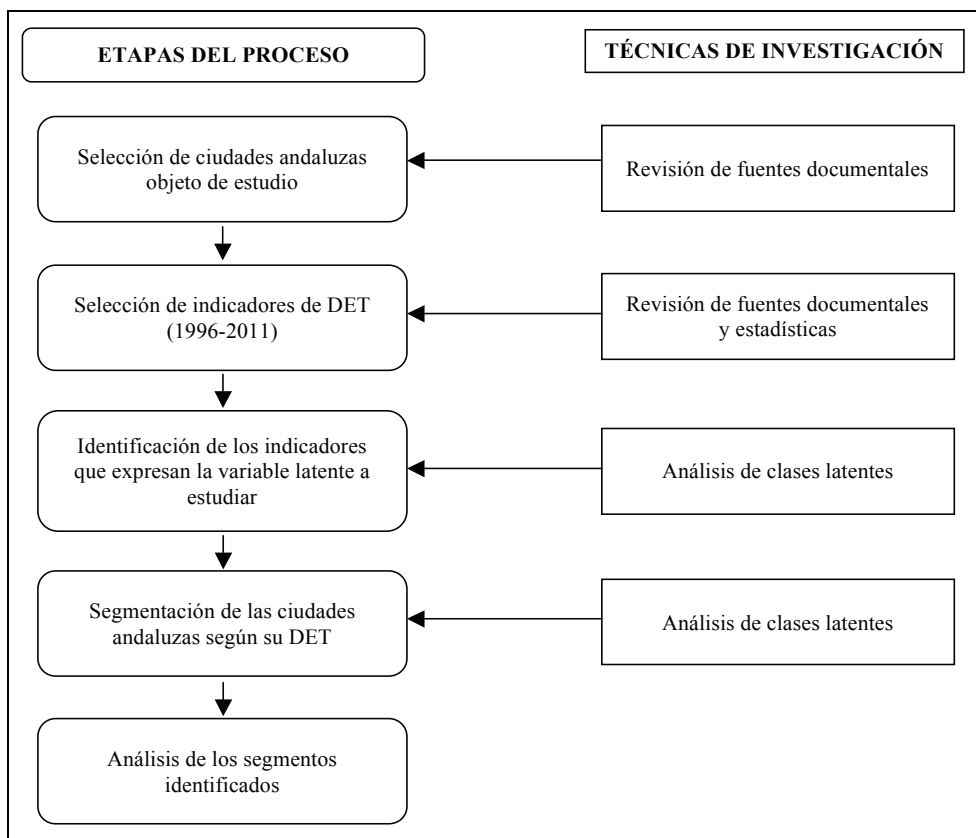
Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, en este artículo se va a entender por DET el crecimiento producido en la oferta turística de un destino como consecuencia de la evolución positiva, en un determinado período, de un conjunto de variables de carácter económico que afectan directamente al mismo.

Se expone en este apartado el proceso metodológico seguido para la realización de esta investigación. Como se aprecia en la Figura 3, se ha procedido a clasificar el total de 769 municipios que conforman la región de Andalucía según su DET, en el período 1996-2011, a través del método del análisis de clases latentes, para, finalmente estudiar el comportamiento de los grupos de municipios identificados y plantear un análisis pormenorizado en los municipios que resulten dinámicos.

El DET se ha considerado, por tanto, como una variable latente, es decir, no directamente observable, fruto de la evolución de un conjunto de variables de carácter económico que sí que se pueden medir.

Figura 3
Proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia.

3.1 Selección de los datos

Se dispone de un total de $n = 769$ municipios de Andalucía. La elección de esta región para la elaboración de este estudio se justifica por la importancia del turismo en la misma, que generó 22,5 millones de turistas y 16,2 miles de millones de euros en 2013, lo que supuso una contribución a la economía andaluza del 12,3% del PIB (Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, 2013).

Para cada uno de estos municipios, se han observado $p = 30$ indicadores estadísticos que se corresponden con características de índole turística en un horizonte temporal lo suficientemente amplio que permita medir de forma significativa la evolución de dichas variables, por lo que se ha utilizado un horizonte temporal comprendido entre los últimos años del siglo XX y los primeros del siglo XXI, es decir, que abarca desde 1996 hasta 2011 (15 años).

El año final de referencia es 2011 porque es el último para el que se dispone de datos para alguno de los indicadores utilizados en este estudio.

Una vez establecido dicho período, se han calculado las tasas de variación relativas (TVR) para cada indicador, donde se establece $t_{inicial}$ y t_{final} , y se calcula su correspondiente tasa de variación relativa (TVR), según la fórmula:

$$TVR^i = \frac{X_{t_{final}}^i - X_{t_{inicial}}^i}{X_{t_{inicial}}^i}, \quad i = 1, \dots, 30$$

Obviamente, todas las características observadas son de naturaleza cuantitativa, establecidas por los indicadores recogidos en la Tabla 1, por lo que las tasas de variación relativa son también variables cuantitativas. Concretamente, y a diferencia de lo que ocurría con la mayor parte de las características observadas inicialmente, las tasas son variables cuantitativas continuas, y su rango de variación es la totalidad del espacio real. Estas tasas son, además, adimensionales y vienen expresadas en tanto por uno.

Tabla 1
Conjunto de indicadores relacionados con el DET

Indicadores de DET	Fuente
Museos	Consejería de Educación, Cultura y Deporte
Plazas en hoteles	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Hoteles – Apartamento	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Hostales y Pensiones	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 4 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 3 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 2 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 1 Llave	Consejería de Turismo y Comercio
Desempleo en actividad turística	Observatorio ARGOS – Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo
Cines	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Pantallas de cine	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Aforo de cines	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Bancos	Banco de España. Boletín estadístico
Cajas de ahorro	Banco de España. Boletín estadístico
Cooperativas de crédito	Banco de España. Boletín estadístico
Campamentos	Consejería de Turismo y Comercio
Hoteles	Consejería de Turismo y Comercio
Hoteles – Apartamento	Consejería de Turismo y Comercio
Hostales y Pensiones	Consejería de Turismo y Comercio
Restaurantes	Consejería de Turismo y Comercio
Cafeterías	Consejería de Turismo y Comercio
Taxis	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Alquiler coches y conductor	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Ambulancias	Consejería de Salud
Transporte discrecional	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Transp. Público + 10 Viajeros	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Transp. Público - 10 Viajeros	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
IAE División 6	Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo
Índice turístico	Anuario Económico de España – La Caixa
Oficinas de turismo	Consejería de Turismo y Comercio

Fuente: Elaboración propia.

Cabe recordar que, para el cálculo del DET, se tendrá en cuenta que hay variables, como el desempleo en la actividad turística, cuyo crecimiento afecta negativamente a la variable latente, por lo que se considerará el correspondiente signo negativo.

3.2 Análisis de clases latentes

El análisis de clases latentes (Lazarsfeld y Henry, 1968), también conocido como mezcla de componentes normales o análisis discriminante latente, es una metodología estadística para la clasificación en grupos de objetos similares, en la que ni el número de grupos ni la forma de cada uno de ellos son conocidos a priori. Por forma de un grupo se entiende los parámetros del mismo; esto es, su media, su varianza y sus covarianzas.

Los análisis que incorporan variables latentes tienen, por lo general, una doble finalidad: por un lado, detectar si las relaciones entre las variables manifiestas pueden ser explicadas por una o más variables latentes y, por otro, definir criterios fiables para la clasificación en grupos de los individuos de la muestra. Efectivamente, al igual que la mayoría del resto de técnicas estadísticas multivariantes, los análisis de este tipo persiguen una reducción de la dimensión de los datos y una caracterización de las relaciones entre las variables observadas. Por otra parte, son muy habituales las situaciones en las que es necesario establecer patrones o clases para agrupar individuos según características que no son observables directamente. En este sentido, los análisis de variables latentes constituyen una herramienta muy potente que permite la creación de distintos grupos o clases y la asignación de cada individuo a uno de ellos, en función de los valores que, para ese individuo, toman las variables manifiestas.

Aunque el análisis de clases latentes comparte ciertas características (los objetivos, por ejemplo) con otras técnicas clásicas de clasificación, como pueden ser el análisis de conglomerados jerárquico o el análisis de conglomerados de K-medias, existen particularidades que diferencian cada metodología específica. Una de las más importantes es que el análisis de clases latentes es un método de clasificación basado en el modelo. Esto quiere decir que la técnica propone un modelo estadístico para la población de la que se ha extraído la muestra de observaciones, a partir del cual se estiman los parámetros de las clases.

3.3 Software estadístico

Para llevar a cabo el análisis, se ha utilizado la versión 3.0.0 del software estadístico gratuito R. R es un programa modular en el que sus funcionalidades básicas pueden verse extendidas mediante la descarga e instalación de una gran variedad de paquetes adicionales que permiten la realización de multitud de análisis estadísticos. Entre ellos se encuentra mclust, el cual, se-

gún su propia definición, es un paquete para el ajuste mediante el algoritmo E-M de modelos de mezclas de variables normales para la clasificación de observaciones basada en el modelo. Será, por tanto, éste el paquete que se empleará en el análisis de los datos.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras realizar un análisis descriptivo, se observa que la mayor parte de las medias de las variables oscilan en torno al valor 0, siendo las variables cuya media es mayor que 0 aquellas que han experimentado una tasa de variación relativa media positiva en la totalidad de Andalucía. En el otro extremo, las variables con una media negativa son variables con una tasa de variación relativa media negativa en Andalucía. Por otro lado, se aprecia que la mayor parte de las variables presentan una varianza moderada, aunque también es cierto que un pequeño grupo (Plazas_Hoteles, Plazas_Hoteles_Apartamentos, Plazas_Apartamentos_1, Paro, Pantallas_Cine e Indice_Turistico) tienen varianzas muy grandes. Esto se debe a la presencia de observaciones extremas, con valores muy alejados con respecto a los del grueso de las observaciones.

Una vez comprobados los datos, y asegurado que dichas observaciones extremas no son fruto de ningún tipo de error, sino que son valores reales de las variables, se comienza con el análisis de clases latentes propiamente dicho. El primer paso es la determinación del número de grupos, κ , en los que se van a clasificar las observaciones. Se han calculado y comparado los valores del BIC para un total de diez modelos, considerando desde 1 a 9 grupos para cada modelo. Los resultados se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2
BIC para diferentes modelos y diferente número de grupos

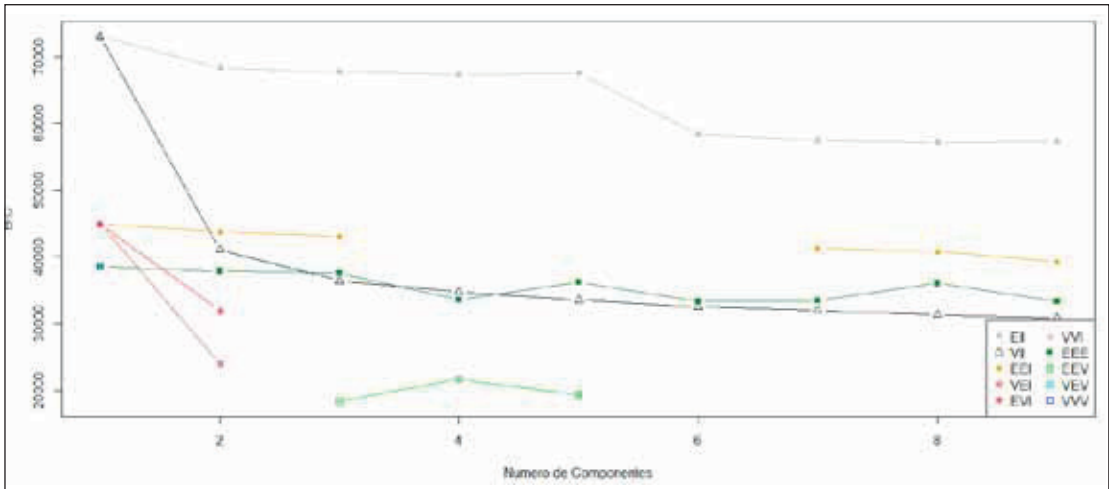
!	EH	VII	EEI	VEI	EVI	VVI	EEE	EEV	VEV	VVV
1	72976,24	72976,24	44886,87	44886,87	44886,87	44886,87	38543,44	38543,44	38543,44	38543,44
2	68266,68	41069,18	43703,98	24043,30	31913,15	-	37873,27	-	-	-
3	67725,61	36389,85	43001,58	-	-	-	37555,20	18341,53	-	-
4	67312,48	34747,10	-	-	-	-	33605,35	21644,94	-	-
5	67515,72	33539,52	-	-	-	-	36178,09	19362,05	-	-
6	58324,25	32510,51	-	-	-	-	33347,87	-	-	-
7	57431,79	31993,61	41232,43	-	-	-	33442,52	-	-	-
8	57187,38	31355,81	40784,00	-	-	-	36002,98	-	-	-
9	57280,85	30925,01	39213,30	-	-	-	33291,54	-	-	-

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados también se pueden representar gráficamente, para obtener una visión conjunta de los valores BIC para cada par modelo-número de componentes, como se puede observar en la Figura 4.

Figura 4

Ejemplo de representación gráfica del BIC para diferentes modelos y diferente número de grupos



Fuente: Elaboración propia.

Los diez modelos comparados se diferencian unos de otros en aspectos geométricos tales como la distribución, el volumen, la forma o la orientación de los grupos, aspectos que provienen, a su vez, de distintas consideraciones a la hora de la descomposición en valores propios de las matrices de varianzas-covarianzas de los distintos grupos, como se puede ver en la Tabla 3. La descomposición en valores propios de las matrices de varianzas-covarianzas de los grupos es la dada por:

$$\Sigma_k = \lambda_k D_k A_k D_k^T$$

siendo:

- λ_k un escalar, que determina el volumen de los grupos.
- D_k la matriz ortogonal que contiene los vectores propios de Σ_k y que especifica la orientación de los grupos.
- A_k una matriz diagonal cuyos elementos son proporcionales a los valores propios de Σ_k y que determina la forma de los grupos, donde B_k es una matriz diagonal tal que $|B_k| = 1$. De este modo, los grupos son elípticos, pero paralelos a los ejes.

Tabla 3
Modelo para el análisis de clases latentes

Σ_k	Modelo	Distribución	Volumen	Forma	Orientación
λI	EII	Esférica	Igual	Igual	-
$\lambda_k I$	VII	Esférica	Variable	Igual	-
λB	EEI	Diagonal	Igual	Igual	-
$\lambda_k B$	VEI	Diagonal	Variable	Igual	-
λB_k	EVI	Diagonal	Igual	Variable	-
$\lambda_k B_k$	VVI	Diagonal	Variable	Variable	-
$\lambda D A D^T$	EEE	Elipsoidal	Igual	Igual	Igual
$\lambda D_k A D_k^T$	EEV	Elipsoidal	Igual	Igual	Variable
$\lambda_k D_k A D_k^T$	VEV	Elipsoidal	Variable	Igual	Variable
$\lambda_k D_k A_k D_k^T$	VVV	Elipsoidal	Variable	Variable	Variable

Fuente: Elaboración propia.

Atendiendo al criterio bayesiano, el modelo más adecuado sería el modelo elipsoidal, con igual forma, igual volumen y orientación variable de tres clases. Pero, antes de concluir la idoneidad de un modelo frente a los demás, es aconsejable calcular alguna otra medida adicional y contrastar los resultados. Por lo tanto, en la Tabla 4 se recogen los valores del ICL para los mismos diez modelos anteriores.

Tabla 4
ICL para diferentes modelos y diferente número de grupos

!	EII	VII	EEI	VEI	EVI	VVI	EEE	EEV	VEV	VVV
1	72976,24	72976,24	44886,87	44886,87	44886,87	44886,87	38543,44	38543,44	38543,44	38543,44
2	68266,68	41070,68	43704,07	24043,30	31913,99	-	37873,27	-	-	-
3	67726,72	36417,98	43007,70	-	-	-	37555,57	18341,99	-	-
4	67329,43	34800,97	-	-	-	-	33605,35	21645,02	-	-
5	67698,54	33592,80	-	-	-	-	36230,34	19375,86	-	-
6	58335,64	32568,15	-	-	-	-	33482,91	-	-	-
7	57449,34	32043,72	41389,79	-	-	-	33610,60	-	-	-
8	57207,57	31420,48	40978,15	-	-	-	36079,80	-	-	-
9	57337,62	30990,51	39250,02	-	-	-	33449,48	-	-	-

Fuente: Elaboración propia.

Al igual que el BIC, el criterio ICL propone como mejor el modelo elipsoidal, con igual forma, igual volumen y orientación variable de tres clases, por lo que dicho modelo se designará como modelo final.

Una vez elegido el modelo, el siguiente paso consiste en la estimación de los parámetros, que recordemos son las medias y las matrices de varianzas-covarianzas para las variables dentro de cada grupo, así como los valores de la variable latente que indican la pertenencia de las observaciones a uno u otro grupo.

Tabla 5
Estimación de la media para cada variable dentro de cada grupo

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Museos	0,173060663	0,080999061	0,397845071
Plazas_Hoteles	0,626153847	0,372980118	4,091914118
Plazas_Hoteles_Apartamentos	0,368219325	0,000697975	3,089697013
Plazas_Hostales_Pensiones	0,180196219	0,228060463	1,10962032
Plazas_Apartamentos_4	0,071625266	0	0,090936016
Plazas_Apartamentos_3	0,081165971	0,052715177	0,532758129
Plazas_Apartamentos_2	0,307955250	0,096782163	0,907268609
Plazas_Apartamentos_1	0,197977142	0,084377478	4,551795501
Desempleo	1,199348638	0,948315079	1,058948521
Cines	-0,054293925	-0,025105712	-0,052751104
Pantallas_Cine	0,017613815	-0,028048364	2,160176255
Aforo_Cines	-0,003176231	-0,023421738	0,408652802
Bancos	0,410527008	0,54945873	0,822574575
Cajas_Ahorro	-0,211276733	-0,395747413	-0,031634417
Coop_Credito	0,357800494	0,137267662	0,719792197
Campamentos	0,065650320	0,041594487	-0,058728874
Hoteles	0,649904749	0,303967694	1,141982231
Hoteles_Apartamentos	0,368859115	0,002278093	0,604399736
Hostales_Pensiones	0,172510222	0,177870666	0,447475921
Oficinas_Turismo	0,463434179	0,166055771	0,659284845
Restaurantes	0,815756681	0,593245963	0,712769372
Cafeterias	0,913765270	0,1104717	0,539016845
Taxis	0,380435509	0,035543529	0,312152225
Coches_Alquiler_Conductor	0,007958335	0,007565262	-0,022192718
Ambulancias	0,263742142	-0,021408574	0,091737097
Transporte_Discrecional	0,794492345	0,053729852	0,147081702
Transporte_Publico_Menos_10	0,379585841	0,028870226	0,696984269
Transporte_Publico_Mas_10	0,794492345	0,053729852	0,147081702
IAE_Division_6	0,464157300	0,412687579	0,606931958
Indice_Turistico	0,046779614	0,022214513	1,739806664

Fuente: Elaboración propia.

En las Tablas 5 y 6 se incluyen las estimaciones de la media y la varianza para cada variable dentro de cada grupo. Aunque las covarianzas en esas matrices no son exactamente 0, la mayoría de ellas podría considerarse estadísticamente no significativas, dados los valores tan pequeños que presentan

Tabla 6

Estimación de la varianza para cada variable dentro de cada grupo

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Museos	0,178111933	0,116975967	0,22004562
Plazas_Hoteles	1,000186256	5,955465167	10,27848016
Plazas_Hoteles_Apartamentos	0,262749547	0,015693157	6,458428094
Plazas_Hostales_Pensiones	1,196425468	3,4189913	0,647958213
Plazas_Apartamentos_4	0,055921324	2,88923E-07	0,012114988
Plazas_Apartamentos_3	0,080634011	0,067569202	0,155634944
Plazas_Apartamentos_2	0,24136697	0,160068639	0,785894585
Plazas_Apartamentos_1	0,437959918	0,142299131	12,90398907
Desempleo	1,627655497	13,0131463	0,09492286
Cines	0,064560861	0,109812651	0,064717506
Pantallas_Cine	0,142436919	0,098978921	1,829869336
Aforo_Cines	0,095244319	0,110719493	0,238521983
Bancos	0,23014103	0,839595954	0,225541655
Cajas_Ahorro	0,226900204	0,510863856	0,043200133
Coop_Credito	0,567942562	0,249515123	0,112712844
Campamentos	0,205949783	0,12500125	0,027157423
Hoteles	0,903887465	2,694173015	0,31676214
Hoteles_Apartamentos	0,261854693	0,013738132	0,23518258
Hostales_Pensiones	1,36624055	2,209282407	0,080236603
Oficinas_Turismo	0,401372635	0,246641643	0,050270233
Restaurantes	0,999956164	3,380943064	0,350666992
Cafeterias	9,149112036	0,279389568	0,246183642
Taxis	0,741274099	0,834009123	0,099284437
Coches_Alquiler_Conductor	0,042137613	0,013898543	0,012533543
Ambulancias	2,88423039	0,082085659	0,093688794
Transporte_Discrecional	6,520749583	0,518089009	0,072120655
Transporte_Publico_Menos_10	1,068197394	0,884182037	0,725719766
Transporte_Publico_Mas_10	6,528167904	0,518089009	0,072120655
IAE_Division_6	0,181564226	0,555244287	0,014492316
Indice_Turistico	0,339805132	0,838274595	1,534284715

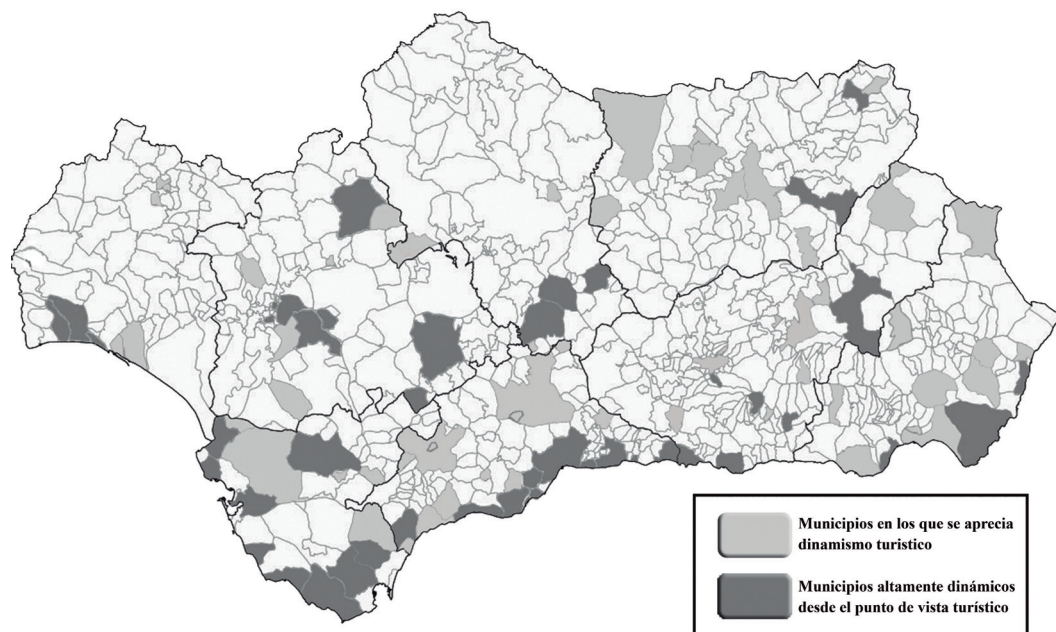
Fuente: Elaboración propia.

Una vez creados y caracterizados los grupos, es posible asignar cada una de las 769 observaciones a uno de ellos, cumpliendo así el objetivo que se planteó de segmentar el conjunto de datos.

A cada observación se le asigna una probabilidad de pertenencia a cada uno de los tres grupos creados, de manera que, finalmente, acaba asignándose a aquel de ellos en que dicha probabilidad es mayor.

En estos tres grupos segmentados, se pueden dividir los municipios en: destinos dinámicos, destinos altamente dinámicos y municipios en los que no se aprecia dinamismo (Figura 5). Seguidamente, se explican las características y la pertenencia de los municipios analizados a cada grupo.

Figura 5
Segmentación de los municipios andaluces en función del dinamismo económico del turismo (DET)



Fuente: Elaboración propia.

4.1. DESTINOS ALTAMENTE DINÁMICOS

En la Tabla 7 se incluyen los 44 municipios que integran la clase latente que se ha denominado “destinos altamente dinámicos”. Cabe destacar un primer grupo conformado por destinos turísticos tradicionales del litoral andaluz, como es el caso de Benalmádena, Fuengirola, Marbella, Mijas, Málaga o Nerja, en la Costa del Sol; Almuñecar y Motril, en la Costa Tropical de Granada; Barbate, Chiclana, Conil o Tarifa, en la costa gaditana; Mojácar, Níjar o Roquetas de Mar, en la costa almeriense, que cuentan con una amplia dotación no sólo de infraestructuras turísticas, sino también mejoras en la

accesibilidad, en la oferta de bienes y servicios de ocio, etc., que justifican el alto dinamismo turístico experimentado por estos territorios durante el período analizado.

Tabla 7
Destinos altamente dinámicos

Alcalá de Guadaíra	Mairena del Alcor
Alhaurín de la Torre	Mairena del Aljarafe
Almuñécar	Málaga
Arcos de la Frontera	Marbella
Barbate	Mijas
Barrios, Los	Mojacar
Baza	Motril
Benalmádena	Nerja
Cabra	Níjar
Cádiar	Osuna
Capileira	Pruna
Cartaya	Puerta de Segura, La
Casares	Punta Umbría
Castellar de la Frontera	Rincón de la Victoria
Chiclana de la Frontera	Roquetas de Mar
Conil de la Frontera	Rota
Constantina	Sanlúcar de Barrameda
Fuengirola	Sevilla
Iruela, La	Tarifa
Lepe	Tomares
Lucena	Vélez-Málaga
Luque	Zubia, La

Fuente: Elaboración propia.

El segundo grupo está formado por Sevilla y las ciudades que forman su área metropolitana (como Alcalá de Guadaíra, Mairena del Alcor, Mairena del Aljarafe o Tomares), que han terminado conformando una oferta turística de ciudades dormitorio de una capital que tiene una indudable atracción turística. En un caso similar hay que considerar a ciudades dormitorio de Granada, como La Zubia.

En tercer lugar, es posible distinguir en este segmento un conjunto de ciudades de un tamaño poblacional mediano (20.000-40.000 habitantes), pero que cuentan con un rico patrimonio arquitectónico e histórico, al que, en los últimos años, han sumado una variada oferta cultural (museos, música, teatro, etc.) y de servicios turísticos (alojamiento, gastronomía, visitas turísticas, etc.) que les está permitiendo generar una atractiva oferta turística, que empieza a ser reconocida en los mercados, especialmente de turismo cultural, y muy apreciada por su calidad y singularidad. Estas ciudades se encuentran todavía en una fase muy temprana de desarrollo turístico, pero tienen un gran potencial para un futuro lleno de oportunidades en el segmento de turismo

urbano-cultural (Pulido-Fernández y Sánchez-Rivero, 2010). Se trata de ciudades como Arcos de la Frontera, Baza, Cabra, Lucena u Osuna.

Un último grupo está formado por algunos municipios que, aprovechando la financiación europea destinada al fomento del desarrollo rural, el creciente interés de la demanda turística por la naturaleza y su pertenencia a alguno de los espacios naturales protegidos más emblemáticos de Andalucía, han generado una oferta turística rural y/o de naturaleza de enorme interés y dinamismo. Se trata, por ejemplo, de La Iruela o La Puerta de Segura, en el Parque Natural de Cazorla, Segura y Las Villas, o de Cádiar y Capileira, en La Alpujarra.

4.2. DESTINOS DINÁMICOS

La Tabla 8 recoge los 56 municipios incluidos en la clase latente que se ha denominado “destinos dinámicos”. Se trata de municipios cuyas probabilidades de pertenencia más elevadas y análisis gráfico permite considerar que disponen de un alto DET.

Un análisis más detallado de la Tabla 8 permite distinguir, a su vez, diferentes tipos de municipios y, con ello, diferentes comportamientos que explican el nivel que han alcanzado respecto al DET. Así, por ejemplo, cabe destacar que en este segmento existe un número importante de municipios de la provincia de Almería, una provincia en la que, durante el período estudiado, el turismo ha tenido un auge importante, auspiciado por la disponibilidad de recursos en un magnífico estado de conservación, la mejora de las infraestructuras de acceso, la inversión privada en una oferta de alojamiento de calidad media-alta y en atracciones vinculadas con los campos de golf o los parques de atracciones, así como el boom inmobiliario vinculado a segundas residencias generado con anterioridad a la crisis económica.

Otro grupo a destacar es el de las ciudades medias, como Antequera, Baeza, Guadix, Ronda o Úbeda, cuyas características más significativas ya fueron expuestas al analizar el segmento anterior.

Tabla 8
Destinos dinámicos

Aldeire	Huescar
Alfacar	Jayena
Algar	Jerez de la Frontera
Alhaurín el Grande	Jimena de la Frontera
Almería	Laujar de Andarax
Andújar	Linares
Antequera	Manilva
Arriate	Moguer
Baeza	Montejaque
Bailén	Palenciana
Benahavís	Palma del Río
Burquístar	Palos de la Frontera
Cabezas de San Juan, Las	Periana
Cádiz	Porcuna
Carpio, El	Puebla de los Infantes, La
Cuevas de San Marcos	Ronda
Dos Hermanas	Santa Ana La Real
Ejido, El	Serón
Estepona	Sorbas
FuenteHeridos	Tabernas
Galaroza	Tocina
Gerena	Torres de Albánchez
Granada	Trebujena
Guadix	Úbeda
Guaro	Ubrique
Guarromán	Valle de Abdalajís
Huércal de Almería	Velez-Blanco
Huesa	Vera

Fuente: Elaboración propia.

Un tercer grupo a destacar en este segmento está conformado por un conjunto de municipios rurales que han sabido aprovechar las dinámicas generadas desde mitad de los noventa del siglo pasado al socaire de la financiación europea en apoyo del desarrollo rural. En este grupo hay que considerar municipios como Huéscar, Jimena de la Frontera, Torres de Albánchez, Ubrique o Vélez-Blanco.

En un cuatro grupo hay que considerar a las capitales de provincia (Almería, Cádiz y Granada) e, incluso, a Jerez de la Frontera y Linares. Se trata de ciudades con una elevada importancia poblacional, administrativa y comercial que, a su vez, tiene un efecto arrastre sobre el desarrollo turístico. El caso de Granada es, por supuesto, singular, al tratarse de uno de los principales destinos de turismo cultural de España.

Finalmente, también deben destacarse algunos municipios, como Benahavís, Estepona o Vera, cuya dinámica turística responde a una especialización de sol y playa, lo que, en principio, podría hacer pensar que deberían ser destinos turísticos altamente dinámicos, si bien, el comportamiento de algunas de las variables analizadas, especialmente el desempleo turístico, han limitado su dinamismo turístico.

4.3. MUNICIPIOS NO DINÁMICOS

Finalmente, hay una tercera clase latente, que se ha denominado “municipios no dinámicos”. En este caso, no se habla exclusivamente de destinos, sino que se utiliza el término “municipios”, ya que este segmento es muy heterogéneo, e incluye a municipios que sí que son destinos turísticos, pero también a otros muchos que en ningún caso pueden considerarse como destinos turísticos. Se trata de municipios cuyas probabilidades de pertenencia no son elevadas con respecto a las variables consideradas, o cuyos gráficos no aprecian un dinamismo aceptable. Dada la amplitud de este grupo, pues lo conforman 669 municipios, se ha optado por no incluir un listado de los mismos. Lógicamente, se trata de todos los municipios no incluidos en las Tablas 7 y 8.

Respecto a este tercer grupo, cabe destacar la inclusión en él de capitales de provincia como Jaén, Córdoba o Huelva, o de tradicionales destinos turísticos, como Isla Cristina, Salobreña o Torremolinos. Es necesario, advertir que su inclusión en este grupo no significa que estos municipios no sean turísticos, sino que, durante el período analizado, no han experimentado variaciones significativas en ninguna de las variables que se han utilizado para medir el DET y, en consecuencia, la actividad turística de estas ciudades no se ha transformado sustancialmente, lo que implica falta de dinamismo. Esta circunstancia, por sí misma, ya está poniendo de manifiesto la necesidad de una intervención activa por parte de policymakers, gestores de estos destinos y sector privado, con el fin de generar una dinámica transformadora que convierta al turismo en un sector dinámico, capaz de contribuir a la mejora del desarrollo de estos territorios.

5. CONCLUSIONES

En este estudio se ha aplicado la técnica del análisis de clases latentes a un total de 769 observaciones (municipios) para las cuales se había anotado el valor de 30 tasas de variación relativa obtenidas a partir de la medición de otras tantas variables que miden el DET en dos instantes de tiempo. Como resultado del análisis, se han obtenido tres grupos de observaciones, los cuales han sido caracterizados a nivel estadístico y geométrico. Además, se ha dado una caracterización alternativa de los grupos en función del DET de los municipios que los conforman.

Los resultados obtenidos permiten validar la hipótesis establecida al inicio de esta investigación. A una escala local y con los indicadores de DET utilizados, se han podido segmentar tres grupos de municipios en función de su mayor o menor DET. En consecuencia, es posible conocer el carácter dinámico de cualquier destino y, a partir de ello, aplicar diferentes políticas turísticas en función de su nivel de dinamismo, así como conocer la contribución del turismo al desarrollo endógeno o local, para así demostrar

que el turismo es una herramienta útil de desarrollo socioeconómico local y que, por tanto, en cualquier tipo de política pública deben de ir insertadas medidas para planificar y gestionar la actividad turística.

Este trabajo ha permitido una clasificación de los municipios andaluces, estableciéndose cuáles son las áreas comunes y a qué responden los territorios con un determinado nivel de DET y aquellos que no se clasifican dentro de dichos grupos.

Esta clasificación también ha permitido demostrar que los territorios que han sufrido una menor transformación en el período analizado no necesariamente son lugares en los que el turismo no es una actividad relevante, sino, más bien, lugares en los que la inversión y la capacidad de generación de empleo en el turismo ha sido muy limitada, de lo que se deduce que se necesita aplicar mejoras de gestión e inversiones para transformar esta actividad.

Respecto a los municipios que son dinámicos o altamente dinámicos desde el punto de vista turístico, la influencia de factores como la ubicación de dichos territorios, la oferta de servicios turísticos y el empleo generado en esta actividad son las variables que, principalmente, han condicionado esta clasificación.

De acuerdo con la aproximación conceptual y la revisión de la literatura realizada en este artículo, es posible concluir las similitudes con la aproximación mesoeconómica del destino, donde las áreas de influencia turística suponen un gran apoyo y generación de valor en los territorios cercanos, alcanzando así las redes y relaciones mencionadas desde una perspectiva teórica. Es a partir de aquí cuando el concepto de distritos industriales y clusters en materia turística comienza a tener sentido, donde el propio dinamismo basado en el modelo del pentágono encuentra su aplicación, aunque de una manera parcial, con el desarrollo de la segmentación de municipios a través de su DET.

También, hay que indicar que, desde el punto de vista de los sistemas y las construcciones sociales, esta visión permite entender y analizar los destinos resultantes de las clasificaciones anteriores como entidades compuestas por personas e instituciones que desempeñan una determinada labor, dando valor añadido a los recursos ya existentes que otorgan un atractivo a un territorio. Por tanto, el componente humano, no sólo en la teoría, sino también en la práctica, debe de estudiarse y ponerse en valor.

Esta misma aproximación teórica y metodológica verifica la posible aplicación de políticas turísticas para planificar, gestionar y controlar un destino turístico, con la finalidad de hacerlo más sostenible, dotarlo de mejores infraestructuras, cumplir con los parámetros de gobernanza, generar un know-how y conocimiento tácito exclusivo en la gestión del destino que lo haga así único y destaque por su singularidad y, finalmente, se pueda desarrollar un

entramado de servicios auxiliares que permitan un perfecto desarrollo de redes de cooperación y competencia entre empresas como condición indispensable del desarrollo turístico a escala mesoeconómica.

Por tanto, este análisis plantea una gran utilidad de cara a la diferenciación de políticas turísticas por grupos de municipios, lo que permite una mayor flexibilidad y un análisis más certero en la aplicación de dichas políticas.

Hay que tener en cuenta también que el escenario económico de crisis ha afectado a los resultados obtenidos, por lo que sería conveniente plantear el mismo análisis con los datos actualizados, una vez que las fuentes estadísticas permitan dicha actualización.

Como se ha explicado en el apartado metodológico, no ha sido posible medir todas las dimensiones que caracterizan el DT, al no existir información desagregada a nivel municipal de variables que conforman estas dimensiones. Por tanto, una de las propuestas a trabajar en el futuro, y que se extraen de este análisis, es la construcción de un sistema de indicadores que incluya todas las dimensiones que conforman el DT, lo que permitirá elaborar un análisis factorial que conduzca, a su vez, a un indicador sintético de DT.

Un siguiente paso y, por tanto, una línea de investigación futura, sería estudiar los segmentos identificados de una manera más detallada, lo que permitirá identificar los factores que favorecen o dificultan que un destino pueda ser dinámico desde el punto de vista turístico y que, en definitiva, explican la pertenencia de dichos territorios a los grupos que ha desvelado este análisis.

6. BIBLIOGRAFÍA

AKAIKE, H. (1974): «A new look at the statistical model identification», *IEEE Transactions on Automatic Control*, nº 19 (6), pp. 716-723.

AURIOLES, J., FERNÁNDEZ, M.C. y MANZANERA, E. (2008): «El distrito turístico», *Mediterráneo Económico*, nº 13, pp. 299-326.

BECATTINI, G. (1990): «The Marshallian Industrial District as a Socio-economic Notion». En PYKE, F (ed.): *Industrial Districts and Inter-Firm Co-operation in Italy*. Geneva, International Institute for Labour Studies, pp. 37-51.

BIERNACKY, C., CELEUX, G. y GOVAERT, G. (2000): «Assessing a mixture model for clustering with the integrated completed likelihood», *IEEE T. Pattern. Anal.*, nº 22 (7), pp. 719-725.

BLASCO, D., GUIA, J. y PRATS, L. (2014): «Tourism destination zoning in mountain regions: a consumer-based approach», *Tourism Geographies*, nº 16(3), pp. 512-528.

BODEGA, D., CIOCCARELLI, G. y DENICOLAI, S. (2004): «New Inter-Organizational Forms: Evolution of Relationship Structures in Mountain Tourism», *Tourism Review*, nº 59(3), pp. 13-19.

CAMPRUBÍ, R., GUIA, J. y COMAS, J. (2008): «Destination Networks and Induced Tourism», *Tourism Review*, nº 63(2), pp. 47-58.

CANDELA, G. y FIGINI, P. (2012): *The Economics of Tourism Destinations*. Berlin Heidelberg, Springer.

CAPONE, F. (2006): «Systemic Approaches for the Analysis of Tourism Destination: Towards the Tourist Local System». En LAZZERETTI, L. y PETRILLO, C. (ed.): *Tourism Local Systems and Networking*. Amsterdam, Elsevier, pp. 7-23.

COCCOSSIS, H.; JANSSEN, H.; KIERS, M. Y NIJKAMP, P. (1991): *Tourism and strategic development*, Serie Research Memoranda, Facultad de Economía y Econometría de la Universidad de Amsterdam.

CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE (2013): *Balance de la actividad turística de Andalucía*. Sevilla, Consejería de Turismo, Comercio y Deporte.

CUNHA BARBOSA, M. A. y ARICÓ ZAMBONI, R. (2001): «La formación de un Cluster en torno al turismo de naturaleza sustentable en Bonito, Brasil», *Seminarios y Conferencias*, nº 17, pp. 115-142.

DEMPSTER, A.P., LAIRD, N.M., y RUBIN, D.B. (1977): «Maximum Likelihood from Incomplete Data via the EM Algorithm», *Journal of the Royal Statistical Society*, nº 39(1), pp. 1-38.

DENICOLAI, S., CIOCARELLI, G. y ZUCHELLA, A. (2010): «Resource-Based Local Development and Networked Core-competencias for Tourism Excellence», *Tourism Management*, nº 31(2), pp. 260-66.

FERNANDES, R. y THOMAS, W. (2012): «Factores humanos que influyen en el éxito o fracaso del turismo ambientalmente sustentable», *Estudios y Perspectivas en Turismo*, nº 21, pp. 1433-1455.

FRANCH, M., MARTINI, U. y BUFFA, F. (2010): «Roles and opinions of Primary and Secondary Stakeholders within Community Type Destinations», *Tourism Review*, nº 65(4), pp. 74-86.

HANNAN, E. J. y QUINN, B. G. (1979): «The Determination of the Order of an Autoregression», *Journal of the Royal Statistical Society*, nº 41, pp. 190-195.

HAWKINS, D. E. (2004): «Sustainable Tourism Competitiveness Clusters: Application to World Heritage Sites Network Development in Indonesia», *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, nº 9(3), pp. 293-307.

HJALAGER, A. M. (2000): «Tourism Destinations and the Concept of Industrial Districts», *Tourism and Hospitality Research*, nº 2(3), pp. 99-112.

IWASHITA, C. (2003): «Media Construction of Britain as a Destination for Japanese Tourists: Social Constructionism and Tourism», *Tourism and Hospitality Research*, nº 4(4), p. 331.

LAZARFELD, P. F. y HENRY, N. W. (1968): *Latent Structure Analysis*. Boston, Houghton Mifflin.

MERINERO-RODRÍGUEZ, R. y PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. (2009): «Desarrollo turístico y dinámica relacional. Metodología de análisis para la gestión activa de destinos turísticos», *Cuadernos de Turismo*, nº 23, pp. 173-193.

PAVLOVICH, K. (2003): «The Evolution and Transformation of a Tourism Destination Network: The Waitomo Caves, New Zealand», *L'Espace Géographique*, nº 10(3), pp. 201-213.

PEARCE, D. G. (2012): *Frameworks for Tourism Research*. Oxford, CABI.

PEARCE, D. G. (2014): «Toward an Integrative Conceptual Framework of Destinations», *Journal of Travel Research*, nº 53, pp. 141-153.

PETRIC, L. y MRNJAVAC, Z. (2003): «Tourism Destination as a Locally Embedded System: Analogy between Tourism Destination and Industrial District», *Tourism*, nº 51(4), pp. 403-415.

PORTER, M.A. (1998): «Cluster and the new Economics of Competition», *Harvard Business Review*, November-December, pp. 77-90.

PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. y PULIDO-FERNÁNDEZ, M.C. (2013): Destinos turísticos. Conformación y modelos de gobernanza. En PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. y CÁRDENAS-GARCÍA, P.J. (coord.): Estructura económica de los mercados turísticos. Madrid, Síntesis, pp. 179-204.

PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. SÁNCHEZ-RIVERO, M. (2010): «Attitudes of the Cultural Tourist. A Latent Segmentation Approach», *Journal of Cultural Economics*, nº 34(2), pp. 111-129.

RINGER, G. (1998): The Social Construction of Tourist Destination: The Process of Transformation of the Saariselka Tourism Region in Finnish Lapland. En RINGER, G. (ed.): *Destination: Cultural Landscapes of Tourism*. London, Routledge, pp. 154-173.

SAARINEN, J. (2004): «Destinations in Change: The transformation Process of Tourist Destination», *Tourist Studies*, nº 4(2), pp. 161-179.

SÁEZ, A. (2008): «El turismo rural como factor de desarrollo local». En PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. (coord.): *El turismo rural. Estructura económica y configuración territorial en España*. Madrid, Editorial Síntesis, pp. 53-66.

SAINAGHI, R. (2006): «From Contents to Processes: Versus a Dynamic Destination Management Model (DDMM)», *Tourism Management*, nº 27(5), pp. 1053-1063.

SARANIEMI, S. y KYLÄNEN, M. (2011): «Problematizing the Concept of Tourism Destination: An Analysis of Different Theoretical Approaches», *Journal of Travel Research*, nº 50(2), pp. 133-143.

SCOTT, N., COOPER, C. y BAGGIO, R. (2008a): *Network Analysis and Tourism: from Theory to Practice*. Clevedon, Channel view.

SCOTT, N., COOPER, C. y R. BAGGIO, R. (2008b): «Destination Networks: Four Australian Cases», *Annals of Tourism Research*, nº 35 (1), pp. 169-86.

TIMUR, S. y GETZ, D. (2008): «A Network Perspective on Managing Stakeholders for Sustainable Urban Tourism», *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, nº 20(4), pp. 445-461.

VARISCO, C. (2004): «El cluster turístico de Miramar», *Aportes y Transferencias*, nº 8 (2), pp. 61-88.

WEAVER, D. y OPPERMANN, M. (2000): *Tourism Management*. Brisbane, Wiley.

CAPITULO 3

¿INFLUYE EL DINAMISMO ECONÓMICO DEL TURISMO EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE UN TERRITORIO? UN ANÁLISIS MEDIANTE ECUACIONES ESTRUCTURALES

**¿Influye el dinamismo económico del turismo
en el desarrollo socioeconómico de un territorio?
Un análisis mediante ecuaciones estructurales**

Juan Ignacio Pulido-Fernández
Universidad de Jaén
jipulido@ujaen.es

Juan Antonio Parrilla-González
Universidad de Jaén
japg0003@red.ujaen.es

RESUMEN

Tradicionalmente, se ha considerado al turismo como un instrumento de desarrollo, por su efecto multiplicador sobre la economía local. En los últimos años, el turismo se utiliza por los gobiernos como elemento dinamizador del desarrollo endógeno, aunque son pocos los estudios que analizan esta relación entre dinamismo turístico y desarrollo socioeconómico, y, sobre todo, los factores que la explican.

En este artículo se utiliza un modelo de ecuaciones estructurales para demostrar que existe una relación directa y positiva entre el dinamismo económico del turismo y desarrollo socioeconómico de un territorio. El estudio se ha realizado en Andalucía y los resultados muestran que, en general, los municipios que tienen un mayor grado de dinamismo económico del turismo son también los que tienen un mayor grado de desarrollo socioeconómico, lo que demuestra que el turismo tiene un gran potencial como instrumento de desarrollo endógeno.

PALABRAS CLAVE: dinamismo económico del turismo, desarrollo socioeconómico, destinos turísticos, modelo de ecuaciones estructurales, Andalucía (España).

**Determines the economic dynamism of tourism
of a territory its socioeconomic development?
An analysis through structural equation modeling**

ABSTRACT

Traditionally, it has been regarded tourism as a development tool, because of its multiplier effect on the local economy. In recent years, tourism is used by governments as a catalyst for endogenous development, although few studies examining the relationship between dynamic tourism and socioeconomic development, and above all, the factors that explain it.

This article presents a structural equation model was used to show that there is a direct and positive relationship between economic dynamism

of tourism and socioeconomic development of the territory. The study was conducted in Andalusia and the results show that, in general, municipalities that have greater economic dynamism of tourism are also those with greater socioeconomic development, which shows that tourism has great potential as a tool for endogenous development.

KEYWORDS: economic dynamism of tourism, socioeconomic development, tourism destination, structural equation modeling, Andalusia (Spain).

1. INTRODUCCIÓN

Hablar de turismo y desarrollo exige tratar de entender la complejidad de nexos que existen entre la industria turística y los procesos de desarrollo económico (Alger, 1988). En las últimas décadas, se comienza a hablar de nuevos paradigmas ligados al desarrollo económico, con una dimensión territorial, centrada en actores y territorios locales (Vázquez-Barquero, 1999: 27), en la que los territorios han incrementado su papel como componentes vitales del contexto de desarrollo global y local (Storper, 1997: 3).

Este nuevo paradigma no se puede entender sin hablar del proceso de globalización, la cual favorece una multiplicación de sus formas de expresión, coherente con una nueva lógica espacial del capitalismo global (Hudson y William, 1999; Knox y Agnew, 2002).

En este contexto, la industria turística adquiere una creciente importancia desde el punto de vista global, regional y local, como instrumento de cambio, por lo que no se puede obviar que el turismo puede ser una herramienta con un tremendo potencial de desarrollo económico (Milne y Altejevic, 2001; Merinero et al., 2014).

Todo ello unido a que, en las últimas décadas, el territorio deja de percibirse como una mera unidad geográfica y en el ámbito de las ciencias sociales empiezan a estudiarse elementos ligados a los grupos de interés o stakeholders, economía local y las posibles alternativas o fuerzas del cambio económico (población, visitantes, trabajadores, gobierno, emprendedores, cultura, recursos locales) (Pulido-Fernández, 2010), por lo que comienza a construirse un discurso ligado al desarrollo económico en los territorios (Amin, 1989; Sayer, 1995).

En este sentido, actualmente, y en consonancia con lo ocurrido en otras regiones de Europa, Andalucía se encuentra inmersa en un proceso de cambio estructural en el que las entidades locales están adquiriendo un protagonismo creciente, que se basa, entre otras cuestiones, en la puesta en valor de sus recursos endógenos al servicio del desarrollo turístico (Pulido-Fernández y Sánchez-Rivero, 2010), con el convencimiento de que esta actividad tiene un fuerte efecto dinamizador sobre el conjunto de la economía.

En tal contexto, se establece como hipótesis de esta investigación que el nivel de dinamismo económico del turismo (en adelante DET) de un territorio (en esta investigación, una selección de municipios de Andalucía) influye en su nivel de desarrollo socioeconómico (en adelante DS). Dicho de otra manera, que los territorios que son más dinámicos desde el punto de vista turístico son también aquellos que han experimentado un mayor grado de DS, lo que vendría a demostrar que el turismo es una importante herramienta de desarrollo endógeno.

Para verificar la hipótesis, se construirán sendos indicadores que permitirán medir los niveles de DET y de DS de los municipios andaluces objeto de estudio, verificándose posteriormente si existe alguna relación entre ambos indicadores y generando una clasificación de estos municipios que permita obtener algunas conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

La evolución de las investigaciones en turismo ha reconocido al destino turístico como un concepto central en el campo de estudio relacionado con la economía del turismo (Pulido-Fernández y Pulido-Fernández, 2013).

Hasta hace pocos años, el análisis del turismo se ha contextualizado, principalmente, desde un nivel macroeconómico (análisis de las grandes variables económicas agregadas derivadas de la actividad turística: PIB, balanza de pagos, etc.) o microeconómico (fundamentalmente, desde el análisis económico de las empresas). Sin embargo, este tipo de aproximaciones pueden resultar incompletas cuando se trata del estudio de un territorio concreto, como es el caso de un destino turístico.

El destino turístico es el objeto de análisis fundamental en el ámbito del turismo, pues se trata del territorio en el que se produce el “hecho turístico” (tanto de producción como de consumo), el cual se ve afectado por distintas variables (externas e internas). Por tanto, en su estudio no solo deben considerarse los aspectos agregados del turismo en la economía, o la economía de las empresas turísticas, sino también las relaciones entre las empresas, las instituciones, la población local y el consumidor final. Se trata, por tanto, de un planteamiento de carácter mesoeconómico (Candela y Figini, 2012).

En un contexto caracterizado por el gran paradigma de la globalización de la economía y la sociedad, se debe plantear la necesidad de conceder a los territorios y mercados locales una dimensión global como característica fundamental de integración económica y social, de competencia entre economías y de innovación entre territorios (Hirst y Thompson, 1999; Hutton y Giddens, 2000; Peck, 2000).

Desde el punto de vista del desarrollo local, la realidad de la crisis económica actual ha provocado una búsqueda de nuevas alternativas, como es el turismo, que adquieren un creciente protagonismo en la literatura como elemento de desarrollo económico local (Stöhr, 1990; Zaaier y Sara, 1993; Demaziere y Wilson, 1996).

Para Panosso et al. (2015) las estrategias de desarrollo local deben de ser adaptadas y utilizadas en regiones con diferentes potencialidades turísticas, dejando claro que el objetivo es mejorar la calidad de vida de la población y adaptar las estructuras de los territorios a las demandas futuras. En este sentido, autores como Buarque (2008) afirman que el desarrollo local y el turismo deben de plantear estrategias sostenibles y conscientes. Por tanto, el turismo, como motor de desarrollo a escala local, debe de contribuir a mejorar las oportunidades sociales, la organización empresarial a nivel local y la exploración real de las capacidades de desarrollo concretas para crear raíces efectivas en la matriz socioeconómica de la ciudad o territorio.

Así, existe un creciente interés por el turismo, pues muchos territorios entienden esta actividad económica como un “pasaporte al desarrollo” (Williams, 1998; Dann, 2002). Ello hace que la promoción del turismo haya sido identificada como una estrategia que puede liderar el desarrollo económico local.

Respecto a esta capacidad del turismo para desarrollar a escala local un territorio, Sharpley (2002) plantea que el turismo ofrece, en principio, mayores oportunidades para lo que denomina backward linkages, es decir, para generar una cadena de valor y un efecto arrastre con proveedores locales, que otras industrias. Pero no todos los destinos son capaces de obtener ventajas de estas oportunidades de vinculación (factores como la diversidad y madurez de la economía local, la disponibilidad de recursos financieros para invertir o el tipo y escala del desarrollo turístico pueden limitar el ámbito de estos vínculos y, consecuentemente, los beneficios económicos derivados del turismo).

Por otro lado, a diferencia de otras estrategias de desarrollo, el turismo puede desarrollarse a pequeña escala, solo con la implicación del gobierno local, pequeños negocios, operadores locales y no tiene por qué depender de la presencia de empresas externas, grandes turoperadores, ni de inversiones elevadas en capital y formación. Además, puede coexistir con empresas dedicadas a los negocios tradicionales (agricultura, ganadería, silvicultura, forestales, artesanía, pequeño comercio, etc.).

Por tanto, el desarrollo turístico se está utilizando en los últimos años como un instrumento para revitalizar el territorio, ya que tiene una serie de características que le hacen generador de nuevas oportunidades a escala local y regional (Binss y Nel, 2002; Sharpley y Telfer, 2002), y también a escala global (Pulido et al., 2008).

No obstante, para asegurar la contribución del turismo al desarrollo local de un territorio, el destino debe de ser planificado y gestionado de acuerdo con una serie de criterios, tal como establecen Sharpley y Telfer (2002).

Las aproximaciones que rodean el análisis del desarrollo turístico en las áreas regionales son complejas (Butler et al., 1998), ya que, como plantea Chakwick (1994), el problema básico en la evaluación de la economía regional del turismo radica en la propia naturaleza del turismo, entendiendo esta actividad económica como un sistema consistente en movimientos de personas que originan consumo en diferentes localizaciones, sectores o actividades que se engloban dentro de dicho sistema.

Esta difícil concepción del turismo hace que, a pesar de ser dificultoso su análisis, se piense en una conexión más profunda de la actividad turística con otras economías y sistemas territoriales y sociales en las regiones que se analicen para ver estas conexiones y cómo se ha desarrollado territorialmente una región, o cómo podría ser desarrollada (Saarinen, 2003).

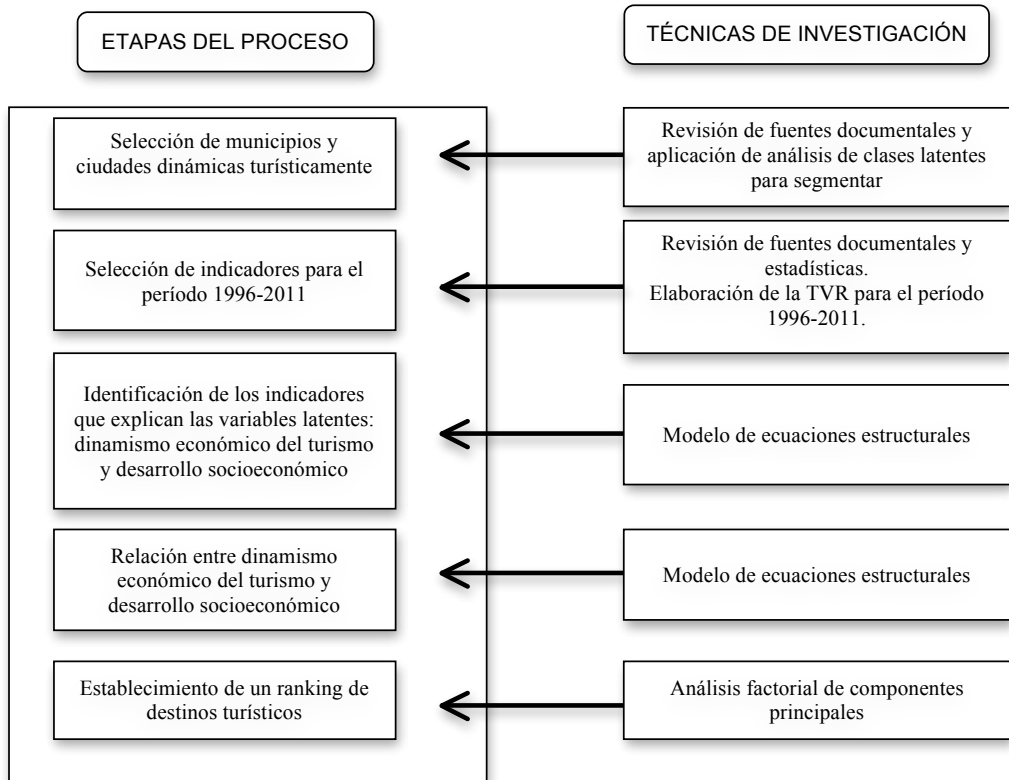
Asimismo, hay que entender el desarrollo turístico como una parte del desarrollo socioeconómico en la utilidad del capital social, que no sólo requiere incrementos en la interacción y networking entre la industria del turismo y otros sectores económicos de la comunidad o de la economía regional, sino que también incluyan beneficios y acuerdos en normas y prácticas relacionadas con la confianza entre los actores locales y las organizaciones (Porter, 1998, 2000; Hall y Page, 1999; Saarinen, 2003).

En definitiva, el desarrollo turístico podría incentivar el crecimiento del capital social de una comunidad o región, incluyendo aquellas economías conocidas como economías culturales (Kneafsey, 2001) y que engloban tanto a destinos como organizaciones.

3. MARCO METODOLÓGICO

Se expone en este apartado el proceso metodológico seguido para la realización de esta investigación. Como se aprecia en la Figura 1, se ha procedido primero a analizar los niveles de DET y de DS de las ciudades seleccionadas, para, posteriormente, analizar si existe relación entre ambos indicadores y, finalmente, realizar una clasificación de estas ciudades en función del tipo de relación que existe entre estas dos variables latentes, que permita obtener conclusiones para validar la hipótesis de partida.

Figura 1
Proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia.

3.1 SEGMENTACIÓN DE MUNICIPIOS

El análisis que aquí se presenta ha tenido como objeto de estudio los municipios de Andalucía. La elección de esta región se justifica por la importancia del turismo en la misma, que generó 22,5 millones de turistas y 16,2 miles de millones de euros en 2013, lo que supuso una contribución a la economía andaluza del 12,3% del PIB (Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, 2013).

Con el fin de seleccionar los municipios objeto de este estudio, se ha realizado un análisis previo que ha permitido segmentar éstos en grupos homogéneos, con la finalidad de identificar aquellos municipios que presentan un DET más elevado (Parrilla-González y Pulido-Fernández, 2017).

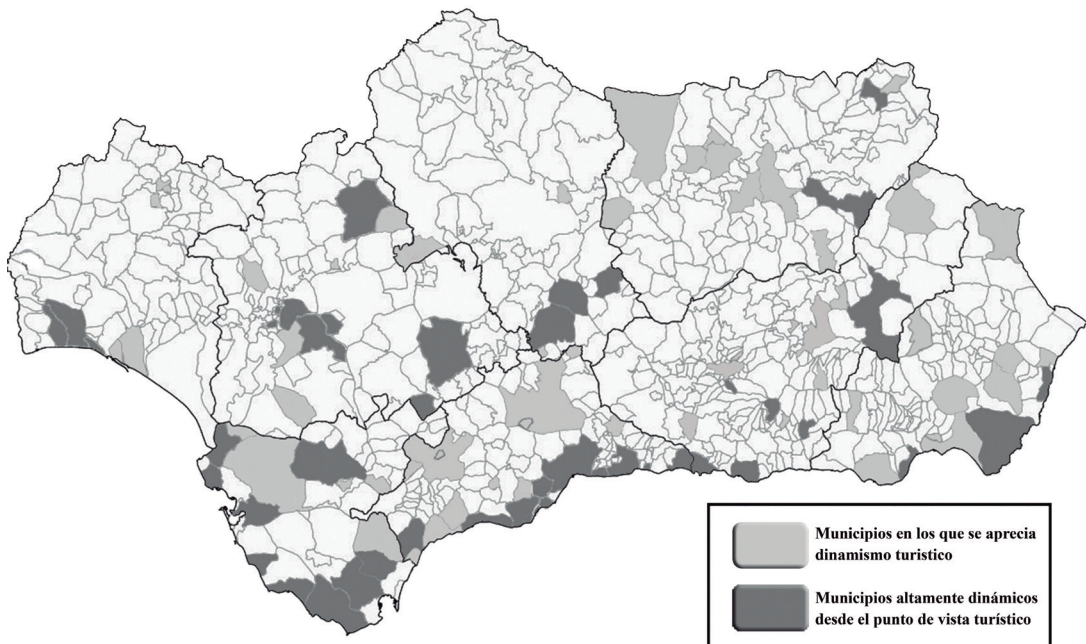
Para ello, se ha realizado una clasificación mediante un análisis de clases latentes. El análisis de clases latentes (Lazarsfeld y Henry, 1968), también conocido como mezcla de componentes normales o análisis discriminante latente, es una metodología estadística para la clasificación en grupos de objetos similares, en la que ni el número de grupos ni la forma de

cada uno de ellos son conocidos a priori. Por forma de un grupo se entiende los parámetros del mismo; esto es, su media, su varianza y sus covarianzas. Los análisis que incorporan variables latentes tienen, por lo general, una doble finalidad: por un lado, detectar si las relaciones entre las variables manifiestas pueden ser explicadas por una o más variables latentes y, por otro, definir criterios fiables para la clasificación en grupos de los individuos de la muestra.

Las variables utilizadas para segmentar son las que se recogen en la primera parte de la Tabla 1, correspondiente a la caracterización del DET.

Los tres grupos segmentados han permitido dividir a los municipios andaluces en: i) municipios en los que no hay dinamismo turístico, ii) destinos dinámicos, iii) y destinos altamente dinámicos. A partir de dicha segmentación, el presente estudio se ha centrado solo en aquellos municipios que cuentan con una población superior a 3.000 habitantes y que, en el proceso previo de segmentación mediante un análisis de clases latentes, han mostrado disponer de un mayor DET, que se corresponden con la suma de los destinos dinámicos (un total de 56 municipios) y los destinos altamente dinámicos (44 municipios), representados en la Figura 2. Estos grupos suponen en total, $n = 100$ observaciones.

Figura 2
Municipios andaluces que muestran dinamismo turístico



Fuente: Elaboración propia.

3.2. SELECCIÓN DE INDICADORES

Un trabajo empírico que pretenda determinar si el nivel de DET de un territorio condiciona su nivel de DS, debe realizarse con un horizonte temporal lo suficientemente amplio que permita medir de forma significativa la influencia de las variables utilizadas en esta investigación. En esta investigación, se ha utilizado un horizonte temporal comprendido entre los últimos años del siglo XX y los primeros del siglo XXI. En total, el horizonte que comprende este trabajo abarca desde 1996 hasta 2011 (15 años). El año final de referencia es 2011 porque es el último para el que se dispone de datos para alguno de los indicadores utilizados en este estudio.

En el caso concreto que nos ocupa, contamos con dos variables latentes, a las cuales denominaremos DET y DS, que vienen determinadas a partir de sesenta y tres variables manifiestas. Concretamente, la variable DET viene expresada en función de treinta de estos indicadores manifiestos, mientras que la variable DS se ha medido a través de los treinta y tres indicadores restantes.

A los efectos de esta investigación, se entiende por DET el crecimiento producido en la oferta turística de un destino como consecuencia de la evolución positiva, en un determinado período, de un conjunto de variables de carácter económico que afectan directamente al mismo. Mientras que el DS se considera como la capacidad de un territorio (en este caso, un municipio) para crear riqueza, con el fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes.

Los indicadores utilizados para medir ambas variables se han escogido teniendo presente la limitación que existe a la hora de disponer de información de carácter local. Para ello, se han consultado las dos grandes fuentes estadísticas que facilitan información a nivel municipal en Andalucía (Instituto Nacional de Estadística e Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía). Estas fuentes han reconducido la selección de indicadores de DET y DS a otras fuentes primarias que ofrecen información individualizada sobre cada ámbito de estudio (turismo, economía, innovación, sociedad, bienestar social, medioambiente), que permiten, en general, una aproximación a la medición de las variables latentes objeto de estudio.

La lista completa de indicadores (y sus correspondientes fuentes) que se han considerado para la obtención de cada una de las dos variables latentes puede consultarse en la Tabla 1.

Una vez seleccionados los indicadores, se procede a calcular las tasas de variación relativa de cada uno de ellos para el período 1996-2011. Se dispone de un total de $n = 100$ observaciones correspondientes a los municipios andaluces seleccionados para este estudio según el método de segmentación de perfiles latentes. Para cada localidad, se han medido $p+q =$

63 variables de DET y DS en dos períodos de tiempo, es decir $t_{inicial}$ y t_{final} , y se ha calculado su correspondiente tasa de variación relativa, según la siguiente expresión:

$$TVR^i = \frac{x_{t_{final}}^i - x_{t_{inicial}}^i}{x_{t_{inicial}}^i}, \quad i = 1, \dots, 62 \quad [1]$$

Obviamente, todas las características observadas son de naturaleza cuantitativa, por lo que las tasas de variación relativa son también variables cuantitativas. Concretamente, y a diferencia de lo que ocurría con la mayor parte de las características observadas inicialmente, las tasas son variables cuantitativas continuas y su rango de variación es la totalidad del espacio real. Estas tasas son, además, adimensionales y vienen expresadas en tanto por uno.

Finalmente, cabe señalar, que se ha tenido en cuenta el signo positivo o negativo que marca la relación directa o inversa de cada indicador con las dos variables latentes analizadas (DET y DS).

Tabla 1
Variables utilizadas para medir el DET y el DS

Dinamismo económico del turismo (DET)	Fuente
Museos	Consejería de Educación, Cultura y Deporte
Plazas en Hoteles	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas en Hoteles – Apartamento	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Hostales y Pensiones	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 4 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 3 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 2 Llaves	Consejería de Turismo y Comercio
Plazas Apartamentos 1 Llave	Consejería de Turismo y Comercio
Desempleo en actividad turística	Observatorio ARGOS – Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo
Cines	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Pantallas de cine	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Aforo de cines	AIMC. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
Bancos	Banco de España. Boletín estadístico
Cajas de Ahorro	Banco de España. Boletín estadístico
Cooperativas de Crédito	Banco de España. Boletín estadístico
Campamentos	Consejería de Turismo y Comercio
Hoteles	Consejería de Turismo y Comercio
Hoteles – Apartamento	Consejería de Turismo y Comercio
Hostales y Pensiones	Consejería de Turismo y Comercio
Restaurantes	Consejería de Turismo y Comercio
Cafeterías	Consejería de Turismo y Comercio
Taxis	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Alquiler coches y conductor	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Ambulancias	Consejería de Salud
Transporte discrecional	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Transp. Público + 10 Viajeros	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
Transp. Público - 10 Viajeros	Consejería de Obras Públicas y Vivienda
IAE División 6	Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo
Índice turístico	Anuario Económico de España – La Caixa
Oficinas de turismo	Consejería de Turismo y Comercio
Desarrollo socioeconómico (DS)	Fuente
Censo de Población	Instituto Nacional de Estadística
Padrón Municipal Hab.	Instituto Nacional de Estadística
Crecimiento Vegetativo	Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía
IRPF Rentas Declaradas	Agencia Tributaria
Paro Registrado	Observatorio ARGOS – Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo
Consumo Eléctrico	Sevillana – Endesa
Turismos	Dirección General de Tráfico
Motocicletas	Dirección General de Tráfico
Furgonetas y Camiones	Dirección General de Tráfico
Autobuses	Dirección General de Tráfico
Vehículos Industriales	Dirección General de Tráfico
Otros Vehículos	Dirección General de Tráfico
Edificios	Instituto Nacional de Estadística – Censo de Población
Inmuebles	Instituto Nacional de Estadística – Censo de Población
Imp. Actividades Económicas	Consejería de Economía, Innovación y Ciencia
Patentes	Oficina Española de Patentes y Marcas
Modelos de Utilidad	Oficina Española de Patentes y Marcas
Establecimientos CNAE	Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía
Índice de Actividad Económica	Anuario Económico de España – La Caixa
Personas Mayores de 65 Años	Instituto Nacional de Estadística
Población Extranjera	Instituto Nacional de Estadística
Matrimonios	Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía
Centros de Salud	Consejería de Salud
Puntos de Vacunación	Consejería de Salud
Consultorios Locales	Consejería de Salud
Centros Educativos Públicos	Consejería de Educación, Cultura y Deporte
Bibliotecas Públicas	Consejería de Educación, Cultura y Deporte
Farmacias	Consejería de Salud
Centros Periféricos de Especialidades	Consejería de Salud
Hospitales Públicos	Consejería de Salud
Hospitales Privados	Consejería de Salud
Camas Hospitales Públicos	Consejería de Salud
Camas Hospitales Privados	Consejería de Salud

Fuente: Elaboración propia.

3.3. MODELO DE ECUACIONES ESTRUCTURALES

Los modelos de ecuaciones estructurales (en adelante, SEM) (Blunch 2008; Iacobucci, 2009; Schumacker y Lomax, 2004; Kline, 2011) permiten medir las relaciones que se producen entre un conjunto de variables independientes y un conjunto de variables dependientes, así como determinar el apoyo que una muestra de observaciones proporciona a la hipótesis de causalidad entre variables latentes. Estos modelos se utilizan como herramientas confirmatorias para contrastar diferentes relaciones de dependencia entre magnitudes, como son, en este caso, el DET y el DS.

Puesto que el principal objetivo que se persigue es comprobar el apoyo que la muestra de observaciones proporciona a la hipótesis de causalidad entre DET y DS, el DET se considerará como variable exógena y se notará por ξ_1 , mientras que el DS hará el papel de variable endógena y se notará por η_1 .

3.4. ANÁLISIS FACTORIAL DE COMPONENTES PRINCIPALES

En el análisis de componentes principales (en adelante, ACP), el objetivo primordial es la maximización de la varianza de una combinación lineal de las variables. Supóngase que se dispone de una muestra de n vectores de observaciones $y_1=(y_{11}, \dots, y_{1p})'$, \dots , $y_n=(y_{n1}, \dots, y_{np})'$, de manera que cada vector observado constituye una nube de puntos en un espacio p -dimensional. Suponiendo la distribución de y elipsoidal (únicamente para una mejor visualización geométrica, ya que el ACP puede aplicarse con cualquier distribución de y), si las variables y_1, \dots, y_p , para cada vector y_i , están correlacionadas, la nube de puntos elipsoidal no está orientada paralelamente a ninguno de los ejes representados por las variables. Así pues, deseamos encontrar los ejes naturales de la nube de puntos con origen en el centroide del elipsoide, \bar{y} , es decir, los ejes del elipsoide. Esto puede hacerse mediante una traslación del origen a \bar{y} , posteriormente, una rotación de los ejes. Tras la rotación en la que los nuevos ejes se convierten en los ejes naturales del elipsoide, las nuevas variables, es decir, las componentes principales, son incorreladas, lo que significa que la matriz de varianzas – covarianzas de las componentes principales es diagonal.

La rotación de los ejes puede hacerse multiplicando las variables por una matriz ortogonal A :

$$z_i = Ay_i \quad [2]$$

de manera que la distancia al origen permanece invariante.

Se puede demostrar que la matriz ortogonal que transforma y_i en z_i no es otra que la traspuesta de la matriz cuyas columnas son los vectores propios normalizados de la matriz de varianzas – covarianzas del conjunto de datos originales. Cuando las variables presentan varianzas muy diferentes, o si las unidades de medida no son conmensurables, los vectores propios se extraen

a partir de la matriz de correlaciones, para obtener una representación más equilibrada.

Así, es posible calcular tantas componentes principales como variables se hayan medido, de manera que la primera de estas componentes principales explicará la mayor proporción de varianza de todas las componentes principales; la segunda componente principal explicará la mayor proporción de la varianza que no ha podido ser explicada por la primera componente; y así, sucesivamente. Por lo general, y partiendo de la hipótesis de que las variables están altamente correladas entre ellas, las proporción de varianza explicada por las últimas componentes principales será muy pequeña, por lo que será posible desechar algunas de ellas y representar los datos de la muestra en menos de p dimensiones.

3.5. SOFTWARE ESTADÍSTICO

Para llevar a cabo el análisis, se ha utilizado la versión 3.0.1 del software estadístico gratuito R. Se trata de un programa modular en el que sus funcionalidades básicas pueden verse extendidas mediante la descarga e instalación de una gran variedad de paquetes adicionales que permiten la realización de multitud de análisis estadísticos. Entre estos paquetes, se encuentra lavaan, el cual permite el ajuste de varios modelos que involucran variables latentes, tales como el análisis factorial confirmatorio o los modelos de ecuaciones estructurales, entre otros. Este ha sido, por tanto, el paquete empleado para el análisis de los datos.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras realizar un análisis descriptivo, se observa que la mayor parte de las medias de las variables oscilan en torno al valor 0. Esto se debe a que la mayoría de los valores de las TVR se mueven entre -1 y 1. Es posible identificar un grupo de variables (Censo de Población, Consumo Eléctrico, Plazas Hoteles, Plazas Hoteles Apartamento, Plazas Apartamentos 1 Llave, Pantallas Cine y Población Extranjera) con varianzas inusualmente elevadas. Esto se debe a la existencia de valores extremos muy alejados del grueso de las observaciones, lo cual implica una evolución muy dispar de las ciudades medias analizadas en lo que a estas variables se refiere. Tras comprobar los datos y asegurar que dichas observaciones extremas no son fruto de ningún tipo de error, sino que son valores reales de las variables, se procede con la realización del análisis de ecuaciones estructurales propiamente dicho.

Se comenzará con la formulación de modelo. En nuestro caso, el modelo estructural se rige por la siguiente ecuación:

$$\eta_1 = \gamma_{11}\xi_1 + \zeta_1 \quad [3]$$

Por su parte, el modelo de medida viene dado por las siguientes ecuaciones:

$$\begin{aligned}
 X_1 &= \lambda_{11}^X \xi_1 + \delta_1 \\
 X_2 &= \lambda_{12}^X \xi_1 + \delta_2 \\
 &\vdots \\
 X_{30} &= \lambda_{130}^X \xi_1 + \delta_{30} \\
 Y_1 &= \lambda_{11}^Y \eta_1 + \varepsilon_1 \\
 Y_2 &= \lambda_{12}^Y \eta_1 + \varepsilon_2 \\
 &\vdots \\
 Y_{33} &= \lambda_{133}^Y \eta_1 + \varepsilon_{33}
 \end{aligned}
 \tag{4}$$

Veamos ahora si es posible la identificación del modelo. Para ello, se comprobará si se verifican las condiciones necesarias para la identificación. Si bien, es cierto que estas condiciones no garantizan la identificación del modelo en todos los casos (son únicamente necesarias, y no necesarias y suficientes), se ha demostrado experimentalmente que la gran mayoría de modelos que las cumplen finalmente resultan ser, en efecto, identificables.

La más importante de estas condiciones establece que el número de parámetros a estimar ha de ser menor o igual que el número de elementos no redundantes de la matriz de varianzas-covarianzas muestral. En nuestro caso, se tiene que, en total, es necesaria la estimación de 127 parámetros, distribuidos como se recoge a continuación:

$$30(\lambda^X) + 30(\delta) + 33(\lambda^Y) + 33(\varepsilon) + 1(\gamma) = 127 \tag{5}$$

mientras que en la matriz de varianzas-covarianzas hay un total de 2016 elementos no redundantes, dado que:

$$\frac{(p+q) \cdot (p+q+1)}{2} = \frac{(33+30) \cdot (33+30+1)}{2} = \frac{4032}{2} = 2016 \tag{6}$$

Se cumple, pues, este primer requisito.

Otra condición importante es la referente al número de indicadores por variable latente. Se recomienda un mínimo de tres indicadores por variable latente y que cada uno de los indicadores cargue única y exclusivamente sobre una variable latente.

Por otra parte, en lo que respecta a la métrica de las variables latentes, se han fijado a 1 sus varianzas, para, además de cumplir la condición de identificación, favorecer la convergencia del método de estimación de los parámetros.

Por último, se considera que los parámetros de los coeficientes de regresión de los indicadores sobre sus respectivos términos de error son todos iguales a 1.

Dado el cumplimiento de las cuatro condiciones anteriores por parte del modelo, la probabilidad de que éste pueda identificarse es muy alta. Vamos a comprobar si, efectivamente, es posible la estimación de la totalidad de parámetros que componen el modelo.

Las tablas que a continuación se presentan recogen las estimaciones de los parámetros calculadas mediante el método de máxima verosimilitud. Para todos los parámetros, se muestra su estimación, junto con su error estándar, calculado mediante el método de bootstrap o remuestreo.

Para los parámetros λ^X (Tabla 2), λ^Y (Tabla 3) e γ (Tabla 4) se muestra también el p-valor asociado al estadístico Z, que contrasta la significación del parámetro. De conformidad con la Tabla 4, el parámetro γ indica que la muestra de observaciones apoyaría la hipótesis de causalidad entre DET y DS, ya que el valor de γ_{11} es significativamente distinto de 0.

Tabla 2
Estimaciones λ^x

Variable	Parámetro	Estimación	Error Estándar	p-valor
Museos	λ_{11}	-0,046	0,084	0,579
Plazas en Hoteles	λ_{12}	0,931	0,877	0,288
Plazas en Hoteles – Apartamentos	λ_{13}	1,997	0,677	0,003
Plazas en Hostales y Pensiones	λ_{14}	-0,154	0,168	0,357
Plazas en Apartamentos 4 Llaves	λ_{15}	0,074	0,028	0,007
Plazas en Apartamentos 3 Llaves	λ_{16}	0,181	0,073	0,013
Plazas en Apartamentos 2 Llaves	λ_{17}	0,058	0,176	0,742
Plazas en Apartamentos 1 Llave	λ_{18}	1,828	0,96	0,057
Desempleo en actividad turística	λ_{19}	0,536	0,089	0
Cines	λ_{110}	0,021	0,047	0,651
Pantallas de cine	λ_{111}	0,487	0,329	0,139
Aforo de cines	λ_{112}	0,2	0,098	0,041
Bancos	λ_{113}	0,276	0,088	0,002
Cajas de Ahorro	λ_{114}	0,271	0,049	0
Cooperativas de Crédito	λ_{115}	0,261	0,081	0,001
Campamentos	λ_{116}	-0,096	0,047	0,044
Hoteles	λ_{117}	0,092	0,116	0,426
Hoteles – Apartamento	λ_{118}	0,376	0,104	0
Hostales y Pensiones	λ_{119}	-0,007	0,072	0,919
Restaurantes	λ_{120}	-0,143	0,12	0,233
Cafeterías	λ_{121}	-0,202	0,154	0,192
Taxis	λ_{122}	0,26	0,077	0,001
Alquiler de coches con conductor	λ_{123}	-0,001	0,026	0,982
Ambulancias	λ_{124}	-0,09	0,097	0,352
Transporte discrecional	λ_{125}	-0,012	0,183	0,946
Transporte Público Más 10 Viajeros	λ_{126}	0,045	0,176	0,797
Transporte Público Menos 10 Viajeros	λ_{127}	-0,016	0,183	0,929
IAE División 6	λ_{128}	0,294	0,029	0
Índice turístico	λ_{129}	0,606	0,291	0,037
Oficinas de turismo	λ_{130}	0,045	0,51	0,38

Fuente: Elaboración propia.

Pero estos resultados deben ser tratados con cautela, ya que el elevado número de indicadores que cargan sobre cada una de las variables latentes podría estar enmascarando las verdaderas relaciones entre ellas. Como señala Hoyle (2012), los investigadores parecen haber llegado a un acuerdo al considerar un mínimo de tres indicadores por variable latente para que el análisis de ecuaciones estructurales pueda llevarse a cabo sin problema. No hay consenso, sin embargo, sobre si existe un número máximo de indicadores por factor. Aún así, lo habitual es considerar entre cinco y diez variables manifiestas por cada variable latente. En nuestro caso, este número es notablemente mayor, por lo que sería aconsejable una reespecificación del modelo.

Tabla 3
Estimaciones λ^y

Variable	Parámetro	Estimación	Error Estándar	p-valor
Censo de Población	λ_{11}	0,218	0,171	0,202
Padrón Municipal de Habitantes	λ_{12}	0,112	0,047	0,017
Crecimiento Vegetativo	λ_{13}	0,174	0,085	0,041
IRPF Rentas Declaradas	λ_{14}	0,18	0,076	0,017
Paro Registrado	λ_{15}	0,137	0,059	0,02
Consumo Eléctrico	λ_{16}	0,174	0,114	0,129
Turismos	λ_{17}	0,065	0,038	0,089
Motocicletas	λ_{18}	0,085	0,043	0,052
Furgonetas y Camiones	λ_{19}	0,076	0,032	0,02
Autobuses	λ_{110}	0,081	0,046	0,079
Vehículos Industriales	λ_{111}	0,042	0,055	0,443
Otros Vehículos	λ_{112}	-0,005	0,078	0,945
Edificios	λ_{113}	0,177	0,096	0,065
Inmuebles	λ_{114}	0,094	0,042	0,023
Impuesto de Actividades Económicas	λ_{115}	0,122	0,052	0,018
Patentes	λ_{116}	-0,004	0,03	0,882
Modelos de Utilidad	λ_{117}	0,023	0,022	0,293
Establecimientos CNAE	λ_{118}	0,101	0,043	0,018
Índice de Actividad Económica	λ_{119}	0,051	0,036	0,155
Personas Mayores de 65 Años	λ_{120}	0,111	0,047	0,018
Población Extranjera	λ_{121}	-0,048	1,256	0,969
Matrimonios	λ_{122}	0,056	0,024	0,021
Centros de Salud	λ_{123}	0,023	0,023	0,324
Puntos de Vacunación	λ_{124}	0,023	0,016	0,138
Consultorios Locales	λ_{125}	0,03	0,02	0,135
Centros Educativos Públicos	λ_{126}	0,046	0,021	0,027
Bibliotecas Públicas	λ_{127}	-0,003	0,018	0,853
Farmacias	λ_{128}	0,025	0,015	0,107
Centros Periféricos de Especialidades	λ_{129}	0,003	0,006	0,636
Hospitales Públicos	λ_{130}	-0,001	0,003	0,598
Hospitales Privados	λ_{131}	0,011	0,008	0,189
Camas Hospitales Públicos	λ_{132}	0,011	0,014	0,413
Camas Hospitales Privados	λ_{133}	0,023	0,018	0,223

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4
Estimaciones del parámetro γ

Estimación	Error Estándar	p-valor
3,906	1,751	0,026

Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en las tablas mostradas anteriormente, solo trece de los indicadores de DET tienen asociado un parámetro realmente significativo a un nivel de confianza del 95%. Algo parecido ocurre con el DS, para el cual únicamente once de los treinta y tres indicadores tienen asociados un parámetro significativo considerando el mismo nivel de confianza. El resto de los indicadores, por tanto, no pueden considerarse tales, ya que, al no resultar significativo el parámetro que los acompaña, no ayudan a la medición de la variable latente en cuestión. Las variables cuyos parámetros han resultado significativos son las que se recogen en la Tabla 5. Teniendo todo ello en cuenta, se va a proceder al ajuste de un nuevo modelo que considere tan solo estos indicadores.

Tabla 5
Indicadores con parámetros significativamente distintos de 0

Economic dynamism of tourism	Desarrollo socioeconómico
Plazas en Hoteles – Apartamento	Padrón Municipal de Habitantes
Plazas en Apartamentos 4 Llaves	Crecimiento Vegetativo
Plazas en Apartamentos 3 Llaves	Personas Mayores de 65 Años
Desempleo en actividad turística	IRPF Rentas Declaradas
Aforo de cines	Impuesto de Actividades Económicas
Bancos	Establecimientos CNAE
Cajas de Ahorro	Matrimonios
Cooperativas de Crédito	Paro Registrado
Campamentos	Centros Educativos Públicos
Hoteles – Apartamento	Inmuebles
Taxis	Furgonetas y Camiones
IAE División 6	
Índice turístico	

Fuente: Elaboración propia.

Tras comprobar que la identificación de este segundo modelo, al cual denominaremos modelo reducido, para distinguirlo del modelo general, también es posible, se procede a estimar mediante máxima verosimilitud sus cuarenta y nueve parámetros.

Como se puede observar, ahora todos los parámetros, $\lambda^{X'}$ (Tabla 6), $\lambda^{Y'}$ (Tabla 7) e γ' (Tabla 8), resultan significativamente distintos de 0 a un nivel de confianza del 90%. Esto quiere decir que, dado este nivel de confianza, los indicadores $\lambda^{X'}$ e $\lambda^{Y'}$ reducen el conjunto inicial de indicadores a los que se presentan en la Tabla 5, mientras que, por otra parte, γ' apoya la relación causal entre el desarrollo turístico y el desarrollo socioeconómico.

Tabla 6
Estimaciones $\lambda^{x'}$

Variable	Parámetro	Estimación	Error Estándar	p-valor
Plazas en Hoteles – Apartamentos	λ^1	1,963	0,675	0,004
Plazas en Apartamentos 4 Llaves	λ^2	0,073	0,027	0,008
Plazas en Apartamentos 3 Llaves	λ^3	0,174	0,073	0,017
Desempleo en actividad turística	λ^4	-0,54	0,089	0
Aforo de cines	λ^5	0,194	0,098	0,048
Bancos	λ^6	0,277	0,088	0,002
Cajas de Ahorro	λ^7	0,267	0,049	0
Cooperativas de Crédito	λ^8	0,249	0,081	0,002
Campamentos	λ^9	-0,096	0,047	0,042
Hoteles – Apartamento	λ^{10}	0,373	0,104	0
Taxis	λ^{11}	0,264	0,076	0,001
IAE División 6	λ^{12}	0,294	0,03	0
Índice turístico	λ^{13}	0,596	0,291	0,04

Fuente: Elaboración propia.

Llama la atención que, en estas estimaciones $\lambda^{x'}$ del modelo reducido, variables como museos, alquiler de coches con conductor u oficinas de turismo no resultan especialmente significativas. Esto puede deberse a que, aunque al calcular sus TVR para el período de análisis (1996-2011), se aprecia que su evolución durante este período contribuye al DET, no lo hace en la medida y significación con la que se está realizando este análisis. A pesar de ello, hay que tener en cuenta que sí que resultan significativas otras variables, como son el aforo de estos mismos, lo que indica una evolución que ha influido en el DET, o el impuesto de actividades económicas relacionadas con el turismo, que muestra la evolución positiva de las actividades turísticas de los municipios analizados o, por ejemplo, el propio índice turístico, que facilita La Caixa

Tabla 7
Estimaciones $\lambda^{x'}$

Variable	Parámetro	Estimación	Error Estándar	p-valor
Padrón Municipal de Habitantes	λ^1	0,098	0,055	0,075
Crecimiento Vegetativo	λ^2	0,153	0,094	0,105
Personas Mayores de 65 Años	λ^3	0,097	0,055	0,076
IRPF Rentas Declaradas	λ^4	0,157	0,088	0,075
Impuesto de Actividades Económicas	λ^5	0,107	0,061	0,076
Establecimientos CNAE	λ^6	0,089	0,05	0,076
Matrimonios	λ^7	0,049	0,028	0,08
Paro Registrado	λ^8	-0,121	0,069	0,079
Centros Educativos Públicos	λ^9	0,04	0,024	0,088
Inmuebles	λ^{10}	0,82	0,048	0,084
Furgonetas y Camiones	λ^{11}	0,066	0,038	0,079

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8
Estimaciones del parámetro γ'

Estimación	Error Estándar	p-valor
4,493	2,656	0,091

Fuente: Elaboración propia.

Una vez obtenidos los parámetros, se procede a analizar la bondad del ajuste del modelo reducido, comparándolo con el modelo general. Para ello, nos basaremos en las medidas que se recogen en la Tabla 9.

Tabla 9
Medidas de bondad de ajuste para los modelos general y reducido

	Modelo general	Modelo reducido
Chi – Cuadrado (p-valor)	4119,531(0,000)	687,087(0,000)
<i>NFI</i>	<i>0,195</i>	<i>0,573</i>
<i>NNFI</i>	<i>0,271</i>	<i>0,641</i>
<i>CFI</i>	<i>0,295</i>	<i>0,673</i>
<i>IFI</i>	<i>0,309</i>	<i>0,679</i>
<i>MFI</i>	<i>0,000</i>	<i>0,113</i>
<i>GFI</i>	<i>0,508</i>	<i>0,644</i>
<i>AGFI</i>	<i>0,475</i>	<i>0,575</i>
AIC	17047,202	4498,324
BIC	17378,059	4625,978
RMR	1,793	0,352

Fuente: Elaboración propia.

Es importante señalar que solo 13 de los indicadores del DET tienen asociado un parámetro realmente significativo a un nivel de confianza del 95%. Algo parecido ocurre con el DS, para el cual únicamente 11 de los 33 indicadores tienen asociado un parámetro significativo, considerando el mismo nivel de confianza. El resto de los indicadores, por tanto, no pueden considerarse tales, ya que, al no resultar significativo el parámetro que los acompaña, no nos ayudan a la medición de la variable latente en cuestión.

Como resultado, todos los parámetros, λ^x , $\lambda^{y'}$, y γ , resultan significativamente distintos de 0 a un nivel de confianza del 90%. Esto quiere decir que, dado este nivel de confianza, la muestra de datos apoya la relación causal entre el DET y el DS. Por tanto, se ha obtenido la significación de la mayoría de los parámetros del modelo a un nivel de confianza del 90% y el apoyo de la muestra a la hipótesis de causalidad entre DET y DS, a este mismo nivel de confianza.

En términos generales, se puede concluir que el modelo reducido mejora las medidas de ajuste del modelo general. En ambos modelos se rechaza la hipótesis de que la matriz de covarianzas observada es igual a la matriz de covarianzas reproducida. Aunque ello puede deberse a que, efectivamente,

el modelo no reproduzca adecuadamente la matriz de covarianzas, este test se ve seriamente afectado por tamaños muestrales grandes, como ocurre en nuestro caso. Por otra parte, el modelo reducido mejora todas las medidas de bondad de ajuste relativas (señaladas en cursiva en la Tabla 9), consiguiendo valores de las mismas más cercanos a la unidad. El modelo reducido también tiene asociados valores más pequeños del AIC, el BIC y el RMR, respecto a los mismos valores para el modelo general, lo cual implica un mejor ajuste del primer modelo frente al segundo.

4.1. RANKING DE MUNICIPIOS POR DINAMISMO ECONÓMICO DEL TURISMO Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Por último, se van a realizar dos clasificaciones de municipios: la primera de ellas se hará en base al valor del índice de dinamismo económico del turismo (DET index) que presenta cada localidad, mientras que la segunda se hará atendiendo al valor del índice de desarrollo socioeconómico (DS index). Como bien es sabido, ambos índices no son directamente observables ni medibles, por lo que, para obtener el valor de cada uno de ellos en los cien municipios y ciudades que componen el conjunto de observaciones, se ha hecho uso de la técnica conocida como análisis factorial de componentes principales.

Índice de dinamismo económico del turismo (DET index)

Aplicando esta técnica estadística al caso concreto que nos ocupa, para la obtención de los valores del DET index, se han extraído cinco componentes principales a partir de la matriz de correlaciones, las cuales pueden considerarse subíndices o submedidas de dicho índice, de manera que éste se calculará del siguiente modo:

$$DET\ index = w_1 * CP_1^{Tur} + w_2 * CP_2^{Tur} + w_3 * CP_3^{Tur} + w_4 * CP_4^{Tur} + w_5 * CP_5^{Tur} \quad [7]$$

donde w_1 , w_2 , w_3 , w_4 y w_5 son pesos que ponderan cada subíndice en función del porcentaje de varianza que explica cada uno de ellos. Así, las cinco primeras componentes principales explican, conjuntamente, un 63,035 % de la variabilidad total de las observaciones, repartida tal como se recoge en la Tabla 10.

Tabla 10

Porcentaje de varianza explicada por las cinco primeras componentes del DET index

Componente	% de varianza explicada	% acumulado de varianza explicada	% sobre el total de varianza explicada por las cinco componentes
1	21,839	21,839	34,65
2	14,657	36,495	23,25
3	10,707	47,202	16,99
4	8,397	55,6	13,31
5	7,435	63,035	11,80

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 11 permite obtener la expresión de las cinco componentes extraídas en función de las variables indicadoras, como ya se hizo con las componentes principales para el DET index.

Tabla 11

Porcentaje de varianza explicada por las cinco primeras componentes del DET index

	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4	Comp. 5
Plazas Hoteles Ap	0,333715	0,475747	-0,150924	0,04923	-0,12155
Plazas Apartamentos_4	0,174077	-0,334931	-0,0845629	-0,352934	-0,209514
Plazas Apartamentos_3	0,222283	-0,194525	-0,432491	-0,0657009	0,307984
Desempleo	0,30223	-0,107418	0,505904	-0,0516012	-0,127427
Aforo_Cines	0,116653	-0,376456	-0,10441	0,300708	0,280188
Bancos	0,175676	-0,116379	0,0207775	0,773156	-0,196081
Cajas_Ahorro	0,419375	0,0122845	-0,0992964	-0,193307	0,242951
Coop_Credito	0,312741	-0,0313166	-0,463205	-0,0113798	-0,027166
Campamentos	-0,0516059	0,407666	0,137728	0,232614	0,536547
Hoteles_Ap	0,364187	0,434575	-0,0828761	0,024466	-0,136266
Taxis	0,203364	-0,118826	0,333253	-0,110068	0,562776
IAE_Division_6	0,435754	-0,232791	0,283428	0,131712	-0,151983
Indice Turistico	0,181363	0,179873	0,272224	-0,237005	-0,0851776

Fuente: Elaboración propia.

Una vez conocidos los pesos en las variables del DET index, se calcula el valor del DET index para cada ciudad, incluyendo en la Tabla 12 los veinticinco municipios con mayor DET index.

La información resumida en la Tabla 12 permite afirmar, en primer lugar, que son, sobre todo, los destinos de litoral los que han mostrado un mayor DET durante el período analizado. De hecho, once de los veinticinco municipios que conforman el ranking son destinos de este tipo. Y, entre los diez primeros, todos responden a la dinámica turística vinculada con el sol y playa, excepto Arcos de la Frontera.

Se puede concluir que, especialmente, es la influencia costera y, por tanto, el turismo de sol y playa el principal argumento para explicar el dinamismo de los destinos turísticos andaluces.

Pero también es posible encontrar otros argumentos para explicar el dinamismo turístico. Por ejemplo, ciudades como Arcos de la Frontera y Antequera responden a una tipología diferente de destino, cuya oferta está vinculada a los recursos patrimoniales y los atractivos culturales, y se orienta a una demanda de turismo urbano-cultural.

También se incluyen en la Tabla 12 municipios como Mairena del Aljarafe o Dos Hermanas, cuyo dinamismo turístico se explica por su cercanía a Sevilla, una ciudad con un gran atractivo turístico de la que se han convertido en ciudades dormitorio todos los municipios de área metropolitana.

En cuarto lugar, hay que destacar un grupo de municipios rurales, como Serón, Lájara de Andarax, Fuenteheridos, Tabernas o Castellar de la Frontera, que han sabido sumar al potencial de sus recursos naturales y su riqueza cultural y gastronómica, el impulso dado por las políticas europeas de apoyo al desarrollo rural, generando una atractiva oferta de turismo rural.

Tabla 12
Municipios con mayor dinamismo económico del turismo

Municipio	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4	Comp. 5	EDT index
Mojácar	5,13489	5,65742	-0,139964	0,274614	-0,42892	3,056748215
Benalmádena	6,02594	6,10192	-2,5735	-0,0932148	-1,59902	2,86835571
Níjar	2,82463	2,22402	1,76425	2,17716	0,694796	2,167330944
Alhaurín de la Torre	3,58259	-1,15428	1,30871	-0,617421	2,28152	1,382387789
Benahavís	3,92895	-2,45254	3,99737	-0,972192	0,00518802	1,341532219
Conil de la Frontera	3,34749	1,4571	-2,22237	0,940327	0,0732954	1,254906753
Casares	1,69195	1,1775	3,24502	-1,90056	-0,680525	1,078091837
Arcos de la Frontera	0,425599	2,55307	2,01035	-0,615021	0,182545	1,022298308
Rincón de la Victoria	3,83412	-3,63631	-0,485754	1,214	3,83701	1,01490148
Roquetas de Mar	1,80463	0,528189	-0,217613	0,309342	0,245359	0,781261571
Serón	0,172149	1,21055	1,98889	-0,223069	1,07336	0,775980911
Láujar de Andarax	0,218757	1,10126	1,72964	-0,019523	0,938701	0,733876293
Mijas	4,32036	-1,39036	-2,58811	-0,841572	0,686053	0,702967172
Mairena del Aljarafe	0,760519	-1,44291	0,361311	6,35176	-1,55258	0,651644813
Fuenteheridos	1,30425	-0,260934	1,89956	-0,151005	-0,82524	0,596513629
Manilva	2,70553	-1,79349	0,612333	1,54345	-2,12367	0,579355232
Antequera	0,685242	0,91615	-0,584214	0,628337	1,12497	0,567561384
Tabernas	0,540196	-0,553235	2,27768	-0,91466	1,94702	0,553535723
Puebla de los Infantes, La	-0,114075	0,11499	1,35242	0,0082474 1	2,50876	0,514115756
Chiclana de la Frontera	1,44199	0,218123	0,257949	0,230269	-1,05489	0,500360452
Huércal de Almería	0,833522	-0,774983	1,94628	0,213369	0,086888	0,477956995
Castellar de la Frontera	0,269016	0,25416	0,97651	0,104196	1,07722	0,459195741
Vélez-Blanco	-0,238496	1,69923	-0,239242	-0,340486	1,63444	0,419330129
Dos Hermanas	0,965043	0,241181	-1,87956	1,6847	1,04706	0,418911388
Guaro	0,478339	0,264452	1,34439	-0,46941	-0,539721	0,329475866

Fuente: Elaboración propia.

Índice de desarrollo socioeconómico (DS index)

Repitiendo el proceso para las variables indicadoras del DS, se han extraído tres componentes principales a partir de la matriz de correlaciones (dado que las variables presentaban varianzas muy dispares), las cuales pueden considerarse subíndices o submedidas del DS index, de manera que éste se calculará del siguiente modo:

$$DS\ index = w_1 * CP_1^{Soc} + w_2 * CP_2^{Soc} + w_3 * CP_3^{Soc} \quad [8]$$

donde w_1 , w_2 y w_3 son pesos que ponderan cada subíndice en función del porcentaje de varianza que explica cada uno de ellos. Así, las tres primeras componentes principales explican, conjuntamente, un 73.492% de la variabilidad total.

Los valores contenidos en la cuarta columna de la Tabla 13 ejercerán el papel de ponderaciones para el cálculo del DS index.

Tabla 13

Porcentaje de varianza explicada por las cinco primeras componentes del DS index

Componente	% de varianza explicada	% acumulado de varianza explicada	% sobre el total de varianza explicada por las tres componentes
1	55,127	55,127	75,01
2	10,195	65,323	13,87
3	8,169	73,492	11,12

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, la Tabla 14 muestra el peso que cada variable tiene en cada uno de los tres componentes extraídos. Su contenido permite dar la expresión de cada componente, así, por ejemplo, la primera de ellas se puede calcular atendiendo a la siguiente expresión:

$$CP_1^{Soc} = 0.389505 * Padron + 0.159009 * Crecimiento_Vegetativo + 0.339759 * Ev_Mas_65 + 0.352634 * IRPF_Valores_Declarados + 0.330173 * ImAE + 0.34503 * Establecimientos_CNAE + 0.284511 * Matrimonios + 0.294254 * Paro_Registrado + 0.21483 * Centros_Educativos + 0.232117 * Inmuebles + 0.295962 * Furgonetas_Camiones \quad [9]$$

donde los valores de las variables han sido previamente tipificados. Del mismo modo, se pueden calcular las dos componentes restantes.

Tabla 14

Pesos de las variables en los componentes del DS index

	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
Padron	0,389505	-0,0633799	0,0624616
Crecimiento_Vegetativo	0,159009	-0,621636	-0,525787
Ev_Mas_65	0,339759	0,0230732	-0,144275
IRPF_Valores_Declarados	0,352634	-0,137742	0,257433
ImAE	0,330173	0,386657	-0,0476024
Establecimientos_CNAE	0,34503	0,328946	-0,0477733
Matrimonios	0,284511	-0,232572	-0,118879
Paro_Registrado	0,294254	-0,129033	-0,18039
Centros_Educativos	0,21483	0,0149135	0,426035
Inmuebles	0,232117	-0,359686	0,562516
Furgonetas_Camiones	0,295962	0,36332	-0,288807

Fuente: Elaboración propia.

Empleando las expresiones de las componentes principales, es posible calcular las scores de cada una de las observaciones de la muestra de datos en cada factor para, a su vez, obtener el valor del DS index en cada municipio. Los veinticinco municipios con un mayor DS index son los que se recogen en la Tabla 15.

Tabla 15
Municipios con mayor desarrollo socioeconómico

Municipio	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	SD index
Benahavís	11,6207	4,69861	-1,38205	9,214700317
Manilva	7,55186	0,12272	-0,0124572	5,680286209
Huércal de Almería	6,68035	-3,4998	2,66542	4,821902979
Alhaurín de la Torre	4,94396	0,48824	0,411901	3,821986675
Rincón de la Victoria	4,86794	0,745952	0,482485	3,808557668
Mijas	5,04596	0,240734	-0,323381	3,782404435
Vera	4,64951	-0,0844963	0,406174	3,521044363
Benalmádena	4,40121	-0,130622	-0,793344	3,195010497
Roquetas de Mar	4,10789	-0,903844	0,956112	3,062284781
Casares	3,10986	0,313589	-0,860242	2,28054187
Mojácar	3,78046	-2,04665	-2,64358	2,257886595
Estepona	2,14898	0,363809	-0,3285	1,625881006
Níjar	2,31501	-0,986104	-0,641393	1,528393475
Marbella	1,77044	0,876129	-0,578444	1,385203164
Ejido, El	1,85116	-0,604922	0,41097	1,350352299
Tomares	1,50577	0,370154	1,37855	1,334113197
Mairena del Aljarafe	1,6206	0,152477	0,716332	1,316416738
Conil de la Frontera	1,68785	-2,79382	2,90277	1,201341475
Cartaya	1,58658	-0,75637	1,03681	1,200478411
Zubia, La	1,52708	-0,398627	0,94594	1,195361671
Fuengirola	1,769	-1,19067	-1,07825	1,041879571
Vélez-Málaga	1,42044	-0,0786443	-0,437096	1,005959004
Gerena	0,564328	1,05269	3,4171	0,949292056
Barrios, Los	1,22938	0,0612524	0,0210336	0,932992582
Chiclana de la Frontera	1,14526	0,605487	-0,941618	0,838332651

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados recogidos en la Tabla 15 muestran que también son, principalmente, los municipios del litoral andaluz, sobre todo de la costa de Málaga, los que han protagonizado un mayor DS durante el período analizado. Junto a estos municipios destacan algunos otros que forman parte de las áreas metropolitanas de Sevilla (Tomares, Mairena del Aljarafe), Granada (La Zubia) y Almería (Huércal de Almería).

La mayor parte de los municipios incluidos en la Tabla 15 coinciden con los que ya se recogían en la Tabla 12. Sin embargo, en el Top25 del ranking de DS index aparecen algunos municipios importantes que no formaban parte del Top25 del ranking de DET index, lo que evidencia que hay municipios cuyo DS no es tanto consecuencia de su mayor DET cuanto de otro tipo de factores, que han tenido una mayor influencia en su DS que la propia actividad turística.

Un rápido análisis de la estructura económica de estos municipios (Vera, Estepona, Marbella o Fuengirola) pone de manifiesto que se trata, en su mayoría, de destinos turísticos reconocidos y consolidados desde hace décadas, por lo que puede sorprender que su DS esté más vinculado con otras actividades que con el turismo. Quizás, deje de sorprender este hecho si se considera que estos municipios son algunos de los principales protagonistas del boom inmobiliario anterior a la crisis económica de 2008, lo que justifica el gran peso de la construcción, los servicios financieros, el incremento de población, la presencia de población extranjera, etc.

Un caso diferente es el de Los Barrios, cuya ubicación estratégica junto al Estrecho de Gibraltar explica un alto índice de DS vinculado con la industria y el comercio. Cabe recordar, en cualquier caso, que este municipio alberga gran parte del Parque Natural de Los Alcornocales, que ha protagonizado un interesante desarrollo turístico, orientado al turismo de naturaleza, desde mitad de los años 90 del pasado siglo.

5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en esta investigación han permitido constatar la hipótesis de partida. En efecto, los territorios que son más dinámicos desde el punto de vista turístico son también aquellos que han experimentado un mayor nivel de desarrollo socioeconómico. Consecuentemente, es cierto que el turismo puede ser un importante instrumento de desarrollo endógeno, siempre que se cumplan las condiciones necesarias para que el incremento de la actividad turística se traduzca en creación de riqueza, con el fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de los habitantes de estos territorios.

Por otro lado, también se ha podido comprobar cómo, incluso en destinos turísticos ya consolidados, puede ser que el turismo no sea el principal motor del DS, aunque sí que está detrás de las actividades económicas que lo impulsan. La bonanza climática, junto con unas buenas infraestructuras de acceso, el estilo de vida, la capacidad de socializar y de entender las relaciones, etc. han convertido estos territorios en espacios muy demandados para segundas residencias (incluso, como primera residencia para extranjeros) y, en consecuencia, propicios para el desarrollo inmobiliario. Se trata de casos de comportamientos parasitarios que hay que evitar si se quiere seguir asegurando el éxito de estos territorios como destinos turísticos de calidad.

En estos casos, el papel de los gobiernos es clave para asegurar una adecuada planificación territorial y un eficiente aprovechamiento de los recursos. Y también para romper con la peligrosa instrumentalización que se hace del turismo para justificar una dinámica de producción inmobiliaria, a la que, interesada y erróneamente, se sigue atribuyendo un falso papel de impulsora de los ciclos turísticos, pero que en nada favorece al turismo, sino,

al contrario, tiene efectos perversos sobre el territorio y sobre la población, tanto a corto como a largo plazo.

Por otra parte, el turismo puede contribuir al DS de un territorio en la medida en que tiene un efecto multiplicador sobre el resto de sectores económicos y actividades productivas, pero, para ello, es necesario asegurar la vinculación entre estos diferentes sectores y actividades. Ello, de nuevo, plantea la necesidad de garantizar una adecuada planificación de la actividad turística y de una gestión coparticipada y corresponsable, en la que intervenga todos los actores implicados en el desarrollo turístico de cualquier territorio.

A pesar de que los resultados obtenidos han permitido verificar la hipótesis planteada, hay que reconocer una importante limitación a la hora de realizar esta investigación. Como se ha explicado en el apartado metodológico, la disponibilidad de información desagregada a nivel municipal es muy limitada, por lo que ha sido difícil disponer de indicadores para medir las dos variables analizadas (DET y DS). Por tanto, una de las propuestas a trabajar en el futuro, y que se extraen de este análisis, es la construcción de un sistema de indicadores que permita medir con absoluta fiabilidad ambas variables.

Otra limitación que hay que tener en cuenta es que el escenario económico de crisis ha afectado a los resultados obtenidos, por lo que sería conveniente plantear el mismo análisis con los datos actualizados, una vez que las fuentes estadísticas permitan dicha actualización.

Finalmente, aunque se ha podido demostrar que existe una relación directa y positiva entre dinamismo económico del turismo y desarrollo socioeconómico, lo verdaderamente interesante es identificar los factores que favorecen o constriñen dicha relación. Por tanto, el siguiente paso, como una línea de investigación futura, sería identificar estos factores y, en definitiva, explicar por qué los puestos ocupados por los municipios en los dos rankings elaborados no son los mismos, por lo que habría que avanzar hacia un estudio detallado de casos.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ALGER, C. F. (1988): “Perceiving, analysing and coping with the local-global nexus”, *International Social Science Journal*, 40, pp. 321–39.
- AMIN, A. (1989): “Flexible specialisation and small firms in Italy: myths and realities”, *Antipode*, 21(1), pp. 13–34.
- BINNS, T. y NEL, E. (2002): “Supporting local economic development in post-apartheid South Africa”, *Local Economy*, 17, pp. 8–24.
- BLUNCH, N.J. (2008): *Introduction to Structural Equation Modelling Using SPSS and AMOS*. London. Sage.
- BUARQUE, S.C. (2008): *Construindo o desenvolvimento local sustentável: metodologia de planejamento*. 4º ed. Rio de Janeiro. Garamond.
- BUTLER, R.W., HALL, C.M. y JENKINS, J. (eds.) (1998): *Tourism and recreation in rural areas*. New York. Wiley.
- CANDELA, G. y FIGINI, P. (2012): *The Economics of Tourism Destinations*. Berlin Heidelberg. Springer-Verlag.
- CHADWICK, R. A. (1994): “Concepts, definitions and measures used in travel and tourism research”, en *Travel, Tourism and Hospitality. A handbook for managers and researchers* (Ritchie, J. R. B. y Goeldner, C., eds.). CABI, pp. 47–61.
- CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE (2013): *Balance de la actividad turística de Andalucía*. Sevilla. Consejería de Turismo, Comercio y Deporte.
- DANN, G.M.S. (2002): “Tourism and development”, en *The companion to development studies* (Desay, V. y Potter, R. B., eds.). London. Arnold, pp. 236–240.
- DEMAZIERE, C. y WILSON, P.A. (1996): *Local economic development in Europe and the Americas*. London. Mansell.
- HALL, C.M. y PAGE, S.J. (1999): *The geography of tourism and recreation: environment, place and space*. Routledge.
- HIRST, P. y THOMPSON, G. (1999): *Globalization in Question*. 2º ed. Cambridge, Policy Press.
- HOYLE R.H. (ed.) (2012). *Handbook of Structural Equation Modelling*. New York. Guilford Press.
- HUDSON, R. y WILLIAMS, A. (1999): “Re-shaping Europe: the challenge of new divisions within a homogenised political-economic space”, en *Divided Europe: society and territory* (Hudson, R. y Williams, A., eds.). London. Sage, pp. 1–28.

HUTTON, W. y GIDDENS, A. (eds.) (2000). *On the Edge: Living with Global Capitalism*. London. Jonathan Cape.

IACOBUCCI, D. (2009): “Everything You Always Wanted to Know about SEM (Structural Ecuquins Modelling) But Were Afraid to Ask”, *Journal of Consumer Psychology*, 19(4), pp. 673–680.

KLINE, R.B. (2011): *Principles and Practice of Structural Equation Modelling*. New York. Guilford.

KNEAFSLEY, M. (2001): “Rural cultural economy: tourism and social relations”, *Annals of Tourism Research*, 28, pp. 762–783.

KNOX, P. y AGNEW, J. (2002): *The geography of the world economy*. 2ª edición. London. Arnold.

LAZARSELD, P. F. y HENRY, N. W. (1968): *Latent Structure Analysis*. Boston. Houghton Mifflin.

MERINERO, R., BETANZOS, J.M. y DORADO, M.J. (2013): “La Estrategia de Turismo Sostenible de Andalucía: Elementos fundamentales en el marco de planificación turística subregional andaluza”, *Revista de Estudios Regionales*, 97, pp. 77-111.

MILNE, S. y ATELJEVIC, J. (2001): “Technology and service quality in the tourism and hospitality industry”, en *Service Quality Management in Hospitality, Tourism and Leisure* (Kandampully, J. et al., ed.). New York. Hawarth Press, pp. 281–95.

PANOSSO, A. y SCÓTOLO, D. (2015): “Contribuições do turismo para o desenvolvimento local”, *CULTUR. Revista de cultura y turismo*, pp. 36–59.

PARRILLA-GONZÁLEZ, J.A. y PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. (2017): “Dinamismo económico del turismo a escala local. Una aproximación a través del análisis de clases latentes”, *Cuadernos de Turismo*, 39.

PECK, J. (2000): “Doing regulation”, en *The Oxford Handbook of Economic Geography* (Clark, G. L., Feldman, M. P. y Gertler, M. S., ed.). Oxford. Oxford University Press, pp. 61–83.

PORTER, M. A. (1998): “Clusters and the New Economics of Competition”, *Harvard Business Review*, (November-December), pp. 77–90.

PORTER, M. A. (2000): “Location, Competition and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy”, *Economic Development Quarterly*, 14(1), pp. 15–34.

PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. (2010): “Las partes interesadas en la gestión turística de los parques naturales andaluces. Identificación de intereses e interrelaciones”, *Revista de Estudios Regionales*, 88, pp. 147–175.

PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I. y PULIDO-FERNÁNDEZ, M.C. (2013):

“Destinos turísticos. Conformación y modelos de gobernanza”, en *Estructura económica de los mercados turísticos*» (Pulido-Fernández, J.I. y Cárdenas-García, P.J., coord.). Madrid. Síntesis, pp. 179–204.

PULIDO-FERNANDEZ, J.I. y SÁNCHEZ-RIVERO, M. (2010): “Attitudes of the cultural tourist: a latent segmentation approach”, *Journal of Cultural Economics*, 34(2), pp. 111–129.

PULIDO-FERNÁNDEZ, J.I., FLORES-RUÍZ, D. Y VARGAS-MACHUCA, M.J. (2008): “Gestión activa de la deuda externa y desarrollo turístico. Los swaps deuda-turismo sostenible”, *Revista de Economía Mundial*, 20, pp. 197–227.

SAARINEN, J. (2003): “The Regional Economics of Tourism in Northern Finland: The Socio-economic Implications of Recent Tourism Development and Future Possibilities for Regional Development”, *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 3, pp. 91–113.

SAYER, A. (1995): *Radical Political Economy: A Critique*. Oxford. Blackwell.

SCHUMACKER, R. E. y LOMAX, R. G. (2004): *A Beginner’s Guide to Structural Equation Modelling*. London. Lawrence Erlbaum.

SHARPLEY, R. (2002): “Rural tourism and the challenge of tourism diversification: the case of Cyprus”, *Tourism Management*, 23, pp. 233–244.

SHARPLEY, R. y TELFER, D. (2002): *Tourism and Development. Concepts and Issues*. Clevedon. Channel View Publications.

STÖHR, W.B. (1990): *Global challenge and local response*. London. United Nations Library.

STORPER, M. (1997): *The regional world: territorial development in a global economy*. New York. The Guilford Press.

VÁZQUEZ-BARQUERO, A. (1999): *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid. Ediciones Pirámide.

WILLIAMS, S. (1998): *Tourism geography*. London. Routledge.

ZAAIJER, M. y SARA, L.M. (1993): “Local economic development as an instrument for urban poverty alleviation: a case from Lima, Peru”, *Third World Planning Review*, 15, pp. 27–42.

ANEXO 1

Municipios objeto de estudio

ALMERÍA	CÁDIZ	CÓRDOBA	GRANADA
1. Mojácar 2. Níjar 3. Roquetas de Mar 4. Almería 5. Ejido, El 6. Huércal de Almería 7. Serón 8. Sorbas 9. Tabernas 10. Vera 11. Laujar de Andarax 12. Velez-Blanco	1. Barbate 2. Castellar de la Frontera 3. Chiclana de la Frontera 4. Conil de la Frontera 5. Rota 6. Sanlúcar de Barrameda 7. Tarifa 8. Cádiz 9. Jerez de la Frontera 10. Ubrique 11. Arcos de la Frontera 12. Barrios, Los 13. Algar 14. Jimena de la Frontera 15. Trebujena	1. Cabra 2. Lucena 3. Luque 4. Carpio, El 5. Palma del Río 6. Palenciana	1. Almuñecar 2. Baza 3. Motril 4. Zubia, La 5. Alfacar 6. Granada 7. Guadix 8. Huescar 9. Cádiar 10. Capileira 11. Aldeire 12. Burquistar 13. Jayena
SEVILLA	JÁEN	HUELVA	MÁLAGA
1. Alcalá de Guadaíra 2. Constantina 3. Mairena del Aljarafe 4. Osuna 5. Sevilla 6. Tomares 7. Dos Hermanas 8. Mairena del Alcor 9. Pruna 10. Cabezas de San Juan, Las 11. Gerena 12. Puebla de los Infantes, La 13. Tocina	1. Iruela, La 2. Puerta de Segura 3. Andújar 4. Baeza 5. Bailén 6. Guarromán 7. Huesa 8. Linares 9. Porcuna 10. Torres de Albánchez 11. Úbeda	1. Lepe 2. Punta Umbria 3. Palos de la Frontera 4. Cartaya 5. Fuenteheridos 6. Galaroza 7. Moguer 8. Sana Ana La Real	1. Alhaurín de la Torre 2. Benalmádena 3. Fuengirola 4. Málaga 5. Marbella 6. Mijas 7. Nerja 8. Rincón de la Victoria 9. Vélez-Málaga 10. Antequera 11. Benahavís 12. Estepona 13. Manilva 14. Ronda 15. Casares 16. Alhaurín el Grande 17. Arriate 18. Cuevas de San Marcos 19. Guaro 20. Montejaque 21. Periana 22. Valle de Abdalajís

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO 4

INTELIGENCIA TERRITORIAL Y TURISMO. HACIA LA INTEGRACIÓN DE UN MODELO DE TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA

Inteligencia territorial y turismo. Hacia la integración de un modelo de transformación económica

Juan Antonio Parrilla-González
Universidad de Jaén
japg0003@red.ujaen.es

Juan Ignacio Pulido-Fernández
Universidad de Jaén
jipulido@ujaen.es

RESUMEN

El turismo es reconocido por la literatura científica como un potencial instrumento de desarrollo socioeconómico de gran importancia. Pero también se asume que este potencial no florece de forma automática, sino que es necesario que se produzcan una serie de circunstancias que aseguren esta relación.

Por su parte, la inteligencia territorial integra un conjunto de conocimientos, herramientas y estrategias que fortalecen las capacidades de desarrollo de un territorio y la implicación de los actores en estos procesos. Se trata, por tanto, de un enfoque científico que puede favorecer el surgimiento de un entorno propicio para que el turismo contribuya al desarrollo socioeconómico.

En este artículo se propone una metodología que permita poner el servicio del turismo los conocimientos y engranajes de la inteligencia territorial, con el fin de contribuir al dinamismo turístico de territorios turísticamente poco o nada desarrollados y, con ello, favorecer su desarrollo socioeconómico.

Palabras clave: turismo, inteligencia territorial, dinamismo económico del turismo, desarrollo socioeconómico, destino turístico.

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de inteligencia territorial hace referencia a un conjunto de conocimientos, herramientas y estrategias que surgieron en Francia, en los años 80 del siglo XX y, a partir de los años 90, se extendieron a España, Bélgica, Rumanía y Hungría.

En aquellos momentos, se comenzó a plantear la necesidad de que la redacción e implementación de los planes estratégicos territoriales contemplase la participación de los actores locales como “elementos inteligentes” que integran un ecosistema económico vivo y capaz de adaptarse y cumplir los retos que plantea la revolución de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) o el desarrollo de políticas de desarrollo sostenible, de las que carecían la inmensa mayoría de planes de desarrollo estratégico planteados hasta entonces. Así, en Besançon (Francia), se puso en práctica una primera aproximación a este enfoque, a partir del conocido como método Catalyse 6. (Girardot, 2010a).

El método Catalyse 6 fue pionero en la implantación de lo que se denomina “inteligencias colectivas”, estableciendo una fase de diagnóstico territorial y una fase de desarrollo de las estrategias, pero el valor añadido que genera esta metodología radica en los métodos de evaluación y observación territorial, orientados al protagonismo de los actores locales, sin perder de vista dos cuestiones: la sostenibilidad del territorio y la cocreación de inteligencias colectivas entre estos actores, protagonistas en todo momento de la denominada inteligencia territorial.

En 2000, se planteó la primera definición de inteligencia territorial, que giraba en torno dos elementos clave: la adquisición de mayor conocimiento para controlar mejor un territorio y la articulación de mejores políticas de desarrollo económico de un territorio, a través de la vinculación de investigadores de este ámbito, actores locales implicados en los procesos de cambio y comunidad territorial capaz de articular elementos de dinamización territorial. En consecuencia, la investigación y la implicación de los actores en el proceso de cambio estructural y crecimiento del territorio son los dos aspectos más importantes a destacar de esta definición (Almansa, 2010; Bertacchini, 2012; Bozzano, 2010; Devillet y Breuer, 2008; Frediani, 2012; Girardot, 2002, 2008, 2010a; Gliemmo, 2012; Miedes y Fernández, 2010; Perea, 2014).

Este enfoque científico supone un nuevo planteamiento a la hora de gestionar un territorio, en nuestro caso, un destino turístico. El turismo, en clave de inteligencia territorial, fortalece el know-how de los actores del territorio, incorporando la dimensión de la gobernanza y la sostenibilidad, con el propósito de resolver gradualmente problemáticas concretas. Se trata de potenciar micro-acciones concretas que llevan consigo micro-

transformaciones en pos del desarrollo sostenible del destino turístico y con un claro objetivo de incrementar el dinamismo económico del turismo (en adelante, DET) en un territorio (Gliemmo, 2012).

Por otra parte, esta vinculación entre inteligencia territorial y turismo puede servir para impulsar la relación entre el DET y desarrollo socioeconómico (en adelante, DS) de un territorio, que son dos variables latentes cuya relación es clave para asegurar el papel del turismo como instrumento de desarrollo económico.

El objetivo de este artículo es la propuesta de una metodología, basada en la vinculación entre inteligencia territorial y turismo, que contribuya a la generación de un proceso de cambio estratégico de un territorio. Este cambio tendrá como protagonista al turismo y se producirá como consecuencia de la mejora del DET en dicho territorio, que, a su vez, debe coadyuvar a su DS. Esta relación directa entre DET y DS ha quedado demostrada por Pulido y Parrilla (en prensa), de manera que, una mejora en el DET de un territorio contribuye a un aumento de su DS y, por tanto, el turismo puede servir como una interesante estrategia de desarrollo endógeno.

En definitiva, en este artículo se describe el proceso de elaboración y validación de la metodología propuesta, mediante la aplicación de un panel de expertos, con la finalidad de que la misma se pueda implantar en territorios con bajo (o, incluso, inexistente) DET y que esta implantación contribuya a la generación de estrategias ligadas al concepto de inteligencia territorial para que estos territorios se transformen en destinos con un alto DET y, por consiguiente, mejoren su nivel de DS.

2. MARCO CONCEPTUAL

En este apartado se analiza el concepto de inteligencia territorial, el carácter práctico del mismo y la influencia de éste en los procesos de desarrollo turístico, en los que la inteligencia está enfocada a explorar el entorno para recoger información genérica o especializada en una primera fase de análisis, detectando amenazas u oportunidades y fortalezas o debilidades, e introducir los resultados de los análisis en el proceso estratégico de planificación o a nivel táctico.

Así, en los siguientes epígrafes, se exponen de una manera más detallada estos términos, sus orígenes y sus herramientas más comunes, especialmente, vinculando inteligencia territorial y turismo, como potencial metodología de cambio estratégico en un territorio.

2.1. EL CONCEPTO DE INTELIGENCIA TERRITORIAL

Antes de definir el concepto de inteligencia territorial, se debe conocer su origen, al objeto de contextualizar las razones de la creación del mismo.

La inteligencia territorial ofrece diferentes perspectivas transversales destinadas a desarrollar conocimientos en todos los ámbitos del territorio, con

la finalidad de estudiar en profundidad las estructuras, sistemas y dinámicas que puedan surgir en un territorio, lo que indica que el concepto, en sí, de inteligencia territorial es una suma de conocimientos multidisciplinares obtenidos mediante la observación, el razonamiento estructurado y el control de las acciones ligadas a este enfoque (Soulier et al., 2011).

Si se analiza el enfoque de la inteligencia territorial desde una perspectiva ligada a la comunidad territorial, se comprueba que el éxito en la aplicación de este enfoque se basa en el entendimiento, ejecución y control de todo lo que deriva del proceso estratégico, es decir, que serán los actores del territorio el elemento vital para desarrollar los objetivos de la metodología aplicada en la inteligencia territorial, siendo condición indispensable la existencia de tres aspectos para contribuir al desarrollo económico territorial y ofrecer así una mejor combinación de los objetivos económicos, sociales y ambientales. Estos aspectos son: la co-construcción; la co-participación, a través del diálogo y la gobernanza, y la colaboración entre diferentes actores del territorio para garantizar una visión multidisciplinar del territorio (Bozzano, 2010; Frediani, 2012; Masselot, 2008).

Así, la comunicación y la construcción de un instrumento que favorezca el proceso informativo a través de todas las capas de actores locales resulta fundamental para entender la implantación de estrategias por una comunidad local, por lo que la inteligencia territorial se puede considerar un fenómeno que utiliza los recursos de un territorio y los transfiere a las diferentes categorías de actores locales, poniendo a su alcance unos métodos, una visión y unas herramientas

En términos generales, se habla de inteligencia territorial cuando los actores necesarios para trabajar en “gobernanza” conocen bien el territorio, o se esfuerzan para conocerlo a través del aprendizaje en base al acceso a información de todo tipo, siempre y cuando dicho conocimiento se utilice de forma sostenible.

Actualmente, como señala Perea (2014), existe un debate con respecto a si la inteligencia territorial es ciencia o no. La definición empleada por la European Network of Territorial Intelligence (ENTI) plantea que la “inteligencia territorial es la ciencia que tiene por objeto el desarrollo sostenible y que tiene por sujeto la comunidad territorial” (Girardot, 2008: 23). Este mismo autor definió la inteligencia territorial como “un medio para los investigadores, para los actores y para la comunidad territorial de adquirir un mejor conocimiento del territorio, pero también de controlar mejor su desarrollo” Girardot (2010: 26b).

Bozzano (2013) recurre a la aportación de varios autores latinoamericanos para conceptualizar la inteligencia territorial como un proceso avalado por la comunidad científica, en el que diferentes territorios que tienen

unas determinadas necesidades ligadas al bienestar, y que, además, quieren desarrollarse a través de una identidad propia, tras un proceso de análisis, plantean iniciativas a través de una serie de herramientas, sin perder nunca el carácter participativo a través de la co-construcción. Aspiran así a una mejora global de la ciudadanía en todos los aspectos, destacando el desarrollo económico sostenible de carácter local, lo que resulta de suma importancia para que se identifiquen los actores locales clave y que éstos utilicen los recursos locales disponibles para transformar el territorio, transfiriendo esos cambios a las distintas capas o categorías de población, destacando la construcción, participación y diálogo en pro del desarrollo territorial en cuestión.

En general, y sin ser objeto de este artículo el debate acerca del concepto de inteligencia territorial, parece que los autores coinciden en que, más que una ciencia, se trata de un enfoque científico, de carácter transversal y multidisciplinar, orientado a la investigación-acción.

2.2. LA INTELIGENCIA TERRITORIAL DESDE LA ÓPTICA DEL TURISMO

Como reconocen Luque et al. (2014), el turismo “ha sido un sector escasamente atendido por las metodologías propias de la inteligencia territorial, tan sólo existen algunos proyectos en esta línea en Uruguay, Argentina y Marruecos, enmarcados en el desarrollo de herramientas para la promoción de iniciativas de turismo sostenible a escala local”.

A pesar de este escaso interés en el ámbito del turismo, es interesante planificar el desarrollo de un destino turístico desde la óptica de la inteligencia territorial, en la que los actores son los principales “entes inteligentes” capaces de plasmar una estrategia, controlar los resultados e implementar líneas de actuación futura; capaces de poner en valor los destinos turísticos y, por tanto, fortalecer el DET de un territorio que posibilite un mayor DS del mismo, ofreciendo oportunidades y perspectivas de cambio estructural, acompañado de bienestar en la población.

Desde mediados del siglo XX, el número de turistas nacionales e internacionales ha crecido casi ininterrumpidamente. El turismo ya no puede considerarse como un simple flujo de personas. Hay que plantearlo en un nuevo paradigma que estudia el ámbito sociocultural, económico y geopolítico, entendiendo el turismo como una metáfora de la comunidad global (Jafari, 2005).

Uno de los objetivos que plantea la inteligencia territorial, dentro de los retos vinculados a la sostenibilidad territorial y a la aplicación de las TIC, es la co-construcción de un territorio, respetando las necesidades y expectativas desde la óptica local, en consonancia con la relación global-local, como condición indispensable para el desarrollo de un territorio desde la perspectiva local, con las singularidades y la proyección que este mismo

territorio ofrece en el paradigma de la globalización, entendiendo que el espacio turístico no es un elemento único, ya que existen multitud de recursos integrados en múltiples formas territoriales acordes a las características previas del espacio incorporado y las condiciones de apropiación según los actores en presencia de capitales, ideologías, pautas culturales, etc. (Bozzano, 2011; Hiernaux, 2002).

Desde la perspectiva de la relación entre inteligencia territorial y turismo, se asiste a un cambio de paradigma ligado a la puesta en valor del territorio turístico por parte de los turistas y agentes productores del turismo, generando atractivos turísticos en los que se tiende a conectar la historia, la identidad turística, las características ambientales y, en general, recursos y actividades desarticuladas de la actividad económica del territorio.

En este contexto, surge un punto de inflexión en el que un creciente segmento de turistas se moviliza para exigir respeto a la naturaleza turística del territorio, cuidando su diversidad sociocultural y biológica (Girardot, 2009).

Las nuevas prácticas turísticas se basan en la experiencia, el cuidado del cuerpo, la búsqueda de emociones, la ruptura rutinaria y la excitación de los sentidos. Así, se redefine el turismo en interacción constante con la actividad de los destinos turísticos en los que se valorizan las identidades locales, surgen nuevos mitos del turismo y se potencia la relación global-local y local-global (Hiernaux, 1998; Prats, 1998).

3. MARCO METODOLÓGICO

Se expone en este apartado el proceso metodológico llevado a cabo para la realización de esta investigación, que sigue las pautas marcadas por Pulido y Pulido (2016) en su propuesta para la implantación de una metodología de gobernanza turística. La herramienta metodológica elegida, dadas las características de la investigación realizada, ha sido la realización de un panel de expertos, que ha permitido validar la metodología propuesta para fortalecer, a través del concepto de inteligencia territorial, el DET de un territorio cualquiera.

Para tal fin, se ha reunido un grupo de expertos de distinta índole, los cuales han aportado valor a la metodología propuesta inicialmente y han testado el contenido de la misma. Para ello, se ha construido previamente un cuestionario, que se ha facilitado a los expertos, con una propuesta inicial de las estrategias que deberían guiar los contenidos e implantación de esta metodología de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos, destacando que dichas estrategias y objetivos están basados en los principios de inteligencia territorial definidos en el marco conceptual de este artículo.

El panel de expertos puede definirse como un grupo de especialistas independientes y con experiencia en el tema que se va a evaluar, a los que se pide que emitan un juicio consensuado sobre dicho tema (Berg, 2001; Bogdan y Taylor, 1995; Pulido y Pulido, 2016; Sancho, 2001).

Las ventajas que conlleva este método radican, fundamentalmente, en el profundo conocimiento que tienen los expertos sobre el tema objeto de evaluación, lo que supone un ahorro de tiempo considerable, un coste reducido, una mayor credibilidad de las conclusiones y una gran capacidad de adaptación a las diferentes situaciones que puedan surgir durante su desarrollo.

Entre las limitaciones que tiene la aplicación de este método, hay que citar que los expertos de mayor edad o rango profesional pueden imponer sus opiniones a los demás, o que no se asegura la consistencia de los resultados con otros datos en relación con la variable estudiada (Sancho, 2001).

El grupo de expertos que ha participado en esta investigación ha estado formado por 13 personas (Cuadro 1). Se estableció como condición sine qua non que los expertos participantes fuesen personas con conocimientos reconocidos en el tema objeto de evaluación por su parte, es decir, la inteligencia territorial aplicada a un territorio, en este caso a destinos turísticos.

El número final de expertos que han participado en esta investigación es el apropiado, a pesar de ser reducido, dado que son recientes e incipientes los estudios e investigaciones sobre la temática objeto de evaluación y es escaso el número de expertos que pueden consultarse sobre la misma, con el conocimiento suficiente como para responder con fiabilidad a los cuestionarios remitidos.

Cuadro 1
Ficha técnica del panel de expertos

Tamaño de la muestra	13 expertos
Fecha del trabajo empírico	Septiembre de 2015
Tipo de estudio	Panel de expertos

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las características del cuestionario, éste se estructura en cinco bloques. El primer bloque (pregunta 1) hace referencia a aspectos básicos e iniciales que hay que considerar a la hora de plantear la estructura de la metodología para la implementación de la inteligencia territorial en la gestión de destinos turísticos. El segundo bloque (preguntas 2 a 4) se refiere a la fase de formulación de la metodología y el diagnóstico para llevar a cabo una implementación de la misma. El tercer bloque (preguntas 5 a 9) incluye las cuestiones relacionadas con el diseño de la estrategia de inteligencia territorial en la concepción de esta metodología. El cuarto bloque (preguntas 10 a 13) considera la fase de implementación de la metodología en el territorio. El

quinto bloque (preguntas 14 a 16) responde a cuestiones relacionadas con la fase de seguimiento y control de la metodología de inteligencia territorial y su aplicación al turismo, tal como se plantea en esta investigación.

Respecto a la tipología de las preguntas, se ha optado por preguntas cerradas en una escala Likert del 1 al 7, en las que 1 era totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo, y en las que cada experto contestó señalando una de las opciones que se proponían.

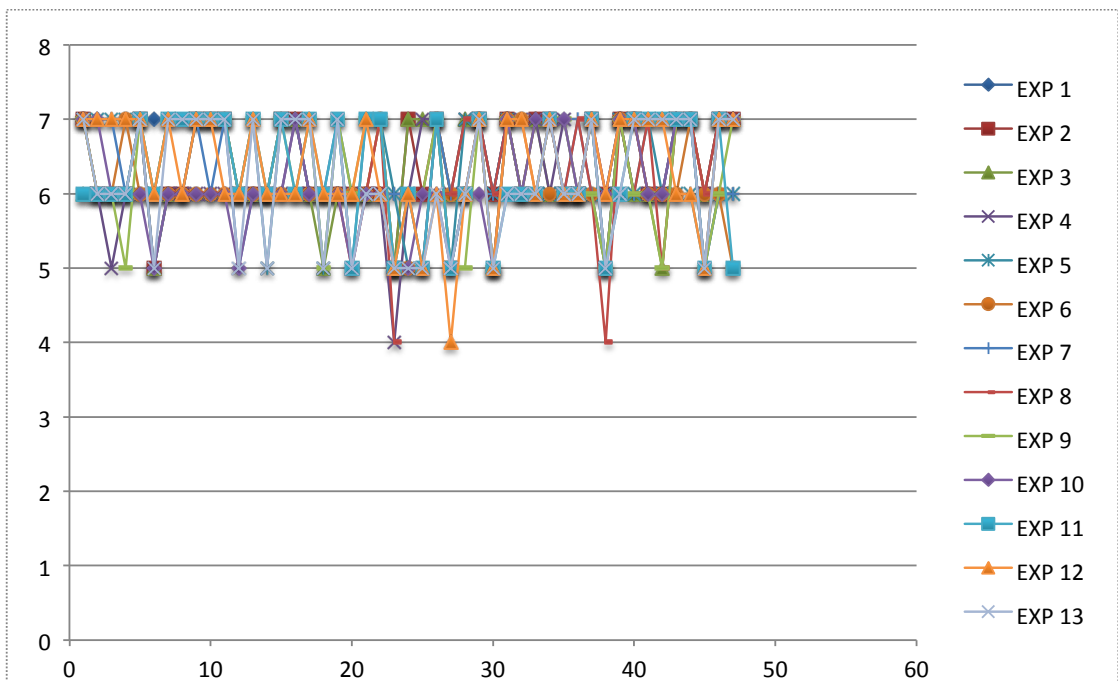
El procedimiento a la hora de aplicar el cuestionario se hizo a través de la selección de expertos y el envío de los cuestionarios a través de correo electrónico, con un seguimiento mediante llamadas telefónicas, comprobando así que la redacción de los cuestionarios era clara y verificando el cumplimiento de los tiempos y las respuestas de dichos expertos, para su posterior tratamiento estadístico.

El tratamiento estadístico se realizó utilizando una hoja de cálculo Excel, a través del software Microsoft Office 2013, asignándose valores numéricos que oscilan entre 1 y 7 en función de las opciones de respuesta que presentaba el cuestionario, en el que, como medida de concentración de las opiniones dadas por los expertos, se utilizó la media aritmética, que es la suma de todos los datos de acuerdo al número de valores, y como medida para evaluar la significación estadística del acuerdo en el panel de expertos se utilizó el Coeficiente de Variación de Pearson, que expresa el cociente entre la desviación típica y la media. De esta manera, cuanto mayor sea este coeficiente, mayor heterogeneidad presentarán las opiniones de los expertos. A tales efectos, se ha considerado que el consenso se había logrado cuando el nivel de acuerdo sobre la media era significativo, es decir, que el Coeficiente de Variación de Pearson es menor o igual a 0,3.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras la realización del panel de expertos, se procedió al análisis y valoración de los cuestionarios obtenidos. Para ello, se siguió la secuencia marcada por la propia estructura del cuestionario. Como se aprecia en la Figura 1, por lo general, se ha alcanzado un amplio consenso entre los participantes en este panel de expertos. A continuación, se hacen las valoraciones por cada una de las partes de este panel.

Figura 1
Escala que muestra el grado de coincidencia de los expertos a la hora de contestar el formulario



Fuente: Elaboración propia.

La primera parte del cuestionario incluye una pregunta que hace referencia a la estructura básica de la metodología de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos que se pretende construir. Esta estructura es fundamental para entender el desarrollo del plan de implantación de la estrategia de inteligencia territorial para transformar el territorio.

En esta primera cuestión se ha alcanzado un amplio consenso entre los expertos consultados, ya que la totalidad (100%) está de acuerdo, como se puede ver en el Cuadro 2.

Cuadro 2

Estructura que ha de tener un modelo de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos

	FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4
	Diagnóstico	Diseño de la estrategia	Implementación	Seguimiento y Control
μ	6,7692	6,3076	6,1538	6,1538
σ^2	0,1923	0,2307	0,3076	0,3076
σ	0,4385	0,4803	0,5547	0,5547
C.V.	0,0647	0,0761	0,0901	0,0901
Q1	7	6	6	6
Q2=Me	7	6	6	6
Q3	7	7	6	6
Q1-Q3=R.I.	0	1	0	0

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, los valores que arroja esta primera pregunta expresan poca dispersión de datos, con valores cercanos a 0,05 en el Coeficiente de Variación de Pearson y un recorrido intercuartílico oscila entre 0 y 1, lo que quiere decir que las opiniones que expresa cada entrevistado son similares y, por tanto, el razonamiento a la hora de establecer esta estructura es el adecuado.

Las demás partes del cuestionario se centran en el estudio en profundidad de cada una de las fases de implantación de la metodología propuesta. Así, tal y como se ha validado, se permite generar una comprensión integral de la inteligencia estratégica en su aplicación a un territorio desde la perspectiva turística. Esta propuesta está concebida como un estudio en profundidad, que contempla estudios del pasado, presente y futuro, transformando la información en conocimiento útil para la toma de decisiones, a partir del análisis de líderes a determinada escala, redes de cooperación, instituciones pioneras en publicación, tendencias en los mercados de consumo, identificando potenciales socios o aliados estratégicos, a partir de un plan estratégico, en el que se brinda la posibilidad de planificar y formular estrategias útiles en el ámbito de la inteligencia territorial (Aguirre, 2014).

En la segunda parte del cuestionario (preguntas 2 a la 5) se estructura la fase de formulación de la metodología para un correcto análisis y diagnóstico del territorio, con el objetivo de llevar a cabo una implementación adecuada dicha metodología.

Como se comprueba en el Cuadro 3, los expertos alcanzan un amplio consenso respecto a los contenidos que debe de incluir esta primera fase de la metodología propuesta. El 100% de los encuestados considera adecuada esta primera fase de análisis y diagnóstico, en el que se puede observar un Coeficiente de Variación de Pearson cercano al 0,05, lo que indica la existencia

de gran consenso, además de una escasa variación en las valoraciones de estos expertos, mostrada en un recorrido intercuartílico cuyo valor es 1.

Cuadro 3

Estructura que ha de tener un modelo de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos

FASE DE DIAGNÓSTICO	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Análisis de los sectores de actividad del territorio	6,6923	0,2307	0,4803	0,0717	6	7	7	1
Identificación de los factores clave del éxito en la estrategia de implementación del modelo	5,5384	0,2692	0,5188	0,0936	5	6	6	1
Análisis de la capacidad de innovación	6,3846	0,2564	0,5063	0,0793	6	6	7	1
Análisis de los activos estratégicos del territorio	6,3076	0,2307	0,4803	0,0761	6	6	7	1
Análisis de la capacidad de desarrollo del territorio turísticamente	6,6923	0,2307	0,4803	0,0717	6	7	7	1
Análisis de la inteligencia colectiva del territorio	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1

Fuente: Elaboración propia.

En el diagnóstico inicial es fundamental analizar los intangibles ligados a la capacidad de innovación, identificar los activos estratégicos que posee el territorio, tanto a nivel de recursos humanos, recursos físicos, tangibles e intangibles y conocimientos que se dominen; de esta manera, se pueden identificar las capacidades de innovación y la capacidad real de transformación de un sistema, en este caso, de un territorio (Aguirre y Robledo, 2010).

Cuadro 4

Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro del análisis y diagnóstico

	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Análisis de los sectores de actividad del territorio								
Identificación del peso de los sectores y las oportunidades de desarrollo	5	0,3333	0,57735	0,1154	5	5	5	0
Análisis de la capacidad de innovación del territorio								
Análisis de incubadoras de empresas	5,8333	0,5151	0,71774	0,1230	5	6	6	1
Análisis de I+D+i del territorio	5,6923	0,5641	0,75106	0,1319	5	6	6	1
Análisis de los activos estratégicos del territorio								
Análisis del capital social	6,6923	0,2307	0,48038	0,0717	6	7	7	1
Análisis de los recursos tangibles e intangibles	5,3076	0,3974	0,63042	0,1187	5	5	6	1

Fuente: Elaboración propia.

A la hora de desarrollar una metodología de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos, es fundamental analizar las acciones dentro de cada sección para la construcción de la fase de diagnóstico.

En el análisis de los sectores de actividad del territorio de esta metodología se incluye la identificación de los sectores de actividad del territorio y las oportunidades de desarrollo de los mismos en dicho territorio. Este apartado contribuye a identificar las oportunidades del turismo y su efecto multiplicador en el territorio. Los expertos consultados están de acuerdo en la necesidad de estudio de estos sectores de actividad (presentando un Coeficiente de Variación de Pearson entorno al 0,1 y un recorrido intercuartílico de 0). En consecuencia, este apartado es válido por los expertos y es fundamental en el desarrollo de la fase de análisis y diagnóstico de la metodología propuesta.

Para analizar la capacidad de innovación del territorio y poder establecer políticas de desarrollo de la innovación, se estima fundamental, en base a la conceptualización de inteligencia territorial, estudiar dos apartados: el potencial de la innovación (en la metodología propuesta se expresa este potencial de innovación en base a las incubadoras de empresas y centros de apoyo al desarrollo empresarial) y, en un segundo apartado, el estudio estático de la I+D+i del territorio (centrado en el estudio de producción científica en Universidades, Oficinas de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) y número de doctores y doctoras en el territorio). La valoración de los expertos es positiva, ya que están de acuerdo o muy de acuerdo en la inclusión de estos apartados en la fase de análisis y diagnóstico, con unos Coeficientes de Variación de Pearson en torno al 0,1 y un recorrido intercuartílico de 1, lo que indica baja dispersión y centralidad en las opiniones de los expertos.

Por último, en lo que respecta al análisis de activos estratégicos, se ha planteado la necesidad de realizar dos tipos de análisis fundamentales: el análisis del capital social del territorio y el análisis de los recursos y capacidades tangibles e intangibles.

Respecto al primero, es fundamental un análisis socioeconómico para conocer la estructura poblacional del territorio en el cual se vaya a implantar la metodología de inteligencia territorial. Además, hay que añadir un completo análisis de recursos tangibles, en el que se contemplen los recursos turísticos como fuente de riqueza patrimonial y de transformación territorial. Los recursos y capacidades del territorio y el conocimiento de ambos permitirán diseñar la estrategia y la implementación en las fases posteriores de esta metodología.

En este apartado, los expertos señalan estar muy de acuerdo o totalmente de acuerdo, con un Coeficiente de Variación de Pearson de 0,07 y 0,1 respectivamente, lo que indica baja dispersión, y un recorrido intercuartílico de 1, lo que indica concentración en las opiniones de los expertos consultados.

En la tercera parte del cuestionario (preguntas 6 a la 9) se estructura la fase de diseño de la estrategia, con el objetivo de cumplir con el conjunto de teorías o paradigmas que impulsan los modelos de desarrollo endógeno.

Cuadro 5

Información recogida para la construcción de la fase de diseño de la estrategia

FASE DE DISEÑO DE LA ESTRATEGIA	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Creación del Consejo Territorial de Inteligencia del destino turístico	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1
Creación del manual de procedimientos y normativa	5,7692	0,1923	0,4385	0,0760	6	6	6	0
Creación del Programa de implantación de proyectos de inteligencia territorial	6,3846	0,2564	0,5063	0,0793	6	6	7	1
Análisis prospectivo de tendencias y planteamiento de escenarios	5,8461	0,1410	0,3755	0,0642	6	6	6	0

Fuente: Elaboración propia.

Se observa en el Cuadro 5 el nivel de acuerdo de los consultados. En general, los expertos consideran que, a la hora de diseñar una estrategia, es fundamental crear un órgano que lidere la posterior implementación de la misma y que, además, el plan de acción de ese órgano esté regulado en un manual de procedimientos y en un programa de implantación. Como se ve, el Coeficiente de Variación de Pearson es cercano a 0,05, y su recorrido

intercuartílico arroja valores de 0 y 1, lo que indica una muy baja dispersión, es decir, un amplio acuerdo entre los expertos respecto al desarrollo de esta fase con estas premisas.

Esta articulación del diseño de la estrategia facilita el acceso a recursos y la puesta en marcha de los mismos, los cuales están, fundamentalmente, en el diagnóstico de las capacidades de innovación propios del territorio; y, para ello, es necesaria una correcta articulación a través del organismo encargado de ejecutar la estrategia (Aguirre, 2014).

Cuadro 6
 Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro del diseño de la estrategia

	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Creación del Consejo Territorial de Inteligencia del destino turístico								
Establecimiento del grupo de trabajo	6,3076	0,3974	0,6304	0,0999	6	6	7	1
Creación del comité asesor	6,8461	0,1410	0,3755	0,0548	7	7	7	0
Diseño de la estrategia de comunicación endógena	5,4615	0,2692	0,5188	0,0950	5	5	6	1
Creación del manual de procedimientos y normativa								
Diseño de los ejes del proyecto	6,8461	0,1410	0,3755	0,0548	7	7	7	0
Creación de la normativa común	6,2307	0,1923	0,4385	0,0703	6	6	6	0
Programa de gestión de la Inteligencia Territorial	6,3846	0,2564	0,5063	0,0793	6	6	7	1
Creación del programa de implantación de proyectos de inteligencia territorial								
Programa de co-construcción	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1
Programa de co-participación	6,2307	0,1923	0,4385	0,0703	6	6	6	0
Programa de colaboración	6,1538	0,1410	0,3755	0,0610	6	6	6	0

Fuente: Elaboración propia.

A la hora de diseñar la estrategia, en las diferentes fases de este proceso es imprescindible establecer procedimientos que garanticen una posterior implantación la metodología de inteligencia territorial aplicada, en este caso, a la gestión de destinos turísticos. Por tanto, es necesario, en primer lugar, construir grupos de trabajo con personal distribuido por áreas de actuación. Debe de existir también un comité que permita, de una manera transversal, influir en la toma de decisiones de estos grupos de trabajo y, además, este comité debe de estar integrado por expertos en materia de turismo, fundamentalmente. Por último, se requiere de una estrategia de comunicación para adentro, o endógena, que debe de servir para que el territorio pueda conocer de primera mano la estrategia a seguir, con la finalidad de conseguir éxito en la implementación y, por tanto, éxito en el proceso de cambio

estratégico que permita generar un territorio con alto DET, cuando antes no lo había.

Los expertos consultados están de acuerdo, muy de acuerdo o totalmente de acuerdo, con dispersiones especialmente significativas, es decir, con Coeficientes de Variación de Pearson cercanos a 0,05, lo que indica la necesidad de desarrollo de estas acciones dentro de la fase de diseño de la estrategia. Además, el recorrido intercuartílico es también especialmente significativo con valores de 0 y 1, lo que indica la centralidad en las opiniones de los expertos, con una escasa variabilidad en las mismas, lo que confiere especial significación a la composición de las fases del diseño de la estrategia.

En segundo lugar, una vez se han asignado los grupos, se ha creado el comité y se ha establecido el protocolo de comunicación endógena, o hacia el propio territorio, es el momento de definir los ejes de actuación, de crear una normativa común para implementar la estrategia en base a unos cánones, que sean perfectamente medibles y percibidos por los integrantes del territorio y que, finalmente, permita crear un Programa de Gestión de la Inteligencia Territorial, manual en el que se recogen todos los procedimientos, todas las líneas maestras de la metodología y todas las cuestiones clave que permitan transformar un territorio sin apenas DET en un territorio con alto DET.

Al igual que en las anteriores, los expertos consultados consideran crucial estas acciones dentro de la fase de diseño de la estrategia. Es muy significativo encontrar Coeficientes de Variación de Pearson cercanos a 0,05, lo cual indican baja dispersión, y un recorrido intercuartílico de 0 y 1, que muestra centralidad en la opinión de los expertos.

Por último, en la creación de un programa de implantación de proyectos de inteligencia territorial, es imprescindible que se recojan acciones ligadas a los tres grandes valores sobre los que se crea este concepto estratégico: la co-construcción, la co-participación o gobernanza y la colaboración.

Sin estos tres grandes valores, la metodología dejaría de tener sentido, ya que, en la posterior fase de implementación, la construcción del territorio turístico por parte de todos los agentes es clave para cambiar las bases sobre las que se asienta dicho territorio. La gobernanza también es fundamental para entender entre todos los agentes implicados el proceso de gestión de destinos turísticos del territorio y hacia dónde se pretende ir y, por último, la cooperación o colaboración es la palabra clave para instaurar procesos de confianza, ya definidos por Becattini en el desarrollo de las teorías de la creación de distritos industriales, entre las instituciones que componen el territorio y lograr procesos de cambio estratégico, a medio y largo plazo.

En este caso, de la misma manera que en los anteriores, los expertos están muy de acuerdo o totalmente de acuerdo en la inclusión de estos aspectos en el proceso. Incluso, en el cuadro de observaciones, algunos expertos

consideran que este apartado es el corazón la metodología de inteligencia territorial aplicada a la gestión del turismo y, por tanto, se consideraría una metodología inútil si no incluyese estos valores que conceptualizan la inteligencia territorial. El Coeficiente de Variación de Pearson es cercano a 0,05, lo que indica la baja dispersión en la opinión de los expertos, y el recorrido intercuartílico indica valores 0 y 1, mostrando la centralidad de las respuestas.

En la cuarta parte del cuestionario (preguntas 10 a 13) se desarrolla la fase de implementación de todas las estrategias propuestas previamente, en la fase de diseño de las mismas. Es fundamental entender toda la fase de diseño de estas estrategias y explicar la importancia de una buena política de implementación por parte de los gestores del territorio, en este caso, de los destinos turísticos.

Como se aprecia en el Cuadro 7, el Coeficiente de Variación de Pearson es cercano a 0,05 y el recorrido intercuartílico arroja el valor 1, lo que indica una muy baja dispersión, es decir, un amplio acuerdo entre los expertos en el desarrollo de esta fase con estas premisas.

Cuadro 7
Información recogida para la construcción
de la fase de implementación del modelo

FASE DE IMPLEMENTACIÓN	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Diseño del plan de ejecución del proyecto	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1
Estructuración de las áreas de trabajo y co-working en función del área y los actores	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1
Supervisión por parte del comité de expertos	6,3846	0,2564	0,5063	0,0793	6	6	7	1
Comunicación temporal de las fases de implementación del proyecto	5,6923	0,2307	0,4803	0,0843	5	6	6	1

Fuente: Elaboración propia.

En la implementación la metodología es fundamental hacer un plan previo de acción, fijando actividades, responsables, objetivos, fechas de cumplimiento, enmarcados dentro de los diferentes proyectos que se realizarán, especificando por escrito cuál es el portfolio de proyectos, y éstos, a su vez, requieren de una identificación y priorización según la estrategia y el modelo (Aguirre, 2014).

Cuadro 8

Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro de la implementación del modelo

	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Diseño del plan de ejecución del proyecto								
Método de puntuación de proyectos para asignar prioridades	6,6153	0,2564	0,5063	0,0765	6	7	7	1
Determinación del peso del comité asesor para contrastar, definir y asignar prioridades	5,2307	0,3589	0,5991	0,1145	5	5	6	1
Estructuración de las áreas de trabajo y co-working en función del área y actores								
Diseño de equipos de trabajo	6,8461	0,1410	0,3755	0,0548	7	7	7	0
Resolución de Conflictos	6,7692	0,3589	0,5991	0,0885	6	7	7	1
Planteamiento de plazos de ejecución y objetivos	6,4615	0,2692	0,5188	0,0803	6	6	7	1
Supervisión por parte del comité de expertos								
Corrección de las desviaciones en el proceso de implementación	6,0769	0,5769	0,7595	0,1249	6	6	7	1

Fuente: Elaboración propia.

El desarrollo de la fase de implementación de la metodología propuesta requiere, según los expertos, establecer un método de puntuación de proyectos, en el que los actores implicados en el proceso de cambio del territorio puedan asignar valoraciones y criterios de prioridad a los ejes y a las acciones planteadas en la fase anterior, teniendo en cuenta que, posteriormente, el comité asesor, reconocido en el apartado anterior como órgano transversal en la toma de decisiones, podrá ponderar esas puntuaciones para, desde un punto de vista técnico, desarrollar una correcta implementación del modelo. Estas acciones han sido validadas por los consultados, con un Coeficiente de Variación de Pearson cercano al 0,05 y un recorrido intercuartílico de 0 y 1, lo que indica centralidad y baja dispersión en las opiniones de los expertos.

Para continuar con la implementación, en la siguiente parte de esta fase, se crearán equipos de trabajo, que deben de estar definidos y nacer en el seno de los grupos de trabajo primarios, de la anterior fase, con un objetivo que cumplir, sin perder de vista los posibles conflictos que puedan aparecer a la hora de implementar las estrategias planteadas en la anterior fase y cuya importancia debe de ser recogida en esta metodología, para, por último, plantear un período temporal en la consecución de estos objetivos, siempre que lo permita la estrategia y el carácter medible de estos objetivos en la implantación. En este apartado, los expertos consultados están muy de acuerdo o totalmente de acuerdo, obteniendo un Coeficiente de Variación de Pearson cercano al 0,05 y un recorrido intercuartílico de 0 y 1, lo que evidencia centralidad y baja dispersión en las opiniones de los expertos.

Por último, el comité de expertos deberá de controlar la implementación y, para ello, debe contemplarse una acción de supervisión y corrección de las posibles desviaciones a la hora de implementar la estrategia. Los expertos consultados aseguran estar muy de acuerdo en la necesidad de esta acción, con un Coeficiente de Variación de Pearson en torno al 0,1, que evidencia una baja dispersión en las opiniones de los expertos, y un recorrido intercuartílico de 1, que indica centralidad y escasa variabilidad en las opiniones de los consultados.

El quinto bloque (preguntas 14 a 17) se refiere a la fase de seguimiento y control de la metodología propuesta en esta investigación. Su contenido ha sido validado por los expertos con un Coeficiente de Variación de Pearson entre 0,05 y 0,1, y un recorrido intercuartílico de 1, lo que indica una muy baja dispersión, es decir, un amplio acuerdo entre los expertos en la necesidad de implementar esta fase con las premisas planteadas.

Uno de los aspectos a destacar es el establecimiento de un cuadro de mandos integral con variables relacionadas con la gestión del destino turístico, con la finalidad de observar la evolución del territorio y la aplicación de las estrategias relacionadas con la implantación de la metodología de inteligencia territorial. Ello permitirá, además, corregir posibles desviaciones y poner en marcha un plan de mejora, así como plantear acciones futuras.

Cuadro 9
Información recogida para la construcción
de la fase de seguimiento y control

FASE DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Establecimiento del cuadro de mandos integral	6,4615	0,2692	0,5188	0,0803	6	6	7	1
Creación de un nuevo mapa de Recursos Territoriales que identifican ese territorio con alto DET	5,5384	0,2692	0,5188	0,0936	5	6	6	1
Extracción de Resultados y creación de un Soporte adecuado para su lectura	6,3076	0,2307	0,4803	0,0761	6	6	7	1
Puesta en marcha de un plan de mejora y planeamiento de acciones futuras	6,4615	0,2692	0,5188	0,0803	6	6	7	1

Fuente: Elaboración propia.

En esta fase de seguimiento y control deben existir mecanismos que aseguren un proceso riguroso, tales como indicadores de seguimiento que contemplen integralmente los diferentes aspectos del modelo de inteligencia territorial, que sean cuantitativos y medibles y que incorporen criterios de eficiencia, aprendizaje (conocimiento) e innovación.

Adicionalmente, se requiere una matriz de evolución en la que se registren los avances obtenidos en la implementación y se dé cuenta del estado actual, para tomar decisiones correctivas o de mejora en los aspectos que no se logren cumplir satisfactoriamente (Aguirre, 2014).

Cuadro 10

Información recogida para la construcción de las diferentes acciones dentro de la fase de seguimiento y control

	μ	σ^2	σ	CV	Q1	Q2=Me	Q3	R.I.
Establecimiento del cuadro de mandos integral								
Implantación del <i>controller</i>	6,7692	0,1923	0,4385	0,0647	7	7	7	0
Creación de indicadores de evaluación	6,8461	0,1410	0,3755	0,0548	7	7	7	0
Revisión de la fase inicial, intermedia y final	5,3846	0,2564	0,5063	0,0940	5	5	6	1
Generación de informes por parte del comité asesor	6,6923	0,2307	0,4803	0,0717	6	7	7	1
Puesta en marcha de un plan de mejora y planteamiento de acciones futuras								
Creación de un observatorio de inteligencia territorial	6,5384	0,6025	0,7762	0,1187	6	7	7	1

Fuente: Elaboración propia.

En la fase de seguimiento y control es fundamental establecer un cuadro de mandos integral (Kaplan y Norton, 1997) que permita tener control, de una manera clara y rápida, de lo que está pasando en el territorio tras aplicar las estrategias y desarrollar las medidas que los grupos de trabajo consideren más adecuadas, y que el comité de expertos ha validado en la fase de diseño de la estrategia.

Para ello, habrá que implantar la figura del *controller*. El *controller* es una persona encargada de diseñar los indicadores de evaluación que generen una matriz de evolución en la que se registren los avances obtenidos en la implementación, todo ello recogido en el cuadro de mandos integral, que permitirá una evaluación de las fases inicial, intermedia y final del proceso de implementación de las estrategias para, finalmente, generar informes que ayuden a la toma de decisiones por parte del comité asesor y que, como objetivo final, logren un proceso de cambio estratégico en el territorio, transformando éste desde la óptica del dinamismo económico del turismo.

Los expertos consultados asignan un alto valor a esta fase, estando totalmente de acuerdo en el establecimiento de las acciones propuestas dentro de la misma. Así lo corrobora la información recogida en el Cuadro 10, con un Coeficiente de Variación de Pearson cercano a 0,05, lo que evidencia la baja dispersión de las respuestas, y con un recorrido intercuartílico con valores 0 y 1, que pone de manifiesto la alta centralidad en las opiniones de los expertos.

Por último, para dar continuidad a todos los procesos de cambio, vigilar y observar el territorio desde la óptica de la inteligencia territorial y el

turismo y poder estudiar su evolución con una base científica y empírica, se propone la creación de un observatorio de inteligencia territorial, una entidad capaz de garantizar el desarrollo de la metodología propuesta y de generar un territorio con alto DET y, además, ofrecer comparativas con otros, lo que permitirá desarrollar nuevas estrategias o cambiar las estrategias existentes.

Los expertos consultados están muy de acuerdo y totalmente de acuerdo con esta última acción, con un Coeficiente de Variación de Pearson que arroja valores en torno al 0,1 (baja dispersión), y con un recorrido intercuartílico de 1 (centralidad en las opiniones). Por tanto, es fundamental contar con esta acción dentro de la metodología de inteligencia territorial aplicada a la gestión de destinos turísticos.

5. CONCLUSIONES

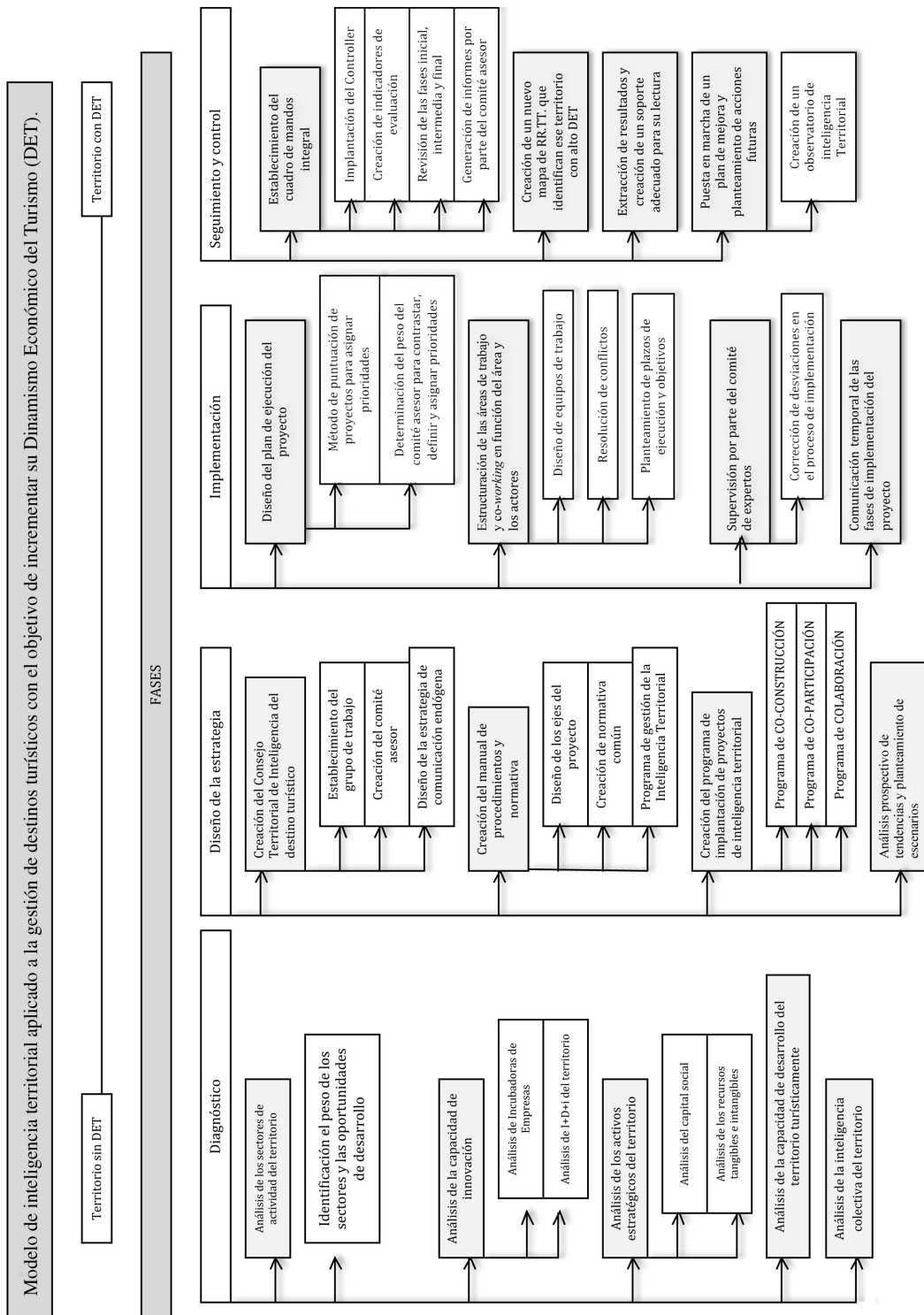
Como se ha podido demostrar durante la discusión de este artículo, es posible diseñar e implementar una metodología para la aplicación de la inteligencia territorial a la gestión sostenible de los destinos turísticos. Esta metodología facilita el cambio estratégico en los destinos turísticos, con el objetivo básico de contribuir al DET en los territorios en los que se aplique.

Los resultados obtenidos han permitido validar científicamente la metodología propuesta, a través de un panel de expertos, cuya opinión ha sido clave, además, para asentar las ideas previas y complementarlas con otras nuevas.

Ha quedado así definida una metodología de transformación territorial, que se recoge en la Figura 2. La aplicación de las diferentes fases estratégicas que aquí se plantean permitirá generar no sólo un alto DET, sino también que ese dinamismo se transforme en un alto DS del territorio.

El paso siguiente, para futuras líneas de investigación, será la aplicación de esta metodología en diversos territorios que no son altamente dinámicos turísticamente y estudiar los resultados y las posibles desviaciones que genere este modelo aplicado en dichos territorios, para, finalmente, obtener resultados en un estudio de casos completo.

Figura 2
Modelo de inteligencia territorial aplicado a la gestión de destinos turísticos con el objetivo de incrementar su DET



Fuente: Elaboración propia.

6. BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, J.J. y Robledo, J. (2010): “Evaluación de capacidades de innovación tecnológica en la industria colombiana de software utilizando lógica difusa”, en Robledo, J. y Aguirre, J.J. (eds.): *Gestión de las capacidades de innovación tecnológica para la competitividad de las empresas antioqueñas de software*. Medellín: Todográficas Ltda.: 95-210.

Aguirre, J. (2014): “Inteligencia estratégica: un sistema para gestionar la innovación”, *Estudios Gerenciales*, 31: 100-110.

Almansa, B. (2010): “Inteligencia territorial para una redefinición eficiente de las políticas públicas”, *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 23: 75-94.

Berg, B.L. (2001): *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Allyn and Bacon: Needham Heights, Massachusetts.

Bertacchini, Y. (2012): “Between information and communication process, the territorial intelligence, as a network concept & a framework to shape local development”, *International Journal of Humanities and Social Science*, 2 (18): 242-247.

Bogdan R. y Taylor, S.J. (1975): *Introduction to qualitative research methods*. Wiley: New York.

Bozzano, H. (2010): “Transformación entre actores políticos y actores territoriales con sustento científico”, en V Congreso Internacional. *Crisis de la globalización económica y el crecimiento insustentable en América Latina*. Guayana.

Bozzano, H. (2011): *Territorio e Inteligencia Territorial: Geografías, saberes, ciencia y transformación*. La Plata: UNLP-CONICET .

Bozzano, H. (2013): “Geografía e Inteligencia Territorial. Geo-grafein, Geo-explanans, Geo-transformare”, *Revista Geográfica Digital. IGUNNE*, 10(19). Disponible en: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo19/archivos/bozzano13.pdf>

Devillet, G. y Breuer, C. (2008): “Contribution to the applied territorial intelligence: reasoned catalog of territorial information available on internet and sources in Europe”, en *International Conference of Territorial Information. Papers on Tools and Methods of Territorial Intelligence*. Besançon.

Frediani, J. (2012): “Inteligencia Territorial y Transformación II. El lugar del Estado. Aplicación a cinco casos”, en J. L. Karol, G. Cirio, P. Paolasso, C. Carut, J. C. Frediani, A. Furlan, y T. Tórtora: *Experiencias Innovadoras en Investigación Aplicada*. Ediciones DASS-UCSE: San Salvador de Jujuy: 475-495.

Girardot, J.J. (2002): *L'intelligence Territoriale. Mélanges Jean-Claude WIEBER*. Annales Littéraires de Franche-Comté. Besaçon.

Girardot, J.J. (2008): “Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence”, *Res-Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, 1-2: 11-30.

Girardot, J.J. (2009): *Inteligencia territorial y transición socio-ecológica*. MSHESitio CNRS-UFC, Besançon.

Girardot, J.J. (2010a): *Qu’est-ce que l’intelligence territoriale*. (La revue professionnelle en ligne des pratiques collaboratives). Disponible en: www.collaboratif-info.fr

Girardot, J.J. (2010b): “Inteligencia territorial y transición socio-ecológica”, *Revista andaluza de relaciones laborales*, 23: 15-39.

Gliemmo, F. (2012). “Inteligencia Territorial y Turismo: un diálogo hacia la definición de Lugares. Necesidades y expectativas. Estudios de casos en Argentina y Uruguay”, en XI INTI International Conference La Plata. La Plata.

Hiernaux, D. (2002): “¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario”, *Aportes y Transferencias*, 6(2): 11-27.

Hiernaux, D. (1998) “El espacio turístico. Metáfora del espacio global?”, *Diseño y Sociedad*, 9: 9-18.

Jafari, J. (2005): “El turismo como disciplina científica”, *Política y Sociedad*, 42(1): 39-56.

Luque, A.M., Caro, J.L. y Zayas, B. (2014): “Los destinos turísticos inteligentes en el marco de la inteligencia territorial: conflictos y oportunidades”, en AA. VV: *Actas del XIV Coloquio de Geografía, Turismo, Ocio y Recreación: Espacios turísticos e inteligencia territorial. Respuestas ante la crisis*. Red de Impresión. Sevilla: 45-64.

Masselot, C. (2008): “Territorial Intelligence Communicational and Community System (TICCS)”, *Res-Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, 1-2: 90-104.

Miedes, B. y Fernández I., M. (2010): “Inteligencia territorial para la lucha contra la pobreza: aprendizajes de 20 años sobre el terreno”, *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 23: 41-73.

Perea, M.J. (2014): *Inteligencia territorial: conceptualización y avance en el estado de la cuestión. Vínculos posibles con destinos turísticos*. Trabajo de Fin de Máster dirigido por Enrique Navarro Jurado y Ana María Luque Gil. Universidad de Málaga.

Prats, Ll. (1998): “El concepto de patrimonio cultural”, *Política y Sociedad*, 27: 63-76.

Pulido, J.I. y Parrilla, J.A. (en prensa): “¿Influye el dinamismo económico del turismo en el desarrollo socioeconómico de un territorio? Un análisis mediante ecuaciones estructurales”, *Revista de Estudios Regionales*.

Pulido M.C. y Pulido J.I. (2016): “¿Existe un buen modelo para implementar la gobernanza en destinos turísticos? La opinión de los expertos”, en Olivares, D. (dir.): Sostenibilidad en los modelos actuales de gestión turística. Actas del XIX Congreso Internacional de Turismo, Universidad, Empresa. Tirant lo Blanch: Valencia.

Sancho, A. (2001): Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo. Organización Mundial del Turismo: Madrid.

Soulier, E., Neffati, H., Legrand, J., Rousseau, F., Bugeaud, F., Calvez, P. y Saurel, P. (2011): “Territorial assemblages simulation for territorial intelligence”, en 10th International Conference of Territorial Intelligence. Liège.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

En la primera parte de este capítulo, se recogen las conclusiones obtenidas una vez que se ha finalizado la investigación. Quedará claro, tras su lectura, que se han comprobado las tres hipótesis que se plantearon al inicio de la investigación. También se han cumplido los objetivos propuestos.

En la segunda parte, tras la exposición de las conclusiones obtenidas en esta tesis doctoral, se reconocen las limitaciones que se han encontrado en el desarrollo de la misma y que serán tenidas en cuenta para el establecimiento de futuras investigaciones.

Finalmente, en la tercera parte, y derivadas de las conclusiones obtenidas y las limitaciones observadas en esta investigación, se presentan las futuras líneas de investigación.

2. CONCLUSIONES

La lectura de esta tesis doctoral pone de manifiesto el carácter local con el que se han trabajado los conceptos de turismo, desarrollo socioeconómico e inteligencia territorial. Este análisis transversal a nivel local ha permitido desgranar la realidad territorial de una muestra de municipios con una población superior a 3.000 habitantes localizados en la Comunidad Autónoma de Andalucía, utilizando los indicadores de oferta turística y de desarrollo socioeconómico disponibles a nivel local.

Para comenzar este estudio, se ha realizado un primer artículo en el que se ha aplicado la técnica del análisis de clases latentes a un total de 769 observaciones (municipios), con la finalidad de segmentar dichas observaciones en función del Dinamismo Económico del Turismo (en adelante, DET), basándonos en las tasas de variación relativas correspondientes a los indicadores de oferta turística disponibles a nivel local en dos instantes de tiempo (1996 y 2011). Como resultado del análisis, se han obtenido tres grupos de observaciones, los cuales han sido caracterizados a nivel estadístico y geométrico.

Estos resultados obtenidos permiten validar la hipótesis primera, establecida al inicio de esta investigación. A una escala local, y con los indicadores de DET utilizados, se han podido segmentar tres grupos de municipios en función de su mayor o menor DET. En consecuencia, es posible conocer el carácter dinámico de cualquier destino y, a partir de ello, aplicar diferentes políticas turísticas en función de su nivel de dinamismo, así como conocer la contribución del turismo al desarrollo endógeno o local, para así demostrar que el turismo es una herramienta útil de desarrollo socioeconómico local y que, por tanto, en cualquier tipo de política pública, deben de ir insertadas medidas para planificar y gestionar la actividad turística.

Esta primera hipótesis validada ha permitido establecer una clasificación de los municipios andaluces, en función de las áreas comunes ligadas a la oferta turística, que responden a los territorios con un determinado nivel de EDT y aquellos que no se clasifican dentro de dichos grupos.

Esta clasificación también ha permitido demostrar que los territorios que han sufrido una menor transformación en el período analizado no necesariamente son lugares en los que el turismo no es una actividad relevante, sino, más bien, lugares en los que la inversión y la capacidad de generación de empleo en el turismo ha sido muy limitada, de lo que se deduce que se necesita aplicar mejoras de gestión e inversiones para transformar esta actividad.

Por tanto, este primer análisis realizado en la tesis doctoral tiene una gran utilidad de cara a la diferenciación de políticas turísticas por grupos de municipios, lo que permite una mayor flexibilidad y un análisis más certero en la aplicación de dichas políticas.

Una vez que se ha conseguido tener los distintos territorios segmentados en función de su DET, se plantea una segunda investigación, presentada en el tercer capítulo de esta tesis doctoral, en el que se analizan las relaciones entre DET y desarrollo socioeconómico (en adelante, SD), mediante la utilización de un modelo de ecuaciones estructurales, con los indicadores disponibles a nivel local relacionados con la oferta turística, y a nivel de desarrollo social y económico territorial, estableciendo desde un primer momento que este tipo de indicadores se corresponden a variables latentes que explican los conceptos DET y DS.

Los resultados obtenidos en esta investigación han permitido constatar la segunda hipótesis planteada en esta tesis doctoral. En efecto, los territorios que son más dinámicos desde el punto de vista turístico son también aquellos que han experimentado un mayor nivel de DS. Consecuentemente, es cierto que el turismo puede ser un importante instrumento de desarrollo endógeno, siempre que se cumplan las condiciones necesarias para que el incremento de la actividad turística se traduzca en creación de riqueza, con el fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de los habitantes de estos territorios.

Por otro lado, se han elaborado dos índices (EDT index and SD index) que han servido para clasificar los municipios analizados y obtener conclusiones respecto a las variables analizadas, estableciendo un ranking mediante un análisis de componentes principales. En concreto, considerando el EDT index, se puede afirmar, en primer lugar, que son, sobre todo, los destinos de litoral los que han mostrado un mayor DET durante el período analizado. De hecho, once de los veinticinco municipios que conforman el ranking son destinos de este tipo. Y, entre los diez primeros, la mayoría responden a la dinámica turística vinculada con el sol y playa, concluyendo, por tanto, que, especialmente, es la influencia costera y, consecuentemente, el

turismo de sol y playa el principal argumento para explicar el dinamismo de los destinos turísticos andaluces, aunque también se encuentran otros destinos turísticos vinculados a los recursos patrimoniales y los atractivos culturales, a la cercanía a grandes capitales de provincia con especial incidencia en el turismo, como es el caso de Sevilla y, finalmente, con vinculación al turismo rural, dada la riqueza cultural y gastronómica y los atractivos naturales que caracterizan ese tipo de destinos turísticos.

Si se tiene en cuenta el SD index, también se concluye que son, principalmente, los municipios del litoral andaluz, sobre todo de la costa de Málaga, los que han protagonizado un mayor DS durante el período analizado. Junto a estos municipios, destacan algunos otros ligados a las áreas metropolitanas de capitales de provincia con fuerte incidencia en el turismo, como son las áreas metropolitanas de Sevilla (Tomares, Mairena del Aljarafe), Granada (La Zubia) y Almería (Huércal de Almería).

También, a la hora de detectar qué ocurre con aquellos territorios no dinámicos turísticamente, se ha planteado una tercera hipótesis, que reúne los factores ligados al concepto de inteligencia territorial desde la óptica de la gestión de destinos turísticos. A partir de aquí, se ha planteado un modelo de inteligencia territorial con la finalidad de contribuir a generar DET en aquellos territorios en los que es inapreciable o inexistente y, para verificar la hipótesis de que es posible generar modelos de este tipo, se ha validado dicho modelo por un grupo de expertos.

Como se demuestra en el cuarto capítulo de esta tesis doctoral, es posible diseñar e implementar una metodología para la aplicación de la inteligencia territorial a la gestión sostenible de los destinos turísticos. Esta metodología facilita el cambio estratégico en los destinos turísticos, con el objetivo básico de contribuir al DET en los territorios en los que se aplique.

Los resultados obtenidos han permitido validar científicamente la metodología propuesta, a través de un panel de expertos cuya opinión ha sido clave, además, para asentar las ideas previas y complementarlas con otras nuevas, quedando así definida una metodología de transformación territorial con diferentes procesos de trabajo con la finalidad de transformar el DET y consecuente el DS de los territorios a los que se aplique esta metodología de trabajo.

En definitiva, se puede concluir que estos tres estudios que conforman la tesis doctoral presentada por compendio son, por convencimiento y por conocimiento, una expresión del carácter local de la actividad económica y del turismo como actividad dinamizadora de los pueblos y ciudades de Andalucía, donde existe una evidente escasez de estudios que enuncian el paradigma del desarrollo endógeno y el carácter mesoeconómico de la actividad turística.

3. LIMITACIONES

A la hora de conceptualizar el objeto de esta investigación, que no es otro que el DET, y su posible influencia sobre el DS, hay que reconocer que la literatura existente ha hecho referencia tradicionalmente conceptos económicos más amplios. Ello obligó a realizar una aproximación teórica entre actividad económica propiamente dicha y expresada en un sector de actividad, dinamismo económico y turismo como actividad económica. Por tanto, a partir de las aportaciones de diversos autores, se obtuvo lo que se decidió denominar DET, trabajando posteriormente para generar una lectura de este DET en los municipios que componen esta investigación a través del indicador compuesto anteriormente citado.

Una vez hemos realizada una aproximación teórica al concepto de DET, se han podido segmentar los territorios en tres grupos, atendiendo a los indicadores de oferta turística disponibles en las 769 observaciones analizadas. No obstante, hay que reconocer que la información disponible en España (y Andalucía) para realizar este tipo de análisis con una desagregación suficiente, a escala local, es muy deficiente. La disponibilidad de un mayor número de indicadores y, sobre todo, de otro tipo de indicadores, hubiera permitido conceptualizar mejor esta variable. En consecuencia, ha sido una limitación evidente la falta de información disponible a nivel local.

Como se ha explicado a lo largo de esta investigación en los distintos apartados metodológicos, la disponibilidad de información desagregada a nivel municipal es muy limitada, por lo que ha sido difícil disponer de indicadores para medir las dos variables analizadas (DET y DS). Por tanto, una de las propuestas a trabajar en el futuro, y que se extraen de este análisis, es la construcción de un sistema de indicadores más amplio y variado que permita medir con absoluta fiabilidad ambas variables.

Hay que tener en cuenta también que el escenario económico de crisis ha afectado a los resultados obtenidos, por lo que sería conveniente plantear el mismo análisis con los datos actualizados, una vez que las fuentes estadísticas permitan dicha actualización.

4. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

En el proceso de redacción de esta tesis doctoral han ido surgiendo varias líneas de investigación vinculadas al estudio de los segmentos obtenidos a través del análisis de clases latentes. Una primera cuestión sería caracterizar los segmentos de una manera más detallada, lo que permitirá conocer los factores que favorecen o dificultan que un destino pueda ser dinámico desde el punto de vista turístico y que, en definitiva, explican la pertenencia de dichos territorios a los grupos que se han clasificado en esta investigación.

Otra línea de investigación futura se correspondería con la identificación de los factores de DET y DS que se han utilizado en el modelo de ecuaciones estructurales y en el análisis de componentes principales para explicar por qué los puestos ocupados por los municipios en los dos rankings elaborados no son los mismos, por lo que habría que avanzar hacia un estudio detallado de estos indicadores, desagregando información a nivel local y contrastando dichos indicadores con los disponibles en esta investigación.

Finalmente, una tercera y última línea de investigación futura podría ser la aplicación de la metodología ligada a la inteligencia territorial en diversos territorios que no son altamente dinámicos turísticamente y estudiar los resultados y las posibles desviaciones que genere este modelo aplicado, para, finalmente, obtener resultados en un estudio de casos completo.

ANEXO 1

MODELO PARA ANÁLISIS DE CLASES LATENTES

1. ANÁLISIS DE CLASES LATENTES

El análisis de clases latentes (Lazarsfeld y Henry, 1968), también conocido como mezcla de componentes normales o análisis discriminante latente, es una metodología estadística para la clasificación en grupos de objetos similares, en la que ni el número de grupos ni la forma de cada uno de ellos son conocidos a priori. Por forma de un grupo se entiende los parámetros del mismo; esto es, su media, su varianza y sus covarianzas.

Los análisis que incorporan variables latentes tienen, por lo general, una doble finalidad: por un lado, detectar si las relaciones entre las variables manifiestas pueden ser explicadas por una o más variables latentes y, por otro, definir criterios fiables para la clasificación en grupos de los individuos de la muestra. Efectivamente, al igual que la mayoría del resto de técnicas estadísticas multivariantes, los análisis de este tipo persiguen una reducción de la dimensión de los datos y una caracterización de las relaciones entre las variables observadas. Por otra parte, son muy habituales las situaciones en las que es necesario establecer patrones o clases para agrupar individuos según características que no son observables directamente. En este sentido, los análisis de variables latentes constituyen una herramienta muy potente que permite la creación de distintos grupos o clases y la asignación de cada individuo a uno de ellos, en función de los valores que, para ese individuo, toman las variables manifiestas.

Aunque el análisis de clases latentes comparte ciertas características (los objetivos, por ejemplo) con otras técnicas clásicas de clasificación, como pueden ser el análisis de conglomerados jerárquico o el análisis de conglomerados de K-medias, existen particularidades que diferencian cada metodología específica. Una de las más importantes es que el análisis de clases latentes es un método de clasificación basado en el modelo. Esto quiere decir que la técnica propone un modelo estadístico para la población de la que se ha extraído la muestra de observaciones, a partir del cual se estiman los parámetros de las clases.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el modelo de análisis de clases latentes puede formularse del siguiente modo:

$$f(\mathbf{x}_i|\boldsymbol{\theta}) = \sum_{k=1}^{\kappa} \pi_k f_k(\mathbf{x}_i|\boldsymbol{\theta}_k)$$

donde:

- $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ip})'$, $i = 1, \dots, n$ son vectores de dimensión p que representan los valores de las variables manifiestas observados para el individuo i -ésimo.

- $\boldsymbol{\theta}$ es el vector paramétrico formado por los valores a estimar en el modelo.

• $\pi_k, k=1, \dots, \kappa$ representan las probabilidades de pertenencia al cluster k. Dicho de otra forma, π_k representa la probabilidad de que la variable latente tome el valor k. Nótese que $\pi_k \geq 0, \forall k$ y $\sum_{k=1}^{\kappa} \pi_k = 1$.

• $f_k(x_i | \theta_k), k = 1, \dots, \kappa$ son las distribuciones de probabilidad de cada cluster. Es decir, las observaciones dentro del cluster k se distribuyen según f_k .

El siguiente paso es determinar las distribuciones de probabilidad de cada clase, $f_k(x_i | \theta_k)$. Dado que las variables manifiestas en el análisis de clases latentes son de carácter continuo, una solución ampliamente aceptada pasa por considerar que las variables se distribuyen marginalmente según una normal dentro de cada clase. Así, según esta solución, la distribución de cada variable X dentro de cada clase es:

$$f(x_i | \mu_x, \sigma_x^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_x^2}} \exp\left(\frac{-(x_i - \mu_x)^2}{\sigma_x^2}\right)$$

Otra de las hipótesis importantes en el análisis de clases latentes es el principio de independencia local. Este principio postula que todas las covarianzas entre variables dentro de una misma clase son iguales a cero, esto quiere decir que las matrices de varianzas-covarianzas dentro de cada clase son matrices diagonales, lo cual, en ambiente de normalidad, implica la independencia entre las variables.

Resumiendo, dentro de cada clase, las variables manifiestas constituyen una secuencia de variables independientes normalmente distribuidas, por lo que se puede dar una expresión para la distribución de probabilidad de cada clase:

$$f_k(x_i | \mu_k, \Sigma_k) = \prod_{j=1}^p \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_{jk}^2}} \exp\left(\frac{-(x_i - \mu_{jk})^2}{\sigma_{jk}^2}\right)$$

siendo:

• $\mu_k = (\mu_{1k}, \dots, \mu_{jk}, \dots, \mu_{pk})$ un vector de dimensión p que contiene las medias de las variables para la clase k.

• $\Sigma_k = \begin{pmatrix} \sigma_{1k}^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sigma_{pk}^2 \end{pmatrix}$ una matriz diagonal de dimensión p que

contiene las varianzas de las variables para la clase k.

El modelo puede reformularse, entonces, como sigue:

$$f(x_i|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \sum_{k=1}^{\kappa} \pi_k f_k(x_i|\boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k) = \sum_{k=1}^{\kappa} \pi_k \prod_{j=1}^p \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_{jk}^2}} \exp\left(\frac{-(x_i - \mu_{jk})^2}{\sigma_{jk}^2}\right)$$

con:

- $\boldsymbol{\mu} = (\boldsymbol{\mu}_1, \dots, \boldsymbol{\mu}_k, \dots, \boldsymbol{\mu}_\kappa)'$
- $\boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma}_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \boldsymbol{\Sigma}_\kappa \end{pmatrix}$

Una vez determinada la distribución de probabilidad de cada clase, el siguiente paso consiste en estimar los parámetros. Existen diversas técnicas para llevar a cabo esta tarea, siendo el método de máxima verosimilitud uno de los más utilizados. Es necesario, por lo tanto, calcular la función de verosimilitud de los datos observados de la muestra:

$$L(\mathbf{x}|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \prod_{i=1}^n f(x_i|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \prod_{i=1}^n \sum_{k=1}^{\kappa} \pi_k f_k(x_i|\boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)$$

Pero, dada la forma de la función anterior, maximizarla no es tarea sencilla (ni siquiera tomando logaritmos). Como alternativa, es posible construir una nueva función de verosimilitud que incluya también los valores de la variable latente. Así, si denotamos por Z a la variable latente, siendo $z_i, i=1, \dots, n$ sus valores, la función de verosimilitud “completa” de la muestra viene dada por la siguiente expresión:

$$L(\mathbf{x}, z|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \prod_{i=1}^n \prod_{k=1}^{\kappa} (\pi_k f_k(x_i|\boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k))^{I(z_i=k)}$$

donde $I(z_i=k)$ es una función indicadora, de tal modo que:

$$I(z_i = k) = \begin{cases} 1, & \text{si } z_i = k \\ 0, & \text{si } z_i \neq k \end{cases}$$

Por consiguiente, el logaritmo de la función de verosimilitud “completa” adopta la siguiente forma:

$$\text{Log } L(\mathbf{x}, z|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{\kappa} I(z_i = k) \log(\pi_k f_k(x_i|\boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k))$$

la cual presenta una forma mucho más simplificada y manejable a la hora de hacer cálculos. Ahora, aunque esta nueva función tampoco se puede maximizar de forma directa (los valores de Z son no observables), es posible utilizar el algoritmo Expectation – Maximization (E-M) (Dempster, Laird y Rubin, 1977) para la obtención de las estimaciones máximo verosímiles, tanto de los parámetros como de los valores de la variable latente. Se han de resolver, por tanto, dos conjuntos de ecuaciones.

El algoritmo E-M propone la resolución de ambos conjuntos de ecuaciones de forma numérica. Para ello, se selecciona una solución inicial arbitraria para uno de los dos conjuntos de incógnitas y se emplean tales valores para estimar el otro conjunto de valores desconocidos. A continuación, se emplea este nuevo conjunto de valores para encontrar una mejor estimación para los valores del primer conjunto de datos. El procedimiento continúa con la estimación alterna de los dos conjuntos de valores hasta que ambos convergen.

El algoritmo puede resumirse en los siguientes pasos:

1. Seleccionar una solución inicial, $(\mu^{(0)}, \Sigma^{(0)})$, para los parámetros.
2. Establecer $t=0$.
3. En el **paso E**, calcular el valor esperado del logaritmo de la función de verosimilitud, con respecto a la distribución condicional de Z dado x bajo la estimación actual de los parámetros, $(\mu^{(t)}, \Sigma^{(t)})$. Es decir, calcular el valor:

$$Q\left((\mu, \Sigma) \mid (\mu^{(t)}, \Sigma^{(t)})\right) = E_{Z|x, (\mu^{(t)}, \Sigma^{(t)})} (\text{Log } L(x, Z \mid \mu, \Sigma))$$

4. A continuación, en el paso M, obtener el conjunto de valores de los parámetros que maximizan la siguiente cantidad:

$$(\mu^{(t+1)}, \Sigma^{(t+1)}) = \arg \max_{(\mu, \Sigma)} Q\left((\mu, \Sigma) \mid (\mu^{(t)}, \Sigma^{(t)})\right)$$

5. Comprobar la convergencia de las soluciones obtenidas. En caso de no darse, establecer $t=t+1$ y volver al paso 3.

Este algoritmo proporciona, en pocos pasos, un método sencillo para la obtención de la estimación máximo verosímil de los parámetros del modelo y de los valores de la variable latente. Además, garantiza el incremento del valor del logaritmo de la verosimilitud con cada iteración, de manera que se puede asegurar la convergencia del método hasta la obtención de, al menos, un máximo local.

Otro de los aspectos importantes en el análisis es la determinación del número de grupos o clases, κ . Para ello, se suelen emplear distintos

criterios de optimalidad. Entre los más populares, se encuentran el criterio de información de AIC (Akaike, 1974) y el criterio de información bayesiana (BIC). Ambos criterios buscan el equilibrio entre el ajuste del modelo y su complejidad, tratando de encontrar el modelo más parsimonioso (con menos parámetros) que proporcione un ajuste aceptable.

Otros métodos menos utilizados para la determinación del número óptimo de clases a considerar son el criterio de la verosimilitud completa integrada (ICL) (Biernacki et al., 2000) o el criterio de HQC (Hannan-Quinn, 1979).

Puesto que el principal objetivo que se persigue es clasificar un total de 769 municipios que componen la muestra, se considerará que existe una única variable latente, a la que se ha denominado EDT, la cual se supondrá que es la causa de la relación entre las 30 variables observadas.

2. SOFTWARE ESTADÍSTICO

Para llevar a cabo el análisis, se ha utilizado la versión 3.0.0 del software estadístico gratuito R. R es un programa modular en el que sus funcionalidades básicas pueden verse extendidas mediante la descarga e instalación de una gran variedad de paquetes adicionales que permiten la realización de multitud de análisis estadísticos. Entre ellos se encuentra mclust, el cual, según su propia definición, es un paquete para el ajuste mediante el algoritmo E-M de modelos de mezclas de variables normales para la clasificación de observaciones basada en el modelo. Será, por tanto, éste el paquete que se empleará en el análisis de los datos.

3. BIBLIOGRAFÍA

Akaike, H. (1974): “A new look at the statistical model identification”, *IEEE Transactions on Automatic Control*, 19 (6): 716-723.

Dempster, A.P., Laird, N.M., y Rubin, D.B. (1977): “Maximum Likelihood from Incomplete Data via the EM Algorithm”, *Journal of the Royal Statistical Society*, 39(1): 1-38.

Hannan, E. J. y Quinn, B. G. (1979): “The Determination of the Order of an Autoregression”, *Journal of the Royal Statistical Society*, 41: 190–195.

Lazarsfeld, P. F. y Henry, N. W. (1968): *Latent Structure Analysis*. Boston. Houghton Mifflin.

ANEXO 2

MODELO PARA ANÁLISIS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES

1. MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES

Los modelos de ecuaciones estructurales (en adelante, SEM) (Blunch 2008; Iacobucci, 2009; Schumacker y Lomax, 2004; Kline, 2011) permiten medir las relaciones que se producen entre un conjunto de variables independientes y un conjunto de variables dependientes, así como determinar el apoyo que una muestra de observaciones proporciona a la hipótesis de causalidad entre variables latentes. Estos modelos se utilizan como herramientas confirmatorias para contrastar diferentes relaciones de dependencia entre magnitudes, como son, en este caso, el Dinamismo Económico del Turismo y el Desarrollo Socioeconómico.

Los SEM aparecieron en la literature relacionada con el turismo a finales de los años 90. La primera publicación presentada con metodología SEM la definió como “una potente herramienta para la investigación que determina si una variable observada construida o dimensionada puede causar otro conjunto de dimensiones construidas” (Reisinger y Turner, 1999:86).

Desde entonces, los SEM han sido usado en un creciente número de investigaciones relacionadas con diferentes aspectos del turismo, como muestra el trabajo de Nunkoo, Ramkissoon & Gursoy (2013).

Además, Nunkoo & Ramkissoon (2012) describen las principales ventajas al utilizar SEM con respecto a otras metodologías, especialmente análisis de regression, y defienden que los investigadores de turismo deberían utilizar esta técnica para sus investigaciones.

Como se observa en la Figure 1 de este anexo , los SEM están compuestos por dos sub-modelos que pueden expresarse matricialmente de la siguiente forma:

Componente estructural, en el que se recoge la relación causal entre las variables latentes:

$$\eta = B\eta + \Gamma\xi + \zeta$$

donde:

- η representa al vector de variables aleatorias latentes endógenas de dimensión $m \times 1$.
- ξ representa al vector de variables aleatorias latentes exógenas de dimensión $n \times 1$.
- B representa la matriz de coeficientes que rigen las relaciones entre las variables endógenas $m \times m$.
- Γ representa la matriz de coeficientes que rigen las relaciones exógenas y cada una de las endógenas, o dicho de otro modo, los efectos de ξ sobre η . Su dimensión es $m \times n$.

- ζ representa al vector de perturbaciones o errores.

Componente de medida. Formado por otros dos sistemas de ecuaciones que establecen los indicadores de cada factor:

$$x = \Lambda_x \zeta + \delta$$

donde:

- x es el vector de q variables observables para medir los factores independientes ($qx1$).
- Λ_x es la matriz de coeficientes que muestran las relaciones entre las variables latentes y las observadas (qxn). También llamada matriz de cargas.
- δ es el vector de errores de medición para los indicadores exógenos ($qx1$).

$$y = \Lambda_y \eta + \varepsilon$$

donde:

- y es el vector de p variables observables para medir los factores dependientes ($px1$).
- Λ_y es la matriz de coeficientes que muestran las relaciones entre las variables latentes y las observadas (pxm). También llamada matriz de cargas.
- ε es el vector de errores de medición para los indicadores endógenos ($px1$).

Dado que las variables están medidas en desviaciones respecto a sus medias, la matriz de varianzas – covarianzas poblacional Σ , que se deriva de los componentes estructural y de medida, vendrá dada por:

$$\Sigma = E \left[\begin{bmatrix} y \\ x \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y' \\ x' \end{bmatrix} \right] = E \begin{bmatrix} yy' & yx' \\ xy' & xx' \end{bmatrix}$$

La estimación de un modelo SEM consiste en buscar aquellos estimadores que hacen que la matriz Σ estimada se parezca lo más posible a S (matriz de varianzas – covarianzas muestral).

La identificación del modelo hace referencia a la cuestión de si los parámetros del modelo pueden o no ser determinados de forma única. Para ello, se comprueban una serie de condiciones necesarias, que suelen demostrarse como lo suficientemente exigentes para garantizar la identificación del modelo. Dichas condiciones son las siguientes:

- El número de datos (esto es, el número de varianzas – covarianzas muestrales, $\frac{(q+p)(q+p+1)}{2}$) debe ser siempre superior al número de parámetros a estimar. Sólo si hay más datos que parámetros, el modelo está sobreidentificado, lo que hace que, al existir grados de

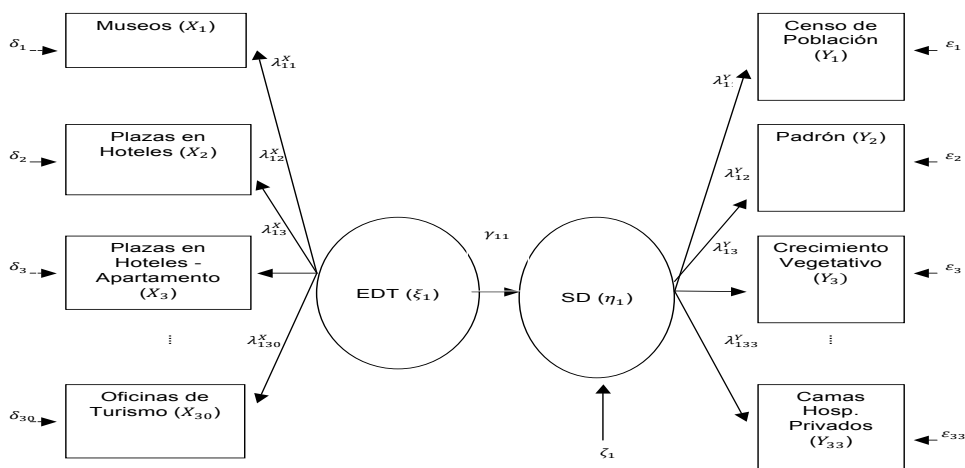
libertad, será posible la aceptación o el rechazo del modelo.

- Debe establecerse una escala para los factores comunes. Esto se logra fijando a 1 la carga factorial asociada a una de las variables observadas, o fijando a 1 las varianzas de los factores.
- Hay que asegurar la identificabilidad del componente de medida. Para ello se analiza el número de factores y el número de variables observadas que cargan sobre cada factor. Se recomienda un mínimo de 3 indicadores por variable latente.
- Los parámetros del coeficiente de regresión de la variable observada sobre el término de error se fijan arbitrariamente a 1.

Puesto que el principal objetivo que se persigue es comprobar el apoyo que la muestra de observaciones proporciona a la hipótesis de causalidad entre DET y DS, el DET se considerará como variable exógena y se notará por ξ_1 , mientras que el DS hará el papel de variable endógena y se notará por η_1 . Es posible modelizar esta situación mediante un diagrama de senderos o trayectorias, tal como se indica en la Figura 1.

Figura 1

Modelo de Ecuaciones Estructurales objeto de investigación



Fuente: Elaboración propia.

1.1. Análisis factorial de componentes principales

En el análisis de componentes principales (en adelante, ACP), el objetivo primordial es la maximización de la varianza de una combinación lineal de las variables. Supóngase que se dispone de una muestra de n vectores de observaciones $y_1=(y_{11}, \dots, y_{1p})', \dots, y_n=(y_{n1}, \dots, y_{np})'$, de manera que cada vector observado constituye una nube de puntos en un espacio p -dimensional. Suponiendo la distribución de y elipsoidal (únicamente para una mejor visualización geométrica, ya que el ACP puede aplicarse con cualquier distribución de y), si las variables y_1, \dots, y_p , para cada vector y_i , están

correlacionadas, la nube de puntos elipsoidal no está orientada paralelamente a ninguno de los ejes representados por las variables. Así pues, deseamos encontrar los ejes naturales de la nube de puntos con origen en el centroide del elipsoide, \bar{y} , es decir, los ejes del elipsoide. Esto puede hacerse mediante una traslación del origen a \bar{y} y, posteriormente, una rotación de los ejes. Tras la rotación en la que los nuevos ejes se convierten en los ejes naturales del elipsoide, las nuevas variables, es decir, las componentes principales, son incorreladas, lo que significa que la matriz de varianzas – covarianzas de las componentes principales es diagonal.

La rotación de los ejes puede hacerse multiplicando las variables por una matriz ortogonal A:

$$z_i = A_{yi}$$

de manera que la distancia al origen permanece invariante.

Se puede demostrar que la matriz ortogonal que transforma y_i en z_i no es otra que la traspuesta de la matriz cuyas columnas son los vectores propios normalizados de la matriz de varianzas – covarianzas del conjunto de datos originales. Cuando las variables presentan varianzas muy diferentes, o si las unidades de medida no son conmensurables, los vectores propios se extraen a partir de la matriz de correlaciones, para obtener una representación más equilibrada.

Así, es posible calcular tantas componentes principales como variables se hayan medido, de manera que la primera de estas componentes principales explicará la mayor proporción de varianza de todas las componentes principales; la segunda componente principal explicará la mayor proporción de la varianza que no ha podido ser explicada por la primera componente; y así, sucesivamente. Por lo general, y partiendo de la hipótesis de que las variables están altamente correladas entre ellas, la proporción de varianza explicada por las últimas componentes principales será muy pequeña, por lo que será posible desechar algunas de ellas y representar los datos de la muestra en menos de p dimensiones.

2. SOFTWARE ESTADÍSTICO

Para llevar a cabo el análisis, se ha utilizado la versión 3.0.1 del software estadístico gratuito R. Se trata de un programa modular en el que sus funcionalidades básicas pueden verse extendidas mediante la descarga e instalación de una gran variedad de paquetes adicionales que permiten la realización de multitud de análisis estadísticos. Entre estos paquetes, se encuentra lavaan, el cual permite el ajuste de varios modelos que involucran variables latentes, tales como el análisis factorial confirmatorio o los modelos de ecuaciones estructurales, entre otros. Este ha sido, por tanto, el paquete empleado para el análisis de los datos.

3. BIBLIOGRAFÍA

Blunch, N.J. (2008): *Introduction to Structural Equation Modelling Using SPSS and AMOS*. London: Sage.

Iacobucci, D. (2009): “Everything You Always Wanted to Know about SEM (Structural Equation Modelling) But Were Afraid to Ask”, *Journal of Consumer Psychology*, 19(4): 673-680.

Nunkoo, Robin, Ramkisson, H. (2012). “Structural Equation Modelling and Regression Analysis in Tourism Research”. *Current Issues in Tourism*, 15 (8): 777-802.

Nunkoo, Robin, Ramkisson, H. y Gursoy, D. (2013). “Use of Structural Equation Modelling in Tourism Research: Past, Present, and Future.” *Journal of Travel Research*, 52 (6): 759-771.

Reisinger Y., y Turner L. (1999). “Structural Equation Modelling with Lisrel: Application in Tourism.” *Tourism management*, 20 (1): 71-88.

Schumacker, R. E. y Lomax, R.G. (2004): *A Beginner's Guide to Structural Equation Modelling*. London: Lawrence Erlbaum.

Kline, R.B. (2011): *Principles and Practice of Structural Equation Modelling*. New York: Guilford.

ANEXO 3

CARTAS DE ACEPTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS



UNIVERSIDAD DE
MURCIA

CIF Q3018001B

Murcia, 13 de octubre de 2015

Cayetano Espejo Marín, Director de la revista **Cuadernos de Turismo (ISSN 1139-7861)**, editada por la Universidad de Murcia desde 1998, certifica que se encuentra aceptado para su publicación en el número 39, correspondiente al primer semestre de 2017, el artículo "Dinamismo económico del turismo a escala local. Una aproximación a través del análisis de clases latentes", del que son autores Juan Antonio Parrilla González y Juan Ignacio Pulido Fernández.

En marzo de 2012, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) ha calificado Cuadernos de Turismo como revista **EXCELENTE**, por haber superado el III proceso de evaluación de calidad editorial y científica de revistas científicas españolas, llevado a cabo durante 2011.

En marzo de 2015 ha renovado el Sello de Calidad que le permite seguir siendo calificada como **EXCELENTE**.



Cayetano Espejo Marín

Facultad de Letras
Departamento de Geografía
Campus Universitario La Merced, 30001 Murcia
T. 868 88 30 00 – F. 868 88 31 24 – www.um.es/dp-geografia

 **Revista de Estudios Regionales**

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE MÁLAGA

Carlos Rivas Sánchez,
Secretario de la Revista de Estudios Regionales,

NOTIFICA

Que el trabajo titulado "¿Influye el dinamismo económico del turismo en el desarrollo socioeconómico de un territorio? Un análisis mediante ecuaciones estructurales" realizado por D. Juan Ignacio Pulido Fernández y D. Juan Antonio Parrilla González, saldrá publicado en un próximo número de la Revista de Estudios Regionales.

Lo que hago constar a los efectos que procedan.

Málaga, a 25 de Abril de 2016





Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos

Buenos Aires, 23 de mayo de 2016

Juan Antonio Parrilla-González
Juan Ignacio Pulido-Fernández
Universidad de Jaén
España

De mi consideración:

Me complace informarle que vuestro artículo, *INTELIGENCIA TERRITORIAL Y TURISMO. HACIA LA INTEGRACIÓN DE UN MODELO DE TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA*, fue arbitrado anónimamente y se ha recomendado su publicación en *Estudios y Perspectivas en Turismo*. El mismo aparecerá en el Volumen 26 - Número 1 correspondiente a enero de 2017.

Agradeciendo la deferencia por compartir los resultados de sus investigaciones con nosotros, los saluda cordialmente

Dra. Regina G. Schlüter
Directora - Editora
Estudios y Perspectivas en Turismo
www.cieturisticos.com.ar
www.estudiosenturismo.com.ar

