



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

PERFIL DEL ENTRENADOR DE BALONCESTO EN LA ETAPA ESCOLAR EN ANDALUCÍA

Eva M^a Herrera López*

Doctoranda Universidad de Jaén. Profesora de Educación Física. (España)
Email: emherlo@gmail.com

Emilio Lozano Aguilera**

Miguel A. Morales Cevidanes***

Víctor Serrano Huete**

Juan A. Párraga Montilla**

** Universidad de Jaén

*** Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)

RESUMEN

El estudio de las características del entrenador de baloncesto puede aportar datos de interés que contribuyan a la mejora de sus competencias, a la vez que posibilite mayor eficacia en el proceso de aprendizaje de los jugadores. El objetivo de este estudio es conocer el perfil de los entrenadores de las categorías infantil y cadete masculina y femenina de baloncesto en Andalucía. Participaron 117 entrenadores activos en las categorías de referencia, respondiendo a un cuestionario. Los resultados muestran que los entrenadores suelen ser hombres, de edades comprendidas entre 25 y 44 años con titulación mínima requerida para realizar las funciones como entrenador. Predominan las categorías masculinas sobre las femeninas, siendo principalmente un club deportivo el organismo donde se realiza la función de entrenador.

PALABRAS CLAVE:

Entrenador; baloncesto; etapa escolar; perfil entrenador.

1. INTRODUCCIÓN

En el proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A) de cualquier deporte el entrenador es un elemento clave para procurar cumplir su misión con los máximos niveles de calidad y eficacia. Aspecto que cobra mayor relevancia al trabajar en categorías en edad escolar, donde la formación de los jugadores adquiere una especial importancia y determinará en gran medida su rendimiento futuro.

Entendemos que la enseñanza del baloncesto es similar a cualquier proceso de E-A, en la que intervienen tres elementos fundamentales: el sujeto que aprende (jugadores), el contenido que hay que enseñar (baloncesto) y el sujeto que enseña (entrenador). Aunque son muchos más los actores que participan en este proceso (familia, directivos, patrocinadores, etc), su relevancia directa es significativamente menor. Por el contrario, el entrenador es, tras los jugadores, el principal protagonista, al tener responsabilidad directa en la formación de deportista, siendo la persona encargada de guiar el proceso y de tomar las decisiones sobre la planificación del mismo, el máximo responsable del grupo en entrenamientos y en competición. El análisis de las características de su perfil es de gran interés, al objeto de poder contribuir en la mejora del proceso formativo y deportivo en categorías de base.

Al hablar de deporte escolar nos referimos a todas aquellas actividades deportivas que se desarrollan en horario no lectivo, de participación voluntaria, dirigidas a la población en edad escolar, comprendida entre los 6 y los 18 años (Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, art. 42), orientada a la formación integral de la persona (Ley 5/2016, de 19 de julio, del Deporte de Andalucía). En nuestro estudio, dentro del contexto del deporte escolar, se analiza la figura del entrenador de categoría infantil (12-14 años) y cadete (14-16 años), dada la importancia que adquieren en estas edades los aspectos educativos, siendo numerosos los trabajos desarrollados en esta línea de investigación que hacen referencia a la planificación del proceso de formación del jugador de baloncesto, concretándose en ellos las diferentes etapas formativas, siendo la categoría minibasket en la que se inicia el jugador en el deporte, la infantil y cadete etapas formativas y junior de perfeccionamiento (Sánchez, 1984; Pintor, 1989; Díaz, Sáenz-López y Tierra, 1995; Díaz Suárez, 1996; Hahn, 1998; Giménez, 2000; Peiró y Sanpedro, 1980; Matveev, 1983; Pila, 1988; Grosser y Neumaier, 1986; Hernández, 1988; Weineck, 1988; Bompa, 1990; Platonov, 1993; Delgado, 1995; Granda et al, 1998; Esper, 1998; Alderete y Osma, 1998; Giménez y Sáenz-López, 1999; Ibáñez, 2000 y 2002; Jiménez, Aguado & López, 2003; Cárdenas, 2003).

En las categorías infantil y cadete, el proceso de formación del jugador de baloncesto debe asegurar el desarrollo de todas las capacidades que influyen en el rendimiento del jugador en la competición, no olvidando que la formación integral de la persona adquiere especial relevancia en estas edades. Esto supone que el entrenador escolar debe superar el modelo tradicional de desarrollo profesional, centrándose en una concepción global e integradora, en la que se incluyen todos los factores (Pérez, 2002; Pino, Vegas, & Moreno, 2001): fundamentos deportivos, desarrollo coordinativo, condicional y cognitivo de los jugadores y transmisión de hábitos, valores y actitudes (Álamo, Amador & Pintor, 2002). Esto conlleva la necesidad de que los entrenadores adquieran una formación multidisciplinar (Bennie & O'Connor, 2010; Garn & Cothran, 2006; Ortega, Jiménez, Palao & Sainz, 2008; Sáenz-López, Jiménez, Giménez & Ibáñez, 2007; Supaporn & Griffin, 1998).

Debiendo ser competentes tanto en habilidades específicas del deporte en edad escolar como en habilidades personales que contribuyan a la educación de la persona en su más amplio sentido (González & Campos, 2010; Wright & Coté, 2003).

El estudio del perfil del entrenador de baloncesto en categoría infantil y cadete supone una importante oportunidad, ya que permitirá disponer de información de interés que contribuya a la mejora del proceso de formación deportiva de los jugadores. Además, conociendo las necesidades se pueden establecer estrategias de mejora en los procesos de formación de entrenadores y en el desarrollo de sus habilidades profesionales.

Por tanto, el objetivo de este trabajo es conocer el perfil del entrenador de baloncesto de categorías infantil y cadete en Andalucía e indagar en el proceso de formación recibido y en su pensamiento sobre los contenidos de entrenamiento a desarrollar en dichas categorías.

2. MÉTODO

Este estudio se desarrolla desde el paradigma cuantitativo, con metodología descriptiva (Bartolomé, 1984). Se pretende describir un fenómeno dado, en este caso, el perfil de los entrenadores de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Dentro de los métodos descriptivos de investigación, nuestro estudio está incluido en el método de encuesta, (Mouly, 1978; Van Dalen & Meyer, 1983; Bartolomé, 1984).

2.1. PARTICIPANTES.

La población objeto de estudio está compuesta por el colectivo de entrenadores (hombres y mujeres) andaluces en activo, de las categorías infantil y cadete, participantes en las competiciones provinciales organizadas por la Federación Andaluza de Baloncesto, durante la temporada 2012-2013. Se trata de un total de 386 entrenadores (216 de categoría infantil y 170 de categoría cadete), que entrenan tanto en categoría masculina como femenina. Partiendo de la población total, se envió un cuestionario a toda la población, constituyéndose la muestra final en un total de 117 entrenadores, que respondieron al cuestionario.

2.2. PROCEDIMIENTO.

El cuestionario se pasó vía Web utilizando la herramienta google drive, de manera que se facilitara su distribución y la gestión del mismo. Se envió el enlace por correo electrónico, junto con una carta de información sobre las características del estudio y un consentimiento informado de participación voluntaria que debía ser firmado en caso de aceptar participar en el estudio. La distribución del cuestionario, en una primera fase, la realizó la Federación Andaluza de Baloncesto y posteriormente, para ampliar la muestra, se contactó con las delegaciones provinciales y con los clubes participantes en la competición. En la aplicación del cuestionario se siguieron las recomendaciones éticas aprobadas en la Declaración de Helsinki (revisión 2013).

Cuando se utiliza este tipo de instrumentos, las investigaciones están condicionadas por el alto índice de absentismo entre los encuestados (Ibáñez, et

al., 1997). Este hecho mediatizó el tiempo dedicado a la distribución y recogida de los cuestionarios para obtener una muestra válida. Tras siete meses de aplicación del cuestionario por todo el territorio andaluz se cierra la muestra, con un 7.5% de error muestral, a un nivel de confianza del 95%, con 117 cuestionarios recogidos. En la tabla 1 se presenta la distribución de la muestra.

Tabla 1.
Distribución de la muestra

CATEGORÍA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Infantil Masculino	30	5	35
Infantil Femenino	22	6	28
Cadete Masculino	38	1	39
Cadete Femenino	12	3	14
TOTAL	102	15	117

2.3. INSTRUMENTO

El instrumento utilizado surge de la revisión de tres cuestionarios similares. El realizado por Ibáñez (1997), cuestionario para conocer “El pensamiento del Entrenador español de baloncesto”, el de Giménez (2000) “Cuestionario sobre la formación de entrenadores de baloncesto que trabajan en categorías de iniciación” y el de Ortega (2008) “Cuestionario sobre distribución de contenidos técnico-tácticos en etapas de formación en Baloncesto (CDTFB)”.

La versión definitiva del cuestionario quedó configurada con 122 ítems, que estaban agrupados en los siguientes bloques:

- **Bloque 1: Datos socio demográfico:** edad, sexo, estudios, trabajo, experiencia como jugador, experiencia como entrenador, contexto de entrenamiento (preguntas 1–11). Siendo todas las preguntas de este bloque cerradas.
- **Bloque 2: Formación del entrenador:** nivel de titulación en baloncesto y deportiva; medios de formación permanente, si utiliza o no, si los considera importantes; importancia que se le otorga a la propia formación; valoración de la formación recibida en los cursos de entrenadores (preguntas 12–21). En este bloque hay preguntas de clasificación, donde hay que marcar la opción de una lista y preguntas de valoración, donde se presenta una escala likert de 0 a 4, para indicar el grado de acuerdo/desacuerdo con los ítems presentados y la importancia de las afirmaciones.
- **Bloque 3: Contenidos utilizados:** tipos de preparación, contenidos individuales de ataque, contenidos colectivos de ataque, contenidos individuales de defensa, contenidos colectivos de defensa (preguntas 22–72). Consta de preguntas de valoración, donde el entrenador tiene que indicar el grado de importancia que le da a los distintos contenidos que aparecen.
- **Bloque 4: Metodología:** en este bloque se pregunta por la planificación y programación de los entrenamientos (preguntas 73–77), información del entrenador (78–96), metodología de enseñanza utilizada (preguntas 97–111), sistemas de juego (preguntas 112–120) y valoración (preguntas 121–122). Son preguntas de valoración, en una escala de 0–4, donde el entrenador tiene que indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones presentadas.

Una vez elaborado el cuestionario, se realiza el estudio de validez y fiabilidad del instrumento. Para el estudio de validez se emplea la técnica de jueces expertos (Wiersema, 2001), tal y como se ha realizado en otros estudios (Conejero, Claver, Fernández-Echeverría, González-Silva y Moreno, 2016). El grupo estaba compuesto por 14 jueces expertos, 12 hombres y 2 mujeres, entre doctores en ciencias de la actividad física y el deporte y/o entrenadores superiores de baloncesto, con una experiencia mínima de 5 años como entrenadores de deportes colectivos (Moreno y Gómez, 2017). Para el cálculo de validez de contenido se realiza el cálculo de promedios de cada ítem, la prueba de V de validez de Aiken. Los valores obtenidos son adecuados, todos están por encima de 0.70, estándar mínimo más exigente (Merino & Livia, 2009).

Se realiza un análisis de la fiabilidad del cuestionario realizado por el análisis de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach. Para el cálculo de este valor se han considerado los cuestionarios de los 117 participantes. Las preguntas del cuestionario consideradas en el cálculo han sido medidas en escala tipo Likert con cinco valores, todas ellas medidas en el mismo sentido (menor a mayor valor), por lo que no ha sido necesario la inversión de escala en ninguna de ellas. El valor alfa a nivel global del cuestionario es de 0.948. El valor obtenido ofrece un valor del alfa que entra dentro de todas las recomendaciones conocidas para calificar un alto grado de consistencia para el cuestionario propuesto.

3. RESULTADOS

En relación con el perfil del entrenador de baloncesto andaluz en la categoría infantil y cadete, tanto masculina como femenina, podemos decir que suelen ser hombres de edades comprendidas entre 25 y 44 años. Se muestra en la figura 1 la distribución de edad de la muestra y en la figura 2 la distribución de la muestra por sexos. Predominan las categorías masculinas sobre las femeninas. El organismo donde se realiza la función del entrenador es un club deportivo. Se suele entrenar 3 días a la semana 1,5 horas cada día. La mayoría de los entrenadores tienen experiencia previa en la categoría y anteriormente han sido jugadores. Todos los entrenadores encuestados tienen la titulación mínima requerida (curso de iniciación) para realizar las funciones como entrenador. Además de la titulación específica para realizar la función de entrenador, la mayoría tiene titulación universitaria, aunque ésta no pertenezca al campo de la actividad física y el deporte.

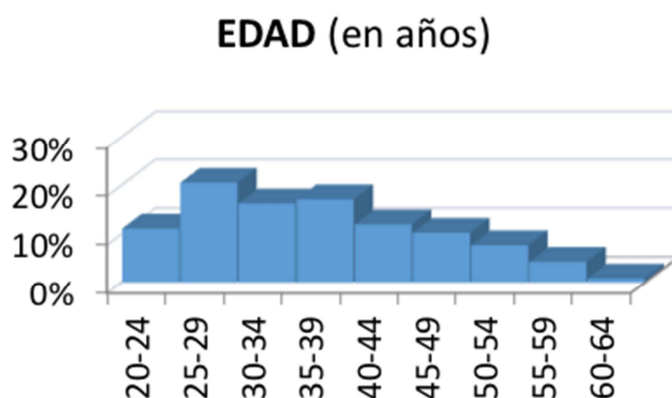


Figura 1. Distribución de la muestra por edad

SEXO DE LOS PARTICIPANTES

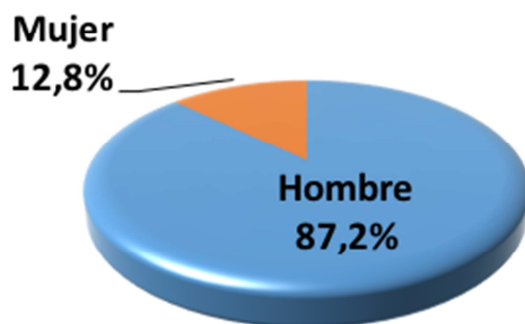


Figura 2. Distribución de la muestra por sexo

En relación con el proceso de formación recibido por los entrenadores, encontramos que la titulación más numerosa entre los entrenadores encuestados es el título de nivel II (Figura 3).

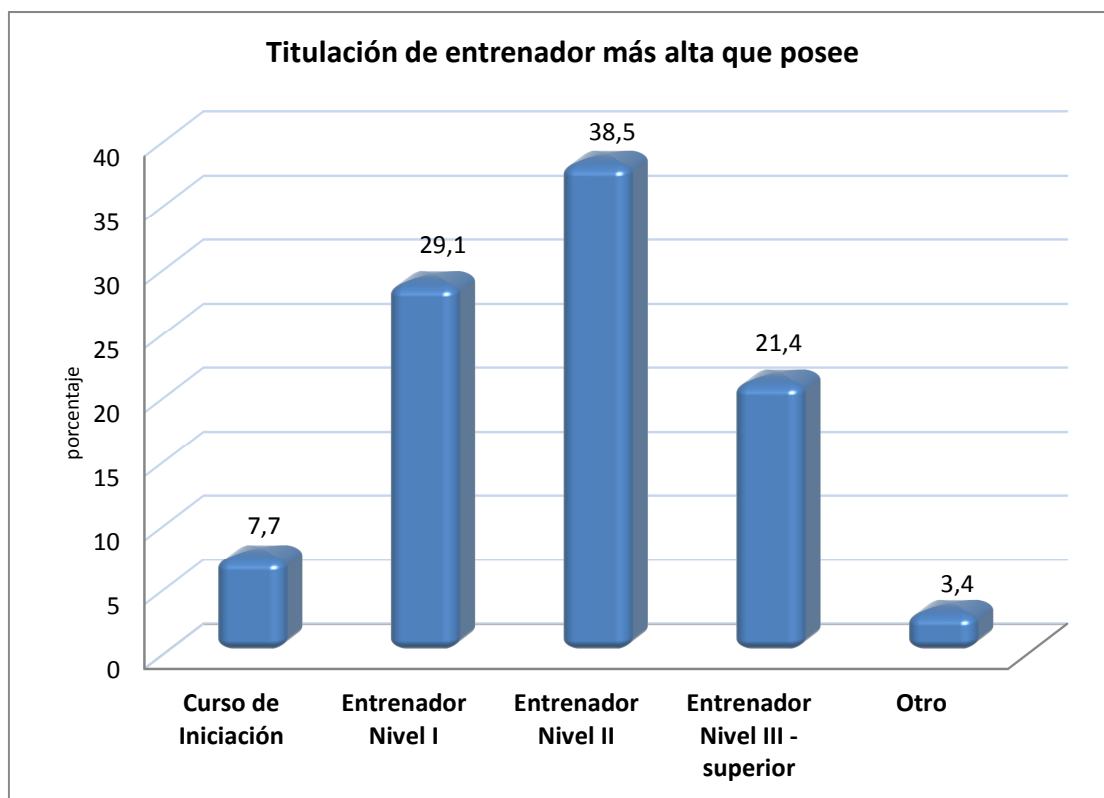


Figura 3. Titulación de los entrenadores encuestados.

En relación con la satisfacción con la formación recibida, el 51,4% de los entrenadores contesta estar satisfecho o muy satisfecho, mientras que el 49,6% de los entrenadores valora esta cuestión con poco satisfechos. Se muestran estos resultados en la tabla 2.

Tabla 2.
Grado de satisfacción para cada una de las titulaciones de entrenador.

TITULACIÓN DE ENTRENADOR		ESTOY SATISFECHO CON LA FORMACIÓN FORMAL RECIBIDA EN LOS CURSOS DE ENTRENADOR DE LA FEDERACIÓN					Total
		0 - nada de acuerdo	1	2	3	4 - máximo acuerdo	
Curso de Iniciación	Nº	0	0	2	6	1	9
	%	,0%	,0%	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%
Entrenador Nivel I	Nº	1	4	7	16	6	34
	%	2,9%	11,8%	20,6%	47,1%	17,6%	100,0%
Entrenador Nivel II	Nº	6	12	14	9	4	45
	%	13,3%	26,7%	31,1%	20,0%	8,9%	100,0%
Entrenador Nivel III - superior	Nº	1	1	8	11	4	25
	%	4,0%	4,0%	32,0%	44,0%	16,0%	100,0%
Otro	Nº	0	1	1	0	2	4
	%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	50,0%	100,0%
Total	Nº	8	18	32	42	17	117
	%	6,8%	15,4%	27,4%	35,9%	14,5%	100,0%

La gran parte de los entrenadores valoran como muy importante la formación permanente, realizando la mayoría de ellos 1 ó 2 cursos de formación al año. Como medio de formación permanente, la mayoría utilizan de forma prioritaria las websites de interés, aunque como medio de formación más importante consideran las reuniones y charlas con otros entrenadores.

En relación con los contenidos de entrenamiento, el 70% de los entrenadores valoran como muy importante la preparación técnica, seguidas en importancia por la preparación táctica y la preparación física. Sobre los contenidos individuales de ataque, el contenido técnico más utilizado es la entrada a canasta y los lanzamientos cerca del aro, seguidos del manejo de balón: bote. El lanzamiento de 3 puntos junto con las paradas sin balón, son considerados como los contenidos menos importantes, es decir, son los menos utilizados en los entrenamientos (figura 4).

Gráfico de medias: contenidos individuales de ataque

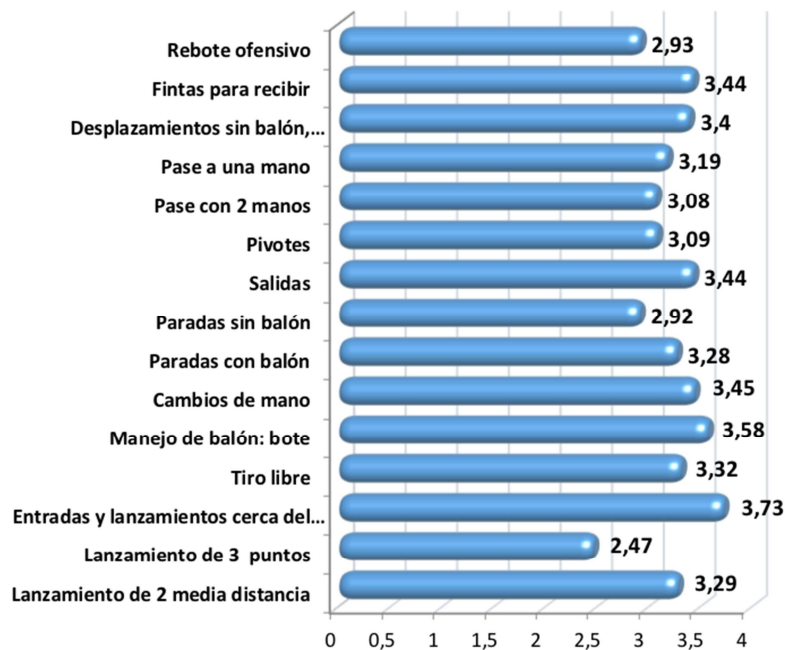


Figura 4. Puntuaciones medias de los contenidos individuales de ataque

En relación con los *contenidos colectivos de ataque*, el contenido más importante es el *contraataque*, seguido del *pase y desplazamiento*; el *bloqueo directo* y el *bloqueo indirecto*, son los contenidos menos valorados por los entrenadores para las categorías de estudio. Se muestran las puntuaciones medias en la figura 5.

Gráfico de medias: contenidos colectivos de ataque

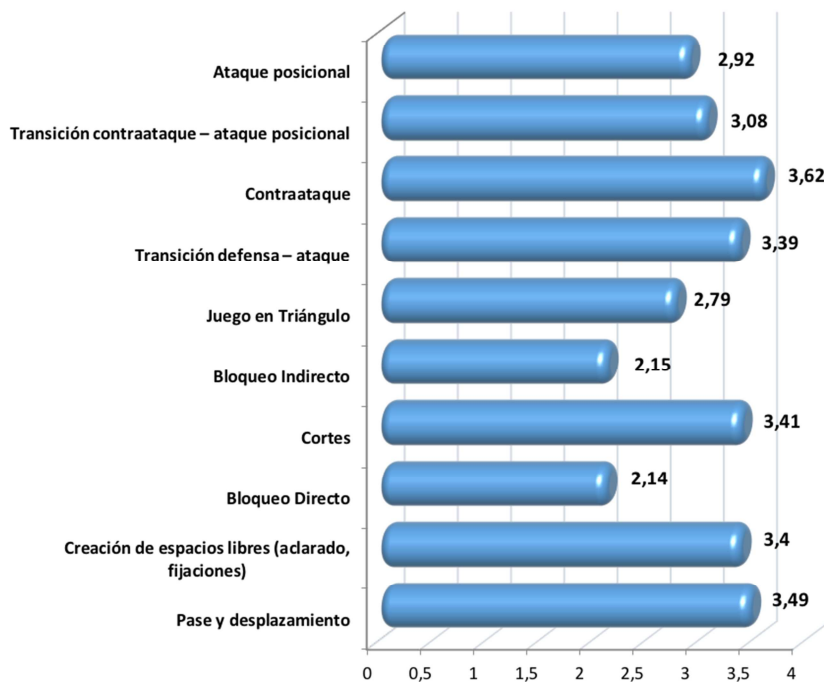


Figura 5. Gráfico de medias de los contenidos colectivos de ataque

Analizando los contenidos individuales de defensa, el contenido más importante es la “defensa al jugador con balón”, seguido por el “rebote defensivo”.

El contenido defensivo menos importante es la Defensa contra Bloqueo (Figura 6):

Gráfico de medias: contenidos individuales de defensa

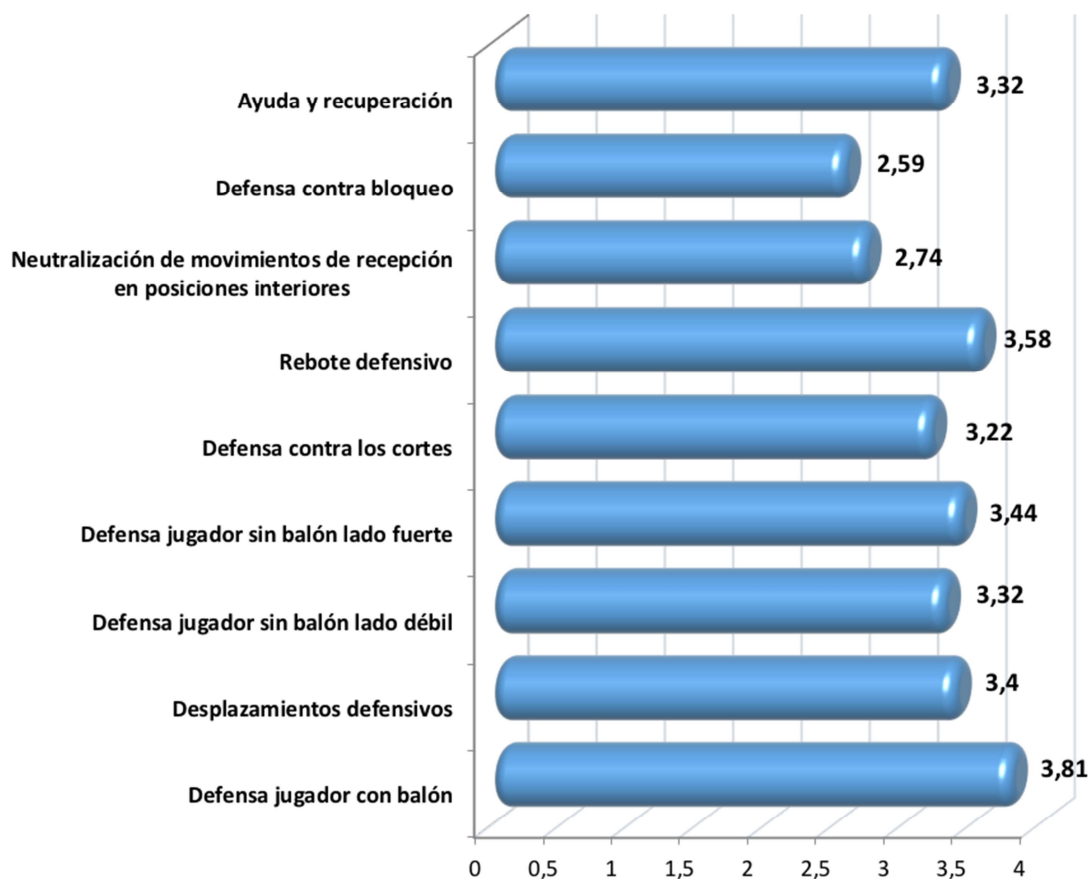


Figura 6. Gráfico de medias: importancia de los contenidos individuales de defensa

En relación con los contenidos colectivos de defensa, destaca que la Defensa individual a todo campo es el contenido más valorado, seguido por la defensa Individual medio campo. El contenido colectivo defensivo considerado menos importante por los entrenadores es la defensa zonal en medio campo (Figura 7).

Gráfico de medias: contenidos colectivos de defensa

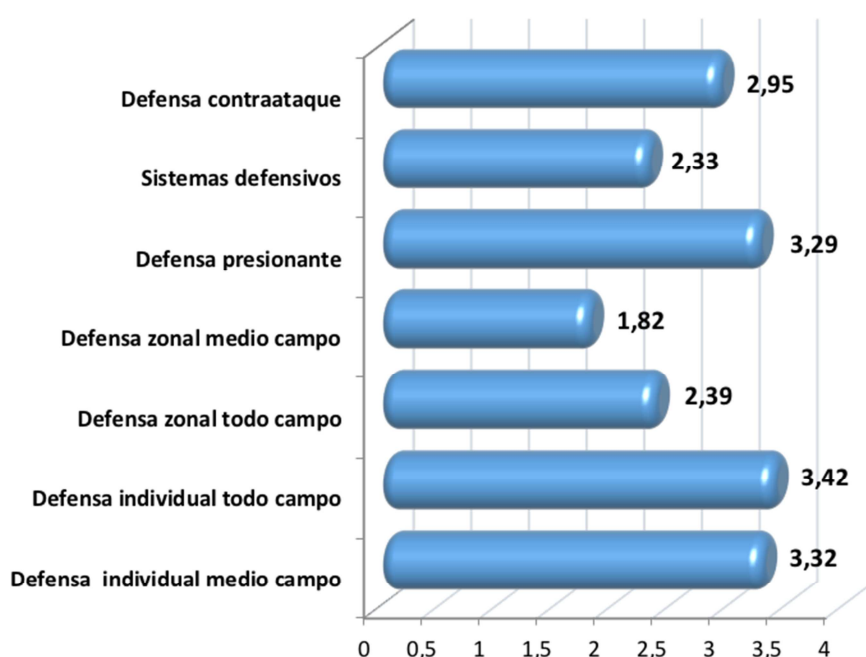


Figura 7. Gráfico de medias de importancia de contenidos colectivos de defensa

En la tabla 2 se presenta el orden de los contenidos en función de la importancia que les otorga el entrenador.

Tabla 2.
Listado de contenidos por orden de importancia

CONTENIDOS INDIVIDUALES DE ATAQUE	CONTENIDOS INDIVIDUALES DE DEFENSA
- Entradas y lanzamientos cerca del aro - Manejo de balón: bote - Cambios de mano - Salidas - Fintas para recibir - Desplazamientos sin balón, cambios de dirección - Tiro libre - Lanzamiento de 2 media distancia - Paradas con balón - Pase a una mano - Pase con dos manos - Pivotes - Rebote ofensivo - Paradas sin balón - Lanzamiento de 3 puntos	- Defensa jugador con balón - Rebote defensivo - Defensa jugador sin balón lado débil - Desplazamientos defensivos - Ayuda y recuperación - Defensa jugador sin balón lado débil - Defensa contra los cortes - Neutralización de movimientos de recepción en posiciones interiores - Defensa contra bloqueo
CONTENIDOS COLECTIVOS DE ATAQUE	CONTENIDOS COLECTIVOS DE DEFENSA
- Contraataque - Pase y desplazamiento - Cortes - Creación de espacios libres (Aclarados, fijaciones) - Transición defensa-ataque - Transición contraataque – ataque posicional - Ataque posicional - Juego en triangulo - Bloqueo indirecto - Bloqueo directo	- Defensa individual todo campo - Defensa individual medio campo - Defensa presionante - Defensa contraataque - Defensa zonal todo campo - Sistemas defensivos - Defensa zonal medio campo

4. DISCUSIÓN

El objetivo de este trabajo es conocer el perfil del entrenador de baloncesto de categorías infantil y cadete en Andalucía e indagar en el proceso de formación recibido y en su concepción sobre los contenidos de entrenamiento a desarrollar en estas categorías. El entrenador de baloncesto en Andalucía en las categorías de estudio suele ser hombre de edades comprendidas entre 25 y 44 años, coincidiendo con datos encontrados en deportes de similares características como en el estudio realizado por Marín (2009) con entrenadores de Fútbol de edades comprendidas entre los 23 y 46 años. El de Cordón (2008), que indica que la edad media de los técnicos deportivos de actividades físico-deportivas se encuentra entre 18 y 35 años. El estudio de Fraile, De Diego y Boada (2011) que sitúa a los técnicos de deporte escolar entre 21 y 30 años o Lledó (2012) que encontró un perfil de entren 25 y 30 años en escuelas de fútbol.

El porcentaje de hombres entrenadores es muy superior al de la mujer. La incorporación de las mujeres al campo de la Educación Física y el Deporte es cada vez mayor, pero todavía en clara inferioridad numérica como claramente se puede observar con estos datos (87.2% de hombres, frente al 12.8% de mujeres entrenadoras).

En relación con el organismo en el que se realiza la función del entrenador, en los resultados obtenidos por Giménez (2000), tan sólo el 10.9% de los monitores pertenecían a clubes deportivos, frente al 66.7% obtenidos en nuestro estudio. Este dato hace prever un cambio de tendencia en cuanto a la organización del deporte en edad escolar, desvinculándose principalmente de los centros educativos.

Al hablar del proceso de formación, todos los entrenadores encuestados tienen la titulación mínima requerida para realizar las funciones como entrenador (Título de iniciación). Aunque esto parece una obviedad, en estudios anteriores como el de Giménez (2000), donde estudia a los entrenadores de la categoría minibasket, aparecía un 17.8% de personas sin ninguna titulación específica de baloncesto, lo que denota un avance importante en la cualificación de los técnicos de baloncesto. Que no se ha producido en todos los deportes, un ejemplo lo encontramos con entrenadores de Fútbol, donde el 38% de entrenadores entrenan a un equipo sin la titulación necesaria para hacerlo (Marín, 2009).

En nuestro estudio, la mayor parte de los entrenadores valoran como muy importante la formación permanente, realizando la mayoría de ellos, 1 o 2 cursos de formación al año. Aunque no es un dato excesivamente alto, al menos la mitad de los entrenadores encuestados hace un curso al año de actualización y reciclaje (formación continua). Dato que refuerza la información sobre el interés que tienen los entrenadores por continuar formándose una vez que han obtenido la titulación de entrenador. Cordón (2008) indica que las actividades que se ofertan por las instituciones para la formación permanente de los técnicos deportivos son poco atractivas, adoleciendo de formación pedagógica y centrándose casi exclusivamente en la formación técnica. Lledó (2012) indica en esta línea que los entrenadores de fútbol estudiados reconocen como muy importante la formación continua, pero valoran como regular la oferta formativa. Ibáñez (1997) concluye en su estudio, centrado en el análisis de la formación del entrenador de baloncesto, que los entrenadores consideran que la cantidad de los cursos no está ligada a la

calidad de los mismos. Datos que avalan el interés de los entrenadores por mejorar su formación y capacitación profesional, pero el descontento existente con la formación reglada que se hace desde las federaciones u organismos competentes.

En relación con el *proceso de formación recibido por los entrenadores*, se observa que la titulación más numerosa entre los entrenadores encuestados es el título de nivel II de baloncesto. Además, el 59.9% de los entrenadores tienen titulación universitaria, siendo las diplomaturas las más predominantes (29.1%), aunque dichas titulaciones universitarias no tienen que ver con la actividad física y el deporte. Dato de interés dada la importancia de que los entrenadores tengan una amplia formación, además de la propiamente deportiva, necesaria para dar respuesta a las singulares características en las etapas de formación deportiva.

En relación con la satisfacción con la formación recibida, el 51,4% de los entrenadores contesta estar satisfecho o muy satisfecho, mientras que el 49,6% de los entrenadores valora esta cuestión con poco satisfechos. Nos parece un dato muy significativo que el 49.6% de los entrenadores estén poco satisfechos con la formación recibida. Si consideramos que el 51.3% de los entrenadores obtiene su titulación entre los años 2008 y 2013, es un dato relevante para que las Federaciones y los organismos responsables de la formación de entrenadores reflexionen sobre el diseño de los cursos que acreditan para ser entrenador. Giménez (2000) analiza la figura del entrenador de baloncesto de categoría de minibasket, concluyendo que no están satisfechos con su formación. En otro estudio con entrenadores de fútbol (Marín, 2009) se encuentran parecidos resultados, mostrándose descontentos con la formación recibida en el curso de nivel I, valorando la formación recibida como escasa e insuficiente. Datos que coinciden con los obtenidos por Lledó (2012), donde los entrenadores de fútbol valoran como regulares las enseñanzas deportivas recibidas. Al igual que ocurre en el estudio realizado con técnicos deportivos por Cerdán (2008), donde se pone de manifiesto la existencia de importantes carencias en la formación, sobre todo a nivel pedagógico.

Al analizar los resultados obtenidos en relación con la selección de contenidos, el 70% de los entrenadores valoran como muy importante la preparación técnica, seguidas en importancia por la preparación táctica y la preparación física. En esta línea, Parejo, Cañadas, Feu & Sáez (2014) indican que los entrenadores que se inclinan más por contenidos tácticos son aquellos con una formación académica y federativa elevada, en contraposición con los participantes más inclinados hacia el trabajo de contenidos técnicos que no tienen este tipo de formación académica. A nuestro parecer, no se trata de dotar de mayor importancia a la preparación técnica, táctica, física, estratégica o psicológica, sino que cada una de ellas tiene su importancia para que el jugador adquiera aprendizajes significativos sobre la práctica del deporte y la integración necesaria entre todas ellas y el correspondiente ajuste al propio proceso formativo posibilitará su aplicación al juego de la forma más eficaz. Lo que contribuirá a conseguir los mayores niveles de rendimiento en cada una de las etapas formativas.

Sobre los *contenidos individuales de ataque*, el más utilizado es la entrada y los lanzamientos cerca del aro, seguidos del manejo de balón: bote. El lanzamiento de 3 puntos junto con las paradas sin balón, son considerados como los contenidos menos importantes, es decir, son los menos utilizados en los entrenamientos. Si comparamos estos resultados con los obtenidos por Giménez (2000), comprobamos

que, en la categoría analizada en su estudio, minibasket, la acción técnica más entrenada es el bote (el 96,6 % de los monitores lo entrena *a menudo*) y el tiro (80,7 %). En nuestro estudio se observan resultados similares, separando el tiro de larga distancia, del lanzamiento cerca del aro. Ortega (2008) indica que, en categoría infantil, el contenido más importante es el bote y en categoría cadete es el lanzamiento de 2 puntos. Si bien, nosotros comprobamos que al lanzamiento de 2 puntos de media distancia y al lanzamiento de 3 puntos se le dedica poco tiempo en los entrenamientos. Considerando que el lanzamiento es el medio para obtener puntos, según la valoración de los entrenadores, se reduce esta opción a los lanzamientos cerca del aro. Lo que nos lleva a pensar que se debería aumentar considerablemente el tiempo dedicado en los entrenamientos a los lanzamientos de media y larga distancia, teniendo en cuenta que la eficacia en el tiro es considerada un indicador de jugador talentoso (Lorenzo, 2000).

En relación con los *contenidos colectivos de ataque*, el contenido al que más importancia se le otorga es el contraataque, seguido del pase y desplazamiento; mientras que el bloqueo directo y el bloqueo indirecto son a los contenidos que menor valor se le otorga por los entrenadores para las categorías de estudio. En el estudio de Giménez (2000) el pase es contenido más trabajado en minibasket. Se destaca que más del 50 % de los monitores no entrena *nunca* los aclarados, las fijaciones y los bloqueos. Se observa aquí una clara diferencia con respecto al trabajo por categorías. Según nuestros resultados, son contenidos que se empiezan a trabajar en las categorías infantil y cadete. Ortega (2010) indica que el contenido del pase y progresión debe estar afianzado en la categoría infantil, mientras que los bloqueos empiezan a tener importancia a partir de la categoría cadete y el desarrollo del contraataque debe predominar en todas las categorías.

Analizando los *contenidos individuales de defensa*, el contenido al que más importancia se le otorga es a la “defensa al jugador con balón”, seguido por el “rebote defensivo”. El contenido defensivo menos importante es la Defensa contra Bloqueo. Estos resultados coinciden con los aportados por Ortega (2010), donde el contenido más importante en ambas categorías es la defensa individual al jugador con balón. Lo que tiene lógica ya que, si los contenidos individuales de ataque más trabajados son el lanzamiento a canasta cerca del aro y el bote, a nivel defensivo lo que más se trabaja es la defensa del jugador con balón. Por el contrario, los bloqueos son los contenidos de ataque menos trabajados, por lo que la defensa del bloqueo tampoco se trabaja. Destacamos que el rebote defensivo es mucho más trabajado que el rebote en ataque coincidiendo estos resultados con los obtenidos por Giménez (2000).

En relación con los *contenidos colectivos de defensa* se destaca que la Defensa individual a todo campo es el contenido más valorado, seguido por la defensa Individual a medio campo. El contenido colectivo defensivo considerado menos importante por los entrenadores es la defensa zonal en medio campo. Datos que coinciden con los obtenidos por Giménez (2000) en la categoría minibasket, salvo que en este caso prevalece la defensa individual a medio campo sobre la de todo campo.

5. CONCLUSIÓN

El perfil del entrenador de baloncesto de categoría infantil y cadete en Andalucía es predominantemente masculino, de mediana edad, con experiencia previa como entrenador, que en su día fue jugador de baloncesto, con la titulación requerida para desarrollar esta función, siendo el nivel II y III en Baloncesto la titulación más prevalente. Se preocupan por su formación continua y realizan acciones formativas a lo largo del año. Además, la mayoría tiene titulación universitaria.

La preparación técnica del jugador es el contenido prioritario para los entrenadores, destacando el tiempo dedicado a la entrada a canasta, los lanzamientos cerca del aro y el bote en sus entrenamientos. A nivel colectivo de ataque predomina el empleo del contraataque y el pase y desplazamiento, mientras que en defensa el más usado es la defensa a jugador con balón, el rebote defensivo y la defensa individual a medio campo.

6. APLICACIONES PRÁCTICAS

La información obtenida es de interés para las federaciones deportivas y/o las entidades responsables de la formación de los entrenadores, ya que permite adecuar el diseño de las acciones de formación tanto académicas como las complementarias de formación continua, incidiendo principalmente en aquellos aspectos que demanden los entrenadores.

Sería necesario profundizar en el estudio de los cursos ofertados de formación permanente, con objeto de analizar por qué el entrenador no participa regularmente en ellos o no está satisfecho con los mismos, a la vez que se debe profundizar en las necesidades formativas del entrenador, para dar respuesta a sus competencias profesionales. De esta manera, el diseño de los cursos que acreditan los diferentes niveles deportivos podrán recoger con mayor precisión aspectos didácticos y pedagógicos de gran importancia en estas categorías.

En relación con los contenidos de aprendizaje, aunque en nuestro estudio se distinguen por categorías, se aprecia la necesidad de planificarlos con una progresión lógica entre las dos categorías, con objeto de aportar a los jugadores en formación las herramientas necesarias que permitan cubrir las necesidades de juego en cada momento.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álamo, J. M., Amador, F., & Pintor, P. (2002). El deporte escolar: conquista de nuevos espacios en el mercado laboral. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 4, 5-10.

Alderete, J. L. y Osma, J. J. (1998). *Baloncesto. Técnica individual defensiva*. Madrid: Gymnos.

- Bartolomé, M. (1984). La pedagogía experimental. En A. Sanvisens, *Introducción a la pedagogía*. (págs. 381 - 404). Barcelona: Barcanova.
- Bennie, A., & O'Connor, D. (2010). Coaching philosophies: perceptions form professional cricket, rugby league and rugby union players and coaches in Australia. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 5(2), 309-319.
- Bompa, T.O. (1990). Theory and methodology of training. The key to Athletic performance. Iowa. Ed. Kendal/Hunt Publishing Company.
- Cárdenas, D. (2003). El proceso de formación táctica colectiva desde una perspectiva constructivista. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.179-209). Madrid: Editores.
- Conejero, M., Claver, F., Fernández-Echeverría, C. González-Silva. J. y Moreno, M.P (2016). Diseño y validación de un instrumento de observación para valorar la toma de decisiones en la acción de recepción en voleibol. *CCD*, 34, 67-75.
- Cordón, M. (2008). *Procesos formativos de los técnicos deportivos, que participan en actividades físico - deportivas a nivel provincial, en andalucía oriental*. Granada: Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.
- Delgado, M. A. (1995). *Intervención didáctica en primaria. Implicaciones en la formación del maestro especialista en E.F.* Actas del I Congreso Nacional de E.F. de Facultades de CC de la Educación. (pp. 111-117). Sevilla: Wanceulen.
- Díaz Suárez, (1996). *El deporte en Educación Primaria*. Murcia: DM.
- Díaz, M., Sáenz-López, P. y Tierra, J. (1995). *Iniciación Deportiva en Primaria. Actividades Físicas Organizadas*. Sevilla: Wanceulen.
- Esper, P. (1998). *Una propuesta metodológica diferente para el baloncesto en divisiones formativas*. P.E.D.C. Publicaciones: Buenos Aires.
- Fraile, A., de Diego, R., & Boada, J. (2011). El perfil de los técnicos del deporte escolar en un contexto europeo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 42, 278-297.
- Garn, A. C., & Cothran, D. J. (2006). The fun factor in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25(3), 281-297.
- Giménez, J. y Sáenz-López, P (1999). Principios metodológicos en E.F. En SÁENZ-LÓPEZ, P.; TIERRA, J.; DÍAZ, M. (coord.). *Actas del XVII Congreso Nacional de E.F.* Málaga. Instituto Andaluz del Deporte.
- Giménez, F. (2000). *La formación del entrenador de iniciación al baloncesto en Andalucía. Seminario de formación y estudio de casos*. Huelva: Facultad de ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva. Tesis Doctoral.

González, M. D., & Campos, A. (2010). La intervención didáctica del docente del deporte escolar, según su formación inicial. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 101-120.

Granda, J. et al. (1998) Estudio de los procesos perceptivos visuales (capacidad de anticipación relacionada con los procesos de toma de decisiones) en los deportes colectivos. Un ejemplo en baloncesto. VII Congreso Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Granada.

Grosser, M. y Neumaier, A. (1986) *Técnicas de entrenamiento: teoría y práctica de los deportes*. Madrid. Martínez Roca.

Hahn, E. (1998) *Entrenamiento con niños y jóvenes*. Barcelona. Martínez Roca.

Hernández Moreno, J (1988). *Baloncesto, iniciación y entrenamiento*. Barcelona: Paidotribo.

Ibáñez, S., Delgado, M., Lorenzo, M., Del Villar, F., & Rivadeniera, M. (1997). Análisis de la formación del entrenador deportivo. El entrenador de baloncesto. *Consejo Superior de Deportes. Serie ICD, nº 15*, 83-130.

Ibáñez, S. (2000). La enseñanza del baloncesto dentro del contexto educativo. *Habilidad motriz. Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15., 12-21.

Ibáñez, S. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. En S. y. Ibáñez, *Novos Horizontes para o Treino do Basquetebol* (págs. 111-136). Lisboa: Edições FMH. Universidade Técnica de Lisboa.

Jiménez, C., Aguado, R., & López, A. (2003). La enseñanza y el aprendizaje del baloncesto en las escuelas de baloncesto de la fundación Real Madrid. *Curso de Didáctica del baloncesto en las etapas de iniciación*. Madrid: Fundación Real Madrid.

La Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte.

Ley 5/2016, de 19 de julio, del Deporte de Andalucía

Lorenzo, A. (2000). *Búsqueda de nuevas variables en la detección de talentos en los deportes colectivos. Aplicación al baloncesto*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. Tesis Doctoral.

Lledó, E. y. (2012). Perfil del técnico de fútbol en escuelas de clubes de primera división en la Comunitat Valenciana. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 108, 35 - 45 .

Matvéev. L. P (1983) *Fundamentos del entrenamiento deportivo*. Moscú: Ráduga
Marín García, F.J. (2009). *El entrenador de fútbol en la categoría provincial juvenil de Almería*. Murcia: Universidad de Murcia. Tesis Doctoral.

- Merino, C., & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido:. *Anales de psicología*, vol. 25, nº 1 (junio), 169-171.
- Moreno, E. y Gómez, M.A. (2017) Validación herramienta observacional para el análisis de rachas de lanzamiento en baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 26, 87-93
- Mouly, G. (1978). *Educational research: The art and science of investigation*. . Boston: Allyn and Bacon.
- Ortega, E. G. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, (8)2, 39-58.
- Ortega, E., Calderón, A., Palao, J. M., & Puigcerver, C. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 22-29.
- Ortega, E., Jiménez, J.M., Palao, J.M., & Sáinz, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacción en jóvenes jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8-(2), 39-58.
- Ortega Toro, E. (2010). Medios técnico-tácticos colectivos en baloncesto en categorías de formación. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10, 234-244
- Parejo González, I. et al. (2014). Análisis de las diferencias en la priorización de contenidos de entrenamiento en baloncesto formativo en función de las características del entrenador. Un estudio de casos. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 407, 21-35.
- Peiró, P. y Sanpedro, J. (1980). *Pedagogía del Baloncesto*. Madrid: Miñón
- Pila, A. (1988) *Educación Físico – Deportiva*. Madrid: Pila Teleña
- Pérez, M. C. (2002). Caracterización del entrenador de alto rendimiento deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1), 15-37.
- Pino, J., Vegas, G., & Moreno, M. I. (2001). La formación conceptual del deportista en los deportes de equipo en la fase de iniciación. *Lecturas: Educación física y Deportes*, 41. Consultado en <http://www.efdeportes.com/efd41/inic.htm>
- Pintor, D. (1989). Objetivos y Contenidos de la Formación deportiva. In J. Antón, *Entrenamiento deportivo en la edad escolar*. Málaga: Unisport.
- Platonov, V. N. (1993). *El entrenamiento deportivo. Teoría y metodología*. Barcelona: Paidotribo.

- Sáenz-López, P., Jiménez, A. C., Giménez, F. J., & Ibáñez S. J. (2007). La autopercepción de las jugadoras de baloncesto de alta competición respecto a sus procesos de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(3), 35-41.
- Sánchez, F (1984). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
- Supaporn, S., & Griffin, L. L. (1998). Undergraduate students report their meaning and experiences of having fun in physical education. *Physical Educator*, 55(2), 57-67.
- Van Dalen, D., & Meyer, W. (1983). *Manual de técnica de investigación educacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Weineck, J. (1988) *Entrenamiento Optimo*. Barcelona: Hispano Europea.
- Wiersema, L. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 5(3), 153-157.
- Wright, A., & Coté, J. (2003). A retrospective analysis of leadership development through sport. *The Sport Psychologist*, 17, 268-291.

Fecha de recepción: 28/4/2018
Fecha de aceptación: 15/5/2018